

ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛИ СОГЛАСОВАНИЯ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВА И ЧАСТНОГО БИЗНЕСА В РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ИННОВАЦИОННОГО СОДЕРЖАНИЯ

© Мурзаков Вадим Геннадиевич

ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»,
г. Уфа, Российская Федерация

Аннотация. В данной статье представлен задел для формирования модели согласования интересов государства и частного бизнеса в региональной системе инновационного содержания. Рассматриваются вопросы специфики конфликта интересов предпринимательского и государственного секторов в текущих экономических реалиях, определяются объекты анализа согласования интересов государства и бизнеса в инновационной региональной системе, определяется наиболее эффективный подход к нахождению компромисса между конфликтующими сторонами. По результатам исследования выдвигается гипотеза о невозможности абсолютной согласованности интересов между органами государственной власти и представителями бизнес-сообщества, поскольку полное обеспечение интересов одной стороны предполагает притеснение интересов второй стороны в связи с общим стремлением к максимизации выгод и минимизации затрат. Понимание факта отсутствия единственно верного механизма согласования интересов приводит к выбору институционального подхода к взаимодействию власти и бизнеса, способного обеспечить продуктивные и устойчивые отношения в нестабильной политико-экономической среде. На основе данного подхода формируется модель согласования интересов государства и частного бизнеса в региональной системе инновационного содержания, в основе которой – сферы интересов каждой из сторон, а в качестве опорной конструкции – механизм государственно-частного партнерства (ГЧП). Разработанная модель в качестве общей цели определяет ГЧП-соглашение инновационного порядка, при этом баланс интересов обеспечивается путем формирования координационной структуры, ведущую роль в которой занимают органы государственной власти (регионального уровня) ввиду наличия полномочий правового и политико-управленческого поля. Этапы согласования интересов в рамках ГЧП-соглашения, в соответствии с разработанной моделью, реализуются по принципу оптимального соотношения

Для цитирования: Мурзаков В.Г. Формирование модели согласования интересов государства и частного бизнеса в региональной системе инновационного содержания // Уфимский гуманитарный научный форум. 2025. №1. С.180-190. DOI 10.47309/2713-2358-2025-1-180-190.

эффективности и ценности инновационного проекта (с учетом уровня затрат обеих сторон).

Ключевые слова: регион, инновационная система, региональная экономика, государство, частный бизнес, государственно-частное партнерство, модель, власть, бизнес.

FORMATION OF A MODEL FOR COORDINATION OF STATE AND PRIVATE BUSINESS INTERESTS IN THE REGIONAL SYSTEM OF INNOVATIVE CONTENT

© **Murzakov Vadim Gennadievich,**

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ufa State Petroleum Technological University", Ufa, Russian Federation

Summary. This article presents the basis for the formation of a model for coordinating the interests of the state and private business in the regional system of innovative content. The issues of the specifics of the conflict of interests of the business and public sectors in the current economic realities are considered, the objects of analysis of the coordination of interests of the state and business in the innovative regional system are determined, the most effective approach to finding a compromise between the conflicting parties is determined. Based on the results of the study, a hypothesis is put forward about the impossibility of absolute coordination of interests between government bodies and representatives of the business community, since full provision of the interests of one party implies oppression of the interests of the second party due to the general desire to maximize benefits and minimize costs. Understanding the fact that there is no single correct mechanism for coordinating interests leads to the choice of an institutional approach to the interaction of government and business, capable of ensuring productive and sustainable relations in an unstable political and economic environment. Based on this approach, a model is formed for coordinating the interests of the state and private business in a regional system of innovative content, based on the spheres of interest of each of the parties, and as a supporting structure - the mechanism of public-private partnership (PPP). The developed model defines a PPP agreement of an innovative order as a general goal, while the balance of interests is ensured by forming a coordination structure, the leading role in which is occupied by government bodies (regional level) due to the presence of powers of the legal and political-managerial field. The stages of coordinating interests within the framework of a PPP agreement, in accordance with the developed model, are implemented according to the principle of the optimal ratio of efficiency and value of an innovative project (taking into account the level of costs of both parties).

Keywords: region, innovation system, regional economy, state, private business, public-private partnership, model, power, business.

Введение. Согласование интересов государственного и частного секторов в рамках инновационного развития региона является важнейшим аспектом стимулирования экономического роста, повышения конкурентоспособности и акселерации технологического прогресса на территории присутствия и реализации социально-экономических задач. Государственно-частное взаимодействие предполагает активное сотрудничество, четкое взаимопонимание и готовность обеих сторон к диалогу и компромиссам в целях формирования устойчивой и динамичной архитектуры региональной инновационной системы (РИС) [3]. Целевые установки бизнес-структур и государства различаются, отражая уникальные роли данных институтов, их приоритеты и перспективы в экономическом измерении: фокус на прибыли и акционерной стоимости против социального благосостояния, краткосрочные проекты, гарантирующие рыночную эффективность, против долгосрочных государственных стратегий, риск-ориентированные подходы частных организаций против «мягкого» управления рисками органов власти, обеспечивающих одновременно экономическую стабильность и социальную защищенность граждан. Здесь же необходимо отметить тот факт, что бизнес-структуры сосредоточены преимущественно на создании продуктов и маркетинге, а государство – на правовом регулировании деловой практики и производстве гарантий соблюдения прав и материально-правовых интересов сторон экономических сделок. Аналогично расхождение между целевым использованием ресурсов: частный бизнес распределяет ресурсы, в большей степени основываясь на рыночном спросе и прибыльности в конкретных социальных сегментах, меняя стратегии под давлением конкуренции, а государство распределяет ресурсы на основе более широких общественных потребностей, часто посредством бюджетных процессов, которые учитывают равенство, социальную справедливость и приоритеты государственных услуг. При этом деятельность предпринимательских структур менее прозрачна для общественности, а деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления освещается широким массам и гарантируется федеральными законами. Хотя цели государства и бизнеса существенно различаются, обоим сторонам важно находить общие точки соприкосновения, особенно в контексте инновационного развития. Установление эффективной коммуникации, сотрудничества и государственно-частного партнерства может помочь согласовать интересы, способствуя созданию среды, которая приносит пользу как экономике, так и обществу в целом. Понимание этих различий имеет решающее значение для преодоления сложностей инновационного развития, регулирования и экономического роста.

При явно прослеживаемой разнонаправленности целей государственных и предпринимательских структур, их приоритеты находятся в относительном

равновесии и взаимообусловленности. Так, интересы частных организаций не могут реализовываться без содействия местных органов власти, что априорно задает развитие вектора сотрудничества в той или иной форме и, следовательно, определяет принципы оптимального взаимодействия (открытость и прозрачность социально-экономических сделок, гарантированность конкурентоспособности, отсутствие дискриминации, равенство перед законом, взаимное качественное исполнение обязательств, справедливые договоренности о реагировании на риски, стабильность партнерских контрактов и пр.) [4]. В типичных экономических условиях в контексте формирования РИС стороны государственно-частного взаимодействия мотивированы к согласованию интересов – построению экономических отношений, взаимоувязанных на одной общей цели, характеризующей развитие региона в его инновационном содержании, и обусловленных эффективным использованием методов партнёрства. Методом диалектико-материалистического познания данное определение ввиду специфики сферы производства инноваций можно несколько расширить и углубить: согласование интересов государственных и предпринимательских структур, как элемент управленческой составляющей региональной инновационной системы, предполагает слияние противостоящих государственных и частных интересов с целью выработки объективных путей развития и внедрения инноваций с учетом обеспечения условий, гарантирующих принятие взаимовыгодных экономических решений.

Цель исследования. Разработать модель согласования интересов государства и частного бизнеса в региональной системе инновационного содержания.

Материал и методы исследования. В статье были использованы методы системного и структурно-логического анализа, а также методы обобщения результатов исследования процессов и принципов взаимодействия государственных и предпринимательских структур. При углубленном изучении ключевых понятий темы исследования использовался метод диалектико-материалистического познания в совокупности с методами индукции, сравнения и синтеза. Для графического представления системы согласования интересов государства и частного бизнеса в контексте РИС использовался метод моделирования.

Результаты исследования. Для построения адекватной модели согласования интересов государства и частного бизнеса в рамках региональной инновационной системы прежде следует рассмотреть специфику конфликта участников РИС, свойственной российской экономике в целом, характеризующейся переходной (в настоящий момент – неоиндустриальной) [6]. Под конфликтом интересов предпринимательского и государственного секторов в текущих реалиях следует понимать социальную инертность первых и репрессивность намерений вторых, которая выражается в удовлетворении

исключительно собственных нужд либо в поиске методов управления выгодами бизнес-сообщества [1]. Иными словами, конфликт между властью и бизнесом порождается несовместимостью содержательной составляющей целей, невозможностью удовлетворения единой цели с одинаково справедливыми выгодами для обеих сторон или в результате несовместимости средств достижения целей [5]. Логично, что само по себе государственно-частное взаимодействие, предопределяющееся разностью интересов, несёт в себе аспекты столкновения, напряженности и часто конфронтации. Образование конфликта неизбежно в том числе из-за государственной монополизации или контроля стратегических отраслей. Если государство решает взять под контроль те или иные сектора экономики, это может лишить частные компании возможности свободной деятельности, что зачастую вызывает недовольство и протесты со стороны предпринимателей, указывающих на неэффективность государственного управления. Экономическая политика, проводимая органами власти, может оказывать значительное влияние на бизнес-среду. Например, налогообложение, регуляции, правила ведения бизнеса и санкции могут создавать нагрузку на бизнес-деятелей, что нередко приводит к недовольству и конфликтам. Бизнес может воспринять государственные меры как излишнее вмешательство, воспринимая это как барьер для своей деятельности. Здесь же следует обозначить различия в восприятии социальных обязательств. Государство чаще акцентирует внимание на социально-экономических проблемах, таких как уровень безработицы, доступность образования и здравоохранения, тогда как бизнес-сектор фокусируется на эффективности и снижении расходов. Разные приоритеты в этом контексте могут привести к необходимости компромиссов, которые не всегда удовлетворяют обе стороны, вызывая тем самым конфликты. Аналогично: изменение экономических реалий, таких как глобализация и цифровизация, которые требуют от государства адаптации и пересмотра существующих регуляторных рамок, может создавать новые проблемы и разногласия между государственными структурами и частным сектором, когда одни усматривают угрозу, а другие – возможности. Общая политическая или экономическая нестабильность на макроуровне также способствует нарастанию напряжения в государственно-частном взаимодействии: кризисные периоды, с одной стороны, вынуждают управляющую сторону принимать меры, порождающие новые риски для частного бизнеса, а с другой – грозят системными трансформациями внутренним общественно-государственным институтам.

Таким образом, возникновение конфликта между органами власти и бизнес-деятелями – ожидаемое развитие событий при функционировании инновационной системы, поскольку процессы внедрения инноваций предполагают определенную степень возмущения устоявшегося порядка взаимодействия между бизнес-экосистемами, отдельными частными

предприятиями, государством и социумом. Однако стоит отметить, что исследование в рамках инновационного содержания региональных систем исключает из анализа частные фирмы и предприятия, деятельность которых носит краткосрочный характер [2]. Как правило, в их бизнес-стратегиях нет ориентиров на создание или распространение инноваций в том масштабе, который бы приносил ощутимую пользу для общества, либо такие компании в принципе не руководствуются мотивами развития инновационной среды. Следовательно, объектами анализа согласования интересов государства и бизнеса в региональной системе инновационного содержания остаются государственные и предпринимательские структуры, стратегически ориентированные на воспроизведение, развитие и наращивание инноваций на территории присутствия, что всё же можно детерминировать единым интересом или единой целью сторон априорного конфликта, основывающегося в основном на аксиоматическом принципе максимизации чистого дохода. Совпадение глобальной цели (развитие инноваций) при несовпадении иных аспектов (невозможность удовлетворения данной цели с одинаково справедливыми выгодами, несогласованность в методах или средствах достижения цели) всё ещё чревато негативными последствиями для региональной экономики, что неминуемо наталкивает на решение конфликта путем нахождения компромисса. С авторской точки зрения наиболее качественным подходом к нахождению такого компромисса является институциональная форма согласования интересов, определение которой должно учитываться в соответствии с природой самого конфликта (как явления) и особенностями объектной среды:

- абсолютная согласованность интересов между органами государственной власти и представителями бизнес-сообщества невозможна, поскольку полное обеспечение интересов одной стороны предполагает притеснение интересов (в той или иной степени) второй стороны в связи с общим стремлением к максимизации выгод и минимизации издержек;

- государственно-частное взаимодействие с целью согласования интересов не имеет единого и определенного механизма из-за множества факторов и особенностей, которыми на практике часто нельзя пренебречь ввиду специфики конкретно рассматриваемой отраслевой деятельности (или специфики рыночной, экономической, социальной, политической ситуации);

- соблюдение базисных принципов (справедливости, соразмерности, правовой защищенности и пр.) гарантирует эффективное взаимодействие в том числе в контексте конфликтно-консенсусных процессов.

Институциональный подход к взаимодействию власти и бизнеса предполагает многоуровневый и комплексный анализ, подчеркивающий значимость правил, норм и контекста, в котором действуют участники экономических отношений. Это понимание помогает органам государственной власти и бизнес-деятелям ориентироваться в сложной динамике современного

мира, чтобы строить более продуктивные и устойчивые отношения. Наиболее распространенным и эффективным воплощением институционального устройства взаимодействия в контексте развития региональной инновационной системы является государственно-частное партнёрство (ГЧП), предполагающее союз между государственным и предпринимательским секторами, объединенных одной глобальной целью (создание и развитие инноваций в регионе), имеющих индивидуальные подцели (для государства, например, это реализация локального инфраструктурного проекта социальной значимости, а для бизнеса – развитие собственного бренда) и функционирующих скоординировано в рамках контрактного соглашения. Построение модели согласования интересов государства и частного бизнеса в региональной системе инновационного содержания означает нивелирование конфликта между участниками единой региональной экосистемы в пользу более «здорового» – партнерского взаимодействия, подразумевающего баланс интересов в долгосрочной перспективе. Безусловно, такая модель предполагает качественный уровень институциональной среды в стране и объектном регионе: экономические и административные средства и технологии должны обеспечивать качество управления, соответствующий уровень правопорядка, социальную стабильность и благоприятный инвестиционный климат.

Таким образом, модель согласования интересов государства и частного бизнеса в рамках региональной системы инновационного содержания предполагает организационно-институциональную структуру, в основе которой сфера интересов бизнес-деятелей и сфера интересов органов государственной власти регионального уровня (рисунок 1). Баланс интересов достигается путем формирования координационной структуры, ведущую роль в которой занимает государство ввиду наличия полномочий правового и политико-управленческого поля. Конечной целью координации сфер интересов является ГЧП-соглашение инновационного порядка. Для этого координационным центром реализуются следующие этапы:

- идентификация всех участников, вовлеченных в соглашение, и анализ их потребностей; разработка стратегии по удовлетворению интересов сторон (определение ключевых аспектов взаимодействия и создание механизмов для разрешения возможных разногласий);
- определение целей и возможностей ГЧП в региональной инновационной системе; поиск и определение средств и инструментов ГЧП;
- реализация целей ГЧП в региональной инновационной системе (оформление и внедрение проекта по развитию инноваций);
- мониторинг соблюдения интересов сторон ГЧП-соглашения (проведение промежуточных оценок функционирования государственно-частного взаимодействия, выявление возможных отклонений от намеченных показателей, создание системы обратной связи, внесение изменений в

соглашение при возникновении новых обстоятельств или в результате изменений внешней среды).

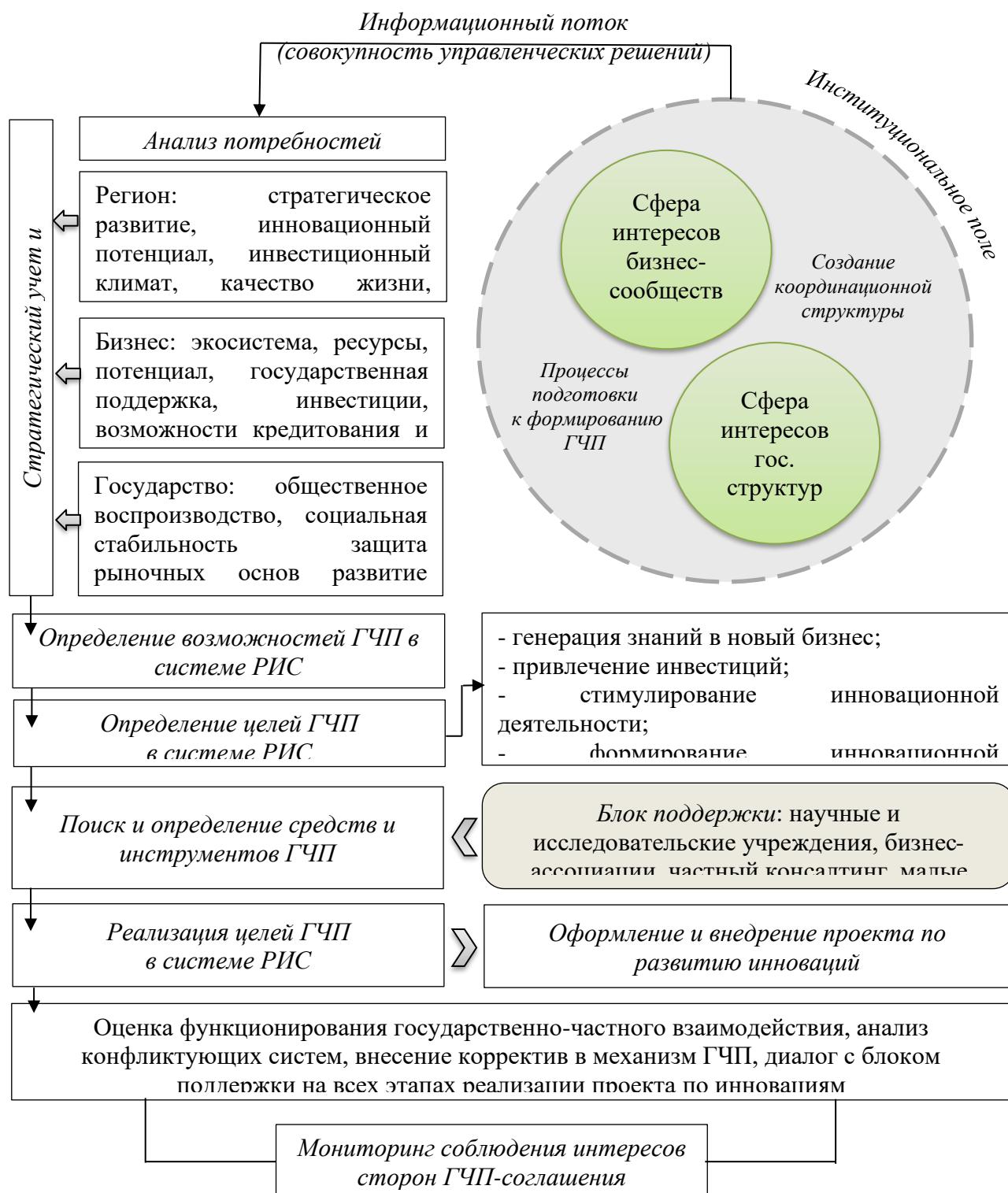


Рисунок 1 – Модель согласования интересов государства и частного бизнеса в региональной системе инновационного содержания

Все этапы цикла заключения и внедрения в работу ГЧП-соглашения, согласно разработанной модели, реализуются в соответствии с оптимальным соотношением эффективности, ценности и объемами инвестирования предполагаемого проекта.

Выводы.

Успешное государственно-частное партнерство в рамках развития региональной инновационной системы требует четкого регулирования и прозрачности в отношениях между сторонами соглашения. В целях защиты интересов и избегания потенциальных конфликтов между органами государственной власти и представителями бизнес-сообществ механизмы контроля и технологии регулирования процессов должны быть чёткими и однозначными.

Представленная модель с выделением сфер интересов и этапами их воплощения при практическом использовании отражает системообразующий характер организованного инновационного пространства в регионе. Совокупность управленческих решений будет являться оптимальной при соблюдении принципов партнерства (гарантии подотчетности, открытость и доступность информации, долгосрочная перспектива, инновационность, разделение рисков, предсказуемость и стабильность взаимодействия и пр.). Высокий уровень согласованности между государством и частным бизнес-сектором обеспечивается в том числе институциональным подходом, который подразумевает создание адекватной законодательной и нормативной базы, регулирующей все аспекты взаимодействия сторон, включая распределение рисков, условия финансирования, а также механизмы контроля и оценки результатов (что требует от всех сторон ГЧП-соглашения готовности к сотрудничеству и постоянного диалога, ориентированного на достижение общей цели – инновационное развитие).

В рамках поддержания и/или повышения уровня инновационности региональной системы разработанная модель согласования интересов государства и частного бизнеса может быть использована как основа при формировании общей стратегии развития территории или в качестве стратегического планирования этапов разработки ГЧП-соглашений, что в обоих случаях подразумевает синхронизацию взаимодействия государственного и предпринимательского секторов.

Список литературы:

1. Шамарова, Г. М. Взаимодействие органов власти и бизнеса как фактор управления социально-экономическим развитием региона / Г. М. Шамарова, А. С. Биджиев // Вопросы управления. – 2012. – № 1(18). – С. 132-141. – EDN PUWZUH.

2. Горелова, Е. Н. Институциональные условия партнерских отношений между государством и бизнесом в инновационном процессе / Е. Н. Горелова, Н. Н. Даянова, Ф. Р. Таишев // Вестник Казанского технологического университета. – 2011. – № 24. – С. 185-188. – EDN ONPYSF.
3. Мурзаков В.Г. Механизм государственно-частного взаимодействия в архитектуре региональной инновационной системы // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2024. – № 2. – С. 82–89. DOI: 10.34773/EU.2024.2.12.
4. Мурзаков В.Г. Стратегическое партнерство региональной власти и бизнеса: эффекты интеграции // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2024. – № 4. – С. 58–63. DOI:10.34773/EU.2024.4.10
5. Никитская Е. Ф. Взаимодействие государства и бизнеса в процессе формирования национальной инновационной системы России // ТДР. – 2014. – №2. – С. 59-62.
6. Попкова Е.Г. Исторический обзор становления и развития рыночной экономики в России с опорой на труды д.э.н., проф. Л.С. Шаховской // Вестник РУДН. Серия: Экономика. – 2023. – №3. – С. 385-389. DOI:10.22363/2313-2329-2023-31-3-385-399.

References:

1. Bidzhiev, A. S. Interaction of government and business as a factor in managing the socio-economic development of the region / A. S. Bidzhiev, G. M. Shamarova // Management Issues. - 2012. - No. 20. - P. 5-6.
2. Gorelova E. N., Dayanova N. N., Taishev F. R. Institutional conditions for partnership relations between the state and business in the innovation process // Bulletin of the Kazan Technological University. - 2011. - No. 24. - P. 185-188.
3. Murzakov V. G. The mechanism of public-private interaction in the architecture of the regional innovation system // Economy and Management: scientific and practical journal. - 2024. - No. 2. - P. 82-89. DOI: 10.34773/EU.2024.2.12.
4. Murzakov V.G. Strategic partnership of regional authorities and business: integration effects // Economy and management: scientific and practical journal. - 2024. - No. 4. - P. 58-63. DOI:10.34773/EU.2024.4.10
5. Nikitskaya E.F. Interaction of the state and business in the process of forming the national innovation system of Russia // TDR. - 2014. - No. 2. - P. 59-62.
6. Popkova E.G. Historical review of the formation and development of the market economy in Russia based on the works of Doctor of Economics, prof. L.S. Shakhovskaya // Bulletin of RUDN. Series: Economy. - 2023. - No. 3. – pp. 385-389. DOI:10.22363/2313-2329-2023-31-3-385-399.

Сведения об авторах:

Мурзаков Вадим Геннадиевич, аспирант кафедры «Проектный менеджмент и экономика предпринимательства», ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет». 450062, г. Уфа,

КОСМОНАВТОВ, Д.1. E-mail: КОСМОНАВТОВ, Д.1. E-mail: murzakov_vg@mail.ru.
ORCID: 0009-0005-2930-538X.

Author's personal details:

Murzakov Vadim Gennadievich, postgraduate student of the Department of Project Management and Economics of Entrepreneurship, Ufa State Petroleum Technological University. 450062, Ufa, Kosmonavtov, 1. E-mail: murzakov_vg@mail.ru. Kosmonavtov, 1. ORCID: 0009-0005-2930-538X.

© Мурзаков В. Г.