

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МОДЕЛИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ

© Мухаметшина Регина Ирековна

Институт социально-экономических исследований,
Уфимский федеральный исследовательский центр
Российской Академии наук,
г. Уфа, Российская Федерация

© Головина Светлана Георгиевна

ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет»,
г. Екатеринбург, Российская Федерация

© Кузнецова Альфия Рашитовна

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»,
г. Уфа, Российская Федерация

Аннотация. Фермерские хозяйства являются важными «игроками» в современном аграрной производстве не только в тех странах, где они имеют вековую историю, но и там, где фермерство переживает этап возрождения и развития уже в новых условиях среды. Исследование, предпринятое в целях компаративного анализа различных моделей функционирования фермерских хозяйств, переживающих фазу их становления в том или ином сложившемся контексте, позволило сформулировать несколько важных теоретических выводов. Касаются они возможностей организационных инноваций в области фермерства, предпринимаемых для повышения эффективности деятельности рассматриваемых хозяйственных единиц, а также практических рекомендаций, которыми могут воспользоваться и сами фермеры, и структуры, непосредственно участвующие в построении формальной институциональной среды для фермерских хозяйств. Метод сравнительного исследования (сопоставлялись данные Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Казахстан) и обзорно аналитические инструменты, задействованные в ходе научных изысканий, были реализованы, прежде всего, с фокусом на российские реалии и с целью определения перспектив развития фермерства именно в Российской Федерации. Основное обобщение, полученное в работе и отраженное в статье, заключается в том, что по мере изменений в обстановке, окружающей фермерское производство, организационное устройство фермерского хозяйства также должно меняться, удаляясь от своего

¹⁵ *Для цитирования:* Мухаметшина Р.И., Головина С.Г., Кузнецова А.Р., Дегтярев Ф.А. Организационные модели функционирования фермерских хозяйств // Уфимский гуманитарный научный форум. 2025. №.1. С.191-203. DOI 10.47309/2713-2358-2025-1-191-203

классического прототипа. Альтернативные модели (варианты) организационных трансформаций фермерства в российских условиях следует рассматривать как главный итог представленной исследовательской работы.

Ключевые слова: фермерство, организационное устройство, внешняя среда, изменения условий, коммерциализация, социальные функции, экологизация.

ORGANIZATIONAL MODELS OF FARM FUNCTIONING

© **Mukhametshina Regina Irekovna**

Institute of Social and Economic Research,
Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences,
Ufa, Russian Federation

© **Golovina Svetlana Georgievna**

Ural State Agrarian University, Yekaterinburg, Russian Federation

© **Kuznetsova Alfiya Rashitovna**

Bashkir State Agrarian University, Ufa, Russian Federation

Summary. Farms are important «players» in modern agricultural production not only in those countries where they have a century-old history, but also where farming is experiencing a stage of revival and development in new environmental conditions. The study, undertaken for the purpose of comparative analysis of various models of functioning of farms experiencing the phase of their formation in one or another established context, allowed us to formulate several important theoretical conclusions. They concern the possibilities of organizational innovations in the field of farming, undertaken to improve the efficiency of the considered business units, as well as practical recommendations that can be used by both the farmers themselves and the structures directly involved in the construction of a formal institutional environment for farms. The method of comparative research (data from the Russian Federation, the Republic of Belarus, the Republic of Kazakhstan were compared) and the review and analytical tools used in the course of scientific research were implemented, first of all, with a focus on Russian realities and with the aim of determining the prospects for the development of farming in the Russian Federation. The main generalization obtained in the work and reflected in the article is that as the environment surrounding farm production changes, the organizational structure of the farm should also change, moving away from its classic prototype. Alternative models (options) of organizational transformations of farming in Russian conditions should be considered as the main result of the presented research work.

Keywords: farming, organizational structure, external environment, changes in conditions, commercialization, social functions, ecologization.

Введение. Несмотря на то, что феномену «фермерство» присуще единое и классическое понимание, разделяемое учеными, законодателями, общественностью (деятельность реализуется домохозяйством, в собственности которого находятся аграрные активы), современные изменения среды, обусловленные остротой геополитической обстановки, природно-климатическими аномалиями, угрозами биологического характера, детерминируют его неустойчивость и требуют организационных (и других) новаций. В этой связи интерес для науки представляет имеющийся опыт постепенной эволюции фермерства во многих странах, где это было исторически возможно, и практики становления фермерских хозяйств там, где их постепенное развитие было прервано (по каким-либо обстоятельствам), а затем возобновлено на основе сформулированных обществом паттернов. Так как даже в последнем случае развитие фермерской деятельности нельзя идентифицировать как что-то не проявившее себя (оно составляет уже целую современную историю), его анализ не просто возможен, но и целесообразен для поиска путей повышения эффективности уникальных по организационной природе фермерских хозяйств.

Целью исследования, в связи с этим, является спецификация перспективных организационных моделей фермерских хозяйств, особенности которых позволяют фермерам, во-первых, сохранять высокую мотивацию, во-вторых, использовать семейный потенциал в целях, коррелирующих с потребностями общества и сложившимися характеристиками среды, в-третьих, привлекать необходимые для динамичного развития финансовые и другие ресурсы. Предопределенные сформулированной целью задачи упорядочены в работе следующим образом: 1) изложены теоретические подходы к организационному устройству фермерского предприятия, способного, с одной стороны, конкурировать с действующими в современной аграрной экономике хозяйственными единицами, с другой стороны, быть функционально полезными для сельских сообществ и государства в достижении устойчивости сельских территорий, их сохранения и развития; 2) выделены модели функционирования фермерских хозяйств в Российской Федерации, Республике Беларусь, Республике Казахстан, приведены оценки результатов их функционирования в настоящее время; 3) определены альтернативные опции организации крестьянских (фермерских) хозяйств, востребованные в границах российских сельских территорий, обладающие возможностями эффективного функционирования, инновационного развития, продвижения в границах сельских территорий социально-экологических программ и проектов.

Материал и методы исследования. Располагая информацией национальных статистических структур в странах, имеющих продолжительную общую историю (входящих в состав СССР), стало возможным провести сравнительные исследования, в том числе касающиеся сельских территорий, сельского хозяйства, отдельных хозяйственных единиц. В данной работе в

качестве субъектов сравнительного анализа (для реализации метода компаративного исследования) были выбраны такие страны, как Российская Федерация, Республика Беларусь и Республика Казахстан, аграрная политика которых в отношении фермерства и полученные ее результаты несколько отличаются. Помимо отраслевой статистики этих стран, в работе использованы некоторые другие международные сравнения, используемые для выявления контрастности имеющихся в международном пространстве форм организации фермерской деятельности. Анализ в работе подлежала только официальная статистическая информация, опубликованная Росстатом, Бюро национальной статистики Республики Казахстан, Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь. Кроме того, анализу подлежали данные Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), других международных организаций. Обзорно-аналитические инструменты исследования активно применялись для формулирования важных научных обобщений по перспективам развития различных организационных моделей фермерских хозяйств в условиях существенных флуктуаций среды.

Результаты исследования и их обсуждение. Итоги функционирования фермерских хозяйств в бывших советских республиках являются базой для глубоких сравнительных исследований, предпринимаемых учеными на фоне высокого интереса к многоукладности аграрной экономики, многовариантности её организации, многофункциональности деятельности аграрных хозяйственных единиц. Опираясь на статистику соответствующих национальных бюро, сугубо количественные оценки по уровню развития фермерства в выбранных для анализа фермерских хозяйствах Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан (таблица 1) были использованы далее для важных концептуальных выводов.

Таблица 1 – Основные показатели деятельности фермерских хозяйств в анализируемых субъектах

Показатели	Российская Федерация		Республика Беларусь		Республика Казахстан	
	2019 г.	2023 г.	2019 г.	2023 г.	2019 г.	2023 г.
Число фермерских хозяйств (на конец года), ед.	176000	150000	3265	3822	212440	265453
Удельный вес в объеме производства хозяйств всех категорий, %	13,6	15,0	2,6	2,9	31,1	33,5

Составлено авторами по данным Росстата [1], Белстата [2], Бюро национальной статистики Республики Казахстан [3].

Будучи контекстно-зависимыми (в большей степени, чем другие формы организации аграрного бизнеса), фермерские хозяйства могут быть предельно простыми по своему устройству, производить небольшой объем сельскохозяйственной продукции для себя и на продажу, выполнять при этом важные экономические, социальные и экологические функции на селе. Фундаментом простейшей формы организации фермерства являются семейные активы, семейный труд и семейные интересы [4]. Причем, не имея высокой прибыли, такое аграрное хозяйство составляет основу жизнедеятельности семьи, условие занятости ее членов, их доходов и благополучия. В научной литературе и в законодательстве многих стран такое хозяйство носит название «семейное фермерское хозяйство» [5]. Именно такая известная в международной практике организационная форма является самой распространенной, продолжая существовать во многих (особенно развивающихся) странах мира и представляя собой лишь одну из возможных моделей организации фермерской деятельности (рисунок 1). В институциональных документах Российской Федерации и Республики Беларусь (как и в их статистике) такие хозяйственные единицы объединены в группу «крестьянские (фермерские) хозяйства» [6, 7], а в Республике Казахстан – «крестьянские или фермерские хозяйства» [8].

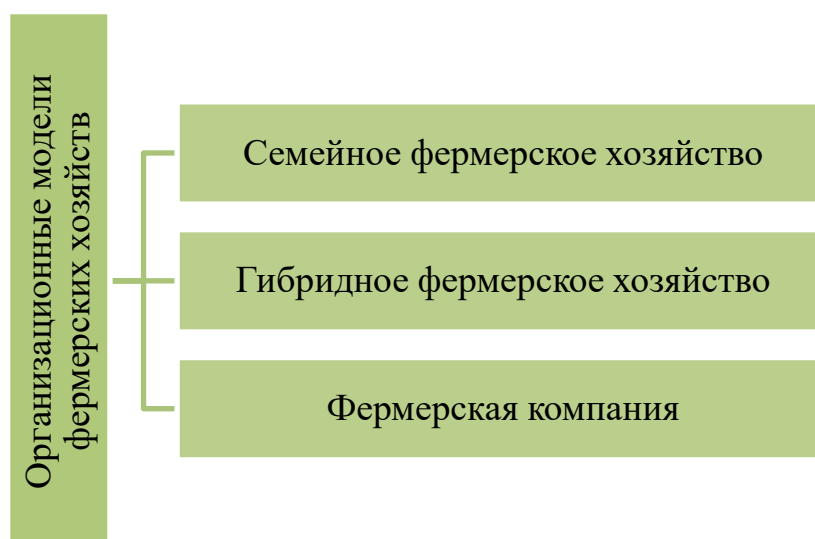


Рисунок 1 – Модели организации фермерской деятельности

Будучи, как было отмечено, довольно простой по устройству, мотивации и результатам, такая форма имеет вековую историю во многих странах мира, предоставляет рабочие места фермеру и членам его семьи, гарантирует удовлетворение их основных потребностей, служит миссии обеспечения продовольственной безопасности сельских территорий и их сохранения. Ограниченность фермерского хозяйства находящимися в собственности фермера активами и ресурсами (рисунок 2), с одной стороны, обуславливает их эффективное использование, с другой стороны, сдерживает рост размеров

хозяйств, внедрение всевозможных инноваций, формирование конкурентных преимуществ без государственной поддержки и влияния.



Рисунок 2 – Особенности семейного фермерского хозяйства

В связи с этим помощь государства в отношении крестьянских (фермерских) хозяйств обычно сосредоточена вокруг их экономической деятельности, в то время как крупным хозяйственным структурам, производящим сельскохозяйственную продукцию, многие государства помогают лишь в том случае, если они выполняют важные для них (и общества) социальные и экологические функции [9]. Многообразие форм хозяйствования на селе идентифицируется современной наукой неперенным условием успешного сельского развития.

Тем не менее, учитывая широкие возможности применения в аграрной отрасли экономики современных технических и технологических инноваций, ученые и практики отмечают, что небольшие хозяйственные единицы, какой бы мотивацией они не обладали, редко располагают достаточными для инновационной деятельности финансовыми ресурсами [10]. Инновационная политика в отношении сельского хозяйства, в таком случае, должна предусматривать либо тонкие финансовые инструменты, которыми могут (в том числе) воспользоваться семейные фермерские хозяйства, либо опции организационных инноваций, внедрение которых в семейные фермы существенно расширяет их границы и возможности. Речь идет о продвижении модели фермерской деятельности от семейного фермерского хозяйства к его инвесторно-ориентированному варианту. В разных странах (в публикациях

зарубежных ученых) такие формы могут иметь различные названия (фермерские хозяйства предпринимательского типа, капитал-ориентированные фермерские компании и т. д.), однако их суть сводится к расширению возможностей привлечения дополнительного финансового капитала и внешних инвесторов, в том числе путем выпуска и продажи современных финансовых инструментов (ценных бумаг). Безусловно, крайняя форма, существенно дистанцированная от своего классического прототипа, встречается сегодня только в развитых странах с длительной историей фермерства. И все же, такая траектория развития свойственна, как утверждают исследователи, большинству стран, но при условии сохранения простейших форм организации там, где это согласуется с характеристиками внешней среды [11]. Опираясь на представленный в научной литературе опыт и сформулированные в ней теоретические выводы, можно выделить три современные модели фермерских хозяйств (таблица 2).

Таблица 2 – Теоретические модели фермерских хозяйств

Признаки	Семейное фермерское хозяйство	Гибридное фермерское хозяйство	Фермерская компания
Виды деятельности	Экономическая	Экономическая Социальная	Экономическая Социальная Экологическая
Источники ресурсов	Семейные активы и ресурсы	В большей степени семейные ресурсы с привлечением внешних ресурсов	В основе – семейные активы, существенная часть – привлеченные с помощью финансовых инструментов внешние ресурсы
Целеполагание	Выживание и благополучие семьи	Соответствующая экономическим и социальным требованиям динамика	Инновационное и устойчивое развитие

Темпы внедрения элементов приведенных выше теоретических конструкций зависят от многих обстоятельств, в частности, от отношения государства к фермерской деятельности и от понимания ее эволюции учеными, политиками и практиками. К примеру, в Республике Беларусь в постсоветский период сохраняется приверженность более крупным хозяйствам (близким по размерам советским совхозам и колхозам), на результаты деятельности которых и сегодня рассчитывает государство в обеспечении продовольственной безопасности. Как итог, доля белорусских фермерских хозяйств в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции составляет лишь 3 %. При этом

специализируются белорусские фермерские хозяйства в основном на продукции растениеводства, редко диверсифицируя свою деятельность в животноводческую отрасль. В Республике Казахстан, наоборот, государство с самого начала экономических преобразований было ориентировано на частный бизнес, западный опыт фермерства, апробированные в мировой практике направления и инструменты государственной поддержки фермерских хозяйств. Следствием реализации такой политики стал значимый (по сравнению с Беларусью и Россией) вклад в общий объем производимой в стране сельскохозяйственной продукции – 33,5 % (в Российской Федерации – около 15 %). Организационные модели фермерства, инкорпорируемые в хозяйственную практику, также различаются вследствие отличий в отношении к рискам, инновативности, прибыльности. Фермерские хозяйства в Республике Беларусь более традиционные в устройстве, организации деятельности, инструментах привлечения ресурсов [12]. В Республике Казахстан фермерские хозяйства преимущественно капитал-ориентированы, но многие из них ограничены доступом к финансовым и другим ресурсам [13]. В Российской Федерации модели фермерских хозяйств, признаваемые аграрными производителями и поощряемые государством, можно расположить между теми, которые присущи Беларуси и Казахстану [14]. Многие мелкие фермерские хозяйства, созданные после принятия Федерального закона от 11.06.2003 г. № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», либо прекратили свою деятельность, либо успешно эволюционировали в крупные и крепкие хозяйства, основанные на расширении видов производимой продукции, кооперации с другими фермерами, поиске капитала и рабочей силы за пределами семейных границ (с привлечением новых финансовых инструментов, с опорой на узких специалистов для внедрения инноваций). Как следствие, в границах отечественных сельских территорий сложилась существенная дифференциация крестьянских (фермерских) хозяйств по имеющемуся потенциалу, стратегиям развития, итогам функционирования [15]. Их продвижение в направлении капитал-ориентированных моделей требует совершенствования неформальных и формальных институтов, включая законодательство, особой государственной политики, стимулирующей повышение эффективности функционирования фермерских хозяйств, формирующей экономические основания для выполнения ими общественно значимых социальных и экологических функций. Другие новшества, обозначенные обществом и государством перед крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и скрупулезно изучаемые в экономической науке, связаны с идентификацией в качестве драйверов развития фермерства диверсификации деятельности [16], цифровизации производства [17], интеграции фермерских хозяйств с крупным бизнесом [18].

Заключение. Подводя итоги исследования и определяя вектор эволюции фермерских хозяйств по мере их адаптации к существенным трансформациям

внешней среды, следует заключить, что ограничения и возможности, диктуемые новыми обстоятельствами климатического, геополитического и иного характера, ведут к усложнению форм организации аграрного бизнеса, росту их разнообразия, мобильности внутреннего устройства. Тесная зависимость потенциала фермерских хозяйств в выполнении ими социальных и экологических задач от их экономического состояния стимулирует науку к проведению активных исследований в направлении поиска оптимальных моделей фермерства, причем таких, которые обеспечат их владельцам конкурентные преимущества, социальную направленность деятельности, заинтересованность в обеспечении устойчивости развития и самих хозяйств, и сельского пространства в целом. Выделенные в работе концептуальные модели организации фермерства, а именно, семенное фермерское хозяйство, гибридное фермерское хозяйство и фермерская компания, требуют дальнейшего уточнения их параметров применительно к конкретному контенту среды, сложившемуся в стране и регионах, но очевидно показывают их жизнеспособность, мобильность и адаптивность.

Список литературы:

1. Сельское хозяйство в России. 2023: Стат.сб./Росстат. М., 2023. – 104 с. Электронный ресурс. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/S_x_2023.pdf
2. Деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Беларусь 2019-2023. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. г. Минск. 2024. Электронный ресурс. URL: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/b7e/j0pil81nr44s2hi0y1bpfqty4573qm1u.pdf>
3. Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Республике Казахстан 2019-2023. Статистический сборник. Агентство по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан Бюро национальной статистики. Астана. – 2024. – 152 с.
4. Малышев, Н. Н. Взаимосвязь экономического развития крестьянско-фермерских хозяйств с их организационно-правовой формой / Н. Н. Малышев // Международный научно-исследовательский журнал. – 2024. – №12 (150). Электронный ресурс. URL: <https://research-journal.org/archive/12-150-2024-december/10.60797/IRJ.2024.150.99> (дата обращения: 15.03.2025). – DOI: 10.60797/IRJ.2024.150.99.
5. Ricciardi, V. How Much of The World's Food Do Smallholders Produce? / V. Ricciardi, N. Ramankutty, Z. Mehrabi, L. Jarvis, B. Chookolingo // Global Food Security. – 2018 – № 17. – P. 64-72. 10.1016/j.gfs.2018.05.002.
6. Власов, В. А. Правовое положение «крестьянского (фермерского) хозяйства» по законодательству Российской Федерации и правовое положение «крестьянского или фермерского хозяйства» по законодательству Республики Казахстан: сравнительный анализ правовых категорий и перспективы развития /

В. А. Власов, А. Н. Нуркасым // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 3(207). – С. 41-45. – DOI: 10.47643/1815-1329_2022_3_41.

7. Липницкая, В. В. Социально-экономические аспекты становления и развития крестьянских (фермерских) хозяйств в Беларуси / В. В. Липницкая, З. Г. Близнюк, В. Б. Григорьева // Формирование организационно экономических условий эффективного функционирования АПК: сборник научных статей XI Международной научно-практической конференции, Минск, 30-31 мая 2019 г. – Минск : БГАТУ, 2019. – С. 240-244.

8. Акимбекова, Ч. У. Семейные хозяйства населения в условиях модернизации аграрного сектора Казахстана / Ч. У. Акимбекова // Проблемы агрорынка. – 2023. – № 2. – С. 147-157. – DOI: 10.46666/2023-2.2708-9991.14.

9. Liebert, J. Farm Size Affects the Use of Agroecological Practices on Organic Farms in the United States / J. Liebert, R. Benner, R. Bezner Kerr [et al.] // Nature Plants. – 2022. – № 8. – P. 897-905. DOI: 10.1038/s41477-022-01191-1.

10. Сизова, Н. П. Современное состояние, уровень и тенденции развития крестьянских (фермерских) хозяйств в регионах России / Н. П. Сизова, О. Л. Брянская, А. Е. Протасов и др. // Финансовая экономика – 2022 – № 3 – С. 41-45. EDN: VFVSRZ.

11. Marku, D. Impact of Digital Technologies on Farm Operational Activities: A Case Study Analysis between Germany and Finland / D. Marku, A. Jahja, I. Maurmann // Proceedings of the International Conference on Research in Business, Management and Finance. – 2024.– №. 1. P. 17-24. DOI: 10.33422/icrbmf.v1i1.519.

12. Бородинская, Е. М. Развитие производственно-экономического потенциала фермерских хозяйств Беларуси / Е. М. Бородинская, М. И. Гончарова // Эпоха науки. – 2021. – № 28. – С. 189-197. – EDN ZEJRWG.

13. Рахимгалиева, С. Ж. Аспекты цифровой трансформации малого и среднего бизнеса в Республике Казахстан / С. Ж. Рахимгалиева, А. Ж. Есбулатова // Наука и образование. – 2023. – № S2-2(71). – С. 139-147. – EDN UDRMWB.

14. Пекуровский, Д. А. Тенденции развития крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации / Д. А. Пекуровский // Journal of Agriculture and Environment. 2022. № 6 (26). С. 1-5. – DOI: <https://doi.org/10.23649/jae.2022.6.26.10>.

15. Адукова, А. Н. Вклад крестьянских (фермерских) хозяйств в обеспечение продовольственной безопасности России / А. Н. Адукова, М. Ю. Казора // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2023. – № 11. – С. 75-80. – DOI: 10.31442/0235-2494-2023-0-11-75-80. – EDN AECXDO.

16. Miaris, G. Farm Diversification Strategies and Their Relations to Farm Financial Performance: Evidence from Swedish Agriculture / G. Miaris, G. Manevska-Tasevska, H. Hansson // Agricultural Finance Review. – 2025. – Vol. ahead-of-print. DOI: 10.1108/AFR-04-2023-0051.

17. Sampetoding, E. A. M. Digital Transformation of Smart Village: A Systematic Literature Review / E. A. M. Sampetoding (et al.) // *Procedia Computer Science*. – 2024. – Vol. 239. – P. 1336-1343. – DOI: 10.1016/j.procs.2024.06.304.

18. Иовлев, Г. А. Организационно-экономическое взаимодействие крестьянских (фермерских) хозяйств с крупными структурами агробизнеса и торговли / Г. А. Иовлев, В. С. Зорков // *Экономика сельского хозяйства России*. – 2023. – № 11. – С. 27-37. – DOI: 10.32651/2311-27.

References:

1. Agriculture in Russia. 2023: Statistical Collection/Rosstat. M., 2023. – 104 p. Electronic resource. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/S_x_2023.pdf (access: 15.03.2025).

2. Activities of peasant (farm) households in the Republic of Belarus 2019-2023. National Statistical Committee of the Republic of Belarus. Minsk. 2024. Electronic resource. URL: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/b7e/j0pil81nr44s2hi0ylbpfqy4573qm1u.pdf> (access: 15.03.2025).

3. Agriculture, forestry and fisheries in the Republic of Kazakhstan 2019-2023. Statistical digest. Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan Bureau of National Statistics. Astana. – 2024. – 152 p.

4. Malyshev, N. N. The relationship between the economic development of peasant farms and their organizational and legal form / N. N. Malyshev // *International research journal*. - 2024. - No. 12 (150). Electronic resource. URL: <https://research-journal.org/archive/12-150-2024-december/10.60797/IRJ.2024.150.99> (access: 15.03.2025). – DOI: 10.60797/IRJ.2024.150.99.

5. Ricciardi, V. How Much of The World's Food Do Smallholders Produce? / V. Ricciardi, N. Ramankutty, Z. Mehrabi, L. Jarvis, B. Chookolingo // *Global Food Security*. – 2018 – № 17. – P. 64-72. 10.1016/j.gfs.2018.05.002.

6. Vlasov, V. A. Legal status of "peasant (farm) household" under the legislation of the Russian Federation and legal status of "peasant or farm household" under the legislation of the Republic of Kazakhstan: comparative analysis of legal categories and development prospects / V. A. Vlasov, A. N. Nurkasym // *Agrarian and land law*. – 2022. – № 3(207). – P. 41-45. – DOI: 10.47643/1815-1329_2022_3_41.

7. Lipnitskaya, V. V. Socio-economic aspects of the formation and development of peasant (farm) households in Belarus / V. V. Lipnitskaya, Z. G. Bliznyuk, V. B. Grigorieva // *Formation of organizational and economic conditions for the effective functioning of the agro-industrial complex: collection of scientific articles of the XI International scientific and practical conference, Minsk, May 30-31, 2019 - Minsk: BGATU, 2019. – P. 240-244.*

8. Akimbekova, Ch. U. Family farms of the population in the context of modernization of the agricultural sector of Kazakhstan / Ch. U. Akimbekova //

Problems of the agricultural market. – 2023. – № 2. – P. 147-157. – DOI: 10.46666/2023-2.2708-9991.14.

9. Liebert, J. Farm Size Affects the Use of Agroecological Practices on Organic Farms in the United States / J. Liebert, R. Benner, R. Bezner Kerr [et al.] // *Nature Plants*. – 2022. – № 8. – P. 897-905. DOI: 10.1038/s41477-022-01191-1.

10. Sizova, N. P. Current state, level and development trends of peasant (farm) households in the regions of Russia / N. P. Sizova, O. L. Bryanskaya, A. E. Protasov et al. // *Financial Economics* – 2022 – № 3 – P. 41-45. EDN: VFVSRZ.

11. Marku, D. Impact of Digital Technologies on Farm Operational Activities: A Case Study Analysis between Germany and Finland / D. Marku, A. Jahja, I. Maurmann // *Proceedings of the International Conference on Research in Business, Management and Finance*. – 2024.– No. 1. P. 17-24. DOI: 10.33422/icrbmf.v1i1.519.

12. Borodinskaya, E. M. Development of production and economic potential of farms in Belarus / E. M. Borodinskaya, M. I. Goncharova // *The Age of Science*. – 2021. – № 28. – P. 189-197. – EDN ZEJRWG.

13. Rakhimgalieva, S. Zh. Aspects of digital transformation of small and medium businesses in the Republic of Kazakhstan / S. Zh. Rakhimgalieva, A. Zh. Esbulatova // *Science and education*. – 2023. – № S2-2(71). – P. 139-147. – EDN UDRMWB.

14. Pekurovsky, D. A. Trends in the development of peasant (farm) households and individual entrepreneurs in the Russian Federation / D. A. Pekurovsky // *Journal of Agriculture and Environment*. 2022. № 6 (26). P. 1-5. – DOI: <https://doi.org/10.23649/jae.2022.6.26.10>.

15. Adukova, A. N. The contribution of peasant (farm) households to ensuring food security of Russia / A. N. Adukova, M. Yu. Kazora // *Economics of agricultural and processing enterprises*. – 2023. – № 11. – P. 75-80. – DOI: 10.31442/0235-2494-2023-0-11-75-80. – EDN AECXDO.

16. Miaris, G. Farm Diversification Strategies and Their Relations to Farm Financial Performance: Evidence from Swedish Agriculture / G. Miaris, G. Manevska-Tasevska, H. Hansson // *Agricultural Finance Review*. – 2025. – Vol. ahead-of-print. DOI: 10.1108/AFR-04-2023-0051.

17. Sampetoding, E. A. M. Digital Transformation of Smart Village: A Systematic Literature Review / E. A. M. Sampetoding (et al.) // *Procedia Computer Science*. – 2024. – Vol. 239. – P. 1336-1343. – DOI: 10.1016/j.procs.2024.06.304.

18. Iovlev, G. A. Organizational and economic interaction of peasant (farm) households with large structures of agribusiness and trade / G. A. Iovlev, V. S. Zorkov // *Economics of agriculture in Russia*. – 2023. – № 11. – P. 27-37. – DOI: 10.32651/2311-27.

Сведения об авторах

Мухаметшина Регина Ирековна, аспирант Институт социально-экономических исследований, Уфимский федеральный исследовательский центр Российской Академии наук, 450054, Российская Федерация, г. Уфа, ул. Проспект Октября, д. 71. E-mail: Reginatsarina@mail.ru. ORCID ID: 0009-0006-6749-3892.

Головина Светлана Георгиевна, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник НИИ аграрно-экологических проблем и управления сельским хозяйством, ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет», 620075 Свердловская область, город Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42. E-mail: kkrav84@mail.ru. ORCID ID: 0000-0002-1157-8487.

Кузнецова Альфия Рашитовна, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и менеджмента. ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет». E-mail: alfia_2009@mail.ru. ORCID ID: 0000-0003-0273-4801.

Author's personal details

Mukhametshina Regina Irekovna, postgraduate student, Institute of Social and Economic Research, Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, 450054, Russian Federation, Ufa, Prospekt Oktyabrya, 71. ORCID ID: 0009-0006-6749-3892. E-mail: Reginatsarina@mail.ru.

Golovina Svetlana Georgievna, Doctor of Economics, Professor, Chief Researcher of the Research Institute of Agrarian-Environmental Problems and Agricultural Management, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Ural State Agrarian University», 620075 Sverdlovsk Region, Yekaterinburg, st. Karl Liebknechta, 42, kkrav84@mail.ru. tel. +7 (909) 146-40-64. ORCID ID: 0000-0002-1157-8487.

Kuznetsova Alfiya Rashitovna, Doctor of Economics, Professor of the Department of Economics and Management. Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Bashkir State Agrarian University”. E-mail: alfia_2009@mail.ru. ORCID ID: 0000-0003-0273-4801.

© Мухаметшина Р.И., Головина С.Г., Кузнецова А.Р.