

DOI 10.47309/2713-2358-2025-1-142-151

УДК 322.122:630.90

JEL Q23, Q28

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОЙ ОТРАСЛИ В УСЛОВИЯХ СЕВЕРО-ЗАПАДА

© Летовальцева Марина Александровна

СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж»,

г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Аннотация. Природно-географические особенности Европейского севера объективно обуславливают значительную роль лесопромышленных комплексов в социально-экономическом развитии территорий в зоне его функционирования. Поэтому цель исследования состояла в анализе особенностей функционирования лесопромышленной отрасли в воспроизводственной системе экономики Северо-Запада. Проведен анализ факторов, которые оказали непосредственное влияние на функционирование ЛПК в разные периоды времени, среди которых: последствия инфраструктурного дефицита в лесозаготовительной отрасли, формирование теневого сектора, неэффективное стратегическое планирование на уровне государства и отдельных регионов. Рассмотрены социально-экономические показатели северных регионов, которые определяют тип их развития. Определены структурные изменения в удельном весе субъектов РФ в общем объеме продукции ЛПК. На примере Архангельской области проанализированы основные социально-экономические параметры развития лесной отрасли в 2022 году. Сделан вывод о необходимости более активных мер со стороны государства и бизнеса для обеспечения эффективного использования имеющегося потенциала лесного хозяйства северных регионов.

Ключевые слова: регион, ресурсный потенциал, лесопромышленный комплекс, Северо-Запад.

FEATURES OF THE TIMBER INDUSTRY DEVELOPMENT IN THE NORTH-WEST

© Letovaltseva Marina Alexandrovna

St. Petersburg GB POE "Okhtinsky College",

St. Petersburg, Russian Federation

Summary. The natural and geographical features of the European North objectively determine the significant role of timber industry complexes in the socio-economic development of territories in the area of its operation. Therefore, the purpose

¹¹ **Для цитирования:** Летовальцева М.А. Особенности развития лесопромышленной отрасли в условиях Северо-Запада // Уфимский гуманитарный научный форум. 2025. №.1. С.142-151. DOI 10.47309/2713-2358-2025-1-142-151

of the study was to analyze the specifics of the functioning of the timber industry in the reproductive system of the economy of the Northwest. The analysis of factors that had a direct impact on the functioning of the timber industry in different periods of time, including the consequences of infrastructure shortages in the logging industry, the formation of the shadow sector, and ineffective strategic planning at the state and regional levels. The socio-economic indicators of the northern regions, which determine the type of their development, are considered. Structural changes in the share of the subjects of the Russian Federation in the total volume of LPC products have been identified. Using the example of the Arkhangelsk region, the main socio-economic parameters of the forest industry development in 2022 are analyzed. It is concluded that there is a need for more active measures on the part of the state and business to ensure the effective use of the existing forestry potential in the northern regions.

Keywords: region, resource potential, timber industry, Northwest.

Актуальность проблемы. Лесопромышленная отрасль, начиная с эпохи Петра I, является основой социально-экономического развития для регионов Севера и играет важную роль [1]. В ходе рыночных реформ произошли значительные изменения в лесопромышленных комплексах, которые не решили существующих проблем периода плановой экономики.

В настоящее время остро стоит вопрос совершенствования государственной политики в отношении лесопромышленной отрасли, а именно развитие логистики экспортных поставок лесопродукции через северный морской путь в Азиатские страны за счет строительства глубоководного порта в Архангельской области и железной дороги от города Архангельска на Урал. Необходимо расширение внутреннего потребления лесопродукции путем строительства пеллетных заводов и переход котельных с дровяного топлива на пеллеты, а также развитие мебельного производства, строительства малоэтажных деревянных домов.

Поэтому цель исследования заключалась в анализе особенностей развития лесопромышленной отрасли в воспроизводственной системе экономики Северо-Запада. В современных условиях повышение конкурентоспособности продукции возможно за счет осуществления государственной политики, направленной на снижение импортной зависимости. Для этого необходимо создание ресурсно-логистической базы с привлечением новых собственников и НИОКР за счет государственных средств и частных инвестиций, направленных на глубокую переработку леса и экспорт готовой лесопродукции, а не сырьевой, собственное производство лесозаготовительной техники, так как из-за санкций такие страны как Финляндия, Швеция, Канада прекратили ее поставки и обслуживание. На наш взгляд, такое направление государственной политики будет способствовать

развитию инфраструктуры и решению социально-экономических вопросов в регионе.

Материал и методы. В статье использованы материалы официальных сайтов Федеральной службы государственной статистики (Росстат).

Результаты исследования. Ситуация северных субъектов Российской Федерации представлена данными официальной статистики, которые являются сегодня в России наиболее адекватными и актуальными, а по темпам улучшения наблюдаемых Росстатом показателей производится оценка качества государственного управления в субъектах Российской Федерации [2].

Таблица 1 – Социально-экономические показатели северных субъектов Российской Федерации в 2022-2023 гг.

| Наименование показателя | Архангельская область без НАО | | Республика Коми | | Республика Карелия | | Вологодская область | | Мурманская область | |
|--|-------------------------------|-------|-----------------|-------|--------------------|-------|---------------------|------------|--------------------|-------|
| | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 |
| Численность населения, тыс. чел. | 964,3 | 955,9 | 726,4 | 720,6 | 527,9 | 523,9 | 1128,8 | 1 121,4 | 658,7 | 656,4 |
| Среднегодовая численность занятых, тыс. чел. | 450,7 | 438,3 | 346,8 | 342,2 | 243,9 | 245,3 | 533,0 | 530,4 | 346,5 | 340,2 |
| Среднедушевые денежные доходы населения в месяц, руб. | 45951 | 55952 | 46610 | 56152 | 44544 | 53068 | 35415 | 42708 | 62390 | 75786 |
| Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб. | 64417 | 72540 | 68790 | 77601 | 56458 | 64779 | 53580 | 58939 | 87326 | 98818 |
| Место в социально-экономическом развитии по РФ | 45 | 49 | 44 | 44 | 62 | 68 | 23 | 26 | 30 | 31 |

Источник: <https://riarating.ru/>

Несмотря на ежегодное улучшение социально-экономического положения северных регионов (табл. 1), следует отметить невысокие показатели среднедушевых доходов населения, уровня заработной платы, снижение численности занятых в Республике Коми, Вологодской и Мурманской и

Архангельской областях на 1%. Регионы Северо-Запада имеют средние показатели среди 89 регионов РФ по информации РИА Рейтинг.

Данные таблицы 2 отражают показатели рейтинговой оценки регионов.

Таблица 2 – Рейтинговая оценка регионов СЗФО на 01.01.2024 г. (в расчете на душу населения) *

| Наименование показателя | Санкт-Петербург | Вологодская область | Мурманская область | Республика Коми | Республика Карелия | Архангельская область |
|--|-----------------|---------------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------------|
| Валовой региональный продукт в 2023 г. | 2 | 7 | 3 | 1 | 9 | 5 |
| Среднемесячная номинальная заработная плата | 2 | 7 | 1 | 3 | 6 | 4 |
| Уровень занятости | 1 | 7 | 2 | 6 | 10 | 9 |
| Уровень зарегистрированной безработицы | 10 | 6 | 3 | 5 | 1 | 2 |
| Денежные доходы населения (в месяц) | 1 | 8 | 2 | 3 | 7 | 4 |
| Обрабатывающие производства | 1 | 4 | 8 | 5 | 10 | 7 |
| Инвестиции в основной капитал | 1 | 8 | 5 | 1 | 9 | 7 |
| Ввод в действие жилых домов | 1 | 3 | 10 | 9 | 7 | 8 |
| Оборот розничной торговли на душу населения | 1 | 10 | 2 | 3 | 7 | 4 |
| Густота автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием | 1 | 10 | 2 | 4 | 5 | 9 |
| Поступление налоговых платежей | 2 | 6 | 5 | 1 | 9 | 7 |
| Число зарегистрированных преступлений | 3 | 2 | 5 | 1 | 4 | 6 |

*Место, занимаемое среди регионов Северо-Западного федерального округа

Источник: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14p/IssWWW.exe/Stg/d01/01-04-2.doc

Согласно классификации доминирующих проблем регионального развития, проведенной Г.В. Давасом, регионы Северо-Запада, исключая Санкт-Петербург, относятся к типологизированной группе «регионы надежд» [2]. Среди регионов данного типа можно выделить Архангельскую область, на это указывают статистические данные, среди которых: рост среднедушевых доходов населения на 65,2% и среднемесячной номинальной заработной платы на 46,7%, повышение ВРП на душу населения на 55,3% и численности занятых на 41,3%. В то же время наблюдается уменьшение численности населения на 12,5% (табл. 3).

Таблица 3 – Основные социально-экономические показатели развития Архангельской области без Ненецкого автономного округа в 2015-2023 гг.

| Наименование показателя | 2015 г. | 2019 г. | 2023 г. | 2023 г. к 2019 г., % |
|--|----------|-----------------------|--------------------|----------------------|
| Численность населения, тыс. чел. | 1130,3 | 1092,4 | 955,8 | 87,5 |
| Среднегодовая численность занятых, тыс. чел. | 525,1 | 479,1 | 677,4 (2024 г.) | 141,3 |
| Среднедушевые денежные доходы населения в месяц, руб. | 29715,6 | 33874,4 | 55 952,02 | 165,2 |
| Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб. | 35591,7 | 49434,7 | 72540,0 | 146,7 |
| Валовой региональный продукт в текущих основных ценах на душу населения, руб. | 352837,9 | 464910,5 (2018 г.) | 722234,0 | 155,3 |

Источник: <https://arhangelskstat.gks.ru/ofstatistics11>, [Ejegodnik_2024.pdf](#) (Дата обращения: 24.02.2025 г.)

Следует отметить, что современное социально-экономическое развитие региона связано с особенностями и характером исторического развития. Например, регионы Севера в советский период стали одним из центров индустриализации. Однако, как отмечают А.И Костяев и Г.Н. Никонова, процессы пространственной дифференциации ведут к межрегиональной дифференциации [3]. В этой связи, можно отметить, что экономика исследуемых территорий была подвержена рыночным преобразованиям, которые привели к кризису ведущих отраслей.

За годы реформ в условиях Северо-Запада, где основой социальной стабильности является лесная индустрия, произошли значительные изменения. Это, в большей степени, коснулось лесопромышленной отрасли.

Кардинальным образом повлияла на предприятия ЛПК приватизация средств производства, когда обрабатывающие предприятия оказывались в руках собственников, что привело к изменению системы ценообразования, сроков поставок, в то же время леса, находящиеся в государственной собственности не имели эффективного хозяйствования.

Развитие лесопромышленной отрасли характеризуется децентрализацией экспорта необработанного сырья, связанной с увеличением цен, вследствие чего лесхозы были лишены возможности ведения лесного хозяйства на лесосырьевых базах, а предприятия, в лице лесозаготовителей, приобрели доступ к использованию лесного сырья леспромхозов, привлекая их технику и квалифицированные кадры, посредством участия в аукционах.

Лесной кодекс, который вступил в силу, сохранил федеральную собственность на земли лесного фонда, но практически все полномочия по осуществлению государственного контроля и надзора были переданы на уровень субъектов РФ [4]. Это коснулось и лесхозов, которые в результате реформы были расформированы [5]. Принятые в начале 2009 года поправки к действующему Лесному кодексу, оказали наибольшее влияние на малые предприятия и индивидуальных предпринимателей [6].

Следует отметить, что происходящие изменения законодательства внесли дестабилизацию в управление лесными ресурсами. Анализ нормативной базы, показал ее несовершенство, так как предпринимаемые меры по государственному регулированию лесопользования были скоординированы недостаточно. В результате на пике 2000-х годов лесная отрасль столкнулась с рядом ограничений в своем развитии, связанных с недостаточным спросом на внешнем рынке лесопродукции, слабой инвестиционной активностью, неразвитостью транспортной инфраструктуры, появлением недобросовестных организаций-лесопользователей. Отрицательная динамика развития лесного комплекса представлена в таблице 4, данные которой отражают удельный вес лесной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной промышленности в общем объеме производства.

Таблица 4 – Динамика изменения удельного веса отраслей промышленности РФ и СЗФО

| Отрасли | 1992 | 2001 | | 2007 | | 2022 | | 2022 в % к 2001 | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|-----------------|-------|
| | РФ | РФ | СЗФО | РФ | СЗФО | РФ | СЗФО | РФ | СЗФО |
| Металлургическая промышленность | 14,0 | 16,3 | 15,8 | 19,1 | 19,7 | 18,4 | 15,2 | +2,1 | -0,6 |
| Химия и нефтехимия | 6,4 | 6,9 | 5,6 | 5,9 | 4,9 | 29,4 | 27,1 | +22,5 | +21,2 |
| Машиностроение | 23,8 | 20,3 | 16,2 | 18,9 | 20,1 | 19,7 | 22,5 | -0,6 | +6,3 |
| Лесная, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная | 5,9 | 4,4 | 13,6 | 3,9 | 11,3 | 4,6 | 9,2 | +0,2 | -4,4 |
| Пищевая промышленность | 14,5 | 13,7 | 20,4 | 12,5 | 17,7 | 17,5 | 19,3 | +3,8 | -1,1 |
| Прочие | 35,4 | 38,4 | 28,4 | 39,7 | 26,3 | 10,4 | 6,7 | -28,0 | -21,7 |

Источник: составлено с использованием: В.А. Бажанов // Обработывающие производства России в первом десятилетии XXI века [Электронный ресурс: <http://www.nsu.ru/exp/ref/Media:5109f05683ec39dd2b0dd5be03.pdf> [7].

Анализ видов работ, выполняемых лесопромышленным комплексом, показал лидерство СЗФО в РФ и в период реформ, занимающего при этом передовые позиции среди остальных федеральных округов, как в 1990, так и в 2000 годах (табл. 5).

Таблица 5 – Рейтинговая оценка СЗФО по сравнению с другими округами по видам работ ЛПК в 1990 и 2018 гг.*

| Наименование показателя | ЦФО | | СЗФО | | ЮФО | | ПФО | | УФО | | СФО | | ДФО | |
|--------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 1990 | 2018 | 1990 | 2018 | 1990 | 2018 | 1990 | 2018 | 1990 | 2018 | 1990 | 2018 | 1990 | 2018 |
| Производство деловой древесины | 6 | 5 | 1 | 1 | 7 | 7 | 3 | 4 | 4 | 6 | 2 | 2 | 5 | 3 |
| Производство пиломатериалов | 5 | 4 | 2 | 2 | 7 | 7 | 3 | 3 | 4 | 5 | 1 | 1 | 6 | 6 |
| Производство клееной фанеры | 3 | 3 | 2 | 1 | 6 | 6 | 1 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 7 | - |
| Производство целлюлозы | - | - | 1 | 1 | 5 | 5 | 3 | 3 | 6 | 4 | 2 | 2 | 4 | - |
| Производство бумаги | 4 | 3 | 1 | 1 | 7 | 6 | 2 | 2 | 6 | 5 | 5 | 4 | 3 | - |
| Производство картона | 4 | 3 | 1 | 1 | 6 | 5 | 3 | 2 | 7 | 7 | 2 | 4 | 5 | 6 |

*Место, занимаемое в Российской Федерации

Источник: www.gks.ru

Это объясняется огромным запасом лесных ресурсов регионов Северо-Запада и стабильностью производства в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности. Запас лесных ресурсов и их переработка на протяжении многих лет оказывают существенное влияние на уровень социально-экономического положения регионов Северо-Запада, обеспечивая значительную долю ВРП в общем объеме производства

На основании анализа статистических данных, можно констатировать, что Республика Карелия, Архангельская область, Республика Коми входят в десятку лидеров по обработке и производству древесины и изделий из дерева, производству бумаги и бумажных изделий, имея значительную долю в общем объеме лесозаготовок (табл. 6). Это связано с тем, что северные регионы не только обладают огромным запасом лесных ресурсов, но и имеют значительный потенциал перерабатывающих мощностей.

Таблица 6 – Показатели регионов РФ по доле отгруженной продукции деревообработки в структуре обрабатывающего производства и в общем объеме лесозаготовок в 2019 г.

| Место | Регион | Доля в общем объеме лесозаготовок, % | Обработка древесины и производство изделий из дерева, % | Производство бумаги и бумажных изделий; деятельность полиграфическая, % |
|-------|---------------------------------|--------------------------------------|---|---|
| 1 | Республика Карелия | 3,5 | 16,6 | 47,5 |
| 2 | Архангельская область (без НАО) | 6,5 | 20,0 | 44,3 |
| 3 | Республика Коми | 4,5 | 15,2 | 29,5 |
| 4 | Вологодская область | 7,7 | 5,4 | 0,9 |
| 5 | Кировская область | 4,0 | 10,2 | 2,2 |
| 6 | Пермский край | 3,6 | 1,4 | 4,3 |
| 7 | Красноярский край | 11,7 | 2,9 | 0,2 |
| 8 | Иркутская область | 14,4 | 11,5 | 12,1 |
| 9 | Хабаровский край | 3,5 | 3,8 | 0,1 |
| 10 | Томская область | 3,0 | 8,7 | 2,6 |

Источник: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> БГД - регионы России. Социально-экономические показатели за 2019 гг.: промышленность.

Выводы. Несмотря на огромный потенциал развития, регионы, обладающие лесосырьевой базой, нуждаются в эффективной государственной политике, направленной на решение существующих проблем в ведущей отрасли экономики и поддержание ее конкурентных позиций. В частности, исследуя развитие лесного комплекса Архангельской области в отдельных муниципальных образованиях, следует отметить невысокий их инвестиционный потенциал. Так, инвестиционной привлекательностью обладает, в большей степени, Устьянский район, что связано с функционированием здесь крупного гиганта лесной отрасли – Устьянского лесопромышленного комплекса, который является точкой роста в Архангельской области, обеспечивая рабочие места и приток сельского населения в районный центр. Ресурсно-сырьевая база преимущественно расположена в Пинежском районе, поэтому регион развивается и вызывает интерес со стороны инвесторов.

В целом, как показали исследования, перспективы развития реального сектора экономики в региональном разрезе во многом зависят от вливания инвестиций в сфере экономики [8, 9]. Следовательно, региональным органам государственной власти необходимо воздействовать на данные составляющие факторы регионального инвестиционного риска и применять различные методы его минимизации.

Список литературы:

1. Летовальцева М.А. Проблемы обеспечения устойчивого развития лесопромышленного комплекса северных регионов // Российский электронный научный журнал. 2018. №4 (30). С. 44-58. DOI: 10.31563/2308-9644-2018-30-4-44-58.
2. Двас Г.В., Бушенева Ю.И. Классификация российских регионов по доминирующим целям и результатам социально-экономического развития в условиях ламинарности // Цели и стратегии развития российских регионов в современных условиях. Санкт-Петербург. 2024. С. 41-54.
3. Костяев А.И., Никонова Г.Н. Особенности и тенденции дифференциации сельского пространства Северо-Запада // Балтийский регион. 2024. Т. 16. № 4. С. 72-99. DOI: 10.5922/2079-8555-2024-4-4.
4. «Развитие лесного комплекса Архангельской области на 2012 -2020 годы» Долгосрочная целевая программа Архангельской области от 11.10.2011 № 353-пп. [Электронный ресурс]/ - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document> (дата обращения: 09.03.2025).
5. Федеральный закон Российской Федерации от 14.03.2009 № 32-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». [Электронный ресурс]/ - Режим доступа: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 09.03.2025).
6. Блам Ю.Ш., Бабенко Т.И., Машкина Л.В., Ермолаев О.В. //Экономические последствия государственного регулирования лесного сектора // Регион: экономика и социология, 2011. №2. С. 211-222.
7. Федеральная служба государственной статистики. Россия в цифрах – динамические таблицы // [Электронный ресурс]/ - Режим доступа: <https://sstat.gov.ru> (дата обращения: 09.03.2025).
8. Болотова Л.В. Инвестиционный путь развития региона как инструмент обеспечения устойчивого развития // Уфимский гуманитарный научный форум. 2024. №.4. С. 63-71. DOI 10.47309/2713-2358-2024-4-63-71.
9. Двас Г.В., Цыплакова Е.Г., Саргсян М.В. Инвестиционный потенциал региона и методы управления его формированием и развитием /Журнал: Теория и практика общественного развития. 2023. № 6 (182). С. 117-124. <https://doi.org/10.24158/tipor.2023.6.14>.

References:

1. Letovaltseva M.A. Problems of ensuring sustainable development of the timber industry in the northern regions // Russian electronic Scientific Journal. 2018. No. 4 (30). pp. 44-58. DOI: 10.31563/2308-9644-2018-30-4-44-58.
2. Dvas G.V., Busheneva Yu.I. Classification of Russian regions by dominant goals and results of socio-economic development in laminar conditions // Goals and

strategies for the development of Russian regions in modern conditions. Saint Petersburg. 2024. pp. 41-54.

3. Kostyaev A.I., Nikonova G.N. Features and trends of differentiation of rural space in the North-West // Baltic region. 2024. Vol. 16. No. 4. pp. 72-99. DOI: 10.5922/2079-8555-2024-4-4.

4. Mezenina O.B. The timber industry complex of the Russian Federation at the present stage: definition, tasks, management // "Agrarian science of the Euro-North-East". №2 (27). 2012. – Pp.75-80.

5. "Development of the forest complex of the Arkhangelsk region for 2012-2020" Long-term target program of the Arkhangelsk region dated 11.10.2011 No. 353-pp. [Electronic resource]/ - Access mode: <https://docs.cntd.ru/document> (date of application: 03/09/2025).

6. Federal Law of the Russian Federation dated 03/14/2009 No. 32-FZ "On Amendments to the Forest Code of the Russian Federation and Certain Legislative Acts of the Russian Federation". [Electronic resource]/ - Access mode: <https://www.consultant.ru> (date of reference: 03/09/2025).

7. Blam Yu.Sh., Babenko T.I., Mashkina L.V., Ermolaev O.V. //Economic consequences of state regulation of the forest sector // Region: Economics and Sociology, 2011, No. 2, pp. 211-222.

8. Federal State Statistics Service. Russia in numbers – dynamic tables // [Electronic resource]/ - Access mode: <https://sstat.gov.ru> (date of reference: 03/09/2025).

9. Bolotova L.V. The investment path of the region's development as a tool for ensuring sustainable development // Ufa Humanitarian Scientific Forum. 2024. No.4. pp. 63-71. DOI 10.47309/2713-2358-2024-4-63-71.

10. Dvas G.V., Tsyplakova E.G., Sargsyan M.V. The investment potential of the region and methods of managing its formation and development / Journal: Theory and practice of social development. 2023. No. 6 (182). pp. 117-124. <https://doi.org/10.24158/tipor.2023.6.14>.

Сведения об авторе:

Летовальцева Марина Александровна, ординатор, преподаватель СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж», 195112, улица Республиканская, д. 39, литер. 2. E-mail: m.letov29@yandex.ru. ORCID: [0000-0002-4985-9655](https://orcid.org/0000-0002-4985-9655). Researcher ID: V-3001-2018.

Author's personal details:

Letovaltseva Marina Alexandrovna, resident, lecturer, St. Petersburg State Educational Institution of Higher Education "Okhtinsky College", 195112, Republikanskaya Street, 39, lit. 2. E-mail: m.letov29@yandex.ru. ORCID: 0000-0002-4985-9655. Researcher ID: V-3001-2018.

© Летовальцева М.А.