

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

DOI 10.47309/2713-2358-2025-1-273-287

УДК 316.4

JEL P48

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН ОБ УПРАВЛЕНИИ РЕГИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ

© Гайфуллин Андрей Юрьевич

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»,
г. Уфа, Российская Федерация

Аннотация: В статье исследуются представления современной студенческой молодежи об управлении региональным развитием на примере Республики Башкортостан. Материалами для исследования выступили данные социологического опроса студенческой молодежи, обучающейся на специальностях, связанных с государственным и муниципальным управлением. Опрос проведен в 2024 году Российским обществом социологов на территории разных регионов России, в том числе на территории Республики Башкортостан. Выявлена готовность студенческой молодежи Республики Башкортостан участвовать в разработке программы улучшения работы региональной системы управления. Определены приоритетные для студенческой молодежи региона предложения по улучшению работы отечественной системы управления. Выявлены наиболее значимые механизмы включения молодежи в развитие региона. Выявлены общее и отличительное в управлении региональным развитием в представлениях студенческой молодежи Республики Башкортостан и Российской Федерации в целом. Выявлена низкая мотивация у опрошенных участвовать в разработке программ улучшения работы региональной системы управления, даже среди тех, кто имея опыт участия в управленческой деятельности за время обучения в ВУЗе. Установлено, что только 55,7% опрошенных в Республике Башкортостан готово участвовать в разработке программ улучшения работы региональной системы управления. Оценивая действенность различных механизмов самореализации молодежи, 42,2% опрошенных указали такой инструмент как «поддержка и содействие предпринимательской деятельности молодежи». Определены недостающие действия со стороны государства для молодёжи Республики Башкортостан, в том числе важность создания благоприятных условий для интеллектуального и творческого развития молодежи (важно для 48,8% опрошенных), помощь в трудоустройстве молодежи (43,6%), обеспечение молодёжи возможностью

Для цитирования: Гайфуллин А.Ю. Социологический анализ представлений студенческой молодежи Республики Башкортостан об управлении региональным развитием // Уфимский гуманитарный научный форум. 2025. №.1. С.273-287. DOI 10.47309/2713-2358-2025-1-273-287.

получения необходимых для жизни навыков, знаний и компетенций посредством неформального образования (39,7%).

Ключевые слова: молодежь, студенческая молодежь, студенты, студенчество, региональное управление, Республика Башкортостан.

A SOCIOLOGICAL ANALYSIS OF THE IDEAS OF THE STUDENT YOUTH OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN ABOUT THE MANAGEMENT OF REGIONAL DEVELOPMENT

© Gayfullin Andrey Yuryevich
Ufa University of Science and Technology,
Ufa, Russian Federation

Summary. The article examines to analyze the ideas of modern students about the management of regional development on the example of the Republic of Bashkortostan. The materials for the study were data from a sociological survey of students studying in specialties related to public and municipal administration. The survey was conducted in 2024 by the Russian Society of Sociologists in various regions of Russia, including the Republic of Bashkortostan. The willingness of the student youth of the Republic of Bashkortostan to participate in the development of a program to improve the work of the regional management system has been revealed. Priority proposals for improving the work of the national management system have been identified for the student youth of the region. The most significant mechanisms of youth inclusion in the development of the region have been identified. The common and distinctive features in the management of regional development in the representations of the student youth of the Republic of Bashkortostan and the Russian Federation as a whole are revealed.. Low motivation was revealed among the respondents to participate in the development of programs to improve the work of the regional management system, even among those who have experience of participating in management activities during their studies at the university. It was found that only 55.7% of respondents in the Republic of Bashkortostan are ready to participate in the development of programs to improve the work of the regional management system. Assessing the effectiveness of various mechanisms of youth self-realization, 42.2% of respondents indicated such a tool as "support and promotion of youth entrepreneurship". The missing actions on the part of the state for the youth of the Republic of Bashkortostan have been identified, including the importance of creating favorable conditions for the intellectual and creative development of youth (important for 48.8% of respondents), assistance in finding youth employment (43.6%), providing youth with the opportunity to acquire the skills, knowledge and competencies necessary for life through non-formal education (39.7%).

Key words: youth, students, students, students, regional administration, Republic of Bashkortostan.

Введение. Вопросы эффективного управления региональным развитием приобретают особую значимость в условиях современных экономических и социальных изменений. Особенно важно учитывать мнение и позицию молодой части населения, поскольку именно студенты, будущие специалисты в сферах государственного и муниципального управления, станут активными участниками преобразований в ближайшие годы. Их представление о механизмах и инструментах управления регионом существенно влияет на будущую стратегию развития территорий.

Республика Башкортостан, обладая высоким образовательным потенциалом и активной молодежью, нуждается в качественной подготовке будущих управленцев, понимающих региональные особенности и готовых решать стоящие перед ними задачи. Это подчеркивает практическую значимость изучения представлений современной студенческой молодежи о механизме регионального управления.

Цель исследования, изложенного в статье, состоит в том, чтобы изучить и охарактеризовать представления студенческой молодежи, проходящей обучение по специальностям, связанным с государственным и муниципальным управлением, о процессах и механизмах управления региональным развитием в современных российских условиях.

Объектом исследования выступают представления студенческой молодежи Республики Башкортостан, обучающейся по специальностям, связанным с государственным и муниципальным управлением, о процессах и инструментах управления региональным развитием.

Предметом исследования являются характеристики и особенности восприятия студентами республиканской модели управления территорией, их готовность применять знания и навыки в практике организации и принятия управленческих решений.

Задачи исследования: 1) проанализировать возрастную структуру сотрудников государственной гражданской службы, выявить долю молодых специалистов; 2) оценить готовность студенческой молодежи к непосредственному участию в разработке и реализации программ, направленных на повышение эффективности регионального управления; 3) выявить, какие предложения по усовершенствованию действующей системы государственного управления. студенческая молодежь считает приоритетными; 4) определить механизмы и инструменты, которые, согласно мнению молодежи, способствуют действительному вовлечению молодых специалистов в процессы развития региона.

Исследовательские задачи направлены на получение комплексной картины представлений студентов о современном состоянии и перспективах регионального управления, что позволит выявить возможные точки роста и ограничения для успешного обновления управленческого аппарата и внедрения новых практик.

Материалы и методы. Вопросы, касающиеся участия молодежи в процессах управления региональным развитием, привлекают значительное внимание исследователей. Так, современные проблемы кадровой политики на государственной и муниципальной службе подробно рассматриваются в трудах Василевского М.О. [1] и Винокуровой А.Ю.К. [2]. В работе Зайцевой Т.В. и Нежиной Т.Г. [3] проводится сравнительный анализ различных подходов и технологий, внедряемых отдельными субъектами Российской Федерации для привлечения молодежи на государственные должности. Эти исследования помогают глубже понять имеющиеся вызовы и предпосылки для усиления позиции молодежи в вопросах регионального управления.

Разные проблемы участия молодежи в государственном и региональном управлении и реализации государственной молодежной политики не остаются без внимания исследователей. Работа Барабашева А.Г. и Стружака Е.П. [4] посвящена процессу формирования резервов управленческих кадров на региональном уровне. Авторы выделяют критерии отбора кандидатов, требования к квалификации и опыт работы претендентов, а также предлагают подходы к созданию устойчивой системы подготовки и продвижения управленческих кадров.

Белкина Е.Н., Соколова Т.М. и Помыткина А.В. [5] сосредотачивают свое внимание на отношениях между государственной службой и молодежью. Они анализируют мотивы выбора карьеры в госслужбе среди молодежи, определяют факторы привлекательности профессии и препятствия, сдерживающие приток молодых специалистов.

Гнетов А.В., Громов А.В. и Петрова Е.В. [6] исследуют возможность расширения практики подбора кадров на государственную службу через институт резерва кадров. Изучается роль резерва в повышении профессионализма госслужащих и сокращении дефицита компетентных кадров.

Бабанова М.Д. [7] акцентирует внимание на сложностях, связанных с привлечением молодежи к выполнению обязанностей в государственных и муниципальных учреждениях. Автор выделяет такие факторы, как недостаток информации о вакансиях, низкие зарплаты и бюрократические процедуры приема на работу.

Шаповалова И.С. [8] проводит глубокий анализ позиций молодежи в регионах России относительно реализации государственной молодежной политики. Она обращает внимание на социальные, образовательные и карьерные потребности молодежи и демонстрирует недостатки, возникающие в процессе исполнения соответствующей политики.

Дегтярев А.Н. и Кузнецова А.Р. [9] проводят обширное исследование изменения рынков труда стран-членов Евразийского экономического союза. Основное внимание уделено структурным изменениям занятости, влиянию цифровой трансформации и глобализации на рабочие места, а также влиянию миграционных потоков на рынок труда.

Региональная специфика участия молодых специалистов в государственном управлении рассмотрена в работах Сельковой Р.А. (Республика Коми) [10], Макаровой Ю.А., Морозовой Т.В. (Ульяновская область) [11], Запольновой Л.А. (Владимирская область) [12], а также в собственных наработках автора данной статьи, основанные на опыте Республики Башкортостан [13; 14]. В проведенных исследованиях рассмотрены роль и положение молодежи в системе государственного управления отдельных субъектов Российской Федерации, выявлены региональные особенности, показаны положительные примеры и проблемные зоны, а также предоставлены рекомендации по улучшению ситуации.

Проведенные исследования имеют важное прикладное значение для развития государственно-муниципальной службы и могут служить основой для дальнейших исследований и реформаторских усилий в данной области.

Несмотря на существующие исследования, сохраняется необходимость проведения дополнительных исследований, в том числе с использованием социологических методов. Это позволит выявить актуальные проблемы и препятствия, мешающие вовлечению молодежи в управление региональным развитием, особенно в конкретных субъектах Российской Федерации, включая Республику Башкортостан.

Немаловажным представляется сопоставительный анализ, позволяющий выявить общие черты и уникальные особенности участия молодежи в управлении региональным развитием на примере отдельного региона и сравнить их с общероссийскими трендами. Такие исследования могли бы способствовать лучшему пониманию реальной ситуации и предложить оптимальные пути повышения вовлеченности молодых граждан в решение важнейших задач регионального управления.

В процессе исследования были применены универсальные научные методы анализа и синтеза, дополненные результатами социологического опроса.

В 2024 году исследовательским комитетом Российского общества социологов «Социология управления и организаций» было организовано федеральное социологическое исследование под названием «Студенчество в управлении региональным развитием». Данное исследование носило инициативный характер и охватывало студентов региональных вузов, обучающихся по направлениям подготовки, связанным с государственным и муниципальным управлением. В опросе участвовали учащиеся бакалавриата 2-4 курсов и студенты магистерских программ.

Информационной базой для написания статьи послужили результаты данного исследования по Республике Башкортостан, в организации и проведении которого принимал непосредственное участие автор данной статьи. Опрос проводился среди студентов ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий, обучающихся по специальностям, связанным с государственным

и муниципальным управлением. Всего в опросе приняли участие 137 студентов в возрасте от 18 до 22 лет.

Выборка респондентов представлена следующим образом: по полу: 74% женщины, 26% мужчины; по году обучения: первый год - 25,3%, второй год - 36,7%, третий год - 38,0%; по основе обучения: бюджетное обучение - 51,9%, платное обучение - 48,1%. Количество опрошенных и распределение по социально-демографическим признакам соответствуют основным характеристикам контингента студентов, обучающихся по направлениям, связанным с государственным и муниципальным управлением, что гарантирует репрезентативность выборки и достоверность полученных результатов.

Метод исследования — социологический опрос, проведённый в режиме онлайн. Студентам была предоставлена электронная анкета, которую они самостоятельно заполнили в сети Интернет.

Результаты и обсуждение.

Исследование продемонстрировало низкую готовность студенческой молодежи Республики Башкортостан, обучающихся по направлениям подготовки, связанным с государственным и муниципальным управлением, к активному участию в разработке программ по улучшению региональной системы управления. Только 10% респондентов заявили о своей готовности участвовать в проектах регионального управления. По данным всероссийских исследований, этот показатель чуть выше и составляет около 30%, однако он всё равно остаётся относительно низким (рис. 1).

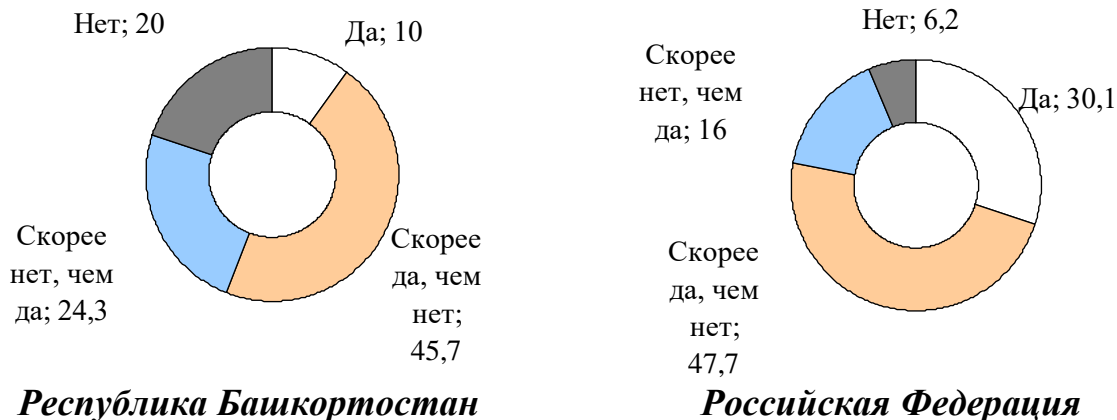


Рисунок 1 – Ответы на вопрос «Если Вас пригласят к участию в разработке программы улучшения работы региональной системы управления, согласитесь ли Вы принять участие?» (% от общего числа опрошенных)

Анализ полученных результатов выявил существенные различия между показателями Республики Башкортостан и общероссийскими данными. Подсчет положительных ответов («да» и «скорее да») показал, что в Башкортостане доля желающих участвовать в совершенствовании региональной системы управления

составляет 55,7%. В то же время средний показатель по стране достигает 77,9%, что превышает республиканские данные на 22,2%.

Стоит отметить, что среди студентов Республики Башкортостан 30,5% уже имели опыт участия в управленческой деятельности вуза: 12,2% возглавляли культурно-досуговые и массовые мероприятия, 6,1% принимали руководство волонтерскими организациями, поддерживающими мероприятия различного уровня, 4,8% занимались руководством добровольческих и благотворительных организаций, а 3,7% входили в состав советов студентов и советы молодых учёных.

Таким образом, наблюдается низкая мотивация у опрошенных участвовать в разработке программ улучшения работы региональной системы управления, даже среди тех, кто имея опыт участия в управленческой деятельности за время обучения в ВУЗе.

Результаты опроса согласуются со статистическими показателями: за десятилетний период число молодых сотрудников органов государственной власти в возрасте до 30 лет уменьшилось почти вдвое – с 197 тысяч человек в 2013 году до менее 96 тысяч в 2022 году. Доля молодых специалистов упала с 25,1% в 2013 году до 14,3% в 2022 году. Одновременно увеличился средний возраст российских госслужащих – с 39 лет в 2013 году до 41 года в конце 2022 года. Рост средней возрастной границы наблюдался как на федеральном, так и на региональном уровнях (таблица 1). Данные таблицы показывают старение государственной гражданской службы, которое сопровождается уменьшением притока молодых специалистов. Наблюдается резкое снижение численности молодых специалистов (особенно до 30 лет), что снижает потенциал обновления кадров и усложняет преемственность поколений в аппарате государственной службы. Такая динамика ставит перед органами власти задачу по поиску механизмов привлечения и удержания молодежи в ряды госслужащих, а также необходимости более активных мер по обновлению и омоложению кадрового состава.

К сожалению, практический опыт подтверждает, что значительное число выпускников, окончивших учебные заведения по специальностям, связанным с государственным и муниципальным управлением, впоследствии выбирают другие сферы трудовой деятельности, далекие от прямого участия в управленческом процессе на уровне государственных и муниципальных органов власти.

В процессе социологического исследования студентам было предложено определить степень важности различных инициатив, направленных на совершенствование системы государственного управления.

Таблица 1 – Структура кадров государственной гражданской службы Российской Федерации по возрасту

Уровень управления	Средний возраст, лет	Лица в возрасте, лет (в %)						старше 65
		до 30	30-35	36-39	40-49	50-59	60-65	
на 1 октября 2013 года								
Все государственные должности и должности гражданской службы	39	25,1	32,2	21,6	18,7	2,3	0,1	
В федеральных государственных органах - всего	38	27,5	32	20,7	17,5	2,3	0,1	
<i>на федеральном уровне</i>	41	23,2	26,3	18,8	24,7	6,5	0,5	
<i>на региональном уровне</i>	38	27,8	32,4	20,8	16,9	2	0	
В государственных органах субъектов Российской Федерации	41	19,1	32,6	23,8	22	2,4	0,1	
на 31 декабря 2022 года								
Все государственные должности и должности гражданской службы	41	14,3	16,5	15,3	31,2	17,7	4,9	0,2
В федеральных государственных органах - всего	41	15,7	16,7	15,1	29,8	17,3	5,1	0,2
<i>на федеральном уровне</i>	42	16,6	16,7	14,0	25,8	18,4	7,7	0,7
<i>на региональном уровне</i>	41	15,7	16,7	15,2	30,2	17,2	4,9	0,1
В государственных органах субъектов Российской Федерации	42	11,1	15,9	15,6	34,2	18,5	4,3	0,3

Источник: составлено по данным Росстата. Состав работников, замещавших государственные (муниципальные) должности и должности государственной гражданской (муниципальной) службы, по полу, возрасту, стажу работы, образованию: статистический бюллетень. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13289> (дата обращения 20.15.2024).

В процессе социологического исследования студентам было предложено определить степень важности различных инициатив, направленных на совершенствование системы государственного управления. В Республике Башкортостан абсолютное большинство студентов (64%) сочли ключевым фактором улучшения управления «увеличение уровня доходов населения», считая материальное положение граждан одним из главных индикаторов эффективности управления. В масштабе всей Российской Федерации главным направлением стало «усовершенствование кадровой политики и привлечение молодых специалистов», выбрав его 57,8% опрошенных. Этот результат свидетельствует о высоком спросе на обновление кадров и привлечение свежей крови в государственные учреждения (рисунок 2).

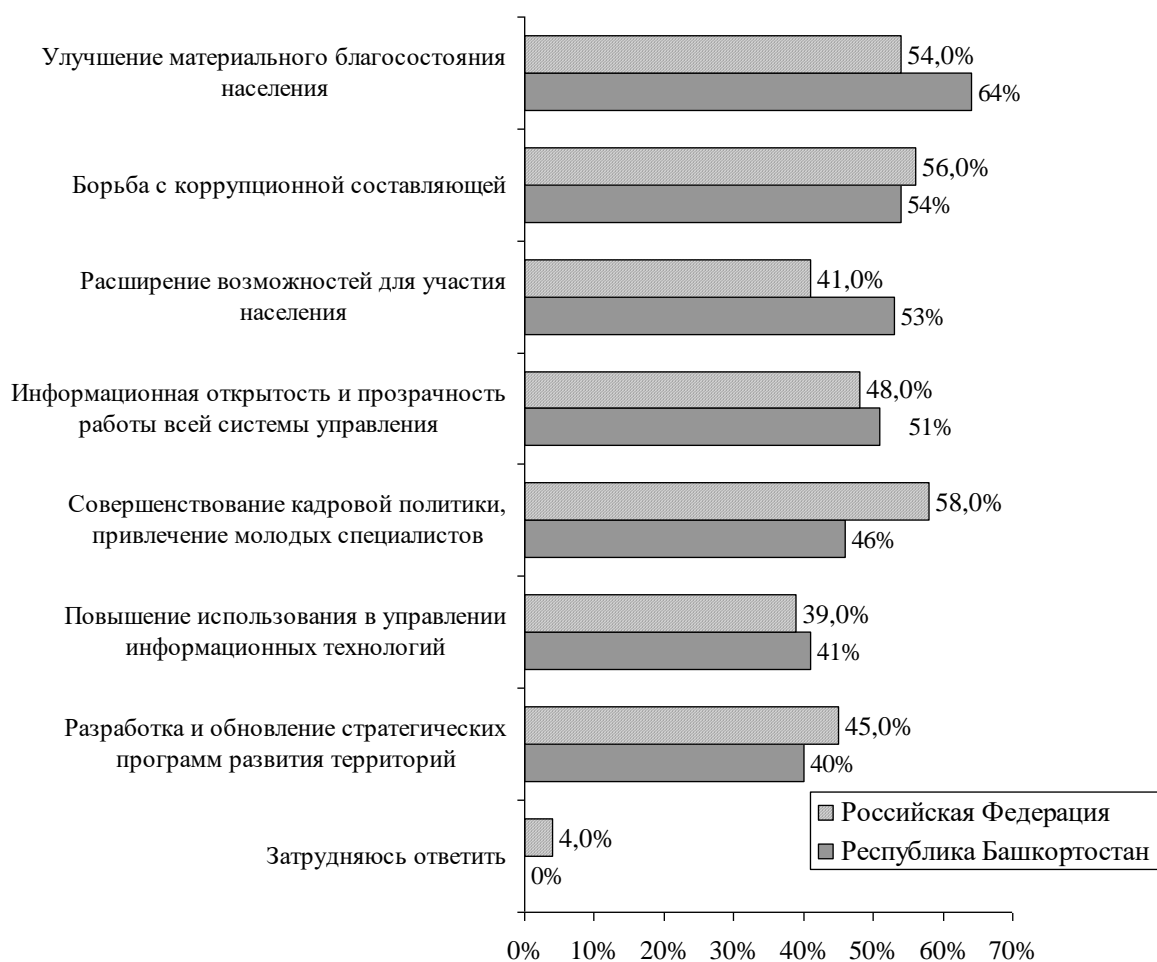


Рисунок 2 – Ответы на вопрос «Какие из нижеуказанных предложений по улучшению работы отечественной системы управления Вы считаете приоритетными?», несколько вариантов ответов (% от общего числа опрошенных)

Студенты Республики Башкортостан в первую очередь выделяют в качестве основного инструмента самореализации молодежи поддержку и содействие предпринимательской деятельности (такой ответ дали 42,2% опрошенных). Молодежь республики подчеркивают значимость этого аспекта, возможно, связывая успех личного бизнеса с возможностями для самореализации и повышением уровня жизни.

Наиболее популярным мнением среди студентов России стало утверждение, что реальная интеграция молодежи в региональные процессы обеспечивается деятельностью молодежных организаций и движений (так считают 44,6% опрошенных). При этом, как в Республике Башкортостан, так и в целом по стране, вторым по значимости фактором привлечения молодежи к развитию региона выступает участие в федеральных программах, ориентированных на повышение активности молодежи в социальной и экономической сферах (рисунок 3).

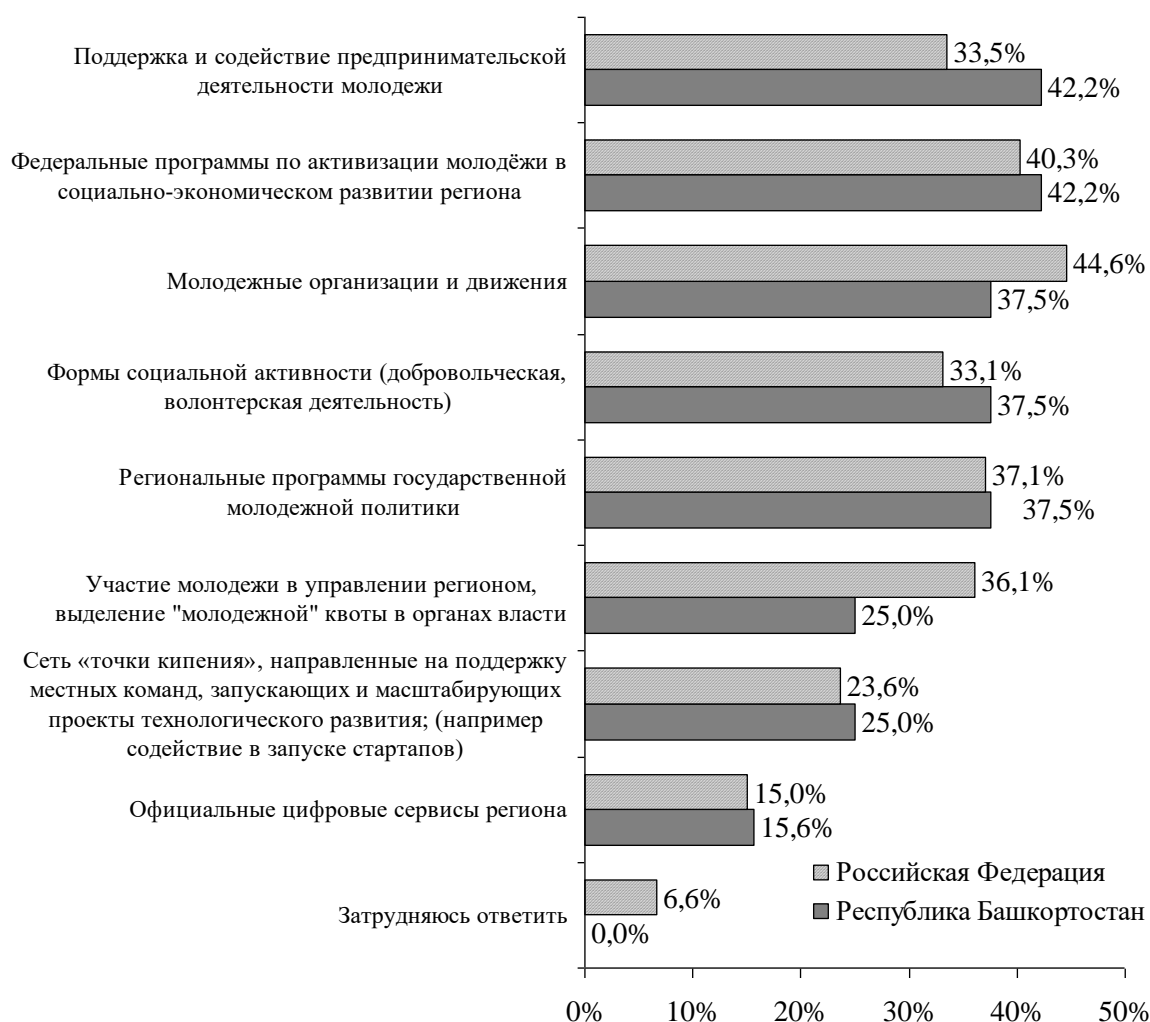


Рисунок 3 – Ответы на вопрос «На Ваш взгляд, что способствует реальному включению молодежи в развитие вашего региона?», несколько вариантов ответов (% от общего числа опрошенных)

Высокая доля респондентов (37,5%) отметила важную роль форм социальной активности, таких как волонтерство и волонтерские движения. Это говорит о зрелости молодежи, стремящейся проявлять инициативу и участвовать в созидательных акциях.

Интерес к сетям типа «Точки кипения», которые поддерживают стартапы и инновационные проекты, составил 25% голосов, что близко к среднему показателю по России (23,6%). Тем не менее, акцент на технопарки и платформы поддержки стартапов подтверждает растущую роль технологий в региональной повестке. Почти столько же (37,5%) упомянули региональные программы государственной молодежной политики, которые играют значимую роль в вовлечении молодежи в общественные дела.

Позиция по поводу выделения специальной квоты для молодежи в органах власти оказалась ниже средних значений по России (25% против 36,1%). Очевидно, что жители Башкортостана склонны видеть эффективность управления не столько в формализованном представительстве молодежи,

сколько в обеспечении равных возможностей для инициативных молодых людей.

Среди студентов Республики Башкортостан выделились три главные потребности, которые государство могло бы удовлетворить для лучшего развития молодежи: создание благоприятных условий для интеллектуального и творческого развития (48,7%); поддержка и помощь в трудоустройстве молодежи (43,6%); предоставление возможностей для приобретения жизненно важных навыков, знаний и компетенций вне традиционного учебного процесса (39,7%).

Результаты проведенного исследования коррелируют с выводами предыдущих авторов, таких как Алексеенко А.И. и Немцев А.В. [15]: в сложных социально-экономических условиях молодежь прежде всего рассчитывает на переориентировку молодежной политики в сторону помощи в трудоустройстве, профессиональном обучении и ориентации на рынке труда.

Помимо этого, очевидно, что необходимо поощрение активного участия молодежи в политических процессах, организация специального обучения, направленного на ознакомление с политическими процедурами, а также поддержка сознательного и деятельного вклада молодежи в принятие политических решений и выработку стратегий развития [16, 17].

Трансформация российского общества продолжается, и поиск путей повышения эффективности государственного управления, а также привлечение талантливых и активных молодых специалистов в систему власти остаются важными объектами научного и общественного обсуждения.

Следует согласиться с выводами исследователя Семочкиной Е.В. [18], что государственному региональному управлению необходима молодежь, чтобы была сменяемость власти и современное развитие. В работе Белкиной Е.Н., Соколовой Т.М. и Помыткиной А.В. [5], также подчеркивается, что привлечение молодых специалистов выгодно благодаря их высокой активности, энергии, творческому мышлению и способности быстро осваивать новые технологии и современные подходы.

Вместе с тем проведенное исследование показывает, что большинство студентов вузов Республики Башкортостан не стремятся активно включаться в разработку проектов улучшения региональной системы управления, даже несмотря на имеющийся опыт участия многих из них в управлении учебным заведением во время учебы. Полученные в статье результаты подтверждают выводы, приведенные в работе Бегининой И.А., что молодежь проявляет низкий уровень доверия к муниципальным и областным властным структурам [19].

Заключение. По результатам исследования в Республике Башкортостан можно сделать следующие выводы.

1. Отсутствие достаточной готовности молодежи к участию в управлении. Большинство студентов, обучающихся по специальностям, связанным с государственным и муниципальным управлением, пока не чувствуют себя готовыми активно включаться в разработку программ улучшения региональной

системы управления. Причины связаны с недостаточностью знаний, отсутствием мотивации и опытом. Участники опроса отмечают, что государственная система недостаточно открыта для молодежи, а участие молодых специалистов часто ограничивается символическими действиями без реального влияния на принимаемые решения.

2. Необходимость усилить информационное сопровождение. Многие студенты слабо осведомлены о сути и содержании государственной политики в сфере управления. Нужно создать дополнительные каналы коммуникаций и популяризировать идеи государственной службы среди молодежи.

3. Регулярные стажировки и наставничеств. Опыт работы в вузовской среде положительно сказывается на участии студентов в управленческих процессах. Организация регулярных стажировок и программа наставничества помогут преодолеть разрыв между учебой и работой.

Таким образом, привлечение молодежи к управлению региональным развитием требует гораздо большего внимания и профессиональной поддержки, чем имеется на сегодняшний день. Учитывая ключевую роль молодежи в управленческих процессах, необходимы активные шаги по обеспечению более широкого включения молодых специалистов в государственные структуры и проектные команды. Молодежь Республики Башкортостан отличается повышенным интересом к предпринимательской деятельности и формам социальной активности, а также высоким вниманием к федеральной и региональной поддержке молодежи. Вместе с тем опрошенные скептически относятся к идее обязательной квоты для молодежи в органах власти, предпочитая свободное участие и равные возможности для инициативных молодых граждан. Молодежь Республики Башкортостан сильнее заинтересована в поддержке творчества и интеллектуальной активности, что может свидетельствовать о повышенном стремлении молодежи к самовыражению и нестандартным видам деятельности.

Современное российское общество сталкивается с проблемой ограниченной вовлеченности молодежи в активную общественную и политическую деятельность, что проявляется в недоверии молодых людей к государственным институтам и распространенном убеждении, что их мнение не учитывается властями. Данные статистики показывают постепенное сокращение числа молодых специалистов в структурах государственного и муниципального управления, что создает угрозу для устойчивого развития региона и страны в целом. Однако без привлечения молодежи в региональное управление проблемно реализовать эффективное управление страной. В этом отношении перспективными исследованиями в данной области являются исследования, направленные на разработку комплексного подхода по привлечению на регулярной основе молодых специалистов в управление региональным развитием. Решение этой задачи позволит обеспечить эффективный трансфер знаний и опыта между поколениями, обновить кадровый состав госструктур и

сделать административные процессы более гибкими и открытыми для инноваций.

Для повышения эффективности вовлечения молодежи в региональное управление рекомендуется проводить разъяснительную работу среди молодежи, поддерживать формы социальной активности, предлагать конкурентоспособные карьерные траектории и демонстрировать реалистичную возможность влиять на принятие решений. Итоги проведенного исследования способны оказать практическую пользу региональным органам власти, помогая усовершенствовать государственную молодежную политику, привлечь молодых специалистов на государственную службу и повысить общую эффективность государственного управления. Органы власти могут создавать адаптированные программы управления, учитывая региональные особенности и предпочтения молодежи.

Список литературы:

1. Василевский М. О современных проблемах государственной и муниципальной службы в области кадровой политики // Самоуправление. 2012. № 11. С. 28–30.
2. Винокурова А.Ю. Кадровый потенциал государственной и муниципальной службы // Актуальные проблемы права: материалы III международной научной конференции. М. 2014. С. 151-155.
3. Зайцева Т.В., Нежина Т.Г. Привлечение молодежи на государственную и муниципальную службу: опыт регионов России // Вопросы государственного и муниципального управления. 2019. № 1. С. 160-189.
4. Барабашев А.Г., Стружак Е.П. Формирование резерва управленческих кадров в субъектах Российской Федерации // Вестник Московского университета. 2009. Серия 21. № 4. С. 92-107.
5. Белкина Е.Н., Соколова Т.М., Помыткина А.В. Государственная служба и молодежь в Российской Федерации // World science: problems and innovations: сборник статей XV Международной научно-практической конференции в 4 частях. 2017. С. 283-285.
6. Гнетов А.В., Громов А.В., Петрова Е.В. Возможности использования института резерва кадров в подборе кадров на государственной службе // Управленческое консультирование. Актуальные проблемы государственного и муниципального управления. 2016. № 1. С. 107–113.
7. Бабанова М. Д. Проблемы привлечения молодежи к работе в органах государственного и муниципального управления / Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты: Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Том третий выпуск. Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2021. С. 18-24.
8. Шаповалова И. С. Проблемы реализации государственной молодежной политики в рефлексии региональной молодежи // Регионология. 2021. Т. 29, № 4. С. 902-932.
9. Дегтярев А. Н., Кузнецова А.Р. Тенденции развития рынка труда и изменение структуры занятости в странах Евразийского экономического союза // Уфимский гуманитарный научный форум. 2024. № 2(18). С. 12-44.
10. Селькова Р.А. Мотивация поступления молодых специалистов на государственную гражданскую службу на примере Республики Коми // Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления. Серия: Теория и практика управления. 2015. № 15 (20). С. 162-167.

11. Макарова Ю. А., Морозова Т. В. Оценка профессиональных компетенций молодых служащих на государственной службе Ульяновской области // Аллея науки. 2020. Т. 2, № 6(45). С. 60-64.
12. Запольнова Л. А. Молодежь в системе государственного управления // Ученые записки. 2022. № 3(43). С. 7-16.
13. Гайфуллин А. Ю. Молодежь и молодежная политика в Республике Башкортостан : Монография. Уфа: Уфимский университет науки и технологий, 2023. 162 с.
14. Гайфуллин А. Ю. Приоритеты социальной политики Республики Башкортостан в отношении молодежи // Уфимский гуманитарный научный форум. 2021. № 4(8). С. 111-120.
15. Алексеенко А. И., Немцев А. В. Молодежная политика в Курской области: состояние, проблемы, пути развития // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2022. Т. 12, № 3. С. 211-223.
16. Majumdar B. Youth Leadership and Participation in Political Processes / In: Deb, S., Deb, S. (eds) Handbook of Youth Development. Springer, Singapore. 2023. https://doi.org/10.1007/978-981-99-4969-4_26.
17. Malafaia C., Menezes I., Neve, T. Living, doing, and learning from politics in a youth wing of a political party // Qualitative Report. 2018. Vol. 23(1).
18. Семочкина Е. В. Современные подходы в реализации молодежной политики органами государственной власти Российской Федерации // Социально-политические науки. 2021. Т. 11, № 6. С. 43-48.
19. Бегина И. А. Противоречия образа политической власти в сознании современной молодежи / Социальный конфликт: социетальное, региональное и историческое измерение. Столетие гуманитарного образования в Саратовском государственном университете: диалог времен - прошедшего, настоящего и будущего: Материалы Международной научно-практической конференции в рамках Международного научного симпозиума, посвященного 100-летию гуманитарного образования в СГУ, Саратов, 25 октября 2017 года. Саратов: Издательство "Саратовский источник", 2017. С. 16-20.

References:

1. Vasilevsky M. On modern problems of state and municipal service in the field of personnel policy // Self-government. 2012. No. 11. Pp. 28-30.
2. Vinokurova A.Y. Personnel potential of the state and municipal service // Actual problems of law: materials of the III International scientific conference. M. 2014. Pp. 151-155.
3. Zaitseva T.V., Nezhina T.G. Attracting young people to the state and municipal service: the experience of the regions of Russia // Issues of state and municipal management. 2019. No. 1. Pp. 160-189.
4. Barabashev A.G., Struzhak E.P. Formation of a reserve of managerial personnel in the subjects of the Russian Federation // Bulletin of the Moscow University. 2009. Series 21. No. 4. Pp. 92-107.
5. Belkina E.N., Sokolova T.M., Pomytkina A.V. Public service and youth in the Russian Federation // World science: problems and innovations: collection of articles of the XV International Scientific and Practical Conference in 4 parts. 2017. Pp. 283-285.
6. Gnetov A.V., Gromov A.V., Petrova E.V. Possibilities of using the institute of personnel reserve in the selection of personnel in the civil service // Management consulting. Actual problems of state and municipal management. 2016. No. 1. Pp. 107-113.
7. Babanova M. D. Problems of attracting young people to work in state and municipal government / Problems of economics and management: socio-cultural, legal and organizational aspects :

Collection of articles by undergraduates and teachers of KuzSTU. Volume three issue. Kemerovo : Kuzbass State Technical University named after T.F. Gorbachev, 2021. pp. 18-24.

8. Shapovalova I. S. Problems of implementing state youth policy in the reflection of regional youth // *Regionology*. 2021. Vol. 29, No. 4. pp. 902-932.
9. Degtyarev A. N., Kuznetsova A.R. Labor market development trends and changes in employment structure in the countries of the Eurasian Economic Union // *Ufa Humanitarian Scientific Forum*. 2024. No. 2(18). Pp. 12-44.
10. Selkova R.A. Motivation for admission of young specialists to the state civil service on the example of the Komi Republic) // *Bulletin of the Komi Republican Academy of Public Administration and Management. Series: Theory and practice of management*. 2015. No. 15 (20). Pp. 162-167.
11. Makarova Yu. A., Morozova T. V. Assessment of professional competencies of young civil servants in the Ulyanovsk region // *Alley of Science*. 2020. Vol. 2, No. 6(45). Pp. 60-64.
12. Zapolnova L. A. Youth in the system of public administration // *Scientific notes*. 2022. No. 3(43). Pp. 7-16.
13. Gayfullin A. Y. Youth and youth policy in the Republic of Bashkortostan: Monograph. Ufa: Ufa University of Science and Technology, 2023. 162 p.
14. Gayfullin A. Y. Priorities of the social policy of the Republic of Bashkortostan in relation to youth // *Ufa Humanitarian Scientific Forum*. 2021. No. 4(8). Pp. 111-120.
15. Alekseenko A. I., Nemtsev A.V. Youth policy in the Kursk region: status, problems, ways of development // *Proceedings of the Southwestern State University. Series: Economics. Sociology. Management*. 2022. Vol. 12, No. 3. Pp. 211-223.
16. Majumdar B. Youth Leadership and Participation in Political Processes / In: Deb, S., Deb, S. (eds) *Handbook of Youth Development*. Springer, Singapore. 2023. https://doi.org/10.1007/978-981-99-4969-4_26.
17. Malafaia C., Menezes I., Neve, T. Living, doing, and learning from politics in a youth wing of a political party // *Qualitative Report*. 2018. Vol. 23(1).
18. Semochkina E. V. Modern approaches in the implementation of youth policy state authorities of the Russian Federation // *Socio-political sciences*. 2021. Vol. 11, No. 6. Pp. 43-48.
19. Beginina I. A. Contradictions of the image of political power in the minds of modern youth / *Social conflict: societal, regional and historical dimension. The Centenary of Humanitarian Education at Saratov State University: a dialogue of Times - past, Present and future : Proceedings of the International Scientific and Practical Conference within the framework of the International Scientific Symposium dedicated to the 100th anniversary of Humanitarian Education at SSU, Saratov, October 25, 2017*. Saratov: Publishing house "Saratov Source", 2017. Pp. 16-20.

Сведения об авторе:

Гайфуллин Андрей Юрьевич, кандидат социологических наук, доцент, заведующий кафедрой социологии и работы с молодежью, ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий». г. Уфа, Российская Федерация. РИНЦ AuthorID: 293745, ORCID ID: 0000-0002-1583-6009, Web of Science Research ID: O-4738-2015. E-mail: gayfullin_a@mail.ru

Author's personal details:

Gaifullin Andrey Yuryevich, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Sociology and Work with Youth, Ufa University of Science and Technology. Ufa, Russian Federation. RSCI AuthorID: 293745, ORCID ID: 0000-0002-1583-6009, Web of Science Research ID: O-4738-2015. E-mail: gayfullin_a@mail.ru

© Гайфуллин А.Ю.