

DOI 10.47309/2713-2358-2024-4-428-437

УДК 303.02, 316.774

JEL: J44, M31, M14

## **ВИЗУАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО МИРА: ОПЫТ И ПОТЕНЦИАЛ ФОТОГРАФИИ В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ**

© Шапиева Анна Викторовна

ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»,

г. Чита, Российская Федерация

**Аннотация:** в статье предпринята попытка анализа потенциала использования фотографии как метода визуальной социологии. Актуальность работы продиктована тенденцией к снижению текстовой информации в пользу визуальных образов, где фотография становится стандартным инструментом визуального выражения оценки, мнения, суждения человека. На практике визуальные методы привлекали исследователей разных научных областей: антропологов, социологов, психологов, урбанистов и др. В работе автор представляет некоторый опыт визуального измерения социальных явлений, процессов, взаимодействий в социуме, прежде всего через развитие метода фотографирования, как источника социологической информации и инструмента социолога. Раскрыты подходы в работе с фотографией, преимущества фотографического метода и функции визуального изображения в социологическом исследовании. В работе автор приводит аргументы о необходимости развития отвечающих времени инструментов визуальной социологии, предлагает к обсуждению апробируемую стратегию проведения социологического исследования альтернативным методом сбора и обработки визуальной информации.

**Ключевые слова:** методы социологии, визуальная социология, цифровизация, технология сбора данных, фотография

## **THE VISUAL DIMENSION OF THE SOCIAL WORLD: THE EXPERIENCE AND POTENTIAL OF PHOTOGRAPHY IN SOCIOLOGICAL RESEARCH**

© Shapieva Anna Viktorovna

Trans-Baikal State University,

Chita, Russian Federation

**Summary.** The article attempts to analyze the potential of using photography as a method of visual sociology. The relevance of the work is dictated by the tendency to reduce textual information in favor of visual images, where photography becomes a standard tool for visually expressing a person's assessment, opinion, and judgment. In practice, visual methods have attracted researchers from various scientific fields: anthropologists, sociologists, psychologists, urbanists, etc. In the work, the author presents some experience in the visual measurement of social phenomena, processes, and interactions in society, primarily through the development of the method of photographing as a source of sociological information and a sociologist's tool. The approaches to working with photography, the advantages of the photographic method and the functions of the visual image in sociological

---

**Для цитирования:** Шапиева А.В. Визуальное измерение социального мира: опыт и потенциал фотографии в социологическом исследовании // Уфимский гуманитарный научный форум. 2024. №4. С. 428-437. DOI 10.47309/2713-2358-2024-4-428-437

research are revealed. In the work, the author presents arguments about the need to develop time-appropriate tools of visual sociology, and suggests a proven strategy for conducting sociological research using an alternative method of collecting and processing visual information.

**Keywords:** methods of sociology, visual sociology, digitalization, data collection technology, photography

**Введение.** Современный мир стал визуальным. Восприятие окружающего мира все больше происходит через визуальные образы. Новый онтологический запрос, обусловленный динамикой темпа жизни человека, заставляет насыщать коммуникативное пространство емкими образами, позволяющими обрабатывать человеку большие объемы данных, выстраивая целостную картину мира. Тенденция связана прежде всего с массовой цифровизацией и развитием доступных цифровых средств передачи визуальной информации. Как следствие, отмечен рост колоссальный рост объема данных, создаваемых пользователями, большую часть которых занимают визуальные форматы. Под влиянием глобальной информатизации формируется особый тип «клипового» мышления, который способствует трансформации восприятия окружающей действительности, все больше опосредованного изображениями.

**Материалы и методы.** Одним из способов репрезентации социальной реальности является фотография. Доротея Ланге отмечал, что фотография имеет исключительные возможности для отображения изменений» [1]. По оценкам экспертов в 2023 году человеком произведено более 1,81 трлн<sup>36</sup> фотографий. Прогноз на 2024 г. 1,94 трлн. В социальные сети загружаются свыше 14 млрд цифровых фотографий в день по всему миру. В 20220 г. 89% фотографий произведено со смартфонов, в 2023 г - 93%<sup>37</sup>.

Место фотографии в социологическом знании многообразно, при этом она не сразу стала средством документальной фиксации социальной жизни. Д. Харпер в своих работах отмечал, что «Хотя фотография и социология возникли практически одновременно, визуальная социология – использование фотографий, фильмов и видеозаписей для изучения общества, а также визуальных артефактов общества — развита недостаточно и находится на периферии социологии как целостной дисциплины» [2]. В работе после ретроспективного анализа становления методов визуальной социологии будет представлен альтернативный метод сбора и анализа социологической информации.

**Результаты и их обсуждение.** Формирование научного интереса к фотографии как фотографической документации приходится на период 1887-1937 годы. В исследованиях, презентованных в «Американском журнале по социологии» (1896-1916 гг.) фотографии использованы как источник данных.

---

<sup>36</sup> Один миллион равен  $10^6$ , один миллиард равен  $10^9$ , один триллион равен  $10^{12}$ .

<sup>37</sup> Матик Броз Сколько там фотографий (2024 год): статистика, тенденции и прогнозы // URL <https://photutorial.com/photos-statistics/>. 2024 г.

Всего, в журнале было опубликовано 31 статья, иллюстрированная 244 фотографиями. Социальная фотография отражала в визуальных форматах сложные социальные проявления общественной жизни, неравенство. В 1845 году Е. Тиссо (E. Thiesson) в экспедиции в Мозамбик сделал серию фотографий местных жителей, положив начало периоду, где фотография давала богатую социологическую информацию о культурных кодах населения [3]. В то же время фотография фиксирует в качестве предмета различные социальные среды. В конце 19 века А. Бертильон создал серию снимков для классификации физических типов заключенных. Разработанный им метод фронтальной и профильной съемки на однотонном фоне продолжает применяться и в наше время. С начала 60-х годов 19 века фотография становится документом фиксации бурно развивающейся среды и ее артефактов (новые страны, новая техника и др.). В 80-е гг 19 в. Э. Жюль Маре и Э. Майбриджа внедряют (независимо друг от друга) метод последовательной съемки движений с минимальными временными интервалами. Такие серии фотографий имеют существенное социологическое значение, т.к. позволяют детально анализировать жесты, позы и мимику человека в процессе общения и работы. С самого начала объектом фотографирования был человек и его деятельность, и предложенный метод усиливал возможности фотографии как инструмента социологического анализа. Однако, инструментарий не получил широкого распространения в социологии.

Следующий период связан с развитием специальных средств для создания фотографий (фотоаппаратов) и небывалым интересом к любительской фотографии. Фотография стала существенной составляющей повседневности и важным средством общественных отношений в большинстве социальных слоев [4]. Накопленный потенциал социологических данных в домашних архивах жителей разных стран скрывает знание о повседневной жизни, обычаях, о семейной жизни, культуре эпох. Такие архивы (фотоснимки) представляют собой старательно отобранное и общественно регулируемое представление различных сторон жизни различных социальных групп и институтов.

Выраженными социологическими импликациями обладали фотоисследования, представленные профессиональной и репортерской фотографией. Оформившаяся французская школа «гуманитарной фотографии» через фотопроекты пытается отразить суть французского национального характера. в своем монографическом стиле запечатлевает жизнь жителей Нью-Йорка.

Репортажная фотография вскрывает жизнь сообществ субкультур, особенности жизни маргинальных групп, острые социальные проблемы, особенности поведения разных групп (например, серии снимков Нан Голдин, Дианы Арбус, Софьи Рыдет и др.). Коллекции фотографий, фотопроекты, экспозиции выставок того периода имеют огромное социологическое значение. Они отражают несколько десятков стран, культур и цивилизаций, этапы человеческой жизни в сравнительном контексте.

С 20-х годов 20 в. фотография становится исследовательским инструментарием социальных антропологов. Реализуются крупные фотографические проекты по изучению объектов материальной культуры и формы общественного поведения племен, проживающих на островах Полинезии. В 30-х годах 20 в. социологом Фредериком Трешером предприняты попытки использовать фотографию в исследовании молодежных банд в ландшафте городской среды [5].

В период доминирования позитивистского направления в социологии, примерно до 70-х г. 20 в. социологи больше не обращались к фотографии, как источнику социальной информации. Основным аргументом стало субъектное восприятие окружающего мира как фотографа, так и «зрителя», субъективность фотографии, влияние идеологии на потребителя, а также случайный характер и невозможность стандартизации и оценки снимка [6].

Интерес к фотографии в социологии вернулся в 1960–1970-х гг. 20 в. Некоторые исследователи связывают с переходом от позитивистской парадигмы к символическому интеракционализму, феноменологии, этнометодологии. Социологами Д. Харпером, Б. Ароном, М. Розенбергом, Э. Холлом, И. Гофманом и др. реализованы проекты, через анализ фотоматериалов. Классическая и новаторская, для того времени, работа И. Гофмана представлена анализом (авторской презентацией) 508 снимков (рекламных, снимков из прессы и семейных) на которых изображены мужчины и женщины в разных жизненных ситуациях. Интерпретация снимков позволила И. Гофману показать доминирующие в западной культуре преобладающие в западной культуре стереотипы о женщинах и мужчинах, представления о гендере, сформировавшиеся в процессе социализации [7].

Весомый вклад в становление визуальных методов в социологии внесли П. Бурдье и Р. Барт. П. Бурдье представлены результаты коллективного исследования, которое посвящено социальной роли фотографии. Социолог подчеркивал, что фотография – это социальный факт, с принудительной силой к индивиду, своего рода маркер, который помогает индивиду показать границы между социальными группами, фотография воспроизводит групповую идентичность, поэтому производство образов (фотографирование) позволяет анализировать социальную стратификацию, значимые социальные явления, формировать представление о механизмах устройства реальности [8].

В результате сближения фотографии и общественной рефлексии сформировалась новая отрасль социологии – визуальная социология [9, 10].

Дисциплина накопила значительный практический потенциал. В конце 20 в. кейсы фотографических проектов собраны Дж. Вагнером (*Images of Information*, 1979) [11], а позже Г. Беккером (*Howard Becker*). В 1997 году С. Wang и М.А. Burris представили метод фотоистории (*Photovoice*), как инструмент для оценки жизни участников исследования [12].

Метод получил развитие в работе Жюльен Х., Гивен Л. М. и Опрышко А. в 2013 г. представлены результаты апробации метода в изучении информационных практик отдельных людей [13]. Р. Уильямсом в 2016 г. представлены результаты проекта по вовлечению прихожан с помощью Photovoice. Adi Gielgun-Katz, А.С. Русу апробировали Photovoice, как метод обучения с эффектом погружения [14].

Российскими социологами вносится существенный вклад в становление визуальной социологии, например, работы Н.Ю. Захаровой, А.Б. Запольской, О.Н. Запорожец, К.В. Красиковой, В.Л. Круткина, Е.Ю. Мещеркина-Рождественская и др.

Н.Ю. Захарова подчеркивает, что в современной российской социологии использование визуальных методов в научной практике возможно лишь в сочетании с традиционными методами [15]. Например, в биографических исследованиях семейные фотографии используются как материал, на котором строится беседа (методический прием). Н.С. Дягилева и Л.А. Журавлева считают фотографию видом документа, к которой может быть применен социологический анализ, и дают классификацию фотографий по различным основаниям (форма выражения, способ хранения, цели производства, научная функции, форма содержания, характер источника, степень персонификации) [16].

Российскими учеными сформулированы разные подходы в работе с фотографией, как эмпирическим объектом [17]. Среди таких подходов необходимо выделить герменевтический, семиотический и дискурсивный подходы. Герменевтический анализ позволяет выявлять и описывать автора фотографии, цели ее создания, эмоции, которые на ней выражены. С позиции семиотического анализа фотографию нужно интерпретировать как знак или систему знаков. Дискурсивная интерпретация позволяет выделять особенности восприятия объекта (изображенного на фотографии) разных людей.

В аналитическом обзоре А.Б. Запольской о методе фотоинтервью в социальных исследованиях, представлена характеристика методологических аспектов включения фотографий в качественное исследование [18]. Автор раскрывает потенциал метода и проблемы, связанные с его использованием, сформулировав три блока проблем, а вместе с тем перспектив развития метода фотоинтервью. К первому блоку, автор отнесла многообразие алгоритмов применения метода на фоне распространения партисипаторных исследований, что делает его перспективным и вместе с тем поддерживает продолжение дискуссии об универсальности метода. Вторым блоком А.Б. Запольская выделила трудоемкость и затратность (временных и финансовых ресурсов) метода, а также сложности связанные с анонимизацией респондентов. Третий блок проблем использования метода, автор видит в совокупности вопросов к полноте и валидности фото-контента: сложившимся «традициям» к

фотографированию, пониманию насколько респондент склонен к стереотипному мышлению в отношении фотографии др.

Укрепление методов визуальной социологии, принятые исследовательские традиции и подходы позволяют сделать вывод, что фотография стала не только материалом для получения данных, но и полноправным инструментом социологов, однако, развитию препятствует прежде всего субъектность [19]. Социолог, как автор изображения, с одной стороны, при создании снимка формулирует проблему, выбирает позицию объекта в кадре, с другой – сознательно представляет явление на снимке с позиции выбранного научного подхода, что естественно снижает объективность и отстраненность личности исследователя. В этом заключается серьезный разрыв между необходимостью применения фотографии в познании социальной реальности и сохранением объективности и валидности социологического исследования.

Научно-исследовательской лабораторией социологического мониторинга Забайкальского государственного университета предпринимаются попытки выработки альтернативного применения фотографии для получения и анализа социологической информации.

Исследование посвящено оценке образа города и отдельных элементов городского пространства с точки зрения визуального восприятия его жителей и гостей через конкретные ситуации и различные «режимы видения». Основной метод исследования: анализ любительских фотографий, сделанных респондентом в естественных условиях прибывания в городе.

Суть метода не нова, опирается на алгоритмы проведения опроса, контент-анализа, но в методологии визуальной социологии и логике партисипаторного исследования, с внедрением современных инструментов. Социолог не создает снимок, а лишь определяет исследовательскую задачу для респондента, который выражает свое мнение (оценку) относительно заданной темы. Основным инструментом в альтернативном методе станет специально написанный чат-бот, который будет на первом этапе знакомить респондента с целями и задачами исследования, на втором этапе, через введенные переменные собирать информацию об участниках исследования и ключевую эмоцию-оценку, которую они закладывают, направляя на третьем этапе сделанную в естественной среде фотографию, которая и станет отражением их мнения и оценки городского пространства. Респондентами выступают жители и гости города, выборка сплошная.

Методическая стратегия исследования предполагает выстраивание с респондентом субъект-субъектных отношений, построенных на принципах: интерпретативности, открытости, контекстуальности, социальной ориентированности. Со-исследователи (респонденты) ежедневно становятся наблюдателями изменений города, его жизни. Восприятие городской среды – одна из наиболее острых для жителей города, она «присвоена» сообществом, имеет ярко выраженный практико-ориентированный и наглядный для со-

исследователей результат. Это позволяет прогнозировать высокую вовлеченность жителей и гостей в исследование, а значит и тестирование инструмента и стратегии проведения исследования.

Одной из ключевых сложностей развития фотографии как инструмента заключается в субъективности интерпретации фотографий. Поэтому в альтернативном методе эта проблема решается на стадии сбора информации – респонденты делятся своим мнением фокусируя кадр на конкретно-выраженном объекте. А контекст, в котором создано фото, время, место, погодные условия, особенности респондентов, как представителей той или иной группы отражаются и «идут» за снимком, как переменные для анализа. Благодаря помощи волонтеров, на основе их работы на первом этапе анализа и классификации полученных фотографий, планируется обучение нейронной сети, для дальнейшего применения и масштабирования инструмента.

Полагаем, что внедрение обученной нейросети позволит, во-первых, сохранить субъектность, снизить эмоциональное содержание документов (фотографий) и отказаться от принятых клише в интерпретации, во-вторых, повысить эффективность обработки поученной информации и научную обоснованность выводов и рекомендаций.

Завершающим этапом исследования станет анализ данных, выявление закономерностей и сопряженности, в соответствии с введенными переменными. Один из самых сложных этапов, поскольку потребует серьезной доказательной базы возможности применения альтернативного метода сбора и обработки социологической информации.

**Заключение.** В качестве наиболее серьезных ограничений на этапе разработки альтернативного метода видятся следующие: сложная информационная компания, для вовлечения респондентов, и этот шаг требует дополнительной проработки. Доступность респондентов старшего возраста, в виду ограничения навыков самостоятельного пользования предложенным инструментарием. Серьезные временные затраты (ввиду новых инструментов, сложной тематики и контекста ситуации). Непредсказуем и психологический аспект создания респондентами снимков. В исследовании мы намеренно выбрали сложный объект для исследования, с целью получения больших возможностей для проверки гипотезы, соответствия требованиям репрезентативности, устойчивости и достоверности получаемой социологической информации, в целях обогащения методов визуальной социологии.

#### ***Список литературы:***

1. Lange Dorothea (1982). Photographs of a Lifetime. New York: Aperture. No. 85: 124.
2. Harper D. (1988) Visual Sociology: Expanding Sociological Vision. The American Sociologist. No 19 (1): 54-70.
3. Pink Sarah. Doing Visual Ethnography. London: Sage. 2001.

4. Bourdieu Pierre. Photography. A Middle-brow Art. Cambridge: Polity Press. 1990
5. Алауханов Е., Зарипов З., Тулеев А. Преступность несовершеннолетних и ее профилактика: монография. Алматы: 2009. 309 с.
6. Рождественская Е.Ю. Перспективы визуальной социологии / Е. Ю. Рождественская // Социологический журнал. 2008. № 4. С. 70-83.
7. Goffman Erving. Gender Advertisements. London: Macmillan. 1979.
8. Бурдые П. Физическое и социальное пространства: проникновение и присвоение // Бурдые П. Социология политики: Пер. с фр. / Сост., общая редакция и предисл. Н.А. Шматко. М.: SocioLogos, 1993.
9. Богданова Н.М. «Визуальная социология» - новая наука или особый угол зрения? // Социологический журнал. 2012. №3. С. 67-79.
10. Запорожец О.Н., Лавринцев Е. Потеряться, чтобы увидеть: опыты фотографического восприятия города // Визуальная антропология: новые взгляды на социальную реальность / Под ред. Е.Р. Ярской-Смирновой, П.В. Романова, В.Л. Круткина. Саратов: Научная книга. 2007. С. 61-77.
11. Wagner J. (1979) Images of information: Still photography in the social sciences(ed.). Beverly Hills: Sage.
12. Ван К., Баррис М.А. Photovoice: концепция, методология и использование для оценки потребностей участия. Санитарное просвещение. 1997. №24 (3). С. 369-87.
13. Жюльен Х., Гивен Л., Опрышко А. Фотовывоз: многообещающий метод для изучения информационных практик отдельных лиц // Библиотечно-информационные исследования. 2013. № 35(4). С. 257-263. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.lisr.2013.04.004>
14. Гилгун-Кац А., Русу А.С. Скажи «Сыр»! Может ли фотография повлиять на благополучие студентов, навыки обучения и межличностные отношения? Образование, рефлексия, развитие // Европейские труды по педагогическим наукам. Европейское издательство. 2023. Том 6. С. 399-410. DOI: <https://doi.org/10.15405/epes.23056.36>
15. Захарова Н.Ю. Визуальная социология: фотография как объект социологического анализа // Журнал социологии и социальной антропологии. 2008. №11 (1). С. 147-161.
16. Дягилева Н. С. Методологические основы применения визуального метода в социологических исследованиях // Вестник ЧелГУ. 2012. № 4. С. 75-79.
17. Исаева Е.Ю. Визуальная социология как область научного знания: анализ теоретических основ в трудах западных социологов // Гуманитарий Юга России. 2019. Том 8. № 6. С. 155-170. DOI: <https://doi.org/10.23683/2227-8656.2019.6.10>
18. Запольская А.Б. Метод фотоинтервью в социальных исследованиях: аналитический обзор // Социология: методология, методы, математическое моделирование (Социология:4М). 2014. № 39. С. 127-156.



19. Краси́кова К.В. Трансформация представлений о фотографии: систематизация существующих подходов // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2021. №42. С. 100-108.

**References:**

1. Lange Dorothea (1982). Photographs of a Lifetime. New York: Aperture. No. 85: 124.
2. Harper D. (1988) Visual Sociology: Expanding Sociological Vision. The American Sociologist. No 19 (1): 54-70.
3. Pink Sarah. Doing Visual Ethnography. London: Sage. 2001.
4. Bourdieu Pierre. Photography. A Middle-brow Art. Cambridge: Polity Press. 1990
5. Alaukhanov E., Zariпов Z., Tukeev A. Juvenile delinquency and its prevention: a monograph. Almaty: 2009. 309 p.
6. Rozhdestvenskaya E.Y. Prospects of visual sociology / E. Y. Rozhdestvenskaya // Sociological Journal. 2008. No. 4. pp. 70-83.
7. Goffman Erving. Gender Advertisements. London: Macmillan. 1979.
8. Bourdieu P. Physical and social space: development and vocation // Bourdieu P. Sociology of politics: trans. from French / Comp., general edition and preface by N.A. Shmatko. M.: SocioLogos, 1993.
9. Bogdanova N.M. «Visual sociology» - a new science or a special angle of view? // The Sociological Journal. 2012. No.3. pp. 67-79.
10. Zaporozhets O.N., Lavrinets E. To get lost in order to see: experiences of photographic perception of the city // Visual anthropology: new views on social reality / Edited by E.R. Yarskaya-Smirnova, P.V. Romanov, V.L. Krutkin. Saratov: A scientific book. 2007. pp. 61-77.
11. Wagner J. (1979) Images of information: Still photography in the social sciences(ed.). Beverly Hills: Sage.
12. Van K., Barris M.A. (1997) Photovoice: the concept, methodology and use to assess the needs of participation. *Health education*: Vol. 3. No. 24: 369-87.
13. ZHиul'en KH., Given L., Opryshko A. Photo call: a promising method for studying the information practices of individuals. *Bibliotechno-informatsionnye issledovaniia*. 2013. Vol. 35 No. 4: 257-263.
14. Gielgun-Katz A., Rusu A. S. (2023) Say Cheese! Can Photography Influence Students' Well-Being, Learning Skills And Interpersonal Relationship?. *In I. Albuлесcu, & C. Stan (Eds.), Education, Reflection, Development - ERD 2022. European Proceedings of Educational Sciences*. Vol 6. P. 399-410.
15. Zakharova N.Yu. Visual sociology: photography as an object of sociological analysis // *Journal of Sociology and Social Anthropology*. 2008. No.11 (1). pp. 147-161.
16. Diaghileva N.S. Methodological foundations of the application of the visual method in sociological research // *Bulletin of ChelSU*. 2012. No. 4. pp. 75-79.

17. Isaeva E.IU. (2019) Visual sociology as a field of scientific knowledge: analysis of theoretical foundations in the works of Western sociologists. *Humanities of the South of Russia*. Vol. 8. No. 6: 155-170.
18. Zapol'skaia A.B. (2014) The method of photo interviews in social research: an analytical review. *Sociology: methodology, methods, mathematical modeling (Sociology:4M)*. Vol. 39. P. 127-156.
19. Krasikova K.V. (2021) Transformation of ideas about photography: systematization of existing approaches. *Tomsk state university journal of cultural studies and art history*. No. 42: 100-108.

**Сведения об авторе**

**Шапиева Анна Викторовна**, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социологии, ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет», Чита, Россия; 672039, г. Чита, ул. Александрo-Заводская, 30, РИНЦ AuthorID: 723437, ORCID ID: 0000-0002-3480-8409, [ShapievaAV@mail.ru](mailto:ShapievaAV@mail.ru)

**Author's personal details**

**Shapieva Anna Viktorovna**, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Sociology, Chita Transbaikal State University; 672039, Chita, Alexandro-Zavodskaya str., 30, РИНЦ AuthorID: 723437, ORCID ID: 0000-0002-3480-8409, [ShapievaAV@mail.ru](mailto:ShapievaAV@mail.ru)

© Шапиева А.В.