

DOI 10.47309/2713-2358-2024-4-171-194

УДК 332.13

JEL E24

## ТЕНДЕНЦИИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ НА РЫНКЕ ТРУДА В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

© Кузнецова Альфия Рашитовна

ФГББОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»,

г. Уфа, Российская Федерация

© Дегтярев Александр Николаевич

Академия наук Республики Башкортостан,

г. Уфа, Российская Федерация

**Аннотация.** На рынке труда в Челябинской области происходят структурные изменения, характеризующиеся ростом уровня занятости в обрабатывающих производствах, в торговле, в строительстве, в транспортировке, в здравоохранении и некоторых других. Сокращение официальной среднегодовой численности работников отмечалось по таким видам экономической деятельности, как: сельское хозяйство; водоснабжение, водоотведение и утилизация отходов; деятельность по ликвидации загрязнений; государственное управление и обеспечение военной безопасности и образование. Значительная часть трудовых ресурсов занята в обрабатывающих производствах (22,3%), оптовой и розничной торговле (17,4%), в строительстве (9,7%), в образовании (7,5%), в транспортировке и хранении (7%), в деятельности в области здравоохранения (5,9%), в сельском, лесном хозяйстве (4,5%), в государственном управлении и обеспечении военной безопасности (4,3%), в деятельности профессиональной, научной и технической (3,2%) и других. Удельный вес занятых с высшим образованием увеличился до 33%. Положительно то, что в структуре рабочей силы удельный вес занятых на рынке труда Челябинской области имеет тенденцию к повышению: с 94,4% в 2018 г. до 96,9% в 2022 г. Удельный вес численности безработных в общей численности рабочей силы уменьшился с 5,6 до 3,1%. Уменьшению уровня безработицы в области способствовал рост числа занятых на 53,4 тыс.чел., а также активизация самих соискателей при поиске работы, а также планомерная работа центров занятости и современные информационные сервисы по поиску работы. Среди основных способов поиска работы в Челябинской области, лидируют такие методы, как: подача объявлений в СМИ, Интернет (81,6%), обращение к друзьям, родственникам, знакомым (78%), непосредственное обращение к работодателю (56,2%), обращение в органы службы занятости населения (19,2%) и другие. В

---

**Для цитирования:** Кузнецова А.Р., Дегтярев А.Н. Тенденции рационального использования трудовых ресурсов на рынке труда в Челябинской области // Уфимский гуманитарный научный форум. 2024. №4. С. 171-194. DOI 10.47309/2713-2358-2024-4-171-194

условиях нехватки трудовых ресурсов по многим видам экономической деятельности, а также ввиду наличия демографических проблем, связанных с превышением естественной убыли над рождаемостью населения, реструктуризации государственной миграционной политики, а также повышения спроса на квалифицированных специалистов как с высшим, так и со средним специальным образованием для выполнения целевых стратегически важных государственных задач по технологической модернизации отечественных производств, рациональное использование трудовых ресурсов принимает все более возрастающее значение.

**Ключевые слова:** трудовые ресурсы, трудоспособное население, трудовые мигранты, виды деятельности, среднесписочная численность, среднегодовая численность, Челябинская область.

**Введение.** Рациональное использование трудовых ресурсов является одной из главных задач в современных условиях нехватки кадров. В работе Капеюшников Р.И. отмечается, что для современного рынка труда характерна ситуация, при которой «в ближайшие годы продолжится сокращение рабочей силы, ускорится реструктуризация занятости, усилится конкуренция за квалифицированных рабочих, возрастет стоимость рабочей силы» [1]. Автор отмечает, что «экспансия вакансий имела точную временную привязку - начало пандемии коронавируса, о чем свидетельствует резкий сдвиг вверх кривой Бевериджа во втором квартале 2020 г., а также то, что новые процессы, заявившие о себе в 2022 г. (мобилизация и «релокация»), придали ей еще больший размах» [2]. Разделяя мнение Ахапкина Н.Ю., следует отметить, что «рост потребности в приеме на вакантные рабочие места, говорит не столько о дефиците ресурсов труда, сколько о высоком уровне оборота российской рабочей силы и предпочтениях работников в выборе мест приложения труда» [3]. Высокий уровень текучести кадров свидетельствует о высоком уровне неудовлетворенности работников условиями труда, уровнем оплаты труда, стилем и методами управления, отсутствием перспектив карьерного роста и рядом других причин.

Еще одной реальностью современного рынка труда, как отмечает Гимпельсон В.Е., является «сочетание жестких санкций, контрсанкций и стремление к почти тотальному импортзамещению создает сильный шок для человеческого капитала и существенно влияет на его использование и перераспределение» [4]. В таких условиях «многие навыки являются комплементарными, и их сочетание значительно увеличивает величину вознаграждения; при этом на российском рынке наиболее востребованы социальные и клиентоориентированные навыки, а также умения, связанные с профессиями средней квалификации, что отчасти демонстрирует достаточно простую структуру рабочих мест» [5].

В своем исследовании Н. Т. Вишневская, В. Е. Гимпельсон, И. А. Денисова и другие авторы в своем исследовании показали чрезвычайно важные, актуальные и объективные взаимосвязи между «возрастом, производительностью и заработной платой; особенностями поведения молодежи и пожилых на рынке труда; влиянием брачного поведения на неравенство и доходы; влиянием фактора отцовства на поведение мужчин на рынке труда и др.» [6]. Выводы, которые констатируют авторы по результатам своего исследования, являются значимыми с точки зрения рационального использования трудовых ресурсов на рынке труда.

В своем исследовании М. А. Иванова, А. И. Балаев, Е. Т. Гурвич, анализируя «последствия повышения пенсионного возраста для российского рынка труда, показывают, что к 2030 г. численность рабочей силы сократится на 5,6 млн человек по сравнению с 2015 г., при этом спрос на труд также снизится, однако в значительно меньшей степени» [7]. Авторы также отмечают, что «если не будут приняты энергичные меры, к концу периода образуется дефицит рабочей силы, достигающий 6% экономически активного населения, что существенно затормозит рост экономики» [7].

В работе В. Е. Гимпельсона, Е. М. Черниной показано, что одной из причин сдерживания раскрытия потенциала людей на рынке труда является «опыт мобильности, который есть у индивидов, а также уровень их жизненного оптимизма» [8]. В своей работе М. А. Иванова, А. И. Балаев, Е. Т. Гурвич также отмечают, что «восприятие жизненных событий зависит от личностных характеристик индивидов, в частности от того, насколько оптимистично они оценивают свою жизнь и чувствуют ли себя счастливыми, при этом более счастливые люди интенсивнее реагируют на позитивные события или информацию и легче переносят неприятный опыт» [7].

По мнению российских ученых, сейчас «необходимо создание максимально благоприятных социально-экономических условий формирования трудовых ресурсов» [9].

Опыт наших предыдущих исследований [11, 12, 13, 14] позволяет сделать следующие выводы. На основании вышеизложенного следует определить главные теоретико-методологические основы, оказывающие влияние на формирование баланса на рынке труда. В условиях изменения структуры рынка труда, сокращения рабочей силы, повышения спроса на высококвалифицированных специалистов, обладающих комплиментарными навыками, следует помнить о классических законах и теориях эргономики: 1) существует взаимосвязь между возрастом, производительностью и заработной платой; 2) на рынке труда существует существенная дифференциация поведения молодых людей и лиц в старшем трудоспособном возрасте; 3) брачный выбор оказывает существенное влияние на неравенство и будущие доходы; 4) сознательное отцовство оказывает существенное влияние на поведение мужчин на рынке труда; 5) одинокое материнство оказывает серьезное мотивирующее

воздействие на дополнительное приобретение навыков, наиболее значимых на рынке труда и ряд других.

**Результаты исследования.** Среднегодовая численность работников, официально занятых по всем видам экономической деятельности Челябинской области за период с 2017 по 2023 гг. возросла на 3,1%, составив 1786,3 тыс.чел. в 2023 г. (таблица 1).

Таблица 1 – Среднегодовая численность занятых в Челябинской области по видам экономической деятельности (человек) [10]

Показатели	2017	2020	2021	2022	2023	2023 в% к 2017
<b>Всего</b>	<b>1732864</b>	<b>1717046</b>	<b>1746640</b>	<b>1720907</b>	<b>1786265</b>	103,1
Обрабатывающие производства	390540	375012	382816	380479	399151	102,2
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	297051	303871	305322	293296	310816	104,6
Строительство	160674	164735	170361	165269	172376	107,3
Образование	133910	133334	132992	131195	133835	99,9
Транспортировка и хранение	115854	114487	115586	118007	124755	107,7
Здравоохранение и оказание социальных услуг	104149	104623	104769	105188	105877	101,7
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	92780	87458	88978	80056	80763	87,0
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	79060	79599	81098	79272	77697	98,3
Деятельность профессиональная, научная и техническая	54330	51774	52194	53757	57462	105,8
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	47207	47191	48406	46199	47283	100,2
Предоставление прочих видов услуг	38964	38093	40002	43118	44212	113,5
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	36700	35702	38303	38974	40694	110,9
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	30452	33771	34593	36013	37107	121,9
Обеспечение электрическое энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	33807	33789	34830	34530	34282	101,4

Показатели	2017	2020	2021	2022	2023	2023 в% к 2017
Деятельность в области информации и связи	29321	29100	29386	28152	30603	104,4
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	26154	25084	25339	26310	26671	102,0
Деятельность финансовая и страховая	24047	23132	23193	23427	24502	101,9
Добыча полезных ископаемых	19363	18775	20568	20408	20370	105,2
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	18501	17516	17904	17257	17809	96,3

Увеличение численности работников наблюдается в обрабатывающих производствах, в том числе:

- в обрабатывающих производствах – на 2,2%, составив 399,2 тыс.чел.;
- в торговле – на 4,6%, составив 310,8 тыс.чел.;
- в строительстве – на 7,3%, составив 172,4 тыс.чел.;
- в транспортировке – на 7,7%, составив 124,8 тыс.чел.;
- в здравоохранении – на 1,7%, составив 105,9 тыс.чел.;
- в профессиональной, научной, технической деятельности - на 5,8%, составив 57,5 тыс.чел.;
- в деятельности по операциям с недвижимым имуществом – на 0,2%, составив 47,3 тыс.чел.;
- в предоставлении прочих видов услуг – на 13,5%, составив 44,2 тыс.чел.;
- в деятельности гостиниц и предприятий общественного питания – на 10,9%, составив 40,7 тыс.чел.;
- в деятельности административной и дополнительных услуг – на 21,9%, составив 37,1 тыс.чел.;
- в обеспечении электрической энергией, газом, паром – на 1,4%, составив 34,3 тыс.чел.;
- в области информации и связи – на 4,4%, составив 30,6 тыс.чел.;
- в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений – на 2%, составив 26,7 тыс.чел.;
- в деятельности финансовой и страховой – на 1,9%, составив 24,5 тыс.чел.;
- в сфере добычи полезных ископаемых – на 5,2%, составив 20,4 тыс.чел.

Сокращение официальной среднегодовой численности работников отмечалось по таким видам экономической деятельности, как:

- сельское хозяйство – на 13%, составив 80,8 тыс.чел.;

- водоснабжение, водоотведение и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений, - на 3,7%, составив 17,8 тыс.чел.;
- государственное управление и обеспечение военной безопасности – на 1,7%, составив 77,7 тыс.чел.;
- образование – на 1%, составив 133,8 тыс.чел.

Оценка структуры уровня занятости по видам экономической деятельности в Челябинской области показала, что наибольший удельный вес занятых, а это 22,3% (в 2023 г.) принадлежит обрабатывающим производствам (таблица 2).

Таблица 2 – Структура среднегодовой численности занятых в Челябинской области по видам экономической деятельности (человек) [10]

Показатели	2017	2020	2021	2022	2023	2023 к 2017 (+/-)
Обрабатывающие производства	22,5	21,8	21,9	22,1	22,3	-0,2
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	17,1	17,7	17,5	17,0	17,4	+0,3
Строительство	9,3	9,6	9,8	9,6	9,7	+0,4
Образование	7,7	7,8	7,6	7,6	7,5	-0,2
Транспортировка и хранение	6,7	6,7	6,6	6,9	7,0	+0,3
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	6,0	6,1	6,0	6,1	5,9	-0,1
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	5,4	5,1	5,1	4,7	4,5	-0,9
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	4,6	4,6	4,6	4,6	4,3	-0,3
Деятельность профессиональная, научная и техническая	3,1	3,0	3,0	3,1	3,2	+0,1
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	2,7	2,7	2,8	2,7	2,6	-0,1
Предоставление прочих видов услуг	2,2	2,2	2,3	2,5	2,5	+0,3
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	2,1	2,1	2,2	2,3	2,3	+0,2
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	1,8	2,0	2,0	2,1	2,1	+0,3
Обеспечение электрическое энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	2,0	2,0	2,0	2,0	1,9	-0,1
Деятельность в области информации и связи	1,7	1,7	1,7	1,6	1,7	0,0
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	0,0
Деятельность финансовая и страховая	1,4	1,3	1,3	1,4	1,4	0,0
Добыча полезных ископаемых	1,1	1,1	1,2	1,2	1,1	0,0



Показатели	2017	2020	2021	2022	2023	2023 к 2017 (+/-)
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	-0,1

Помимо обрабатывающих производств, значительная доля трудовых ресурсов занята в оптовой и розничной торговле (17,4%), в строительстве (9,7%), в образовании (7,5%), в транспортировке и хранении (7%), в деятельности в области здравоохранения (5,9%), в сельском, лесном хозяйстве (4,5%), в государственном управлении и обеспечении военной безопасности (4,3%), в деятельности профессиональной, научной и технической (3,2%), в деятельности по операциям с недвижимым имуществом (2,6%), в предоставлении прочих видов услуг (2,5%), в деятельности гостиниц и предприятий общественного питания (2,3%), в деятельности административной и сопутствующих дополнительных услуг (2,1%), в обеспечении электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (1,9%), в деятельности в области информации и связи (1,7%), в деятельности в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений (1,5%), в финансовой и страховой деятельности (1,4%), в добыче полезных ископаемых (1,1%), в водоснабжении, водоотведении, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений (1%).

На рынке труда в Челябинской области удельный вес занятых с высшим образованием составляет 32%, к 2022 г. увеличился до 33,3% (рисунок 1).

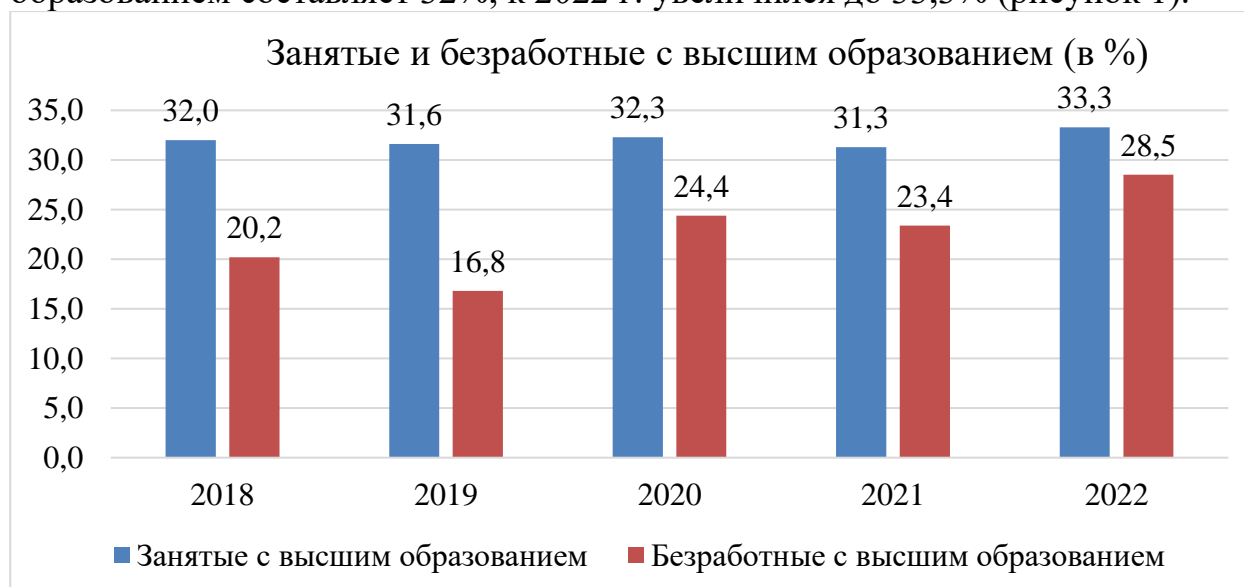


Рисунок 1 – Удельный вес занятых и безработных с высшим образованием на рынке труда в Челябинской области (в процентах) [10]

Ситуация по удельному весу безработных, зарегистрированных в Челябинской области, является напряженной. Рост доли безработных с высшим

образованием в 2018 г. был равным 20,2%, в 2019 г. – 16,8%, в 2020 г. – 24,4%, в 2021 г. – 23,4%, в 2022 г. – 28,5%.

В связи с поставленной задачей повышения уровня технологического лидерства, спрос на специалистов со средним профессиональным образованием имеет тенденцию к росту, однако в Челябинской области отмечается снижение удельного веса занятых со средним профессиональным образованием с 30,3% в 2018 г. до 29,8% в 2022 г. (рисунок 2).

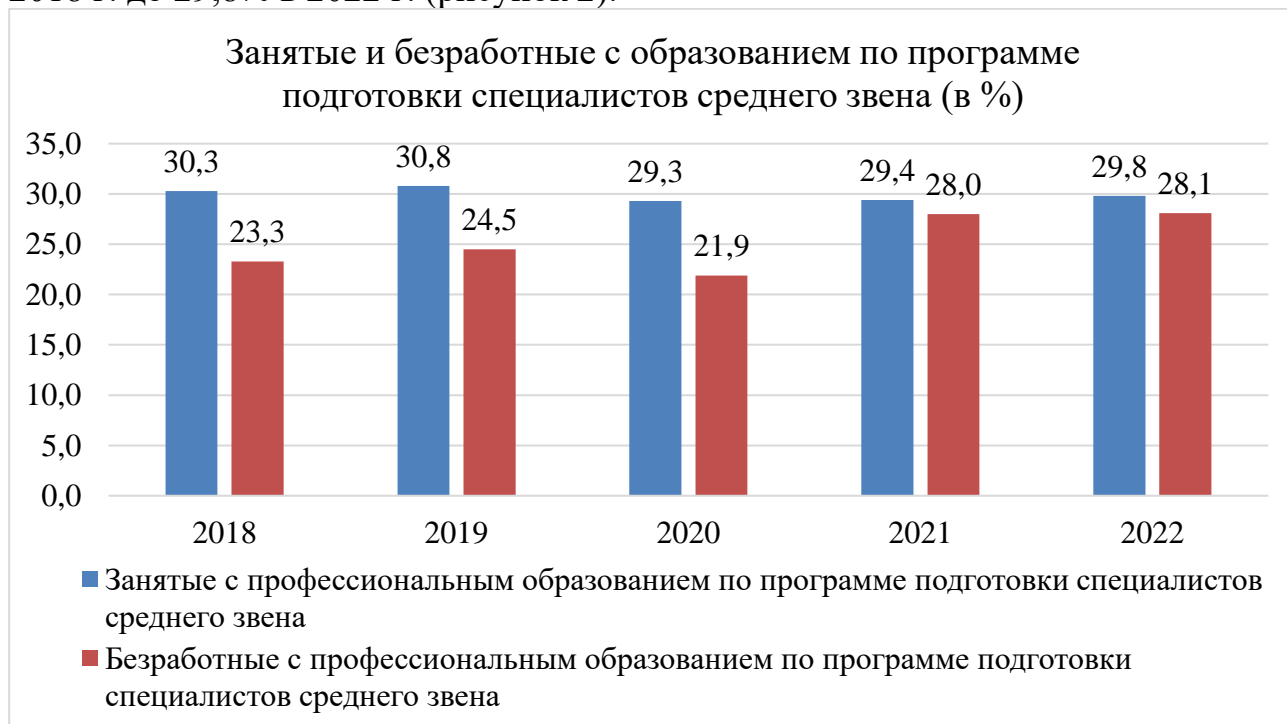


Рисунок 2 – Удельный вес занятых и безработных по программам подготовки специалистов среднего звена в Челябинской области (в процентах) [10]

Удельный вес безработных, обученных по программам подготовки специалистов со средним профессиональным образованием, зарегистрированных в Челябинской области, за период с 2018 по 2022 г. имеет тенденцию к росту. Доля безработных со средним профессиональным образованием в 2018 г. был равным 23,3%, в 2019 г. – 24,5%, в 2020 г. – 21,9%, в 2021 г. – 28%, в 2022 г. – 28,1%.

Оценка занятых и безработных на рынке труда Челябинской области, обладающих профессиональной подготовкой квалифицированных рабочих представлена на рисунке 3.



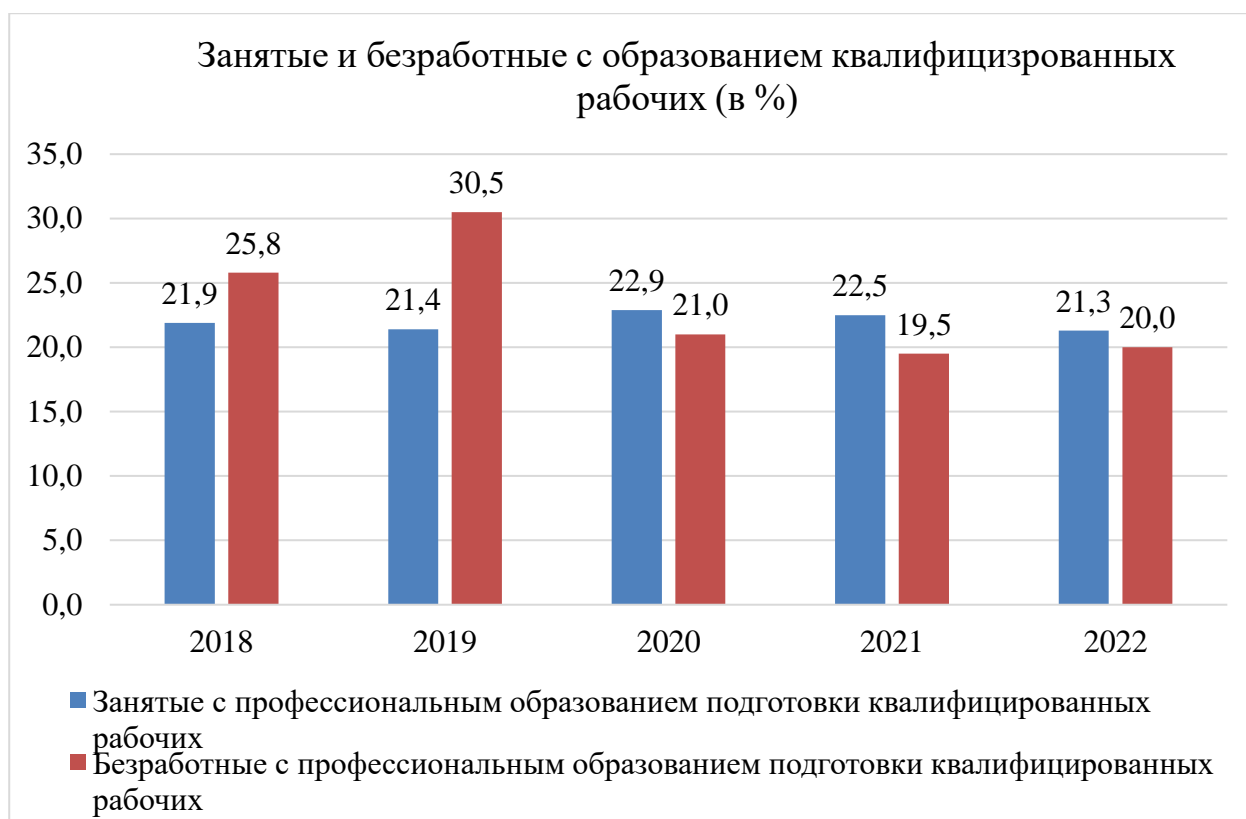


Рисунок 3 – Удельный вес занятых и безработных по программам подготовки квалифицированных рабочих в Челябинской области (в процентах) [10]

Удельный вес занятых на рынке труда квалифицированных рабочих в Челябинской области в 2018 г. был равным 21,9%, в 2019 г. – 21,4%, в 2020 г. – 22,9%, в 2021 г. – 22,5%, в 2022 г. – 21,3%. Удельный вес безработных на рынке труда квалифицированных рабочих в Челябинской области в 2018 г. был равным 25,8%, в 2019 г. – 30,5%, в 2020 г. – 21%, в 2021 г. – 19,5%, в 2022 г. – 20%.

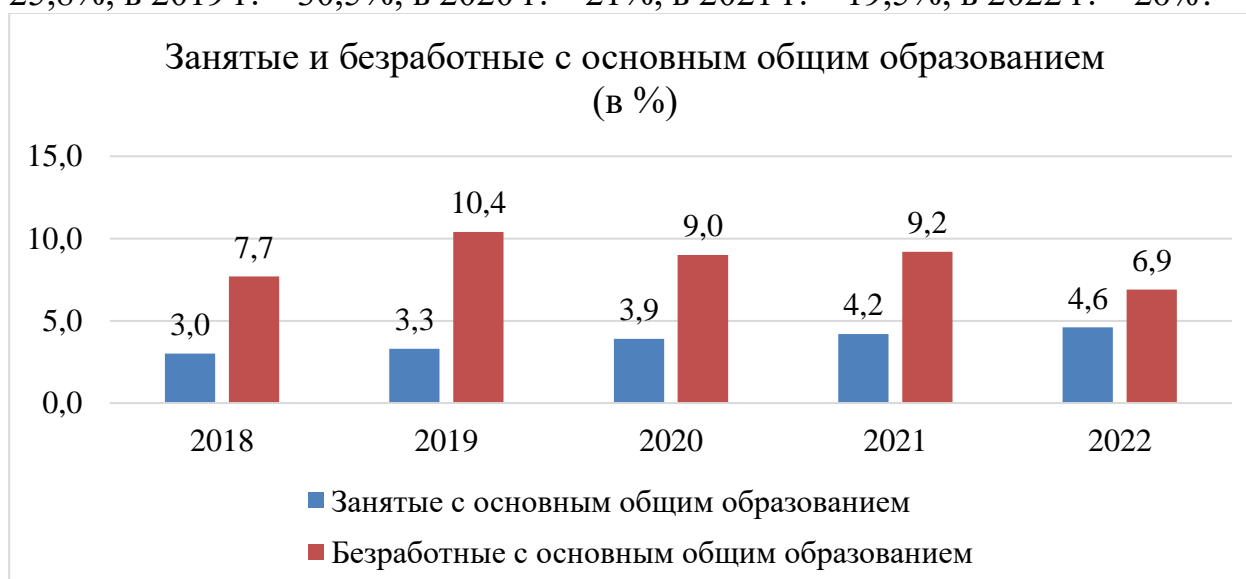


Рисунок 4 – Удельный вес занятых и безработных с основным общим образованием в Челябинской области (в процентах) [10]

Удельный вес занятых на рынке труда Челябинской области с основным общим образованием в Челябинской области в 2018 г. был равным 3%, в 2019 г. – 3,3%, в 2020 г. – 3,9%, в 2021 г. – 4,2%, в 2022 г. – 4,6%.

Удельный вес безработных на рынке труда с основным общим образованием в Челябинской области в 2018 г. был равным 0,5%, в 2019 г. – 0,3%, в 2020 г. – 0,2%, в 2021 г. – 0,2%, в 2022 г. – 0,1%.

Таким образом, доля занятых с основным общим образованием увеличилась с 3% до 4,6%, доля занятых снизилась с 7,7 до 6,9%, что характеризуется как положительные тенденции.

Занятые и безработные без основного общего образования на рынке труда Челябинской области представлены на рисунке 5.

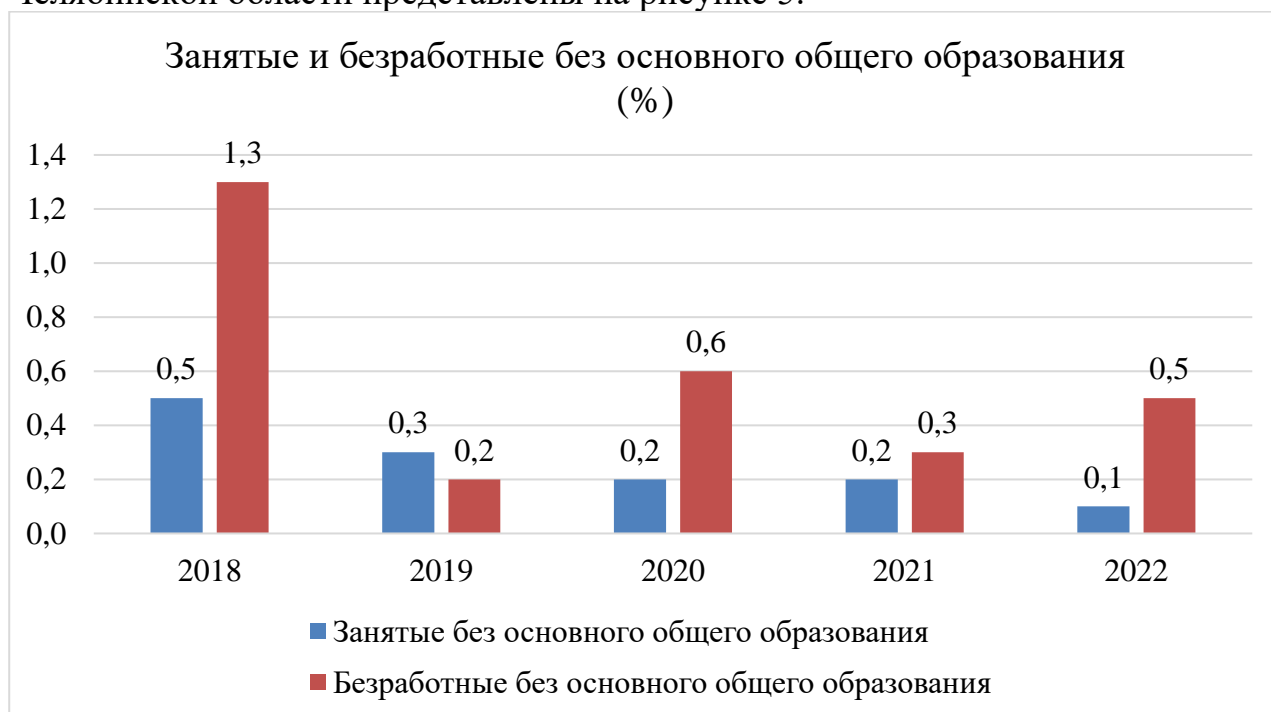


Рисунок 5 – Удельный вес занятых и безработных с основным общим образованием в Челябинской области (в процентах) [10]

Удельный вес занятых без основного общего образования на рынке труда Челябинской области в 2018 г. был равным 0,5%, в 2019 г. – 0,3%, в 2020 г. – 0,2%, в 2021 г. – 0,2%, в 2022 г. – 0,1%. Удельный вес безработных на рынке труда без основного общего образования в Челябинской области в 2018 г. был равным 0,5%, в 2019 г. – 0,3%, в 2020 г. – 0,2%, в 2021 г. – 0,2%, в 2022 г. – 0,1%.

Положительно то, что в структуре рабочей силы удельный вес занятых на рынке труда Челябинской области имеет тенденцию к повышению: с 94,4% в 2018 г. до 96,9% в 2022 г. (рисунок 6).

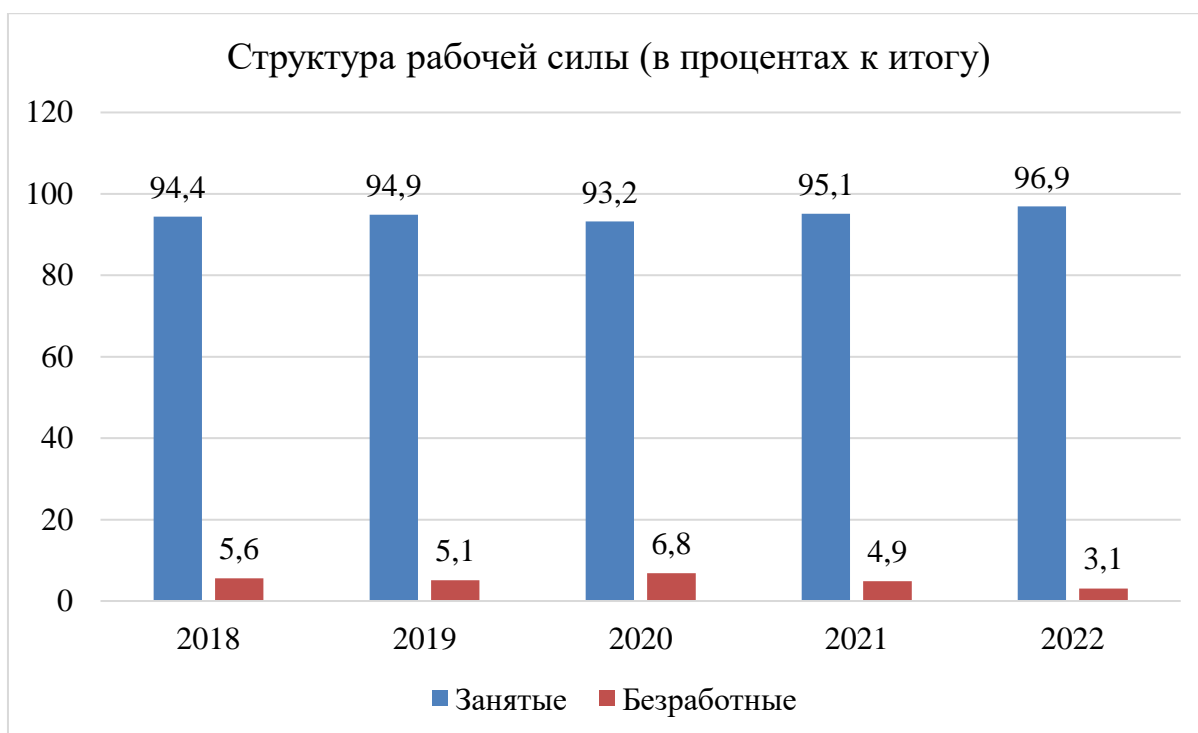


Рисунок 6 – Структура рабочей силы в Челябинской области  
(в процентах к итогу) [10]

Удельный вес численности безработных в общей численности рабочей силы уменьшился с 5,6 до 3,1%. Уменьшению уровня безработицы в области способствовал рост числа занятых на 53,4 тыс.чел., а также активизация самих соискателей при поиске работы, работа центров занятости и современные информационные технологии (рисунок 7).

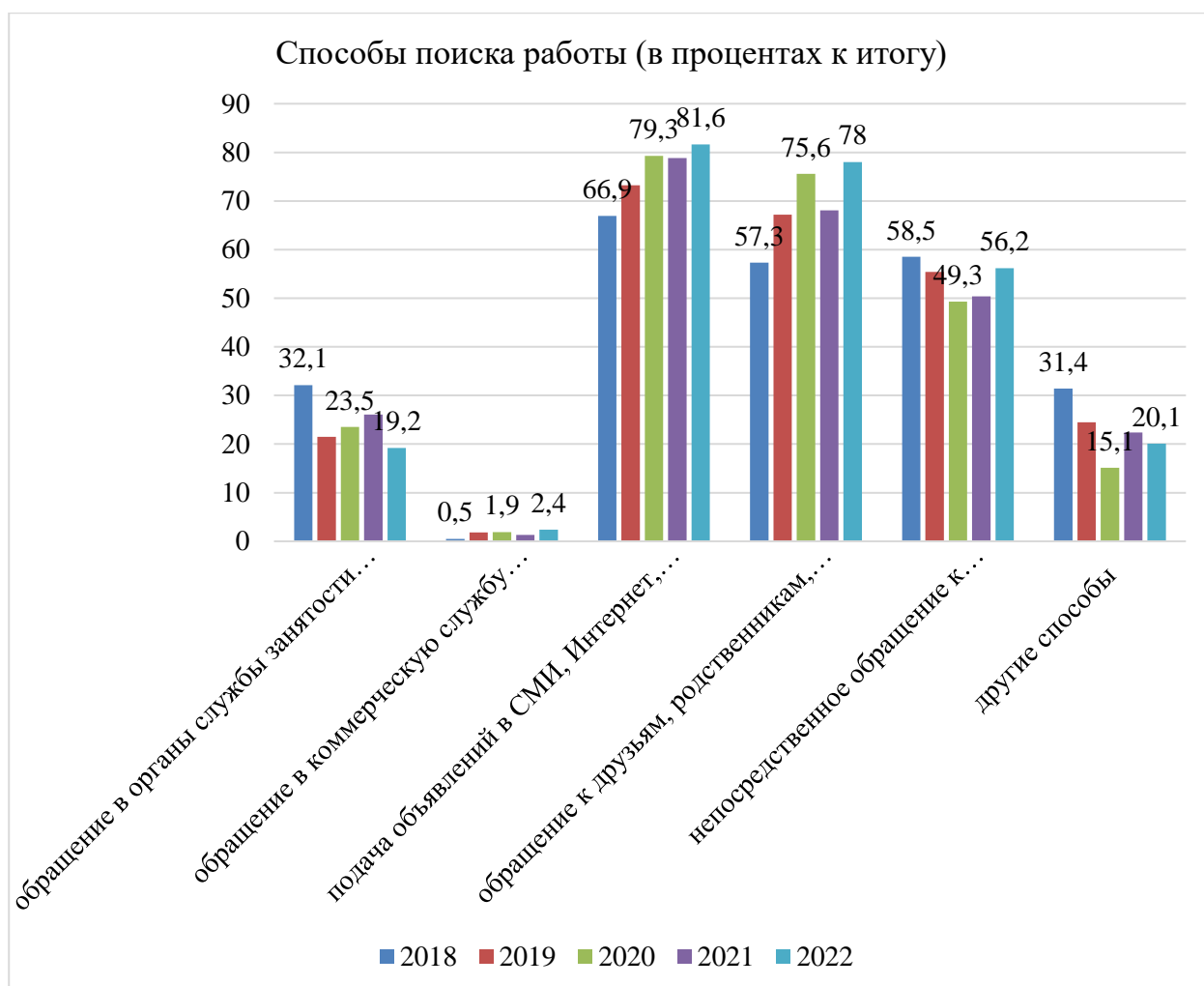


Рисунок 7 – Способы поиска работы в Челябинской области (в процентах к итогу) [10]

Среди основных способов поиска работы в Челябинской области, лидируют такие методы, как:

- подача объявлений в СМИ, Интернет – 81,6%;
- обращение к друзьям, родственникам, знакомым – 78%;
- непосредственное обращение к работодателю – 56,2%;
- обращение в органы службы занятости населения – 19,2%;
- обращение в коммерческую службу – 2,4%;
- другие способы поиска работы – 20,1%.

Согласно данным Челябинскстата, общее количество фактически отработанного времени за год по видам экономической деятельности по Челябинской области не одинакова, в 2018 г. это значение было равным 3554,8 тыс.чел.-часов, в 2019 г. – 3574,6 тыс.чел.-час., в 2020 г. – 3470,4 тыс.чел.-час., в 2021 г. – 3542,3 тыс.чел.-час., т.е. в динамике она уменьшилась на 0,4% (таблица 3).

Таблица 3 – Количество фактически отработанного времени за год по видам экономической деятельности в Челябинской области (млн.чел.-часов) [10]

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в% к 2018 г.
Всего	3554,8	3574,6	3470,4	3542,3	99,6
Сельское хозяйство	473,3	467,1	453,9	461,5	97,5
Добыча полезных ископаемых	35,4	34,5	35,0	38,8	109,6
Обрабатывающие производства	688,3	696,8	663,3	678,7	98,6
Обеспечение электрической энергией, газом, паром	62,3	62,3	61,0	63,6	102,1
Водоснабжение, водоотведение	33,4	33,1	32,8	33,8	101,2
Строительство	341,4	384,4	338,6	352,3	103,2
Торговля	593,6	593,5	581,7	585,3	98,6
Транспортировка и хранение	215,1	217	216,5	219,8	102,2
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	71,1	71,9	67,4	73,4	103,2
Деятельность в области информации и связи	53,5	53,9	52,6	53,5	100,0
Деятельность финансовая и страховая	44,8	45,1	42,4	42,6	95,1
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	91,7	97,9	90,5	92,5	100,9
Деятельность профессиональная, научная, техническая	97,0	97,9	90,5	92,5	95,4
Деятельность административная	56,0	58,2	58,3	60,9	108,8
Государственное управление и обеспечение военной безопасности	143,9	144,4	144,1	147,0	102,2
Образование	237,6	232,6	232,8	231,7	97,5
Здравоохранение	192,2	192,9	191,8	231,7	120,6
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	51,2	51,9	47,1	47,9	93,6
Предоставление прочих видов услуг	73,0	74,2	70,2	73,7	101,0

Общее количество фактически отработанного времени за год увеличилось по таким видам экономической деятельности, как:

- здравоохранение – на 20,6%, составив 231,7 млн.чел-часов;
- добыча полезных ископаемых – на 9,6%, составив 38,8 млн.чел.-часов);
- административная деятельность – на 8,8%, составив 60,9 млн.чел-часов;
- строительство – на 3,2%, составив 219,8 млн.чел-часов;
- деятельность гостиниц и предприятий общественного питания – на 3,2%, составив 73,4 млн.чел-часов;
- государственное управление и обеспечение военной безопасности – на 2,2%, составив 147 млн.чел-часов;

- обеспечение электрической энергией, газом, паром – на 2,1%, составив 63,6 млн.чел.-часов;
- водоснабжение, водоотведение – на 1,2%, составив 33,8 млн.чел.-часов;
- предоставление прочих видов услуг – на 1%, составив 73,7 млн.чел.-часов;
- деятельность по операциям с недвижимым имуществом – на 0,9%, составив 92,5 млн.чел.-часов.

Уменьшение количества фактически отработанного времени за год по Челябинской области за период с 2018 по 2021 гг. отмечалось по таким видам экономической деятельности, как:

- деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений – на 6,4%, составив 47,9 млн.чел.-часов;
- деятельность финансовая и страховая – на 4,9%, составив 42,6 млн.чел.-часов;
- деятельность профессиональная, научная, техническая – на 4,6%, составив 92,5 млн.чел.-часов;
- образование – на 2,5%, составив 231,7 млн.чел.-часов;
- сельское хозяйство – на 2,5%, составив 461,5 млн.чел.-часов;
- обрабатывающие производства – на 1,4%, составив 678,7 млн.чел.-часов;
- торговля – на 1,4%, составив 585,3 млн.чел.-часов.

Отношение количества фактически отработанного времени за год к среднегодовой численности работников по Челябинской области, позволяет рассчитать число человеко-часов, приходящихся в среднем на одного занятого. С учетом того, что количество рабочих дней в 2018-2019, 2021 и 2022 гг. являлось равным 247 дней, а в 2020 г. – 248 дней (Согласно Постановлению Правительства РФ от 14.10.2017 N 1250 «О переносе выходных дней в 2018 году»[15], а также Постановлению Правительства РФ «О переносе выходных дней в 2019 году» [16], Постановлению Правительства РФ «О переносе выходных дней в 2020 году» [17], Постановлению Правительства РФ «О переносе выходных дней в 2021 году» [18], Постановлению Правительства РФ «О переносе выходных дней в 2022 году» [19]), таким образом в 2018 г. в среднем по Челябинской области один занятый отработал 2024 чел-часа, в 2019 г. – 2025 чел-часа, в 2020 г. – 2021 чел-часа, в 2021 г. – 2028 чел-часа.

Поскольку нам известно число отработанных за год одним работником рабочих дней, отношение среднего числа отработанных человеко-часов к среднему числу отработанных человеко-дней позволит нам установить среднюю продолжительность одного рабочего дня по видам экономической деятельности (рисунок 8).





Рисунок 8 – Средняя продолжительность рабочего дня по видам деятельности (часов) [10]

Проведенные нами расчеты позволяют сделать вывод о том, что средняя продолжительность рабочего дня по видам экономической деятельности в Челябинской области не одинакова.

Проведенные нами расчеты показали, что средняя продолжительность рабочего дня в сельском хозяйстве Челябинской области составляет около 21 чел-часа. Предположительно это связано с использованием сезонной наемной рабочей силы.

Таблица 4 – Средняя продолжительность рабочего дня по видам экономической деятельности в Челябинской области (человеко-часов) [10]

Показатели	2018	2019	2020	2021	2021 к 2018 (+/-)
Всего	8,2	8,2	8,1	8,2	0,0
Сельское хозяйство	21,2	20,8	20,9	21,0	-0,2
Здравоохранение	7,4	7,4	7,4	9,0	+1,5
Строительство	8,3	9,2	8,3	8,4	+0,1
Торговля	7,8	7,8	7,7	7,8	0,0
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	7,6	7,7	7,6	7,8	+0,1
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	7,7	7,9	7,7	7,7	0,0
Транспортировка и хранение	7,6	7,6	7,6	7,7	+0,1
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	7,7	7,8	7,6	7,7	0,0
Водоснабжение, водоотведение	7,5	7,5	7,6	7,6	+0,2
Добыча полезных ископаемых	7,5	7,6	7,5	7,6	+0,2
Предоставление прочих видов услуг	7,4	7,5	7,5	7,5	+0,1
Деятельность финансовая и страховая	7,3	7,4	7,4	7,4	+0,1
Обеспечение электрической энергией, газом, паром	7,4	7,4	7,3	7,4	0,0
Деятельность в области информации и связи	7,4	7,3	7,3	7,4	0,0
Государственное управление и обеспечение военной безопасности	7,2	7,3	7,3	7,3	+0,1
Обрабатывающие производства	7,1	7,2	7,1	7,2	+0,1
Деятельность профессиональная, научная, техническая	7,2	7,1	7,0	7,2	0,0
Деятельность административная	7,0	7,0	7,0	7,1	+0,1
Образование	7,1	7,1	7,0	7,1	-0,1

Наиболее высокая средняя продолжительность рабочего дня отмечается в здравоохранении Челябинской области – 9 чел-часов, затем в строительстве – 8,4 чел-часов. При этом в динамике с 2018 по 2021 гг. средняя продолжительность рабочего дня в здравоохранении увеличилась с 7,4 до 9 чел-часов, т.е. на 1,5 чел-часа; в строительстве – с 8,3 до 8,4 чел-часов, т.е. на 0,1 чел.-часа.

Согласно Трудовому кодексу Российской Федерации, продолжительность рабочей недели не может превышать 40 чел-часов, т.е. 8 часов в день.

Средняя продолжительность рабочего дня в торговле, в деятельности гостиниц и предприятий общественного питания составляет 7,8 чел-часа, в деятельности по операциям с недвижимым имуществом, в транспортировке и хранении, в деятельности в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений – 7,7 чел-часа; в водоснабжении, водоотведении, добыче полезных ископаемых – 7,6 чел.-часа; в предоставлении прочих видов услуг – 7,5 чел-часа; в деятельности финансовой и страховой, в обеспечении электрической энергией,

газом, паром, в деятельности в области информации и связи – 7,4 чел.-часа; в государственном управлении и обеспечении военной безопасности – 7,3 чел.-часа; в обрабатывающих производствах, ; в деятельности профессиональной, научной, технической – 7,2 чел.-часа (суммарно это 36 часов в неделю); в административной деятельности, в образовании – 7,1 чел.-часа.

Рациональное использование трудовых ресурсов имеет важное научно-практическое значение, поскольку в условиях нехватки трудовых ресурсов, демографических проблем естественной убыли населения, новой миграционной политики, а также повышения спроса на квалифицированных специалистов как с высшим, так и со средним специальным образованием для выполнения целевых стратегически важных государственных задач технологической модернизации.

**Проведенное нами исследование позволяет сделать следующие выводы:**

1. На рынке труда в Челябинской области, как и в других российских регионах, происходят определенные структурные изменения. В Челябинской области отмечается рост уровня занятости в обрабатывающих производствах, в торговле, в строительстве, в транспортировке, в здравоохранении, в профессиональной, научной, технической деятельности, в деятельности по операциям с недвижимым имуществом, в предоставлении прочих видов услуг, в деятельности гостиниц и предприятий общественного питания, в деятельности административной и дополнительных услуг, в обеспечении электрической энергией, газом, паром, в области информации и связи, в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений, в деятельности финансовой и страховой, в сфере добычи полезных ископаемых.
2. Сокращение официальной среднегодовой численности занятых в Челябинской области отмечалось по таким видам экономической деятельности, как: сельское хозяйство; водоснабжение, водоотведение и утилизация отходов; деятельность по ликвидации загрязнений; государственное управление и обеспечение военной безопасности и образование.
3. Значительная часть трудовых ресурсов Челябинской области занята в обрабатывающих производствах (22,3%), в оптовой и розничной торговле (17,4%), в строительстве (9,7%), в образовании (7,5%), в транспортировке и хранении (7%), в деятельности в области здравоохранения (5,9%), в сельском, лесном хозяйстве (4,5%), в государственном управлении и обеспечении военной безопасности (4,3%), в деятельности профессиональной, научной и технической (3,2%), в деятельности по операциям с недвижимым имуществом (2,6%), в предоставлении прочих видов услуг (2,5%), в деятельности гостиниц и предприятий общественного питания (2,3%), в деятельности административной и сопутствующих дополнительных услуг (2,1%), в обеспечении электрической энергией, газом и паром; кондиционировании воздуха (1,9%), в деятельности в области информации и связи (1,7%), в деятельности в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений

- (1,5%), в финансовой и страховой деятельности (1,4%), в добыче полезных ископаемых (1,1%), в водоснабжении, водоотведении, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений (1%).
4. На рынке труда в Челябинской области удельный вес занятых с высшим образованием составляет 32%, к 2022 г. он увеличился до 33,3%. Ситуация по удельному весу безработных, зарегистрированных в Челябинской области, продолжает оставаться напряженной. Доля безработных с высшим образованием в 2018 г. была равной 20,2%, к 2022 г. возросла до 28,5%.
  5. В Челябинской области отмечается снижение удельного веса занятых со средним профессиональным образованием с 30,3% в 2018 г. до 29,8% в 2022 г. Удельный вес безработных, обученных по программам подготовки специалистов со средним профессиональным образованием, зарегистрированных в Челябинской области, за период с 2018 по 2022 г. имеет тенденцию к росту. Доля безработных с высшим образованием в 2018 г. была равной 23,3%, к 2022 г. возросла до 28%. Повышенный спрос на кадры рабочих профессий привел к снижению удельного веса безработных в Челябинской области с 25,8% в 2018 г. до 20% в 2022 г. Доля занятых с основным общим образованием увеличилась с 3% до 4,6%, доля занятых снизилась с 7,7 до 6,9%, что характеризуется как положительные тенденции.
  6. Положительно то, что в структуре рабочей силы Челябинской области удельный вес занятых на рынке труда имеет тенденцию к повышению: с 94,4% в 2018 г. до 96,9% в 2022 г. Удельный вес численности безработных в общей численности рабочей силы уменьшился с 5,6 до 3,1%.
  7. Уменьшению уровня безработицы в области способствовал рост числа занятых на 53,4 тыс.чел., а также активизация самих соискателей при поиске работы, а также работа центров занятости и современные информационные технологии. Среди основных способов поиска работы в Челябинской области, лидируют такие методы, как: подача объявлений в СМИ, Интернет (81,6%), обращение к друзьям, родственникам, знакомым (78%), непосредственное обращение к работодателю (56,2%), обращение в органы службы занятости населения (19,2%). Наименьшей популярностью пользуются такие способы поиска работы, как обращение в коммерческие организации по трудоустройству (2,4%) и другие способы поиска работы (20%).
  8. Общее количество фактически отработанного времени по Челябинской области за год увеличилось по таким видам экономической деятельности, как: здравоохранение; добыча полезных ископаемых; административная деятельность; строительство; деятельность гостиниц и предприятий общественного питания; государственное управление и обеспечение военной безопасности; обеспечение электрической энергией, газом, паром; водоснабжение, водоотведение; предоставление прочих видов услуг; деятельность по операциям с недвижимым имуществом.

9. Уменьшение количества фактически отработанного времени за год по Челябинской области за период с 2018 по 2021 гг. отмечалось по таким видам экономической деятельности, как: деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений – на 6,4%, составив 47,9 млн.чел.-часов; деятельность финансовая и страховая – на 4,9%, составив 42,6 млн.чел.-часов; деятельность профессиональная, научная, техническая – на 4,6%, составив 92,5 млн.чел.-часов; образование – на 2,5%, составив 231,7 млн.чел.-часов; сельское хозяйство – на 2,5%, составив 461,5 млн.чел.-часов; обрабатывающие производства – на 1,4%, составив 678,7 млн.чел.-часов; торговля – на 1,4%, составив 585,3 млн.чел.-часов.
10. Нами установлено, что наиболее высокая средняя продолжительность рабочего дня отмечается в системе здравоохранения Челябинской области – 9 чел-часов, затем в строительстве – 8,4 чел-часов. При этом в динамике с 2018 по 2021 гг. средняя продолжительность рабочего дня в здравоохранении увеличилась с 7,4 до 9 чел-часов, т.е. на 1,5 чел-часа; в строительстве – с 8,3 до 8,4 чел-часов, т.е. на 0,1 чел.-часа. Очевидно это связано с нехваткой трудовых ресурсов по этим видам экономической деятельности.
11. Согласно Трудовому кодексу Российской Федерации, продолжительность рабочей недели не может превышать 40 чел-часов, т.е. 8 часов в день. Средняя продолжительность рабочего дня в торговле, в деятельности гостиниц и предприятий общественного питания составила 7,8 чел-часа, в деятельности по операциям с недвижимым имуществом, в транспортировке и хранении, в деятельности в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений – 7,7 чел-часа; в водоснабжении, водоотведении, добыче полезных ископаемых – 7,6 чел.-часа; в предоставлении прочих видов услуг – 7,5 чел-часа; в деятельности финансовой и страховой, в обеспечении электрической энергией, газом, паром, в деятельности в области информации и связи – 7,4 чел-часа; в государственном управлении и обеспечении военной безопасности – 7,3 чел-часа; в обрабатывающих производствах, ; в деятельности профессиональной, научной, технической – 7,2 чел.-часа (суммарно это 36 часов в неделю, что соответствует Трудовому кодексу Российской Федерации для научно-педагогических работников); в административной деятельности, в образовании – 7,1 чел.-часа.
12. В условиях нехватки трудовых ресурсов по многим видам экономической деятельности, а также ввиду наличия демографических проблем, связанных с превышением естественной убыли над рождаемостью населения, реструктуризации государственной миграционной политики в стране, а также повышения спроса на квалифицированных специалистов как с высшим, так и со средним специальным образованием для выполнения целевых стратегически важных государственных задач по технологической

модернизации отечественных производств, рациональное использование трудовых ресурсов принимает все более возрастающее значение.

**Финансирование.** Исследование выполнено в рамках государственного задания № 124031200023-8 Академии наук Республики Башкортостан на 2024 г.

**Financing.** The study was carried out within the framework of state assignment No. 124031200023-8 of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan for 2024.

#### **Список литературы:**

1. Капелюшников, Р. И. Производительность труда, реальная заработная плата, удельные издержки на рабочую силу / Р. И. Капелюшников // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. – 2007. – № 1(87). – С. 8-20. – EDN LPCOQL.
2. Капелюшников, Р. И. Экспансия вакансий на российском рынке труда: динамика, структура, триггеры / Р. И. Капелюшников // Вопросы экономики. – 2024. – № 7. – С. 81-111. – DOI 10.32609/0042-8736-2024-7-81-111. – EDN FWPMZT.
3. Ахапкин, Н. Ю. Формирование ресурсов труда и перспективы экономического роста / Н. Ю. Ахапкин // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2022. – № 6. – С. 79-95. – DOI 10.52180/2073-6487\_2022\_6\_79\_95. – EDN ARCYXB.
4. Гимпельсон, В. Е. Человеческий капитал в эпоху санкций и контрсанкций: некоторые перераспределительные последствия / В. Е. Гимпельсон // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2022. – № 3(55). – С. 234-238. – DOI 10.31737/2221-2264-2022-55-3-16. – EDN KYTOVM.
5. Волгин, А. Д. Спрос на навыки: анализ на основе онлайн данных о вакансиях / А. Д. Волгин, В. Е. Гимпельсон // Экономический журнал Высшей школы экономики. – 2022. – Т. 26, № 3. – С. 343-374. – DOI 10.17323/1813-8691-2022-26-3-343-374. – EDN OIHUWF.
6. Российский рынок труда через призму демографии / Н. Т. Вишневская, В. Е. Гимпельсон, И. А. Денисова [и др.]; Под редакцией В.Е. Гимпельсона, Р.И. Капелюшников. – Москва: Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики", 2020. – 440 с. – ISBN 978-5-7598-2167-0. – DOI 10.17323/978-5-7598-2167-0. – EDN VJMQUE.
7. Иванова, М. А. Повышение пенсионного возраста и рынок труда / М. А. Иванова, А. И. Балаев, Е. Т. Гурвич // Вопросы экономики. – 2017. – № 3. – С. 22-39. – DOI 10.32609/0042-8736-2017-3-22-39. – EDN YGKREX.
8. Гимпельсон, В. Е. Положение на шкале доходов и его субъективное восприятие / В. Е. Гимпельсон, Е. М. Чернина // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2020. – № 2(46). – С. 30-56. – DOI 10.31737/2221-2264-2020-46-2-2. – EDN ZXTEPT.



9. Формирование и основные направления государственной поддержки кадрового потенциала в АПК Курганской области / Э. А. Фарвазова, В. М. Шарапова, Н. В. Шарапова, Ю. В. Шарапов // АПК: экономика, управление. – 2024. – № 8. – С. 114-120. – DOI 10.33305/248-114. – EDN JXDJNX.
10. Официальный сайт статистики Челябинской области [https://74.rosstat.gov.ru/labour\\_market?ysclid=m5ak0as051549410304](https://74.rosstat.gov.ru/labour_market?ysclid=m5ak0as051549410304)
11. Дегтярев А.Н., Кузнецова А.Р. Тенденции рационального использования трудовых ресурсов на рынке труда в Республике Татарстан // Уфимский гуманитарный научный форум. 2024. №.3 С.12-34. DOI 10.47309/2713-2358-2024-3-12-34.
12. Дегтярев А.Н., Кузнецова А.Р. Тенденции рационального использования трудовых ресурсов на рынке труда в Республике Башкортостан // Уфимский гуманитарный научный форум. 2024. №.3 С.74-90. DOI 10.47309/2713-2358-2024-3- 74-90.
13. Дегтярев А.Н., Кузнецова А.Р. Тенденции развития рынка труда и изменение структуры занятости в странах Евразийского экономического союза // Уфимский гуманитарный научный форум. 2024. №.2 С.12-44. DOI 10.47309/2713-2358-2024-2-12-44.
14. Кузнецова А.Р., Дегтярев А.Н. Рынок труда Евразийского экономического союза: нагрузка на квалифицированные кадры // Уфимский гуманитарный научный форум. 2024. №.2 С.73-90. DOI 10.47309/2713-2358-2024-2-73-90.
15. Постановление Правительства РФ «О переносе выходных дней в 2018 году». Источник: <https://www.consultant.ru/law/ref/calendar/proizvodstvennye/2018/> (дата обращения: 10.2024).
16. Постановление Правительства РФ «О переносе выходных дней в 2019 году». Источник: <https://www.consultant.ru/law/ref/calendar/proizvodstvennye/2019/> (дата обращения: 10.2024).
17. Постановление Правительства РФ «О переносе выходных дней в 2020 году». Источник: <https://www.consultant.ru/law/ref/calendar/proizvodstvennye/2020b/> (дата обращения: 10.2024).
18. Постановление Правительства РФ «О переносе выходных дней в 2021 году». Источник: <https://www.consultant.ru/law/ref/calendar/proizvodstvennye/2021/> (дата обращения: 10.2024).
19. Постановление Правительства РФ «О переносе выходных дней в 2022 году». Источник: <https://www.consultant.ru/law/ref/calendar/proizvodstvennye/2022/> (дата обращения: 10.2024).

### **References:**

1. Kapelyushnikov, R. I. Labor productivity, real wages, unit labor costs / R. I. Kapelyushnikov // Bulletin of public opinion. Data. Analysis. Discussions. - 2007. - No. 1 (87). - P. 8-20. - EDN LPCOQL.
2. Kapelyushnikov, R. I. Expansion of vacancies in the Russian labor market: dynamics, structure, triggers / R. I. Kapelyushnikov // Voprosy ekonomiki. - 2024. - No. 7. - P. 81-111. - DOI 10.32609/0042-8736-2024-7-81-111. - EDN FWPMZT.
3. Akhapiin, N. Yu. Formation of labor resources and prospects for economic growth / N. Yu. Akhapiin // Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. - 2022. - No. 6. - P. 79-95. - DOI 10.52180/2073-6487\_2022\_6\_79\_95. - EDN ARCYXB.
4. Gimpelson, V. E. Human capital in the era of sanctions and counter-sanctions: some redistributive consequences / V. E. Gimpelson // Journal of the New Economic Association. - 2022. - No. 3 (55). - P. 234-238. - DOI 10.31737/2221-2264-2022-55-3-16. - EDN KYTOVM.
5. Volgin, A. D. Demand for skills: analysis based on online data on vacancies / A. D. Volgin, V. E. Gimpelson // Economic Journal of the Higher School of Economics. - 2022. - Vol. 26, No. 3. - P. 343-374. - DOI 10.17323/1813-8691-2022-26-3-343-374. - EDN OIHUWF.
6. The Russian labor market through the prism of demography / N. T. Vishnevskaya, V. E. Gimpelson, I. A. Denisova [et al.]; Edited by V. E. Gimpelson, R. I. Kapelyushnikov. - Moscow: National Research University Higher School of Economics, 2020. - 440 p. – ISBN 978-5-7598-2167-0. – DOI 10.17323/978-5-7598-2167-0. – EDN VJMQUE.
7. Ivanova, M. A. Raising the retirement age and the labor market / M. A. Ivanova, A. I. Balaev, E. T. Gurvich // Voprosy ekonomiki. – 2017. – No. 3. – P. 22-39. – DOI 10.32609/0042-8736-2017-3-22-39. – EDN YGKREX.
8. Gimpelson, V. E. Position on the income scale and its subjective perception / V. E. Gimpelson, E. M. Chernina // Journal of the New Economic Association. – 2020. – No. 2(46). – P. 30-56. – DOI 10.31737/2221-2264-2020-46-2-2. – EDN ZXTETP.
9. Formation and main directions of state support for human resources in the agro-industrial complex of the Kurgan region / E. A. Farvazova, V. M. Sharapova, N. V. Sharapova, Yu. V. Sharapov // AIC: economics, management. – 2024. – No. 8. – P. 114-120. – DOI 10.33305/248-114. – EDN JXDJNX.
10. Official website of statistics of the Chelyabinsk region [https://74.rosstat.gov.ru/labour\\_market?ysclid=m5ak0as051549410304](https://74.rosstat.gov.ru/labour_market?ysclid=m5ak0as051549410304)
11. Degtyarev A.N., Kuznetsova A.R. Trends in the rational use of labor resources in the labor market in the Republic of Tatarstan // Ufa Humanitarian Scientific Forum. 2024. No. 3 pp. 12-34. DOI 10.47309/2713-2358-2024-3-12-34.
12. Degtyarev A.N., Kuznetsova A.R. Trends in the rational use of labor resources in the labor market in the Republic of Bashkortostan // Ufa Humanitarian Scientific Forum. 2024. No. 3 pp. 74-90. DOI 10.47309/2713-2358-2024-3-74-90.

13. Degtyarev A.N., Kuznetsova A.R. Trends in the Development of the Labor Market and Changes in the Employment Structure in the Countries of the Eurasian Economic Union // Ufa Humanitarian Scientific Forum. 2024. No. 2, pp. 12-44. DOI 10.47309/2713-2358-2024-2-12-44.
14. Kuznetsova A.R., Degtyarev A.N. The Labor Market of the Eurasian Economic Union: the Burden on Qualified Personnel // Ufa Humanitarian Scientific Forum. 2024. No. 2, pp. 73-90. DOI 10.47309/2713-2358-2024-2-73-90.
15. Resolution of the Government of the Russian Federation "On the transfer of days off in 2018". Source: <https://www.consultant.ru/law/ref/calendar/proizvodstvennye/2018/> (date of access: 10.2024).
16. Resolution of the Government of the Russian Federation "On the transfer of days off in 2019". Source: <https://www.consultant.ru/law/ref/calendar/proizvodstvennye/2019/> (date of access: 10.2024).
17. Resolution of the Government of the Russian Federation "On the transfer of days off in 2020". Source: <https://www.consultant.ru/law/ref/calendar/proizvodstvennye/2020b/> (date of access: 10.2024).
18. Resolution of the Government of the Russian Federation "On the transfer of days off in 2021". Source: <https://www.consultant.ru/law/ref/calendar/proizvodstvennye/2021/> (date of access: 10.2024).
19. Resolution of the Government of the Russian Federation "On the transfer of days off in 2022". Source: <https://www.consultant.ru/law/ref/calendar/proizvodstvennye/2022/> (date of access: 10.2024).

***Сведения об авторах:***

***Кузнецова Альфия Рашитовна***, доктор экономических наук, профессор кафедры социологии и работы с молодежью, ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий». 450076, г.Уфа, ул. Заки Валиди, д.32. E-mail: [alfia\\_2009@mail.ru](mailto:alfia_2009@mail.ru). ORCID: [0000-0003-0273-4801](https://orcid.org/0000-0003-0273-4801)

***Дегтярев Александр Николаевич*** доктор экономических наук, профессор, вице-президент Академии наук Республики Башкортостан, Академия наук Республики Башкортостан. 450008, г.Уфа, ул. Кирова, д.15. E-mail: [aleks-degt@yandex.ru](mailto:aleks-degt@yandex.ru). ORCID: [0000-0001-6237-8795](https://orcid.org/0000-0001-6237-8795)

*Author's personal details:*

***Kuznetsova Alfiya Rashitovna***, Doctor of Economic Sciences, Professor of the Department of Sociology and Work with Youth, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ufa University of Science and Technology". 450076, Ufa, Zaki Validi St., 32. E-mail: ugnfmf@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0273-4801>

***Degtyarev Alexander Nikolaevich***, Doctor of Economics, Professor. Vice-President of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan, Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan. 450008, Bashkortostan, Ufa, ul. Kirova, d.15. E-mail: [aleks-degt@yandex.ru](mailto:aleks-degt@yandex.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6237-8795>

© Кузнецова А.Р., Дегтярев А.Н.