

**ХАРАКТЕРИСТИКА ФАКТОРОВ, ОКАЗЫВАЮЩИХ ВЛИЯНИЕ
НА СПЕЦИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
(ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)²⁹**

© Гимаев Ильдар Закиевич

Институт стратегических исследований

Академия наук Республики Башкортостан, г. Уфа, Российская Федерация

© Хайртдинова Лена Фаритовна

Институт развития образования Республики Башкортостан,
г. Уфа, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматриваются факторы и противоречия, оказывающие влияние на организацию образовательного процесса и формирование образовательной среды для детей с ограниченными возможностями здоровья и с инвалидностью. На педагогический процесс оказывают влияние различные факторы: организационные, педагогические, технологические, социальные, личностные и пр. Задача настоящего исследования заключается в том, чтобы дать оценку таким факторам как рост числа детей с ограниченными возможностями здоровья и с инвалидностью, наличие государственного и общественного контроля в организации образовательного процесса, а также охарактеризовать противоречия, существующие и оказывающие непосредственное воздействие на педагогический процесс. Актуальность исследования обусловлена перманентным ростом количества детей с особыми потребностями, развитием современных образовательных технологий, формированием государственного и общественного контроля. Выводы статьи основываются на результатах социологического исследования «Социальные проблемы формирования образовательной среды для детей с ограниченными возможностями здоровья и с инвалидностью в школах Республики Башкортостан». В частности, на результатах опроса экспертов, чье мнение и суждения помогли полноценно охарактеризовать изучаемую проблему. Новизна исследования состоит в современной экспертной оценке общепризнанных в педагогике явлений.

Ключевые слова: специальное образование, дети с ограниченными возможностями здоровья, дети-инвалиды, социальные факторы, образовательная среда, экспертный опрос, социологическое исследование.

**CHARACTERISTICS OF FACTORS INFLUENCING
SPECIAL EDUCATION
(BASED ON THE RESULTS OF A SOCIOLOGICAL RESEARCH)**

© Gimaev Ildar Zakievich

Institute for Strategic Studies

Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan, Ufa, Russian Federation

© Khairtdinova Lena Faritovna

²⁹ *Для цитирования:* Гимаев И.З., Хайртдинова Л.Ф. Характеристика факторов, оказывающих влияние на специальное образование (по результатам социологического исследования) // Уфимский гуманитарный научный форум. 2024. №.4. С.345-357. DOI 10.47309/2713-2358-2024-4-345-357

Summary. The article examines the factors and contradictions that influence the organization of the educational process and the formation of an educational environment for children with disabilities. The pedagogical process is influenced by various factors: organizational, pedagogical, technological, social, personal, etc. The objective of this study is to assess such factors as the increase in the number of children with disabilities, the presence of state and public control in the organization of the educational process, and to characterize the contradictions that exist and directly affect the pedagogical process. The relevance of the study is due to the permanent increase in the number of children with special needs, the development of modern educational technologies, the formation of state and public control. The conclusions of the article are based on the results of the sociological study "Social problems of forming an educational environment for children with disabilities in schools of the Republic of Bashkortostan". In particular, on the results of a survey of experts whose opinions and judgments helped to fully characterize the problem under study. The novelty of the study lies in the modern expert assessment of generally recognized phenomena in pedagogy.

Key words: special education, children with disabilities, disabled children, social factors, educational environment, expert survey, sociological research.

Введение. Доступное образование для детей с ОВЗ является необходимым условием формирования полноценного члена общества. В соответствии с российским законодательством каждому человеку гарантируется право на образование – важнейшее социально-культурное право человека [1]. Образовательная среда как многофакторный и многоуровневый феномен по мнению специалистов-исследователей в зависимости от области научно-теоретического контекста рассматривается как психолого-педагогическая реальность, как совокупность условий, направленная на формирование и развитие личности, как продукт системного взаимодействия с организацией места, средств и акторов, как форма управленческих и организационных процессов и пр. Факторы оказывающие влияние на развитие образовательной среды разделяются на следующие группы: научно-технологические, организационно-управленческие, культурно-образовательные и личностные [2]. В ходе социологического исследования было выявлены следующие факторы, наличие, актуальность и значимость которых требует на наш взгляд экспертной оценки:

- рост числа детей с ОВЗ и с инвалидностью за счет расширения категорий нозологии и совершенствования системы раннего выявления и диагностики нарушений развития и здоровья,
- противоречия между обязанностью педагога обучить ребенка определенным знаниям и заботой о сохранении и укреплении его здоровья, между обучением в классе и индивидуализацией обучения ребенка,
- система государственного и общественного контроля.

Процедура анализа и методика исследования. Интервью с экспертами является качественным методом сбора информации в силу своей специфики, поставленных задач и методики проведения. Согласно методики проведения

экспертного интервью в качестве объекта выступили педагогами и специалистами специального и инклюзивного образования Республики Башкортостан (n=103). Критерием отбора экспертов стали их профессиональный статус, компетентность, опыт и специальные практические знания, активная вовлеченность в проблематику, доступ к «эксклюзивной» информации и практическим наработкам.

Экспертный опрос позволил выявить проблемные моменты, получить знания о специфике, механике и особенностях организации образовательного процесса, которые не всегда представлены в публичном дискурсе и являются общедоступной информацией. При подготовке к проведению экспертного опроса исследовательским коллективом были сформулированы вопросы по теме. Формулировки вопросов, понятны участникам опроса и предполагают получить от информанта развернутый ответ.

Экспертный опрос проводился в соответствии с методическими рекомендациями, на базе кафедры специального и инклюзивного развития ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Башкортостан». Социально-демографический портрет участника опроса – женщина в возрасте от 40 лет с педагогическим стажем в области специального образования более 15 лет. Вклад большинства экспертов в развитие системы образования отмечен федеральными, республиканскими и муниципальными знаками отличия, грамотами, благодарственными письмами. Среди экспертов три Отличника образования РБ, Почетный работник воспитания и просвещения Российской Федерации, Заслуженный учитель, Учитель года.

Система государственного и общественного контроля качества образования детей с ОВЗ и с инвалидностью. Основным актёром в вопросах социальной защиты и населения является государство [3]. Под государственным контролем качества образования понимается система мероприятий, направленных на обеспечение соответствия образовательного процесса установленным стандартам и требованиям. В рамках этого контроля осуществляется: 1. анализ содержания и качества учебных программ, которые имеют государственную аккредитацию и предназначены для подготовки обучающихся на различных уровнях образования, 2. проверки качества: организация и выполнение проверок в образовательных учреждениях с целью выявления соответствия их деятельности установленным нормативам и стандартам, 3. анализ результатов: анализ полученных данных и оценка уровня качества образовательных услуг, 4. принятие мер: в зависимости от результатов проверок могут приниматься различные меры, включая рекомендации по улучшению качества образования, применение санкций к учреждениям, несоответствующим требованиям, а также внедрение новых инициатив для повышения качества образовательного процесса. Это деятельность направлена на защиту прав обучающихся, обеспечение качества образования и поддержку образовательных учреждений в их стремлении к улучшению и инновациям [4].

Под общественным контролем понимается деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений

Общественный контроль представляет собой важный аспект взаимодействия между гражданским обществом и государственными институтами. Он позволяет обеспечить прозрачность в работе властей, способствует повышению их ответственности перед гражданами и улучшает качество принимаемых решений. Субъекты общественного контроля — это не только граждане, но и различные общественные организации и инициативные группы, которые могут осуществлять свою деятельность через мониторинг деятельности органов власти, участие в общественных слушаниях, формирование общественных отзывов и обращений, а также реализацию социальных проектов, направленных на улучшение жизни общества [5].
Общественный контроль может включать в себя: 1. наблюдение за деятельностью и анализ работы государственных и муниципальных органов, оценка их эффективности и соблюдения законности, 2. изучение и анализ актов, решений и нормативных документов, издаваемых властями, с целью выявления возможных нарушений или недостатков, 3. общественная экспертиза с привлечением экспертов и специалистов для анализа конкретных проектов или решений, предлагаемых органами власти, что может помочь в оптимизации процессов и учёте интересов населения, 4. осуществление обратной связи, сбор мнений и предложений от граждан. Такой подход к осуществлению контроля способствует созданию более открытой и подотчетной системы управления, в которой интересы граждан становятся важным фактором в принятии решений и реализации государственной политики. [6].

В настоящее время происходит переосмысления роли и значимости общественного контроля – от негативного отношения к позитивному, от деструктивного неприятия к равноправному партнерству [7].

Важная установка органов государственной власти в сфере образования и институтов гражданского общества – ликвидировать восприятие их как антиподов. Они не противоборствуют друг другу, а вместе взаимодействуют при решении важных проблем и защите прав граждан в системе образования. Сочетание государственного и общественного контроля позволяет органам власти и обществу получать своевременную, объективную информацию о существующих противоречиях в системе образования, требующих своего разрешения, стимулирует действия, способные преодолеть проблемные ситуации и трудности [8].

Результаты экспертного опроса. Государственный и общественный контроль деятельности образовательных учреждений как действенный фактор, оказывающий влияние на качество образовательной среды, выделили 36,9 % экспертов. 49,5 % не видят в этом факторе необходимость, 13,6 % – затруднились ответить. По нашему мнению, проблема отсутствия общественного, родительского контроля заключается в системной неразвитости институтов гражданского общества, отсутствия у населения навыков социальной консолидации для решения своих проблем и вопросов.

– **Противоречия между обязанностью педагога обучить ребенка определенным знаниям и заботой о сохранении и укреплении его здоровья,** между обучением в классе и индивидуализацией обучения ребенка. Нормы и требования к организации образовательного процесса нормотипичных учащихся не могут в полной мере удовлетворить потребности ребенка с ОВЗ и с инвалидностью в качественном получении образования и развитии. Помимо получения образования, дети с ОВЗ и с инвалидностью нуждаются в психолого-педагогическом сопровождении, коррекционно-развивающих занятиях, в обеспечении доступной предметно-пространственной средой, приобретении социальных и поведенческих навыков. Противоречия в организации образовательной среды для детей с ОВЗ и с инвалидностью заключаются в создании таких условий, при которых ребенок мог бы получить и необходимый набор знаний, и психолого-педагогическую помощь, коррекцию/абилитацию, и социальные поведенческие навыки. Перед участниками педагогического процесса стоит задача создания условий, при которых был бы соблюден баланс между, собственно, освоением учебной программы и сохранением, укреплением здоровья, между необходимостью коллективной работы с классом и индивидуальной работой с ребенком с ОВЗ и с инвалидностью. Решение этих противоречий, иначе соблюдение необходимого баланса, является фактором повышения качества образовательной среды для детей с ОВЗ и с инвалидностью. На необходимость комплексного подхода к вопросу обучения и развития детей с ОВЗ и с инвалидностью указывали многие исследователи инклюзивного образования. Отметим, что данные противоречия более присущи общеобразовательным организациям, реализующих разные виды образовательных программ (инклюзивным школам), чем общеобразовательным организациям, реализующих исключительно адаптированные образовательные программы (коррекционным школам). Инклюзивное образование способствует социализации детей с ОВЗ и с инвалидностью, освоению ими необходимых навыков [9]. В свою очередь, от педагога и специалиста организация эффективного педагогического процесса требует повышенного внимания и особых компетенций. Разрешение данных противоречий или установление определенного баланса зависит от профессиональных качеств, компетенций, опыта и практических навыков педагога. На педагогов ложится высокая нагрузка – ответственность за

успеваемость учеников, реализация программы обучения, выполнение требований образовательного стандарта, вследствие чего в процессе реализации педагогической деятельности забота о физическом и психологическом здоровье детей уходит на второй план. С другой стороны, если педагог уделяет больше внимания ребенку с ОВЗ и с инвалидностью в классе, то как это сказывается на общей подготовке и успеваемости класса. Забота о сохранении и укреплении здоровья, необходимость обучения и передачи знаний ребенку с ОВЗ и с инвалидностью, индивидуальный подход к ребенку и коллективное обучение в классе – противоречия, лежащие в основе эффективного образовательного процесса [10].

Исследователи данного вопроса для разрешения данных противоречий предлагают следующий набор организационно-управленческих инструментов:

- разработать для каждого ребенка с ОВЗ и с инвалидностью индивидуальный образовательный маршрут;
- повысить квалификацию педагогов общеобразовательных организаций в области специальной (коррекционной) педагогики и психологии [11];
- обеспечить психолого-педагогическое сопровождение в общеобразовательной организации (наличие учителя-дефектолога, учителя-логопеда, педагога-психолога, тьютора и др.);
- реализовать проект «Доступная среда»;
- ориентировать педагогический процесс на формирование и развитие инклюзивной культуры, инклюзивного мышления [12].

Результаты экспертного опроса. Участники экспертного опроса отметили, что при реализации педагогического процесса педагог обязан в силу своих профессиональных знаний и навыков соблюдать баланс между обучением (передачей знаний) ребенка и заботой о сохранении, укреплении его здоровья, между групповым обучением в классе и индивидуальным подходом. Большинство экспертов (53,4 %) считают соблюдение этого баланса в зависимости от категории нозологии и рекомендаций ПМПК важным фактором формирования образовательной среды для детей с ОВЗ и с инвалидностью. Однако, каждый третий эксперт не видит в этом противоречия. Также участники экспертного опроса указали на противоречие между высокими учебными нагрузками на организм ребенка и состоянием его здоровья. 60,2 % экспертов считают дисбаланс этого противоречия негативным фактором организации образовательной среды. 55,3 % участников экспертного опроса видят решение противоречий в снижении учебной нагрузки на ребенка в соответствии с его состоянием здоровья, 54,4 % – в индивидуально ориентированном подходе в обучении детей. В ходе опроса экспертами были высказаны и такие мнения: «Детей раз с каждым годом все больше, их надо обучать в специальных классах, а не со всеми детьми», «В классах таких детей стало больше, иногда в одном классе сидят 3-4, а иногда и больше детей. Учитель при всем своем желании не

может в должной мере уделить им всем необходимое внимание, т.к. кроме детей ОВЗ в классе еще бывает около 20 обычных детей».

Рост числа детей с ОВЗ и с инвалидностью за счет расширения категорий нозологии и совершенствования системы раннего выявления и диагностики нарушений развития и здоровья. Исследуя динамику статистического показателя численности детей-инвалидов за период 2021–2023 гг. по РФ, обнаруживаем рост детской инвалидизации на 3,6 % (с 728 988 чел. в 2021 г. до 755 459 в 2023 г.). В Приволжском федеральном округе эта тенденция повторилась: прирост показателя составил 4,3 % (с 120 606 чел. в 2021 г. до 125 829 в 2023 г.). В Республике Башкортостан за обследуемый период численность детей-инвалидов выросла на 6,8 % (с 18 590 чел. в 2021 г. до 19 858 в 2023 г.). В 2023 г. Башкортостан был в числе лидеров по количеству детей-инвалидов (19 858 чел.) среди регионов Приволжского федерального округа.

Такие же высокие показатели детской инвалидности фиксировались за обследуемый год в Республике Татарстан (17 930 чел.), Нижегородской (13 551) и Самарской областях (12 943). Наименьшие показатели по численности детей-инвалидов регистрировались в республиках Мордовии (2470 чел.), Марий Эл (2707), Кировской области (4945) и Чувашской республике (4954) [13].

Если исследовать численность детей-инвалидов в разрезе возрастных групп, то незначительное снижение их количества наблюдалось в возрастной когорте 0–7 лет: убыль показателя составила 4,4 % (с 207 879 чел. в 2021 г. до 198 781 в 2023 г.). Напротив, в этот же период количество детей-инвалидов школьного возраста (8–17 лет) возросло на 6,8 % (с 521 109 чел. в 2021 г. до 556 678 в 2023 г.), что превысило прирост показателя детей-инвалидов дошкольного возраста в 1,5 раз. Это указывает на рост инвалидизации детского населения России в последние годы в возрастной группе 8–17 лет [14].

– Анализ статистических данных показал, что увеличение за последние годы численности детей-инвалидов в России оценивается как фактор развития инклюзивного и специального образования. В особенности этот фактор востребован в Республике Башкортостан как в регионе Приволжского федерального округа с самым высоким значением численности детей-инвалидов за последние три года [15]. Поэтому актуальность проблемы качества образовательной среды для детей с ОВЗ и с инвалидностью в современных условиях выходит на первый план [16].

. Подчеркивается это еще и тем, что внушительный прирост детского населения с инвалидностью фиксировался в возрастной категории 8–17 лет, то есть среди школьников.

Распределение признанных инвалидами детей по основным видам стойких нарушений функций организма за 2022 г. показало, что наибольшее количество детей с ОВЗ и с впервые выявленной инвалидностью фиксировалось в РФ по таким нозологическим группам, как нарушения психических функций (26464 чел.), нейромышечных, скелетных и связанных с движением

(статодинамических) функций (14233), нарушение языковых и речевых функций (6768), сенсорных (4443), а также нарушения, вызывающие необходимость использования при передвижении кресла-коляски (3497) [17]. Показатель впервые выявленной инвалидности наиболее точно отражает численность детей с нарушениями по группам нозологии, приводящим к инвалидности, их постановку на учет в статусе инвалида за текущий год.

Психические расстройства и расстройства поведения за последние годы являются одной из самых многочисленных групп детской инвалидности. К этой нозологической группе относятся заболевания аутистического спектра, задержка психического развития и умственная отсталость. Также выделяют психозы и состояния слабоумия, шизофрению, шизоаффективные психозы, шизотипическое расстройство, аффективные психозы с неконгруэнтным аффекту бредом; психические расстройства непсихотического характера [18]. Как показывает анализ статистических данных, численность детей, впервые признанных инвалидами, с нарушениями психических функций за период 2015–2022 гг. в России возросла на 35,7 % (с 19504 чел. в 2015 г. до 26464 в 2022 г.).

Прирост показателя за обследуемый период наблюдался и по нарушениям языковых и речевых функций. Данная патология у детей с ОВЗ трактуется как «тяжелые нарушения речи»: индикатор увеличился на 8,1 % (с 3736 чел. в 2015 г. до 6768 в 2022 г.).

За обследуемый период на 100 % возросла численность детей-инвалидов с впервые установленными нарушениями, вызывающими необходимость использования при передвижении кресла-коляски (с 1747 чел. в 2015 г. до 3497 в 2022 г.). Таким образом показатель вырос в 2 раза, что указывает на колоссальный рост у детского населения выявленных нарушений данного вида нозологии, приводящего к инвалидизации. Что касается детей с ОВЗ, то к этой категории патологий относятся дети с нарушением опорно-двигательного аппарата [17].

Нарушения нейромышечных, скелетных и связанных с движением (статодинамических) функций в том числе связаны с болезнями нервной системы, занимающими второе место по численности страдающих от них детей с инвалидностью [19]. Несмотря на высокие значения данного вида нарушений, в период 2015–2022 гг. этот показатель снизился на 16,5 % (с 17042 чел. в 2015 г. до 14233 в 2022 г.).

Тенденция снижения нарушений сенсорных функций у детей, впервые признанных инвалидами, отмечалась в России за период 2015–2022 гг. Численность детей, подверженных этим нарушениям, сократилась на 26,1 % (с 6014 чел. в 2015 г. до 4447 в 2022 г.). В группу сенсорных нарушений входят патологии слуха, зрения и одновременное нарушение слуха и зрения. Из общего количества детей-инвалидов, страдающих сенсорными нарушениями, наибольшее число детей, впервые признанных инвалидами, отмечено среди тех,

у кого поражено зрение, – 2197 чел. в 2022 г. Среди детей с ОВЗ – это слепые и слабовидящие [17].

Достижения медицинской науки привели не только к повышению эффективности лечения и реабилитации при многих заболеваниях, но и способствовали появлению ряда факторов риска формирования инвалидности у детей. Исследователи считают, что развитие перинатологии, повышение выживаемости новорожденных привело к росту инвалидизирующих расстройств у выживших детей [20]. Частота инвалидности среди таких детей увеличивается по мере снижения массы тела: среди новорожденных с массой тела 1000 г и ниже тяжелые инвалидизирующие расстройства отмечаются в 28 % случаев, а менее тяжелые – в 44 % [21]. В связи с переходом на новые критерии регистрации рождения, рекомендованные Всемирной организацией здравоохранения, а также с улучшением выхаживания недоношенных и маловесных новорожденных их число увеличивается. В РФ доля недоношенных детей, родившихся с низкой, очень низкой и экстремально низкой массой тела, среди всех родившихся живыми в настоящее время составляет 11,8 % [22].

Результаты экспертного опроса. 68,9 % экспертов при проведении опроса опираясь на собственный опыт работы отметили, что в настоящее время стало сложнее работать с детьми с ОВЗ и с инвалидностью. И в первую очередь связывают это явление с ростом заболеваний, тяжестью и сложностью диагнозов. Мнение участников опроса – экспертов: «Дети стали более тяжелее», «Дети приходят очень сложные», «Утяжеление детского контингента», «Много детей с ОВЗ», «Детей стало больше со сложными заболеваниями», «Появились дети, которые относятся к двум нозологическим группам», «Серьезные заболевания, диагнозы усложняются», «Дети сейчас другие, не то, что раньше и диагноз у всех разный».

Финансирование. Статья подготовлена в рамках государственного задания ИСИ ГБНУ «Академия наук Республики Башкортостан» на 2024 год «Социальные проблемы повышения качества образовательной среды для детей с ОВЗ и с инвалидностью в школах Республики Башкортостан».

Funding. The article was prepared within the framework of the state assignment of the Institute of Social Studies of the State Scientific Institution "Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan" for 2024 "Social problems of improving the quality of the educational environment for children with disabilities and special educational needs in schools of the Republic of Bashkortostan".

Список литературы:

1. Гимаев И.З., Латыпова М.Х. Оценка удовлетворенности условиями образовательной среды для детей с ОВЗ в школах Республики Башкортостан (результаты социологического исследования) // Уфимский гуманитарный

- научный форум. – 2024. – №. 2. – С. 226.
2. Коваленко В.И., Курганский С.И., Соколова О.А. Факторы развития образовательной системы вуза // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 6. – С. 54.
 3. Гимаев, И.З. Вопросы организации образовательной среды для детей с ограниченными возможностями здоровья и с инвалидностью в Республике Башкортостан // Уфимский гуманитарный научный форум. – 2024. – №. 3. – С.188-197.
 4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция) / СПС «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 24.09.2024).
 5. Особенности осуществления государственного контроля оценки качества образования детей с ограниченными возможностями здоровья: Рекомендации по осуществлению государственного контроля качества образования детей с ограниченными возможностями здоровья. – URL: <https://minobr.gov-turman.ru/files/Recom.pdf> (дата обращения: 09.09.2024).
 6. Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ / СПС «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809/ (дата обращения: 23.08.2024).
 7. Левина Е.Ю. Информационная открытость как фактор развития государственно-общественного управления образовательных систем [Электронный ресурс] / Е.Ю. Левина // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 3. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=19929> (дата обращения: 23.08.2024).
 8. Рябова Е.Н., Черкасова Т.В. Общественный контроль в системе образования: проблемы конструирования взаимодействия государственных и гражданских институтов // [Электронный ресурс] / Е.Н. Рябова, Т.В. Черкасова // Ежегодник российского образовательного законодательства. – Т. 11, 2016. – С. 241–260.
 9. Алехина Инклюзивное образование: история и современность. Учебно-методическое пособие. – М.: Педагогический университет «Первое сентября». – 2013. – 33 с.
 10. Нурлыгаянов И.Н., Лазуренко С.Б. Представления педагогов о реализации педагогического процесса в условиях инклюзивного образования детей с ОВЗ в России // Психологическая наука и образование. – 2024. Том 29. – № 5. – С.99-109.
 11. Хайрtdинова Л.Ф. Организация и содержание общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья // Учитель Башкортостана. – 2022. – Т. 1034. – №4. – С.31-32.

12. Проблемы обучения детей с ОВЗ в общеобразовательных организациях. – URL: <https://cppmsp59.ru/articles/for-professionals/problemy-obucheniya-detey-s-ovz-v-obshcheobrazovatelnykh-organizatsiyakh/> (дата обращения: 15.08.2024).
13. Численность инвалидов по группам инвалидности по субъектам Российской Федерации / База данных ЕМИСС [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/62498> (дата обращения: 26.08.2024).
14. Численность инвалидов по полу, возрасту по Российской Федерации / База данных ЕМИСС [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/62497> (дата обращения: 26.08.2024).
15. Хайртдинова Л.Ф. Развитие инклюзивного образования в республике Башкортостан // Современные тенденции развития дошкольного и начального образования. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). – Уфа. – 2021. – С. 187-190.
16. Алехина С.В., Мельник Ю.В., Самсонова Е.В., Шеманов А.Ю. К вопросу оценки инклюзивного процесса в образовательной организации: пилотажное исследование [Электронный ресурс] // Психологопедагогические исследования. – 2019. Том 11. – № 4. – С. 121–132.
17. Инвалиды в России, 2023 год / Демоскоп. – URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/2023/0989/barom04.php> (дата обращения 15.02.2024).
18. Шенгалъц Е.В. Педагоги омского региона о причинах увеличения численности школьников с ограниченными возможностями здоровья // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Социальные науки. – 2021. – № 3 (63). – С. 142–150.
19. Здравоохранение в России. 2023: Статистический сборник. – М.: Росстат, – 2023. – 179 с.
20. Mahoney K., Bajuk B., Oei J., et al. Risk of neurodevelopmental impairment for outborn extremely preterm infants in an Australian regional network // The Journal of Maternal-Fetal & Neonatal Medicine. – 2017. – No 30 (1). – P. 96–102.
21. Барашнев Ю.И. Перинатальная неврология. – М.: Триада-Х; 2011. – 672 с.
22. Баранов А.А., Намазова-Баранова Л.С., Терлецкая Р.Н., Антонова Е.В. Проблемы детской инвалидности в современной России // Вестник РАМН. – 2017. – № 72 (4). – С. 305–312.

References:

1. Gimaev I.Z., Latypova M.Kh. Assessment of satisfaction with the conditions of the educational environment for children with disabilities in schools of the Republic of Bashkortostan (results of a sociological study) // Ufa Humanitarian Scientific Forum. - 2024. - No. 2. - P. 226.
2. Kovalenko V.I., Kurgansky S.I., Sokolova O.A. Factors in the development of the educational system of the university // Modern problems of science and education. - 2017. - No. 6. - P. 54.

3. Gimaev, I.Z. Issues of organizing the educational environment for children with disabilities in the Republic of Bashkortostan // Ufa Humanitarian Scientific Forum. - 2024. - No. 3. - P.188-197.
4. Federal Law "On Education in the Russian Federation" dated 29.12.2012 No. 273-FZ (latest revision) / SPS "ConsultantPlus". - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (date of access: 24.09.2024).
5. Features of the implementation of state control over the assessment of the quality of education of children with disabilities: Recommendations for the implementation of state control over the quality of education of children with disabilities. - URL: <https://minobr.gov-murman.ru/files/Recom.pdf> (date of access: 09.09.2024).
6. Federal Law "On the Fundamentals of Public Control in the Russian Federation" dated July 21, 2014 No. 212-FZ / SPS "ConsultantPlus". - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809/ (date of access: 23.08.2024).
7. Levina E. Yu. Information openness as a factor in the development of state and public management of educational systems [Electronic resource] / E. Yu. Levina // Modern problems of science and education. - 2015. - No. 3. - URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=19929> (date of access: 23.08.2024).
8. Ryabova E. N., Cherkasova T. V. Public control in the education system: problems of constructing the interaction of state and civil institutions // [Electronic resource] / E. N. Ryabova, T. V. Cherkasova // Yearbook of Russian educational legislation. – V. 11, 2016. – P. 241–260.
9. Alekhina Inclusive education: history and modernity. Study guide. – M.: Pedagogical University “First September”. – 2013. – 33 p.
10. Nurlygayanov I.N., Lazurenko S.B. Teachers’ ideas about the implementation of the pedagogical process in the context of inclusive education of children with disabilities in Russia // Psychological science and education. – 2024. Vol. 29. – No. 5. – P.99–109.
11. Khairtdinova L.F. Organization and content of general education of students with disabilities // Teacher of Bashkortostan. – 2022. – V. 1034. – No. 4. – P.31-32.
12. Problems of teaching children with disabilities in general education organizations. – URL: <https://cppmsp59.ru/articles/for-professionals/problemy-obucheniya-detey-s-ovz-v-obshcheobrazovatelnykh-organizatsiyakh/> (date of access: 15.08.2024).
13. The number of disabled people by disability groups in the constituent entities of the Russian Federation / Database EMISS [Electronic resource]. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/62498> (date of access: 26.08.2024).
14. The number of disabled people by gender, age in the Russian Federation / Database EMISS [Electronic resource]. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/62497> (date of access: 26.08.2024).
15. Khairtdinova L.F. Development of inclusive education in the Republic of Bashkortostan // Modern trends in the development of preschool and primary education. Proceedings of the All-Russian scientific and practical conference (with international participation). - Ufa. - 2021. - P. 187-190.
16. Alekhova S.V., Melnik Yu.V., Samsonova E.V., Shemanov A.Yu. On the issue of assessing the inclusive process in an educational organization: a pilot study [Electronic resource] // Psychological and pedagogical research. - 2019. Vol. 11. - No. 4. - P. 121-132.

17. Disabled people in Russia, 2023 / Demoscope. – URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/2023/0989/barom04.php> (date of access 15.02.2024).
18. Shengalts E.V. Teachers of the Omsk region on the reasons for the increase in the number of schoolchildren with disabilities // Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N.I. Lobachevsky. Social sciences. - 2021. - No. 3 (63). - P. 142-150.
19. Healthcare in Russia. 2023: Statistical collection. - Moscow: Rosstat, - 2023. - 179 p.
20. Mahoney K., Bajuk B., Oei J., et al. Risk of neurodevelopmental impairment for outborn extremely preterm infants in an Australian regional network // The Journal of Maternal-Fetal & Neonatal Medicine. – 2017. – No. 30 (1). – P. 96–102.
21. Barashnev Yu.I. Perinatal neurology. – М.: Triada-X; 2011. – 672 p.
22. Baranov A.A., Namazova-Baranova L.S., Terletskaya R.N., Antonova E.V. Problems of childhood disability in modern Russia // Bulletin of the Russian Academy of Medical Sciences. – 2017. – No. 72 (4). – P. 305–312.

Сведения об авторах:

Гимаев Ильдар Закиевич, кандидат социологических наук, ведущий научный сотрудник Института стратегических исследований Академии наук Республики Башкортостан, Россия, г. Уфа, ул. Кирова, д. 15, оф. 405. ORCID ID: 0000-0001-6374-5139. E-mail: gimaev@yandex.ru

Хайртдинова Лена Фаритовна, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой специального и инклюзивного образования ГАУ ДПО Институт развития образования Республики Башкортостан, доцент. Россия, г. Уфа, ул. Мингажева, д. 120, каб. 220. ORCID ID: 0009-0005-2429-7878. E-mail: inkluskaf@irorb.ru

Author personal details

Gimaev Ildar Zakievich, PhD in Sociology, Leading Researcher at the Institute for Strategic Studies of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan, Russia, Ufa, Kirov St., 15, office 405, ORCID ID: 0000-0001-6374-5139. E-mail: gimaev@yandex.ru

Khairtdinova Lena Faritovna, PhD in Pedagogical Sciences, Head of the Department of Special and Inclusive Education of the State Autonomous Institution of Additional Professional Education, Institute for Education Development of the Republic of Bashkortostan, Associate Professor. Russia, Ufa, Mingazheva St., 120, office 220 ORCID ID: 0009-0005-2429-7878. E-mail: inkluskaf@irorb.ru

© Гимаев И.З. Хайртдинова Л.Ф.