

DOI 10.47309/2713-2358-2024-3-123-134

УДК 332.832.2

JEL O18

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В УРАЛЬСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

© Пьянкова Светлана Григорьевна

ФГОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

Аннотация. За период с 2010 по 2022 гг. в Уральском федеральном округе было введено всего 35,8 млн.кв.м. жилья. Темп прироста ввода жилья за период с 2010 по 2022 гг. составил 75,6%, достигнув 8460 тыс.кв.м. Среди регионов Уральского федерального округа наибольшие объемы ввода жилья за анализируемый период произошли в Тюменской области – на 82,4%, до 3313 тыс.кв.м.; в Свердловской области – на 66%, до 2943 тыс.кв.м.; в Челябинской области – на 74%, до 1870 тыс.кв.м. В Уральском федеральном округе наибольший вес вводимого жилья принадлежит Тюменской (39,2%), затем Свердловской (34,8%), Челябинской (22,1%), а также Курганской (3,9%) областям. В расчете на 1000 человек населения ввод жилья в Уральском федеральном округе возрос с 293 до 689 кв.м. на 1000 человек населения. В Тюменской области ввод жилья на 1000 человек населения возрос 402 до 863 кв.м., т.е. в 2,1 раза; в Свердловской области – с 253 до 692 кв.м., т.е. в 2,7 раза; в Челябинской области – с 289 до 548 кв.м., т.е. на 89,6%; а также в Курганской области – с 127 до 435 кв.м., т.е. в 3,4 кв.м. Общая площадь жилых помещений, приходящихся на одного жителя в Российской Федерации за период с 2010 по 2022 гг. увеличилась на 27,4%, до 28,8 кв.м. Общая площадь жилых помещений, приходящихся на одного жителя в Уральском федеральном округе за период увеличилась на 27,4%, до 28,4 кв.м.; в Курганской области – на 40%, до 30 кв.м. на чел.; в Свердловской области – на 29%, до 29,8 кв.м. на чел.; в Челябинской области – на 27%, до 29,2 кв.м. на чел.; в Тюменской области – на 23,8%, до 25,7 кв.м. Проведенный анализ показал, что в целом в Российской Федерации уровень обеспеченности жильем в расчете на одного жителя является более высоким в городской местности, а на уровне Уральского федерального округа и его регионах, – наоборот, именно в сельской местности площадь жилых помещений, приходящихся на одного жителя, является более высокой. Установлено, что там, где стоимость строительства одного квадратного метра жилья среди регионов Уральского федерального округа оказывается более высокой, там уровень обеспеченности жильем более низкий, а там, где стоимость строительства одного

Для цитирования: Пьянкова С.Г. Основные тенденции развития жилищного строительства в Уральском федеральном округе // Уфимский гуманитарный научный форум. 2024. №.3 С.123-134. DOI 10.47309/2713-2358-2024-3- 123-134.

квадратного метра жилья является более низкой (Свердловская и Тюменская области), там уровень обеспеченности жильем является более высоким (Курганская и Челябинская области).

Ключевые слова: строительство, Уральский федеральный округ, Свердловская область, Курганская область, Тюменская область, Челябинская область, недвижимость, жилье, ввод, строительство, стоимость жилья.

MAIN TRENDS IN HOUSING CONSTRUCTION DEVELOPMENT IN THE URAL FEDERAL DISTRICT

**© Svetlana Grigoryevna Pyankova
Federal State Educational Institution of Higher Education
" Ural State Economic University"
Yekaterinburg, Russian Federation**

Summary. In the period from 2010 to 2022, a total of 35.8 million sq.m. of housing were commissioned in the Ural Federal District. The growth rate of housing commissioning for the period from 2010 to 2022 was 75.6%, reaching 8,460 thousand square meters. Among the regions of the Ural Federal District, the largest volumes of housing commissioning during the analyzed period occurred in the Tyumen Region - by 82.4%, up to 3,313 thousand square meters; In the Sverdlovsk region - by 66%, to 2943 thousand square meters; in the Chelyabinsk region - by 74%, to 1870 thousand square meters. In the Urals Federal District, the largest share of commissioned housing belongs to the Tyumen (39.2%), then Sverdlovsk (34.8%), Chelyabinsk (22.1%), and Kurgan (3.9%) regions. Per 1000 people, housing commissioning in the Urals Federal District increased from 293 to 689 square meters per 1000 people. In the Tyumen region, housing commissioning per 1000 people increased from 402 to 863 square meters, i.e. by 2.1 times; in the Sverdlovsk region - from 253 to 692 square meters, i.e. by 2.7 times; In the Chelyabinsk Region – from 289 to 548 sq.m., i.e. by 89.6%; and also in the Kurgan Region – from 127 to 435 sq.m., i.e. by 3.4 sq.m. The total area of residential premises per capita in the Russian Federation increased by 27.4% from 2010 to 2022, to 28.8 sq.m. The total area of residential premises per capita in the Urals Federal District increased by 27.4% over the period, to 28.4 sq.m.; in the Kurgan Region – by 40%, to 30 sq.m. per person; in the Sverdlovsk Region – by 29%, to 29.8 sq.m. per person; in the Chelyabinsk Region – by 27%, to 29.2 sq.m. per person; in the Tyumen region - by 23.8%, to 25.7 sq.m. The analysis showed that in the Russian Federation as a whole the level of housing provision per capita is higher in urban areas, and at the level of the Ural Federal District and its regions, on the contrary, it is in rural areas that the area of residential premises per capita is higher. It was found that where the cost of building one square meter of housing among the regions of the Ural Federal District is higher, the level of housing provision is lower, and where the cost of building one square meter of housing is lower (Sverdlovsk and Tyumen regions), the level of housing provision is higher (Kurgan and Chelyabinsk regions).

Key words: construction, Ural Federal District, Sverdlovsk Region, Kurgan Region, Tyumen Region, Chelyabinsk Region, real estate, housing, commissioning, construction, cost of housing.

Введение. Строительство в развитии экономических процессов имеет важное значение. Моделированию инноваций в строительной отрасли уделяется внимание в работах Загидуллиной Г.М., Иванова Р.М., Сиразетдинова Р. и др.[1, 2, 13], Алексеева А.А. [3, 4, 5], Асаул А.Н. [6, 7, 8], Дегтярева А.Н. [9, 10, 11, 12], Кузнецовой А.Р. [14, 15, 16] и других.

Материалы и методы исследования. В работе использованы экономико-статистический, аналитический, графический методы исследования.

Результаты исследования. Согласно данным официальной статистики, «на территории Российской Федерации за счет всех источников финансирования построено 1449,4 тыс.новых квартир общей площадью 110,4 млн.кв.метров, что составило 107,5% к соответствующему периоду предыдущего года»^[11].

За период с 2010 по 2022 гг. в Уральском федеральном округе было введено всего 35854 тыс.кв.м. жилья (рисунок 1).

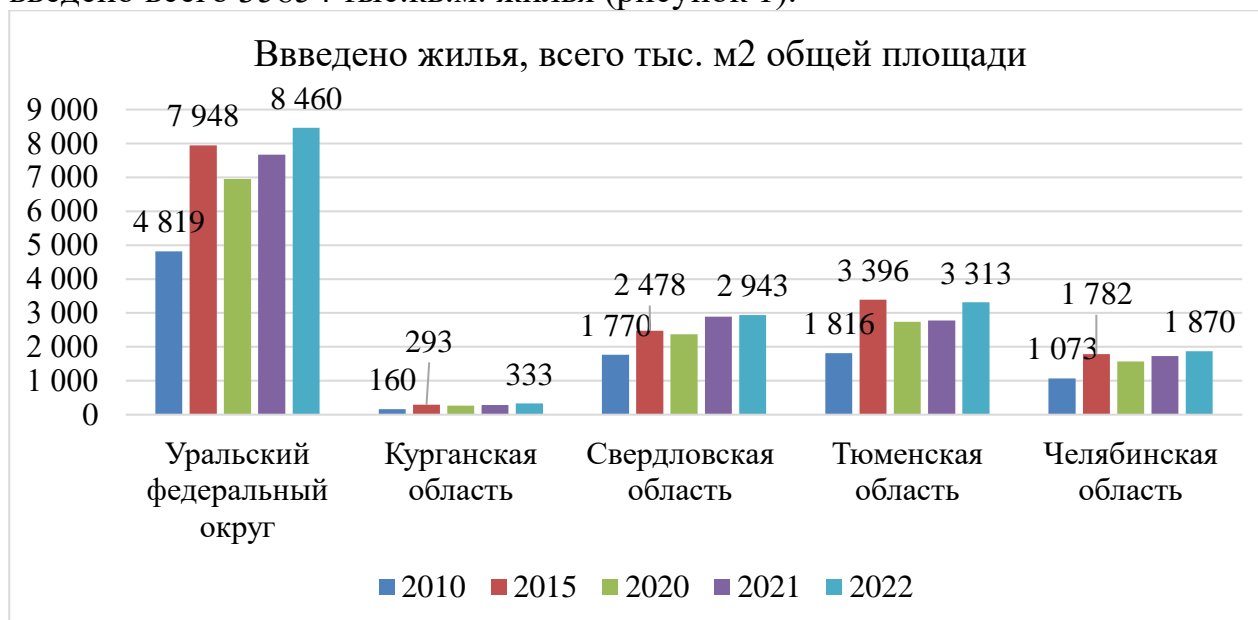


Рисунок 1 – Ввод жилья в Уральском федеральном округе в период с 2010 по 2022 гг. (тыс.кв.м.) [17, 18]

Темп прироста темпов ввода жилья за период с 2010 по 2022 гг. составил 75,6%: с 4819 до 8460 тыс.кв.м. Среди регионов Уральского федерального округа наибольшие объемы ввода жилья за анализируемый период произошли в Тюменской области: с 1816 до 3313 тыс.кв.м., т.е. на 82,4%. В Свердловской

¹¹ *Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. Источник: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/jil_stroi_2023.pdf (дата обращения: 10.08.2024).*

области: с 1770 до 2943 тыс.кв.м., т.е. на 66,3%. В Челябинской области: с 1073 до 1870 тыс.кв.м., т.е. на 74,3%. Наименьший уровень вводимого жилья отмечался в Курганской области: с 160 до 333 тыс.кв.м., т.е. в 2,1 раза.

За период с 2010 по 2022 гг. уровень вводимого жилья является примерно одинаковым (рисунок 2).

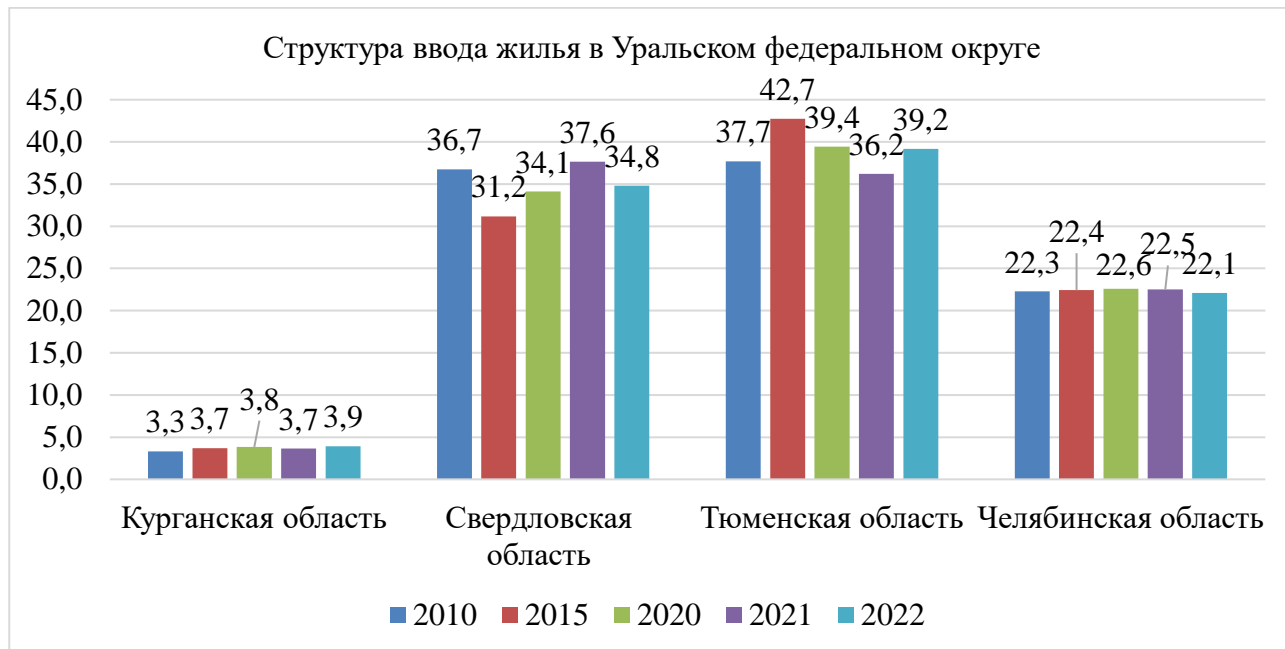


Рисунок 2 – Структура ввода жилья в Уральском федеральном округе в период с 2010 по 2022 гг. (тыс.кв.м.) [17, 18]

В Уральском федеральном округе наибольший вес вводимого жилья принадлежит Тюменской (39,2%), затем Свердловской (34,8%), Челябинской (22,1%), а также Курганской (3,9%) областям.

В расчете на 1000 человек населения ввод жилья в Уральском федеральном округе возрос с 293 до 689 кв.м. на 1000 человек населения (рисунок 3).

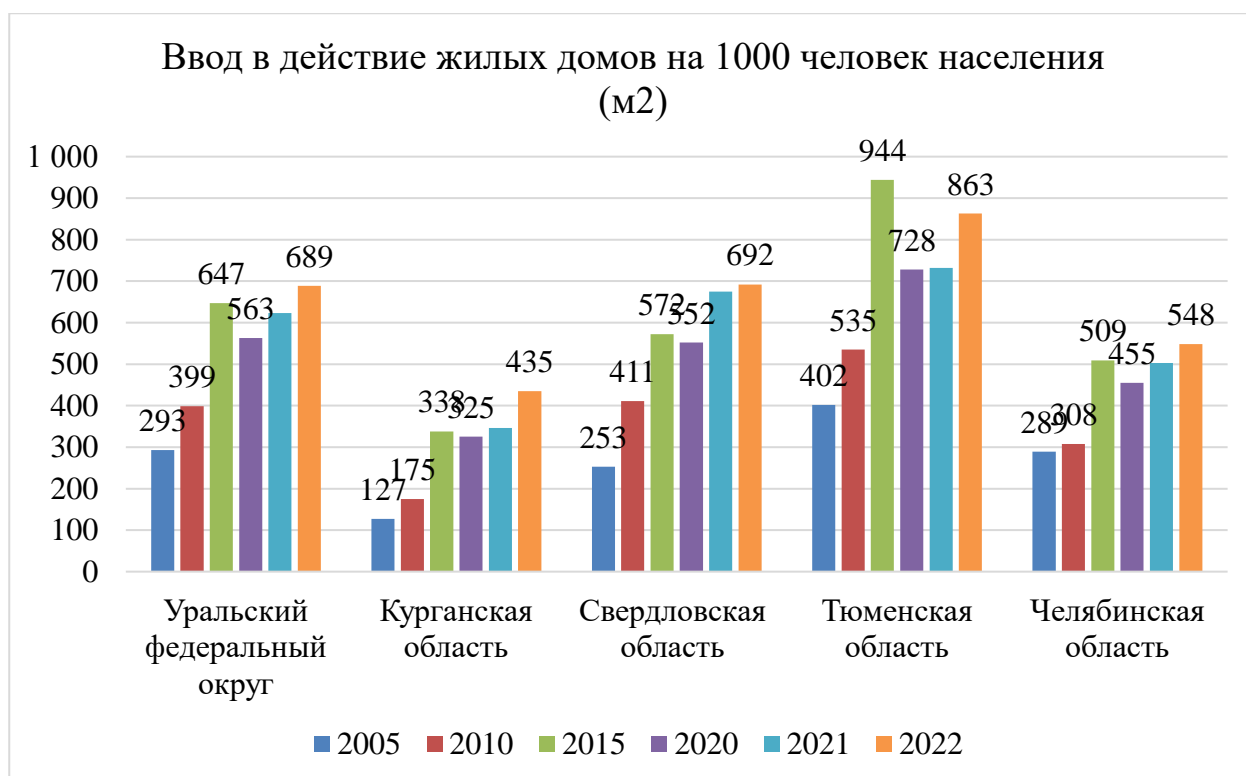


Рисунок 3 – Ввод в действие жилых домов в Уральском федеральном округе на 1000 человек населения в период с 2010 по 2022 гг. (тыс.кв.м.) [17, 18]

В Тюменской области ввод жилья на 1000 человек населения возрос 402 до 863 кв.м., т.е. в 2,1 раза; в Свердловской области – с 253 до 692 кв.м., т.е. в 2,7 раза; в Челябинской области – с 289 до 548 кв.м., т.е. на 89,6%; а также в Курганской области – с 127 до 435 кв.м., т.е. в 3,4 кв.м.

Общая площадь жилых помещений, приходящихся на одного жителя в Российской Федерации за период с 2010 по 2022 гг. увеличилась с 22,6 до 28,8 кв.м., т.е. на 27,4% (рисунок 4).

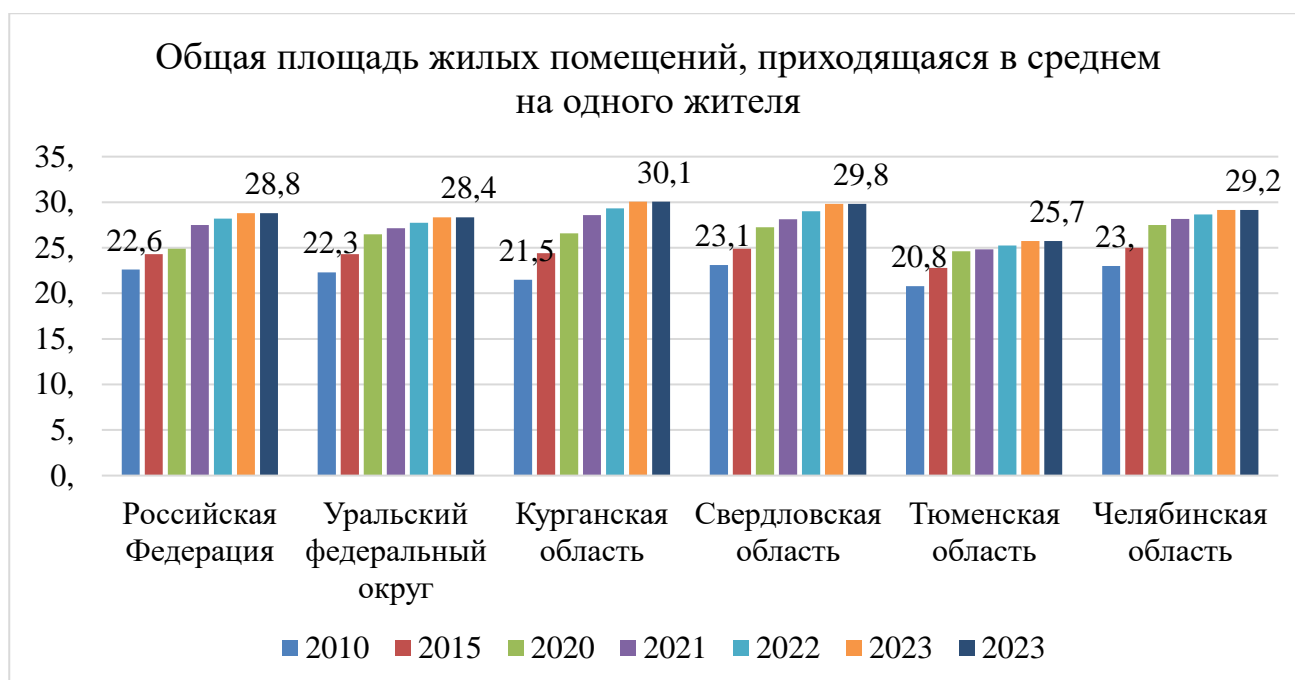


Рисунок 4 – Общая площадь жилых помещений, приходящихся на одного жителя в Российской Федерации за период с 2010 по 2022 гг. (кв.м. на чел.) [17, 18]

Общая площадь жилых помещений, приходящихся на одного жителя в Уральском федеральном округе за период с 2010 по 2022 гг. увеличилась с 22,3 до 28,4 кв.м., т.е. на 27,4%; в Курганской области – с 21,5 до 30,1 кв.м. на чел. (на 40%); в Свердловской области – с 23,1 до 29,8 кв.м. на чел. (на 29%); в Челябинской области – с 23 до 29,2 кв.м. на чел. (на 26,7%); в Тюменской области – с 20,8 до 25,7 кв.м. (на 23,8%).

Уровень обеспеченности жильем в расчете на одного жителя в городской и сельской местности отличается (рисунок 5).

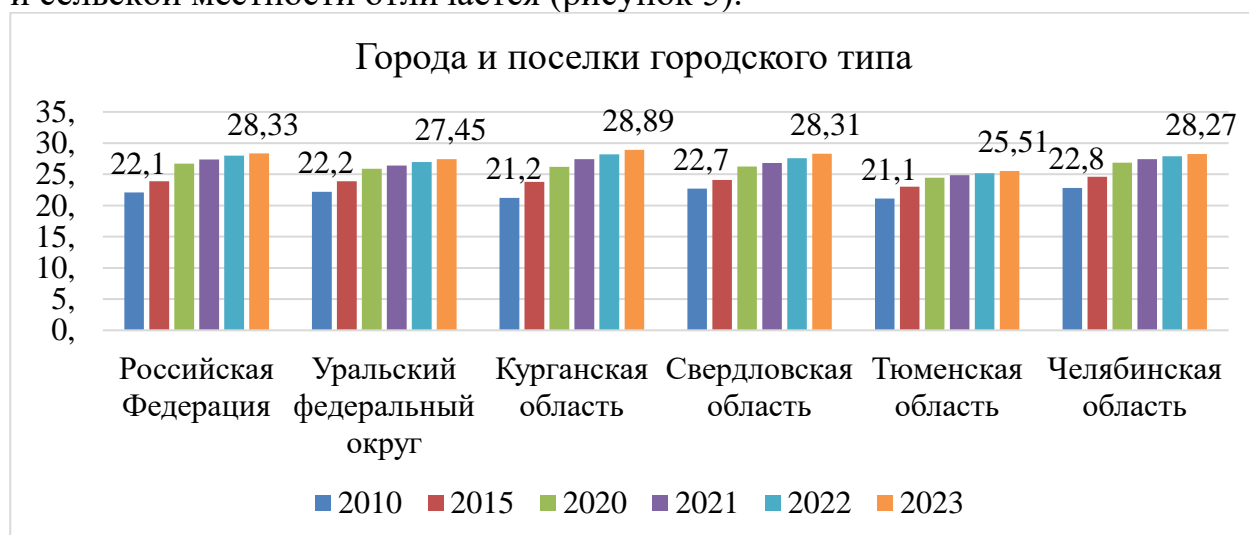


Рисунок 5 – Общая площадь жилых помещений, приходящихся на одного жителя в Российской Федерации за период с 2010 по 2022 гг. (кв.м. на чел.) [17, 18]

Общая площадь жилых помещений, приходящихся на одного городского жителя в Российской Федерации за период с 2010 по 2022 гг. увеличилась с 22,1 до 28,33 кв.м., т.е. на 28,2%; в Уральском федеральном округе – с 22,2 до 27,45 кв.м. (т.е. на 23,6%); в Курганской области – с 21,2 до 28,89 кв.м. на чел. (на 36,3%); в Свердловской области – с 22,7 до 28,31 кв.м. на чел. (на 24,7%); в Челябинской области – с 22,8 до 28,27 кв.м. на чел. (на 24%); в Тюменской области – с 21,1 до 25,51 кв.м. (на 20,9%).

Общая площадь жилых помещений, приходящихся на одного сельского жителя в Российской Федерации за период с 2010 по 2022 гг. увеличилась с 24 до 30,36 кв.м., т.е. на 26,5% (рисунок 6).

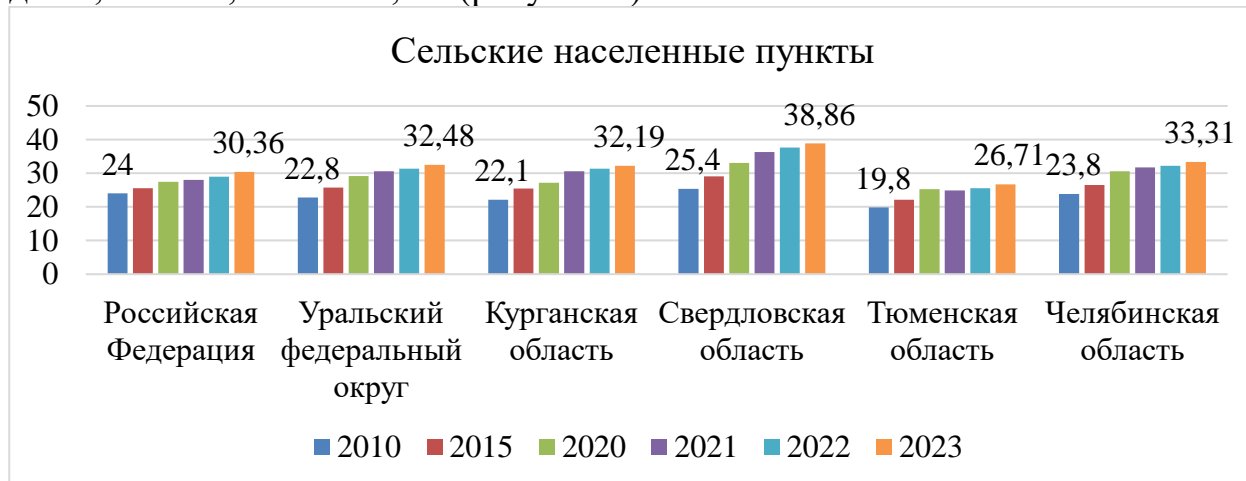


Рисунок 6 – Общая площадь жилых помещений, приходящихся на одного сельского жителя в Российской Федерации за период с 2010 по 2022 гг. (кв.м. на чел.) [17, 18]

Общая площадь жилых помещений, приходящихся на одного сельского жителя в Уральском федеральном округе за период с 2010 по 2022 гг. увеличилась с 22,8 до 32,48 кв.м., т.е. на 42,5%; в Курганской области – с 22,1 до 32,19 кв.м. на чел. (на 45,7%); в Свердловской области – с 25,4 до 38,86 кв.м. на чел. (на 53%); в Челябинской области – с 23,8 до 33,31 кв.м. на чел. (на 40%); в Тюменской области – с 19,8 до 26,71 кв.м. (на 34,9%).

Таким образом, в целом в Российской Федерации уровень обеспеченности жильем в расчете на одного жителя является более высоким в городской местности, а на уровне Уральского федерального округа и его регионах – именно в сельской местности площадь жилых помещений, приходящихся на одного жителя, является более высокой.

Рассмотрим уровень стоимость строительства одного квадратного метра жилья в Российской Федерации и Уральском федеральном округе (рисунок 7).

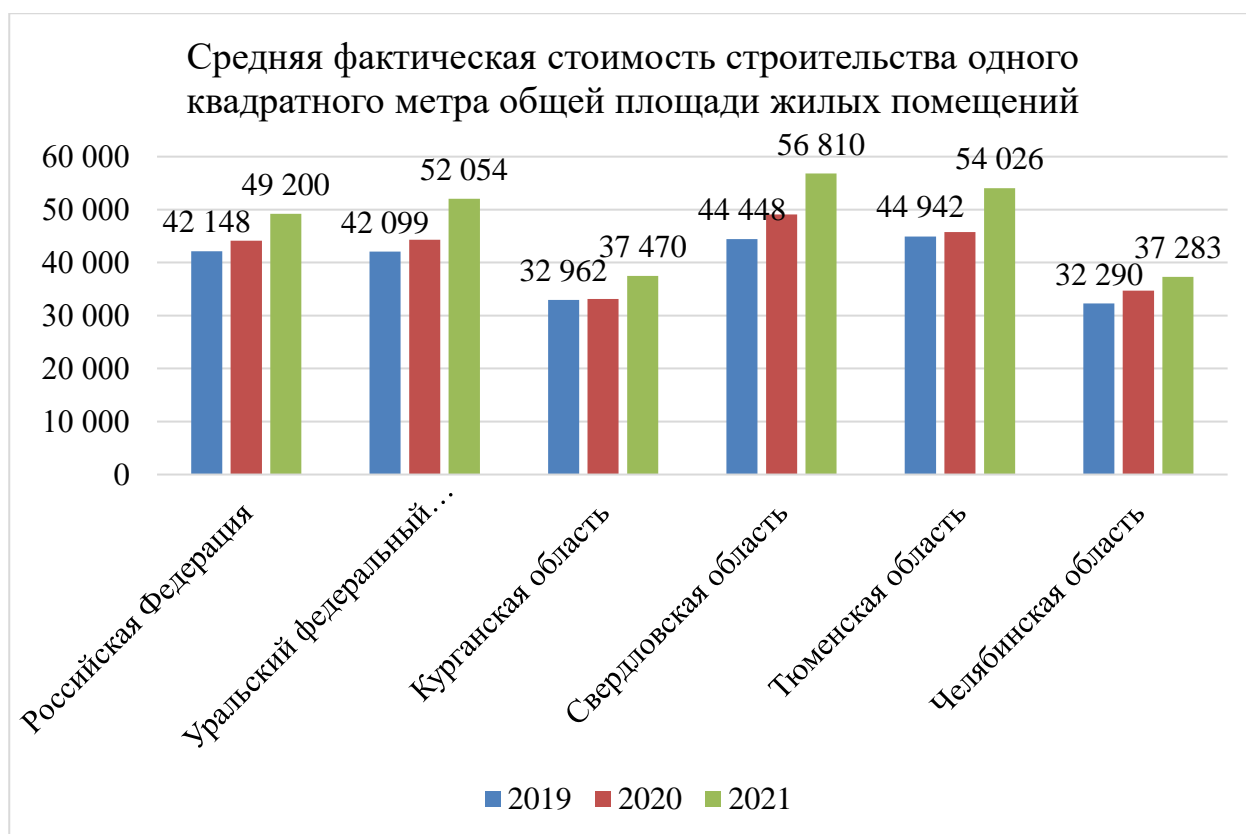


Рисунок 7 – Средняя фактическая стоимость строительства одного квадратного метра общей площади жилых помещений (рублей) [17, 18]

Стоимость строительства одного квадратного метра жилья в Российской Федерации за период с 2019 по 2022 гг. возросла с 42148 до 49200 руб. за один квадратный метр, т.е. на 16,7%; в Уральском федеральном округе – с 42099 до 52054 руб., т.е. на 23,6%; в Тюменской области – с 44942 до 54026 руб., т.е. на 20,2%; в Свердловской области – с 44448 до 56810 руб., т.е. на 27,8%; в Курганской области – с 32962 до 37470 руб., т.е. на 13,7%; в Челябинской области – с 32290 до 37283 руб., т.е. на 15,5%.

Выводы. Среди регионов Уральского федерального округа наибольшие объемы ввода жилья за анализируемый период произошли в Тюменской области – на 82,4%, в Свердловской области – на 66%, в Челябинской области – на 74%.

В Уральском федеральном округе наибольший вес вводимого жилья принадлежит Тюменской (39,2%), затем Свердловской (34,8%), Челябинской (22,1%), а также Курганской (3,9%) областям.

В процессе исследования установлено, что общая площадь жилых помещений, приходящихся на одного жителя в Российской Федерации за период с 2010 по 2022 гг. увеличилась на 27,4% (до 28,8 кв.м. на человека), в Уральском федеральном округе – на 27,4% (до 28,4 кв.м.); в Курганской области – на 40% (до 30 кв.м. на чел.); в Свердловской области – на 29% (до 29,8 кв.м. на чел.); в Челябинской области – на 27% (до 29,2 кв.м. на чел.); в Тюменской области – на 23,8% (до 25,7 кв.м.).

Выявлено, что в целом в Российской Федерации уровень обеспеченности жильем в расчете на одного жителя является более высоким в городской местности, а на уровне Уральского федерального округа и его регионах, – наоборот, именно в сельской местности площадь жилых помещений, приходящихся на одного жителя, является более высокой.

Выявлена обратная зависимость между размером стоимости одного квадратного метра жилья среди регионов Уральского федерального округа и уровнем обеспеченности населения жильем. Таким образом обнаружено, что там, где стоимость строительства одного квадратного метра жилья является более низкой (Свердловская и Тюменская области), там уровень обеспеченности жильем является более высоким (Курганская и Челябинская области), и, наоборот. В этой связи, если для региона важно обеспечить удовлетворение потребностей населения в жилье, то его стоимость не должна превышать средние по округу значения.

Список литературы:

1. Modeling of the innovative activity for the enterprises in investment based construction industry / G. Zagidullina, R. Ivanov, R. Sirazetdinov [et al.] // IOP conference series : Materials Science and Engineering, Kazan, 29 апреля – 15 2020 года. Vol. 890. Kazan, Russia: IOP Science, 2020. P. 012119. DOI 10.1088/1757-899X/890/1/012119. EDN GPAATX.
2. Zagidullina G., Ivanova R., Badykova I., Biktemirova E., Azhimov T. Management of the innovative activity of the enterprises in investment-based construction industry. В сборнике: E3S Web of Conferences Volume 274 (2021). 2nd International Scientific Conference on Socio-Technical Construction and Civil Engineering (STCCE - 2021). France, 2021. С. 5009.
3. Алексеев А.А. Актуальные направления инновационной деятельности в строительной индустрии // Экономические науки. 2016. № 137. С. 48-51. EDN XEUNHD.
4. Алексеев А.А. Инновации в строительной индустрии: научная дискуссия и библиография // Экономические науки. 2017. № 155. С. 7-11. EDN YMWYJA.
5. Алексеев А.А., Фомина Н.Е. Инновационные стратегии в строительной индустрии (кейс-стади предприятий Великобритании) // Экономические науки. 2022. № 217. С. 76-83. DOI 10.14451/1.217.82. EDN PJEYUH.
6. Асаул А.Н., Щербина Г.Ф., Асаул М.А. Инновационные технологии в решении проблемы кадастрового учета и государственной регистрации прав на объекты недвижимости // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. № 10-2. С. 207-213. DOI 10.17513/vaael.2450. EDN CFSNJV.
7. Асаул А.Н., Асаул М.А. О факторах, не способствующих эффективно действующим строительным компаниям инвестировать в инновации // Вестник гражданских инженеров. 2019. № 3(74). С. 201-208. DOI 10.23968/1999-5571-2019-16-3-201-208. EDN NYGGNC.

8. Асаул А.Н., Асылбаев А.Б., Ниязалиева К.Н., Асаул М.А. Динамика развития жилищного фонда в условиях прогнозируемого демографического роста в государствах - членах ЕАЭС // Жилищные стратегии. 2021. Т. 8. № 4. С. 343-362. DOI 10.18334/zhs.8.4.113688. EDN USRYNT.
9. Дегтярев А.Н., Кузнецова А.Р. Кадастровая стоимость земель под строительство жилой недвижимости в Республике Башкортостан // Вестник Академии наук Республики Башкортостан. 2022. Т. 42. № 1(105). С. 13-22. DOI 10.24412/1728-5283_2022_1_13_22. EDN WQLALM.
10. Дегтярев А.Н., Кузнецова А.Р. Тенденции ликвидации процессов незавершенного строительства в Российской Федерации. В сборнике: Стратегические приоритеты социально-экономического развития региона в условиях цифровой трансформации. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Под редакцией А.Н. Дегтярева, А.Р. Кузнецовой. Уфа, 2021. С. 53-60.
11. Дегтярев А.Н., Кузнецова А.Р. Тенденции развития жилищного строительства в Республике Башкортостан // Уфимский гуманитарный научный форум. 2021. № 4 (8). С. 36-47.
12. Дегтярев А.Н., Кузнецова А.Р. Тенденции развития жилищного строительства в Республике Беларусь. В сборнике: «Гуманитарная миссия обществознания на пороге нового индустриального общества»: Сборник статей международного научного форума, Уфа, 10–20 сентября 2021 года. Уфа: ГАНУ "Институт стратегических исследований Республики Башкортостан", 2021. С. 32-37. EDN IDHPJW.
13. Загидуллина, Г. М. Анализ текущих проблем развития BIM технологий на рынке капитального строительства / Г. М. Загидуллина, Р. М. Иванова, М. Л. Новширванов // Московский экономический журнал. 2022. Т. 7. № 12. DOI 10.55186/2413046X_2022_7_12_717. EDN AXEIGWK.
14. Кузнецова А.Р. Строительство жилья в сельской местности Ленинградской области в условиях пандемии COVID-19 // Уфимский гуманитарный научный форум. 2022. № 1 (9). С. 64-75.
15. Кузнецова А.Р. Тенденции развития жилищной сферы в Республике Башкортостан // Фундаментальные исследования. 2021. № 3. С. 66-71.
16. Кузнецова А.Р., Кузнецов А.И. Тенденции благоустройства жилищного фонда в Республике Башкортостан. В сборнике: Уфимский гуманитарный научный форум «Гуманитарная миссия обществознания на пороге нового индустриального общества». Сборник статей международного научного форума. Уфа, 2021. С. 61-66.
17. Официальный сайт Министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области. Источник: <https://minstroy.midural.ru/news/show/id/1243?ysclid=lo5r71drte114648843> (дата обращения: 12.08.2023).

18. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. Источник: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/jil_stroi_2023.pdf (дата обращения: 10.08.2024).

References:

1. Modeling of the innovative activity for the enterprises in investment based construction industry / G. Zagidullina, R. Ivanov, R. Sirazetdinov [et al.] // IOP conference series: Materials Science and Engineering, Kazan, April 29 – 15 2020 year. Vol. 890. Kazan, Russia: IOP Science, 2020. P. 012119. DOI 10.1088/1757-899X/890/1/012119. EDN GPAATX.
2. Zagidullina G., Ivanova R., Badykova I., Biktemirova E., Azhimov T. Management of the innovative activity of the enterprises in investment-based construction industry. In the collection: E3S Web of Conferences Volume 274 (2021). 2nd International Scientific Conference on Socio-Technical Construction and Civil Engineering (STCCE - 2021). France, 2021. P. 5009.
3. Alekseev A.A. Current directions of innovation activity in the construction industry // Economic sciences. 2016. No. 137. P. 48-51. EDN XEUHHD.
4. Alekseev A.A. Innovations in the construction industry: scientific discussion and bibliography // Economic sciences. 2017. No. 155. P. 7-11. EDN YMWYJA.
5. Alekseev A.A., Fomina N.E. Innovative strategies in the construction industry (case study of UK enterprises) // Economic sciences. 2022. No. 217. P. 76-83. DOI 10.14451/1.217.82. EDN PJEYYH.
6. Asaul A.N., Shcherbina G.F., Asaul M.A. Innovative technologies in solving the problem of cadastral registration and state registration of rights to real estate objects // Bulletin of the Altai Academy of Economics and rights. 2022. No. 10-2. P. 207-213. DOI 10.17513/vaael.2450. EDN CFSNJV.
7. Asaul A.N., Asaul M.A. On the factors that do not contribute to effectively operating construction companies investing in innovations // Bulletin of civil engineers. 2019. No. 3(74). P. 201-208. DOI 10.23968/1999-5571-2019-16-3-201-208. EDN HYGGNC.
8. Asaul A.N., Asylbaev A.B., Niyazalieva K.N., Asaul M.A. Dynamics of development of the housing stock in the context of projected demographic growth in the member states of the EAEU // Housing strategies. 2021. T. 8. No. 4. P. 343-362. DOI 10.18334/zhs.8.4.113688. EDN USRYNT.
9. Degtyarev A.N., Kuznetsova A.R. Cadastral value of land for the construction of residential real estate in the Republic of Bashkortostan // Bulletin of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan. 2022. Vol. 42. No. 1(105). P. 13-22. DOI 10.24412/1728-5283_2022_1_13_22. EDN WQLALM.
10. Degtyarev A.N., Kuznetsova A.R. Trends in the Elimination of Unfinished Construction Processes in the Russian Federation. In the collection: Strategic priorities of the socio-economic development of the region in the context of digital transformation. Collection of articles of the All-Russian scientific and practical conference with international participation. Edited by A.N. Degtyarev, A.R. Kuznetsova. Ufa, 2021. Pp. 53-60.
11. Degtyarev A.N., Kuznetsova A.R. Trends in the development of housing construction in the Republic of Bashkortostan // Ufa Humanitarian Scientific Forum. 2021. No. 4 (8). P. 36-47.

12. Degtyarev A.N., Kuznetsova A.R. Trends in the development of housing construction in the Republic of Belarus. In the collection: "The humanitarian mission of social science on the threshold of a new industrial society": Collection articles of the international scientific forum, Ufa, September 10-20, 2021. Ufa: State National Research University "Institute for Strategic Studies of the Republic of Bashkortostan", 2021. Pp. 32-37. EDN IDHPJW.
13. Zagidullina, G. M. Analysis of current problems in the development of BIM technologies in the capital construction market / G. M. Zagidullina, R. M. Ivanova, M. L. Novshirvanov // Moscow Economic Journal. 2022. Vol. 7. No. 12. DOI 10.55186/2413046X_2022_7_12_717. EDN AXEIKW.
14. Kuznetsova A.R. Housing construction in rural areas of the Leningrad region in the context of the COVID-19 pandemic // Ufa Humanitarian Scientific Forum. 2022. No. 1 (9). P. 64-75.
15. Kuznetsova A.R. Trends in the development of the housing sector in the Republic of Bashkortostan // Fundamental research. 2021. No. 3. P. 66-71.
16. Kuznetsova A.R., Kuznetsov A.I. Trends in housing improvement in the Republic of Bashkortostan. In the collection: Ufa Humanitarian Scientific Forum "Humanitarian Mission of Social Science on the Threshold of a New Industrial Society". Collection of articles from the international scientific forum. Ufa, 2021. Pp. 61-66.
17. Official website of the Ministry of Construction and Infrastructure Development of the Sverdlovsk Region. Source: <https://minstroy.midural.ru/news/show/id/1243?ysclid=lo5r71drte114648843> (date of access: 12.08.2023).
18. Official website of the Federal State Statistics Service of the Russian Federation. Source: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/jil_stroi_2023.pdf (accessed: 10.08.2024).

Сведения об авторе

Пьянкова Светлана Григорьевна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры региональной, муниципальной экономики и управления, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», 620000, Свердловская область, город Екатеринбург, 8 Марта/Народной Воли, д.62/45, silen_06@list.ru. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7072-9871>.

Author personal details

Pyankova Svetlana Grigorievna, Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Regional, Municipal Economics and Management, Ural State Economic University, 620000, Sverdlovsk Region, Yekaterinburg, March 8/Narodnaya Volya, d. 62/45, silen_06@list.ru. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7072-9871>.

© Пьянкова С.Г.