

**ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛОВИЯМИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ДЛЯ ДЕТЕЙ С ОВЗ В ШКОЛАХ  
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН  
(РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)**

**© Гимаев Ильдар Закиевич**

Институт стратегических исследований

Академия наук Республики Башкортостан, Уфа, Российская Федерация

**© Латыпова Миляуша Халитовна**

Министерство образования и науки Республики Башкортостан,  
Уфа, Российская Федерация

**Аннотация:** Статья посвящена вопросам организации образовательного процесса для детей с ограниченными возможностями здоровья. С целью выявления существующих проблем и определения современных тенденций в системе образования было проведено социологическое исследование «Социальные проблемы повышения качества образовательной среды для детей с ОВЗ и с инвалидностью в школах Республики Башкортостан». Исследование было направлено на выявление и изучение социальных явлений, существующие в обществе и оказывающие влияние на реализацию образовательного процесса в республике. Особенностью изучения данной темы является то, что дети с ограниченными возможностями здоровья – учащиеся образовательных учреждений имеют психофизиологические отклонения и нуждаются в организации специальных образовательных условий. В результате анкетного опроса родителей/законных представителей детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в общеобразовательных учреждениях республики, были определены проблемы формирования образовательной среды, их объем, актуальность и значимость. В ходе анкетирования респонденты ответили на вопросы о возможных негативных явлениях со стороны руководства образовательных учреждений, оценили характер и актуальность существующих проблем при организации образовательного процесса, определили соответствуют ли рекомендациям психолого-медико-педагогической комиссии специальные условия обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в школе. Результаты исследования свидетельствуют о достаточном уровне удовлетворенности респондентами созданными в образовательных учреждениях условиями. Помимо этого, в ходе исследования выявилась такая тенденция (особенность) как недостаточный интерес или вовлеченность родителей/законных представителей в проблемы, условия и характер обучения их детей с ограниченными возможностями здоровья.

**Ключевые слова:** дети с ограниченными возможностями здоровья, образовательная среда, специальное образование, удовлетворенность качеством образования.

---

**Для цитирования:** Гимаев И.З., Латыпова М.Х. Оценка удовлетворенности условиями образовательной среды для детей с ОВЗ в школах Республики Башкортостан (результаты социологического исследования) // Уфимский гуманитарный научный форум. 2024. №.2 С.226-237. DOI 10.47309/2713-2358-2024-2-226-237.

# ASSESSMENT OF SATISFACTION WITH THE CONDITIONS OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT FOR CHILDREN WITH DISABILITIES IN SCHOOLS OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN (RESULTS OF SOCIOLOGICAL RESEARCH)

© Gimaev Ildar Zakievich

Institute of Strategic Studies GBNU Academy of Sciences Republic of Bashkortostan, Ufa, Russia

© Latypova Milyausha Khalitovna

Ministry of Education and Science of the Republic of Bashkortostan

**Summary:** The article is devoted to the organization of the educational process for children with disabilities. In order to identify existing problems and determine current trends in the education system, a sociological study “Social problems of improving the quality of the educational environment for children with disabilities in schools of the Republic of Bashkortostan” was conducted. The study was aimed at identifying and studying social phenomena that exist in society and influence the implementation of the educational process in the republic. A peculiarity of the study of this topic is that children with disabilities - students of educational institutions - have psychophysiological deviations and need special educational conditions. As a result of a questionnaire survey of parents/legal representatives of children with disabilities studying in general educational institutions of the republic, the problems of forming an educational environment, their scope, relevance and significance were identified. During the survey, respondents answered questions about possible negative phenomena on the part of the management of educational institutions, assessed the nature and relevance of existing problems in organizing the educational process, and determined whether the special conditions for teaching children with disabilities at school correspond to the recommendations of the PMPC. The results of the study indicate a sufficient level of satisfaction among respondents with the conditions created in educational institutions. In addition, the study revealed a tendency (feature) such as insufficient interest or involvement of parents/legal representatives in the problems, conditions and nature of education of their children with disabilities.

**Keywords:** children with disabilities, educational environment, special education, satisfaction with the quality of education

**Введение.** Согласно Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» «обучающийся с ограниченными возможностями здоровья – это физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий» [1]. Доступное образование для детей с ОВЗ является необходимым условием формирования полноценного члена общества. В соответствии с российским законодательством каждому человеку гарантируется право на образование – важнейшее социально-культурное право человека. Реализация права на образование является предпосылкой успешной социализации человека, а само обучение – необходимым условием полноценной жизнедеятельности и возможностью реализации его образовательных потребностей [2]. Процесс формирования образовательной среды для детей с ограниченными возможностями здоровья состоит из предоставления детям

собственно самих образовательных услуг, оказания психолого-педагогического помощи и проведения коррекционно-развивающих занятий. Комплексный подход к обучению детей с ОВЗ нормативно разработан и закреплен в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и Федеральном государственном образовательном стандарте образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [3].

Необходимость проведения данного исследования продиктовано масштабом и актуальностью изучаемой проблемы. По данным последней переписи населения в России около 10 % детей имеют ограниченные возможности здоровья. Это означает, что около 2 млн детей нуждаются в особом внимании и поддержке общества [4]. Также необходимо различать детей с ограниченными возможностями здоровья ОВЗ и детей с инвалидностью. Инвалид (до 18 лет ребенок-инвалид) – лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты [5]. Для более ясного различия этих «категорий» детей поясним - присвоенная ребенку группа инвалидности не препятствует процессу получения образования и освоению учебной программы, а установленное ограничение возможностей здоровья препятствует, сказывается на его когнитивных, и поведенческих функциях.

За последние полтора столетия в России к вопросам особого или специального образования обращались различные специалисты в своих областях научного знания – педагоги, дефектологи, физиологи, психиатры, неврологи и многие другие. У истоков становления образования для детей с ОВЗ как педагогической науки стояли знаменитые ученые начала XX в., такие как В.М. Бехтерев (1857–1927), П.П. Блонский (1884–1941), Л.С. Выготский (1896–1934), В.П. Кащенко (1870–1943), В.Г. Россолимо (1860–1920) и др. [6]. Ими и их последователями разработаны теории, методики, программы и практики, послужившие основой и теоретико-методологической базой современной системы инклюзивного образования [7]. В первую очередь необходимо отметить «Теорию комплексного подхода к изучению ребенка» В.М. Бехтерева [8], «Методику психолого-педагогической коррекции и коррекционно-воспитательного воздействия» выдающегося российского врача и педагога В.П. Кащенко [9], «Метод экспериментального исследования личности» российского и советского невропатолога, дефектолога, основоположника детской психоневрологии в России Г.И. Россолимо [10], «Теория аномального развития ребенка» Л.С. Выготского [11].

**Материалы и методы.** Анкетный опрос проводилось в электронном виде в соответствии с методикой проведения социологических исследований. Анкета включала 31 вопрос и содержала 5 разделов: общая информация, организация

образовательного процесса, доступная предметно-пространственная среда, внеклассное обучение и развитие ребенка, социально-демографические сведения. Участники опроса – родители детей с ОВЗ и с инвалидностью. В результате было опрошено 8064 чел., из них число релевантных анкет составило – 4833 или 59,9 % от общего числа участников опроса. Признак релевантности – наличие у респондентов детей с ОВЗ. Исследованием были охвачены респонденты из 9 городов и 53 районов Республики Башкортостан, что позволяет считать опрос репрезентативным по отношению к региону в целом.

**Результаты и обсуждение.** Согласно результатам проведенного исследования, условия организации образовательного процесса в среднем по республике и по территориям респонденты оценили выше среднего – от 3,8 до 4,0 баллов. Варианты ответов включали основные моменты организации специального образования. Это и реализация адаптированной основной общеобразовательной программы на основе которой строится вся образовательная работа с ребенком с ОВЗ и учет специальных методов обучения и воспитания, различных форм и методов внеурочной работы, а также комплексное психолого-педагогическое сопровождение и освоение образовательной программы в рамках индивидуального плана для обучающихся на дому (таблица 1).

Таблица 1 – Распределение ответов на вопрос «Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса в школе, где учится Ваш ребенок» (от 2 – «плохо» до 5 – «отлично»), средняя оценка

Варианты ответов	Итого по РБ	г. Уфа	Другие города РБ	Районный центр	Село/деревня
Реализация адаптированной программы с учетом особенностей его психофизического развития и возможностей	3,8	3,8	3,9	3,9	3,8
Применение специальных методов обучения, воспитания, различных форм и методов внеурочной работы	3,8	3,7	3,8	3,8	3,8
Комплексное психолого-педагогическое сопровождение	3,7	3,6	3,8	3,8	3,7
Для обучающихся на дому освоение образовательной программы в рамках индивидуального плана	3,8	3,8	3,9	4,0	3,8

Частью рабочей научной гипотезы социологического исследования было предположение, что родители детей с ОВЗ при выборе образовательного учреждения для своего ребенка сталкиваются с неприятием или даже с противодействием со стороны администрации и учителей школы. Результаты исследования показывают, что такая тенденция в образовательных учреждениях

республики практически отсутствует. Так, на вопрос: «Сталкивались ли Вы с ситуацией, когда администрация школы настаивала на переводе Вашего ребенка в другое образовательное учреждение или на другую форму обучения?» 85,3 % респондентов ответили: «Нет, не сталкивался». Ситуации, когда руководство школы все же настаивало на переводе ребенка в коррекционный класс, отметили 4,2 % всех респондентов; в коррекционную школу – 4,7 %, на домашнее обучение – 6,9 %, форму семейного обучения – 0,4 %. Здесь необходимо отметить, что, возможно, родителями детей с ОВЗ воспринимались и трактовались как «принуждение» предложения и рекомендации руководства образовательного учреждения следовать рекомендациям ПМПК. Данное явление требует дополнительного, более глубокого научного изучения и осмысления.

По территориальному распределению ответы в основном соответствуют средним по республике, кроме г. Уфы. Респондентов в г. Уфе, отметивших ситуацию, когда руководство школы настаивало на переводе на домашнюю форму обучения, а также отметивших свой вариант ответа, в 2 раза больше в среднем по республике – 12,5 % и 12,6 % соответственно (таблица 2).

Таблица 2 – Распределение ответов на вопрос «Сталкивались ли Вы с ситуацией, когда администрация школы настаивала на переводе Вашего ребенка ...?», %

Варианты ответов	Итого по РБ	г. Уфа	Другой город РБ	Районный центр	Село/ деревня
в коррекционный класс	4,2	5,5	6,0	2,1	2,5
в коррекционную школу	4,7	5,5	5,5	2,9	4,2
на домашнее обучение	6,9	12,5	5,9	8,6	5,3
на семейное обучение	0,4	0,7	0,3	0,4	0,2
нет, не сталкивался	85,3	78,0	83,8	86,4	89,3
ваш вариант ответа	6,9	12,6	6,2	9,1	4,7
Итого	108,3	114,8	107,8	109,5	106,1

Ответы респондентов, указавших свой вариант и не вошедших в перечень предложенных ответов (орфография и пунктуация ответов сохранены).

1. Равнодушие: *«Не настаивали, но и на встречу не идут», «Администрации школы безразлично на то, как учатся дети с ОВЗ».*

2. Оказание влияние: *«Настаивали на прохождение ПМПК», «Настаивали поменять программу обучения», «Не настаивали, но предлагали рассмотреть вариант...», «Пока нет, но намек был»,*

3. Выдвижение условий: *«Если поведение не улучшится, то рекомендовали переводом на обучение на дому»,*

4. Попытки отказа: *«Не хотели переводить ребенка в 9, 10 класс», «Остаться на второй год».*

Когда ребенок с ОВЗ принят или уже проходит обучение в образовательном учреждении необходимо определить и изучить проблемы с которыми

сталкивается ребенок в процессе обучения, оценить характер и значимость этих проблем. Респондентам был предложен перечень организационных проблем с предложением указать их наличие и оценить значимость, где 0 – такой проблемы нет, а 5 – проблема очень существенная.

Отметим, что ни одна из указанных проблем в среднем по Республике Башкортостан не набрала более 1,0 балла. Территориальная удаленность образовательных учреждений не является существенной проблемой для респондентов по причине изначальной ориентации родителей на выбор школы по территориальному критерию – 0,6 балла. Согласно ответам респондентов, отсутствие (дефицит) мест в образовательных учреждениях также не является проблемой – 0,3 балла. Отсутствие рекомендуемых психолого-медико-педагогической комиссии условий – 0,8 балла. Недостаток учителей и специалистов для детей с ОВЗ – 1,0 балл. То есть эта проблема все же существует, а в г. Уфе она чуть более выражена – 1,4 балла, но не является явной или критической. Неготовность (отсутствие времени, сил, мотивации) учителей обучать детей с ОВЗ – 0,9 балла (таблица 3).

Таблица 3 – Распределение ответов на вопрос «Укажите, пожалуйста, с какими проблемами Вы столкнулись при обучении Вашего ребенка и оцените характер этих проблем от 0 до 5 баллов, где 0 – такой проблемы нет, а 5 – проблема очень существенная», средний балл.

Средняя оценка	Итого по РБ	г. Уфа	Другой город РБ	Районный центр	Село/деревня
Территориальная удаленность школы	0,6	0,8	0,6	0,6	0,5
Отсутствие (дефицит) мест	0,3	0,5	0,4	0,3	0,2
Отсутствие рекомендуемых ПМПК условий	0,8	1,1	0,8	0,8	0,8
Недостаток учителей и специалистов для детей с ОВЗ	1,0	1,4	1,0	1,0	0,9
Неготовность учителей обучать детей с ОВЗ (отсутствие времени, сил, мотивации)	0,9	1,2	0,8	0,8	0,7

По территориальному распределению наиболее «беспроблемной» является село/деревня, чьи показатели по всем пунктам находятся в диапазоне от 0,0 до 1,0 балла. Наиболее «проблемная» территория – г. Уфа, где преобладающей проблемой является недостаток учителей и специалистов (1,4 балла) (рисунок 1).

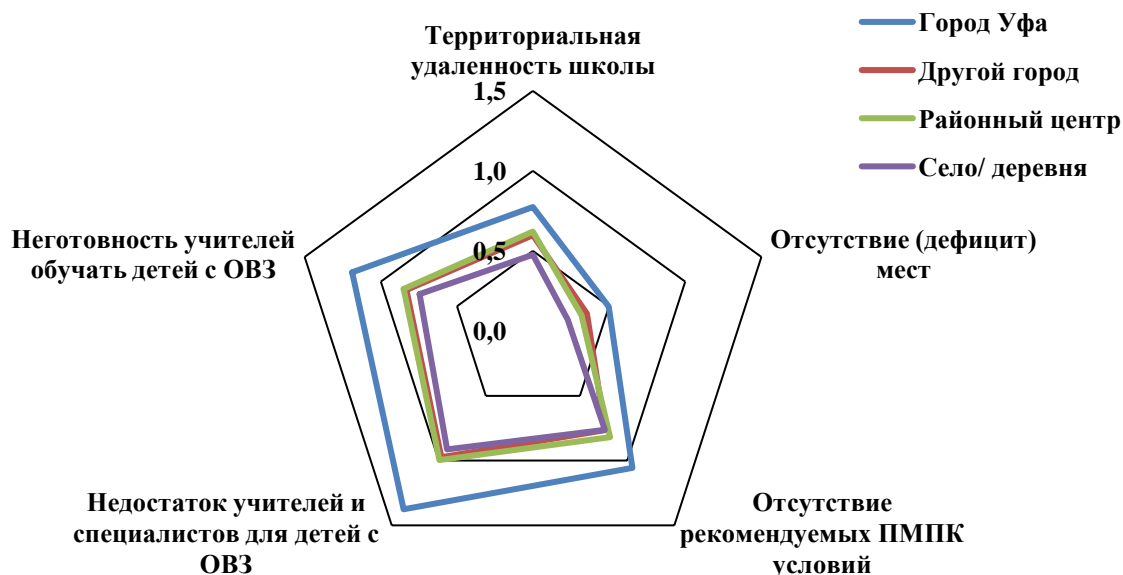


Рисунок 1 – Распределение ответов на вопрос «Укажите, пожалуйста, с какими проблемами Вы столкнулись при обучении Вашего ребенка и оцените характер этих проблем от 0 до 5 баллов, где 0 – такой проблемы нет, а 5 – проблема очень существенная», средний балл

Ребенок с ОВЗ, обучающийся в соответствии с рекомендациями ПМПК, в зависимости от нозологической группы и степени психофизиологического недуга нуждается в организации специальных условий обучения. Согласно российскому законодательству администрация образовательного учреждения обязана создать необходимые условия для учащихся с ОВЗ. Участников опроса попросили определить, отвечают ли специальные условия обучения детей с ОВЗ рекомендациям ПМПК и/или МСЭ. В целом по республике 42,7 % респондентов считают, что специальные условия соответствуют рекомендациям, 10,3 % – «нет, не отвечают», каждый четвертый считает, что «частично» отвечают – 24,7 % (таблица 4, рисунок 2).

Таблица 4 – Распределение ответов на вопрос «На Ваш взгляд, отвечают ли специальные условия обучения детей с ОВЗ в школе, в которой получает образование Ваш ребенок, рекомендациям ПМПК и/или МСЭ», %

Варианты ответов	Итого по РБ	г. Уфа	Другой город РБ	Районный центр	Село/ деревня
Да	42,7	37,0	44,8	42,8	42,8
Нет	10,3	13,2	8,7	9,3	11,0
Частично	24,7	31,0	24,0	25,1	22,8
Затрудняюсь ответить	22,3	18,8	22,5	22,8	23,4
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

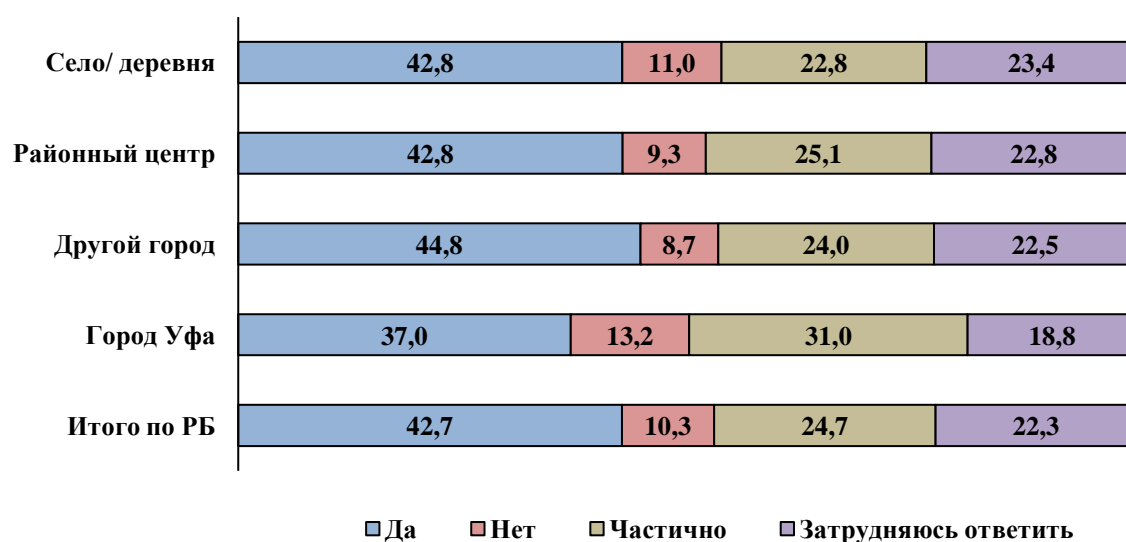


Рисунок 2 – Распределение ответов на вопрос «На Ваш взгляд, отвечают ли специальные условия обучения детей с ОВЗ в школе, в которой получает образование Ваш ребенок, рекомендациям ПМПК и/или МСЭ», %

Интерес вызывают 22,3 % респондентов, затруднившихся ответить на этот вопрос. Одна из возможных причин того, что практически каждый пятый респондент затруднился ответить, соответствуют ли специальные условия, созданные для успешного прохождения обучения его ребенком, или нет, заключается в том, что сами родители также подвержены психофизиологическим недугам, что, по утверждению экспертов, характерно для родителей, чьи дети обучаются в коррекционных образовательных учреждениях. Однако дальнейший анализ ответов данной категории респондентов на другие вопросы анкеты, в том числе открытые, показал их вовлеченность в исследование и понимание сути изучаемой проблемы. Иным объяснением затруднения в ответе может служить то, что родители/законные представители действительно не знакомы с необходимыми условиями, специально организованными образовательными учреждениями для успешного



прохождения обучения их ребенком с ОВЗ. Данное явление требует дополнительного более глубокого научного изучения и осмысления.

По территориальному распределению респонденты г. Уфы в отличие от респондентов других территорий менее категоричны в оценке условий обучения – 31,0 % уфимцев считают условия частично отвечающими требованиям, и менее затруднены в ответе на поставленный вопрос – 18,8 % респондентов. Это говорит об осведомленности респондентов и о соответствии специальных условий в г. Уфа (таблица 3, рисунок 2)

**Заключение.** Не зависимо от политического строя, состоянии экономики и положения дел в обществе государственная власть в лице ее исполнительных и законодательных органов с особым вниманием относится к вопросам организации образования для детей с психофизиологическими особенностями. За последние годы в этом направлении в научно-исследовательском, теоретико-методологическом, законодательном, организационном плане много сделано. Подтверждением этому служит положительная динамика удовлетворенности учащимися с ОВЗ специальными условиями в общеобразовательных учреждениях с 36,0 % в 2015 г. до 72,3 % в 2023 г. [12].

Своевременным и очевидным является разделение специального образования на дифференцированное обучение детей с нарушениями в специальных (коррекционных) учреждениях, интегрированное обучение в специальных классах (группах) в образовательных организациях и инклюзивное обучение, когда обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья обучаются в классе вместе с обычными детьми. Дети с ОВЗ в зависимости от категории психоневрологического недуга и степени его тяжести имеют возможность получать необходимое образование, психолого-педагогическое сопровождение и коррекционно-развивающие занятия. Участники проведенного анкетного опроса достаточно высоко (3,8-4,0 балла) оценивают условия, создаваемые в коррекционных и общеобразовательных учреждениях республики, а также для обучения на дому или семейном обучении, крайне редко сталкиваются с таким негативным явлением как неприятие, давление или принуждение к каким-либо действиям со стороны руководства и коллективов школ, крайне низко (не более 1,0 балла) в среднем по региону оценивают такие проблемы как удаленность школ, дефицит мест, недостаток учителей и т.д.

**Финансирование.** Статья подготовлена в рамках государственного задания ИСИ ГБНУ «Академия наук Республики Башкортостан» на 2024 год «Социальные проблемы повышения качества образовательной среды для детей с ОВЗ и с инвалидностью в школах Республики Башкортостан».

**Financing.** The article was prepared within the framework of the state task of the ISI GBNU "Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan" for 2024 "Social problems of improving the quality of the educational environment for children with disabilities in schools of the Republic of Bashkortostan".

### **Список литературы:**

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция) / СПС «КонсультантПлюс». – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 04.03.2024).
2. Максимова Н.А. Инклюзивное образование в России: история, состояние и риски // Педагогическое образование в России. 2018. № 9. С. 115. (С. 113-120). DOI 10.26170/po18-09-16. EDN VJXINM.
3. Козырева, О.А. Проблемы инклюзивного образования: учебное пособие для вузов. 2-е изд. М.: Издательство Юрайт, 2024. 179 с.
4. Статистика о детях с ОВЗ в России в 2023 год: данные и тренды. – URL: [https://investim.guru/obzory/statistika-o-detyah-s-ovz-v-rossii-v-2023-godu-dannye-i-trendy?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F](https://investim.guru/obzory/statistika-o-detyah-s-ovz-v-rossii-v-2023-godu-dannye-i-trendy?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F) (дата обращения: 04.03.2024).
5. Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 № 181-ФЗ (последняя редакция) / КонсультантПлюс. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8559/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/) (дата обращения: 16.02.2024).
6. Перевозникова И.В. Специальное образование в России: история, современность и правовые основы // Вестник ТГПУ. 2012. № 5. С. 103–109.
7. Гайфуллин А.Ю. Здоровье в системе ценностей молодежи: социологический анализ // Уфимский гуманитарный научный форум. 2024. №1(17). С. 291-303. DOI 10.47309/2713-2358-2024-1-291-303. EDN JKAХNN.
8. Бехтерев В.М. Вопросы воспитания в возрасте первого детства (в связи с постановкой его в Педологическом институте). Санкт-Петербург: типография Б.М. Вольфа. 1909. 39 с.
9. Кащенко В. П. Педагогическая коррекция. Исправление недостатков характера у детей и подростков / В. П. Кащенко. Москва: Издательство Юрайт, 2024. 231 с.
10. Россолимо Г.И. Краткий метод исследования умственной отсталости. Москва: типография Я.Г. Сазовнова, 1914. 14 с.
11. Выготский Л.С. *Воображение и творчество в детском возрасте*. Санкт-Петербург: СОЮЗ. 1997. 96 с.
12. Селиванова С.С. Тенденции адаптации системы общего образования для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья // Уфимский гуманитарный научный форум. 2024. № 1(17). С. 349-362. DOI 10.47309/2713-2358-2024-1-349-362. EDN ONAVKK.

### **References:**

1. Federal Law «On Education in the Russian Federation» dated December 29, 2012 No. 273-FZ (latest edition) / SPS «ConsultantPlus». – URL:

- [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (access date: 03/04/2024).
2. Maksimova N.A. Inclusive education in Russia: history, status and risks [Electronic resource] / N.A. Maksimova // Pedagogical education in Russia. – 2018. – No. 9. – P. 115.
  3. Kozyreva O.A. Problems of inclusive education: textbook for universities / O. A. Kozyreva. 2nd ed. M.: Yurayt Publishing House, 2024. 179 p.
  4. Statistics on children with disabilities in Russia in 2023: data and trends. – URL: [https://investim.guru/obzory/statistika-o-detyah-s-ovz-v-rossii-v-2023-godu-dannye-i-trendy?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F](https://investim.guru/obzory/statistika-o-detyah-s-ovz-v-rossii-v-2023-godu-dannye-i-trendy?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F) (accessed 03/04/2024).
  5. Federal Law “On Social Protection of Disabled Persons in the Russian Federation” dated November 24, 1995 No. 181-FZ (latest edition) / ConsultantPlus. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8559/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/) (date of access: 02.16.2024).
  6. Perevoznikova I.V. Special education in Russia: history, modernity and legal foundations // Bulletin of the TSPU. – 2012. – No. 5. – P. 103–109.
  7. Gimaev I.Z. Issues of organizing an educational environment for children with disabilities in the Republic of Bashkortostan. Ufa Humanitarian Scientific Forum. – 2024. No. 2(18). From XX.
  8. Bekhterev V.M. Issues of education at the age of first childhood (in connection with its presentation at the Pedological Institute). – St. Petersburg: printing house B.M. Wolf. 1909. – 39 p.
  9. Kashchenko V. P. Pedagogical correction. Correction of character defects in children and adolescents. Moscow: Yurayt Publishing House, 2024. 231 p.
  10. Rossolimo G.I. A brief method for studying mental retardation. Moscow: printing house Ya.G. Sazovnova, 1914. 14 p.
  11. Vygotsky L.S. Imagination and creativity in childhood. St. Petersburg: UNION. 1997. 96 p.
  12. Selivanova S.S. Trends in adaptation of the general education system for children with disabilities and children with disabilities // Ufa Humanitarian Scientific Forum. 2024. No. 1(17). pp. 349-362.

#### ***Сведения об авторах:***

***Гимаев Ильдар Закиевич***, кандидат социологических наук, ведущий научный сотрудник Института стратегических исследований Академии наук Республики Башкортостан, Россия, г. Уфа, ул. Кирова, д. 15, оф. 412, [gimaev@yandex.ru](mailto:gimaev@yandex.ru), ORCID 0000-0001-6374-5139.

***Латыпова Миляуша Халитовна***, руководитель отдела специального образования Министерства образования и науки Республики Башкортостан, Россия, г. Уфа, ул. Театральная, д. 5/2, оф. 103, [Latypova.M@bashkortostan.ru](mailto:Latypova.M@bashkortostan.ru)

*Authors' personal details:*

***Gimaev Ildar Zakievich***, candidate of sociological sciences, Leading Researcher at the Institute for Strategic Studies of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan, 450008 Ufa, st. Kirov, 15, Republic of Bashkortostan, Russia Federation. E-mail: [gimaev@yandex.ru](mailto:gimaev@yandex.ru), ORCID ID 0000-0001-6374-5139.

***Latypova Milyausha Khalitovna***, head of the special education department of the Ministry of Education and Science of the Republic of Bashkortostan, Russia, Ufa, st. Teatralnaya, 5/2, office. 103, [Latypova.M@bashkortostan.ru](mailto:Latypova.M@bashkortostan.ru)

© Гимаев И.З., Латыпова М.Х.