

DOI 10.47309/2713-2358-2024-1-314-333

УДК 314

JEL H75

**ПРОБЛЕМЫ В ОРГАНИЗАЦИИ И ФИНАНСИРОВАНИИ ШКОЛЬНОГО
ПИТАНИЯ В РЕГИОНАХ РОССИИ И СТРАНАХ МИРА**

© Столь Анна Викторовна

Институт стратегических исследований Академии наук
Республики Башкортостан, г. Уфа, Российская Федерация

Аннотация. Питание в школе важно для здоровья и обучения детей, воспитания привычек здорового питания. Эффективная организация питания должна быть нацелена не только на удовлетворение потребности в питательных веществах тех, кто питается в школе, но и на обеспечение доступности питания, на востребованность школьного меню, минимизацию пищевых отходов. В данной работе приведены подходы к управлению школьным питанием, его финансированию в разных странах мира и регионах России. Выявлено, что проблемы в школьном питании схожи во многих странах мира и регионах России: уровень финансирования, востребованность школьной еды, невысокая удовлетворенность школьной едой, рост пищевых отходов, необходимость бесплатного питания для многих категорий детей. На примере Республики Башкортостан показаны объем финансирования школьного питания относительно бюджета региона, на основе данных социологических опросов, проведенных в ИСИ АН РБ, показана связь между доходами семьи, наличием двух или одного родителя и удовлетворённостью питанием в школе. Обсуждаются меры по повышению качества питания в школах региона на примере опыта Финляндии и с учетом пожеланий, высказанных родителями в ходе социологических опросов.

Ключевые слова: школьное питание, социальное питание, бесплатное питание, оценка удовлетворенности, социологический опрос, меню

**PROBLEMS IN THE ORGANIZATION AND FINANCING OF SCHOOL
MEALS IN THE REGIONS OF RUSSIA AND COUNTRIES OF THE
WORLD**

© Stol Anna Victorovna

Institute of Strategic Studies of the Academy of Sciences Republic of Bashkortostan,
Ufa, Russian Federation

Для цитирования: Столь А.В. Проблемы в организации и финансировании школьного питания в регионах России и странах мира // Уфимский гуманитарный научный форум. 2024. №1. С. 314-333. DOI 10.47309/2713-2358-2024-1-314-333.

Summary. Meals at school are important for children's health and education, and for developing healthy eating habits. Effective catering should be aimed not only at meeting the nutritional needs of those who eat at school, but also at ensuring the availability of food, the demand for the school menu, and minimizing food waste. This paper presents approaches to school nutrition management and its financing in different countries of the world and regions of Russia. It is revealed that the problems in school meals are similar in many countries of the world and regions of Russia: the level of funding, the demand for school food, low satisfaction with school food, the increase in food waste, the need for free meals for many categories of children. Using the example of the Republic of Bashkortostan, the amount of funding for school meals relative to the regional budget is shown; based on data from sociological surveys conducted at the Institute of Social Sciences of the Academy of Sciences of the Republic of Belarus, the relationship between family income, the presence of two or one parent and satisfaction with food at school is shown. Measures to improve the quality of nutrition in schools in the region are discussed using the example of the Finnish experience and taking into account the wishes expressed by parents during sociological surveys.

Key words: school meals, social nutrition, free meals, satisfaction assessment, sociological survey, menu

Введение. В России история школьного питания довольно богатая, еще в СССР были организованы столовые при школах, решались вопросы по нормированию питания с учетом потребностей детей в зависимости от возраста, был организован контроль за питанием с участием родителей [5]. Вместе с тем сложившаяся в советское время система питания несмотря на накопленный опыт, устарела, требует актуализации и совершенствования с учетом изменения технологий производства продуктов питания, организации питания и оплаты, изменения вкусов детей и культуры питания, знакомства с блюдами разных стран, а также результатов исследований медиков и диетологов. Важно учитывать, что на выбор питания влияет множество факторов, таких как модель поведения, которую дети получают дома, их культурный фон с точки зрения питания, другие варианты питания доступные в школьной среде, реклама, получаемая через различные каналы, количество карманных денег, доступных детям, и давление сверстников. На прием пищи влияют привлекательность блюда, его текстура, запахи, атмосфера и весь чувственный мир, связанный с едой [9].

Проблемы школьного питания рассматриваются во всем мире также как часть воспитания здорового образа жизни и формирования здоровых привычек питания. Доступность питания анализируется как социальная и экономическая проблема, а остатки школьных обедов вносят свой вклад в проблему роста пищевых отходов, которая стала предпосылкой постановки ООН в качестве цели устойчивого развития человечества (ЦУР) снижение продовольственных потерь [23, 30].

Питание детей в общеобразовательных организациях России является важным вопросом и для законодательной, и для исполнительной власти на федеральном, региональном и муниципальном уровне. В Совете федерации РФ работает межкомитетская рабочая группа по совершенствованию законодательства в целях развития социального питания [15]. Министерство просвещения отмечает: «Организация качественного процесса питания в школах – одно из необходимых условий образовательной среды, обеспечение которого – прямая задача каждого региона [19]. Для этих целей Министерство проводит мониторинг всех регионов для выявления лучших региональных и муниципальных практик, социологические опросы, конкурсы.

Цель и постановка проблемы. Цель работы – исследование опыта организации и финансирования школьного питания, охвата им в регионах России и странах мира, выявление общих проблем, причин недовольства питанием, а также мер по улучшению школьного питания; классификация мер, предложенных родителями в ходе социологических опросов, и формулировка общих доступных к реализации в условиях РФ рекомендаций по изменению организации школьного питания.

Задачи исследования: 1) обзор итогов социологических опросов родителей и учащихся в регионах России, других странах; 2) сравнение объемов финансирования и охвата бесплатным питанием в школах на примере регионов России, а также Финляндии и США; 3) классификация вариантов мер по повышению качества школьного питания, предложенных родителями и учащимися.

Гипотеза исследования. Школьное питание как социальное питание финансируется многими государствами. Эта отрасль экономики имеет общие для всех стран проблемы по планированию меню, востребованному детьми, по ограниченности или даже нехватке финансирования со стороны государства, и потому ограниченности бюджетов производителей школьного питания. Вместе с тем оценить качество бесплатного питания и эффективность государственных расходов по объему спроса будет неверно, так как оно относится к социальному питанию, и законы спроса в этой сфере действуют иначе, чем в рыночных высоко конкурентных отраслях. Лучшим методом оценки качества школьного питания будет выстроенная система обратной связи от получателей этой услуги – самих школьников и их родителей, а также оценка объема невостребованных блюд в школьных столовых, в том числе путем оценки пищевых отходов.

Методика исследования и полученные результаты. Методы исследования: социологический опрос, аналитический метод, в том числе обзор научной литературы и контент-анализ. Работа включает в себя обзор российской и зарубежной периодики – исследования в сфере медицины, экономики, менеджмента по теме школьного питания, обзор законов о бюджете РФ и Республики Башкортостан, нормативно-правовых актов, регламентирующих питание в школах, родительский контроль. Также здесь приведен обзор

публикаций об итогах социологических исследований на тему школьного питания в регионах РФ и часть итогов серии социологических опросов по вопросам школьного питания, проведенных в Республике Башкортостан в 2022 и 2023 гг. Социологические опросы позволили оценить, какие причины вызывают отказ от школьного питания, по каким его аспектам удовлетворенность минимальная, что следует исправлять в организации питания школьников и каким образом.

Результаты и обсуждение.

Россия следует общемировому тренду в стремлении обеспечить детей бесплатным школьным питанием. Вместе с тем проблемы здесь схожи с проблемами в других странах, и накопленный в мире опыт может быть полезен для нашей страны. Например, среди основных проблем в школьном питании в США отмечаются рост затрат на производство питания, проблемы с цепочками поставок и нехватка персонала, задолженность семей, недостаточность возмещения расходов из федерального бюджета за питание льготных категорий [29]. На круглых столах, посвященных школьному питанию [2], в отзывах родителей звучат те же вопросы о качестве, стоимости [6], кадровом дефиците в системе школьного питания [1, 2].

Рассмотрим примеры управления питанием в разных странах (табл. 1).

Во всех странах определено Министерство, отвечающее за организацию питания в школах, в Российской Федерации – это Министерство просвещения и региональные министерства образования и науки, в Финляндии и США – Министерства сельского хозяйства. На местном уровне в рассматриваемых странах регулируются цены на питание, в России есть специальная служба, обеспечивающая безопасность питания – Роспотребнадзор. В США эту функцию выполняет Министерство сельского хозяйства, в Финляндии Министерство социальных дел и здравоохранения, Национальный институт здравоохранения и социального обеспечения следят за качеством и безопасностью школьного питания. Непосредственно в школе в Финляндии ответственность за контролем услуг школьного питания возложено на учителя домоводства, как представителя преподавательского состава и эксперта в питании [9].

Школьное питание является мерой социальной поддержки во многих странах. Так, по обзору стран ЕС, проведенному А.-К. Гуио [21], помимо названной ранее Финляндии, всеобщее бесплатное питание есть во многих других странах (по крайней мере, для некоторых возрастов), к ним относятся Эстония, Литва, Латвия, Швеция. Бесплатное питание в школах для всех детей в следующих странах: Кипр, Чехия, Германия, Венгрия, Люксембург, Мальта, Португалия, Словакия, Словения, Испания. Субсидируемое питание и/или бесплатное питание, не охватывающее всю территорию государства-члена ЕС, в странах: Австрия, Бельгия, Болгария, Греция, Франция, Хорватия, Ирландия, Италия, Польша, Румыния.

Таблица 1 – Организация школьного питания в РФ, Финляндии и США

Организация школьного питания	РФ	Финляндия	США [29]
Министерство, курирующее питание	Министерство просвещения и региональные министерства науки и образования.	Министерство сельского и лесного хозяйства. Муниципалитеты	Министерство сельского хозяйства США.
Кто контролирует питание	Региональные министерства науки и образования. Роспотребнадзор. Родительские комитеты.	Министерство социальных дел и здравоохранения и Национальный институт здравоохранения и социального обеспечения [25].	Министерство сельского хозяйства США. Местные школьные округа устанавливают цены на платное питание.
Стоимость	Цены регулируют регионы. В гос. школах Москвы: завтрак – 103,4 руб., обед – 193,03 руб., полдник – 64,94 руб. В Петербурге: завтрак – 63 руб., обед – 110 руб. [14]. В РБ завтрак для 1-4 классов – не менее 64,44 рубля, обеда – 72,54 руб., полдника – 45 руб. Для 5-11 классов: завтрак – не менее 60 руб., обед – не менее 70 руб., полдник – не менее 45 руб. [3].	Обед около 2,5 евро [26].	1,75-3 долл. обед, 1,73-1,8 долл. завтрак
Для кого бесплатно или льготная цена	Дети начальных классов, дети с ОВЗ, из многодетных и малоимущих семей, дети участников СВО	Бесплатно для всех учащихся [22]	Во время пандемии бесплатно. После – в зависимости от дохода. Дети из семей с доходом на уровне ниже 130 % уровня бедности – бесплатное, с доходом 130-185 % – льготное.
Оценка удовлетворенности / охват питанием	В 2021 г. качество горячего школьного питания в школах в РФ устраивало половину жителей РФ [8], в 2022 г. – 62,5% родителей [16]. В РБ в 2023 г. качеством питания удовлетворено полностью 38 %, а отчасти –	Учащиеся могут поделиться своим мнением через кулинарное жюри и устройства быстрой обратной связи в школах.	64 % сказали – школьная еда вкусная, а 55 % – качественная. Каждый пятый заявил, что вряд ли будет питаться из-за плохого вкуса и качества [27].

Организация школьного питания	РФ	Финляндия	США [29]
	39 % (итого 77 %) родителей. Охват одноразовым горячим питанием на 01.09.2018 – 63,8 % от общего количества обучающихся [12].	Охват питанием – 70–90 % детей 9–18 лет. [28].	

В США в период пандемии Covid-2019 питание в школах было бесплатным для всех детей, а после пандемии – для детей из семей с очень низким уровнем дохода, льготное питание для семей с доходом на уровне 130-185 % от прожиточного минимума [29]. По расчетам на основе данных Министерства сельского хозяйства США [29] получали бесплатные завтраки в 2019 г. 79,9 % детей, а бесплатные обеды 67,9%, что финансируется за счет федерального бюджета США.

В США в 2019 г. было потрачено 4,6 млрд долл. на завтраки, 14,2 млрд долл. на обеды [29], итого 18,8 млрд долл. Велика проблема накопленной задолженности родителей за питание детей в школах. Из-за имеющихся и открыто обсуждаемых проблем в этой сфере, предлагается перейти на всеобщее бесплатное питание, так как это позволит снизить расходы на администрирование школьного питания – дешевле и проще кормить всех детей за счет государства, чем определять, кто и на каких условиях может питаться бесплатно или по льготной цене.

В феврале 2023 года мэр Лондона объявил о новой схеме распространения всеобщего бесплатного школьного питания (UFSM) на всех детей начальной школы в государственных школах Лондона на 2023-24 учебный год, на что выделено 135 миллионов фунтов стерлингов в условиях растущего кризиса стоимости жизни, в расчете по 2,65 фунтов стерлингов на обед [24].

В России к льготным категориям детей, имеющим право на бесплатное питание, относятся учащиеся начальных классов, дети с ограниченными возможностями здоровья и дети-инвалиды, дети из многодетных малоимущих семей, дети участников СВО. Примерно половина детей в России получает в школах питание бесплатно, например, в 2023-2024 учебном году в Республике Башкортостан их число составило 284,8 тыс. человек или 57 % обучающихся [13].

Масштаб расходов на школьное питание можно оценить относительно расходов бюджетов РФ и субъектов РФ, а также относительно бюджета регионов и всей федерации на образование. Бесплатное питание обеспечивается на условиях софинансирования со стороны федерального бюджета в случае, если в порядке пищеблока и столовые. В Федеральном законе от 05.12.2022 N 466-ФЗ «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» субсидии на организацию бесплатного горячего питания обучающихся,

получающих начальное общее образование в государственных и муниципальных образовательных организациях (Межбюджетные трансферты) и субсидии на организацию бесплатного горячего питания обучающихся, получающих начальное общее образование в государственных и муниципальных образовательных организациях (Иные бюджетные ассигнования), запланированы в объеме 67 млрд. руб. [18], что составляет 4,9 % от бюджета на образование и 0,23 % от общей величины расходов федерального бюджета РФ.

В Республике Башкортостан в расходах бюджета на 2023-2025 гг. заложено 3,5 млрд руб. на школьное питание, в том числе 1,45 млрд руб. за счет регионального бюджета и 2,07 млрд руб. – за счет федерального [7] (табл. 2). Таким образом, в бюджете РБ на школьное питание за счет регионального и федерального бюджетов выделяется около 4,9 % от расходов на образование, 1,15 % от всех расходов региона. В том числе за счет регионального бюджета на питание льготных категорий детей выделено 2,0 % от расходов на образование или 0,5 % от общих расходов бюджета республики. Для сравнения можно привести данные Финляндии, где 8 % от затрат в расчете на учащегося направляется на питание, например, в Хельсинки, где стоимость обеспечения школьным питанием составляет 5 % всего бюджета на образование, из них половина на продукты, половина – на зарплаты и аренду столового и кухонного оборудования [10].

Таблица 2 – Расходы на школьное питание в бюджете Республики Башкортостан на 2023-2025 гг., тыс. руб.

Наименование	Сумма		
	2023 год	2024 год	2025 год
ВСЕГО расходов бюджета РБ	306 552 696,2	258 089 097,7	266 225 742,9
в том числе			
Министерство культуры РБ	7 141 316,2	6 837 461,2	6 328 770,3
Организация бесплатного горячего питания обучающихся, получающих начальное общее образование в государственных и муниципальных образовательных организациях	1 108,6	1 139,8	1 139,8
Итого через Министерство культуры РБ	1 108,6	1 139,8	1 139,8
Министерство образования и науки РБ	71 425 473,8	68 458 947,8	63 757 704,2
Обеспечение детей участников специальной военной операции - учащихся 5-11 классов горячим бесплатным питанием в общеобразовательных организациях	261,3	-	-
Субсидии на софинансирование расходов по обеспечению питанием обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов в муниципальных общеобразовательных организациях	482 099,2	502 925,8	523 042,9
Субсидии на софинансирование расходов по обеспечению детей участников СВО – учащихся 5-	109 515,0	-	-

Наименование	Сумма		
	2023 год	2024 год	2025 год
11 классов горячим бесплатным питанием в общеобразовательных организациях РБ			
Субвенции на осуществление государственных полномочий по социальной поддержке учащихся муниципальных общеобразовательных организаций из многодетных малоимущих семей по обеспечению бесплатным питанием	406 486,9	424 047,1	441 009,0
Субсидии на проведение мероприятий по организации бесплатного горячего питания обучающихся, получающих начальное общее образование в муниципальных образовательных организациях РБ (за исключением софинансируемых из федерального бюджета)	56 497,9	58 963,6	61 288,3
Организация бесплатного горячего питания обучающихся, получающих начальное общее образование в государственных и муниципальных образовательных организациях	2 458 801,8	2 458 770,6	2 444 002,9
Итого через Министерство образования и науки РБ	3 513 662,0	3 444 707,0	3 469 343,1
Всего расходы бюджета РБ на питание учащихся школ	3 514 770,6	3 445 846,8	3 470 483,0
Доля расходов на питание в расходах на образование Б, %	4,92	5,03	5,44
Доля расходов на питание в расходах всего бюджета РБ, %	1,15	1,33	1,30
Субсидии бюджетам субъектов РФ на организацию бесплатного горячего питания обучающихся, получающих начальное общее образование в государственных и муниципальных образовательных организациях	2 066 324,7	2 066 324,7	2 273 982,7
Расходы бюджета РБ на питание учащихся школ за счет бюджета РБ	1 448 445,9	1 379 522,1	1 196 500,2
Расходы бюджета РБ на питание учащихся школ за счет бюджета РФ	2 066 324,7	2 066 324,7	2 273 982,7
Доля расходов на питание за счет бюджета РБ, % от расходов на образование	2,03	2,02	1,88
Доля расходов на питание за счет бюджета РБ, % от расходов всего	0,47	0,53	0,45

Выполнено по: Закон Республики Башкортостан от 19.12.2022 № 651-з «О бюджете Республики Башкортостан на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» (в ред. от 31.05.2023 № 717-з) // <https://minfin.bashkortostan.ru/documents/active/495992/> [7]

На образование в бюджете на 2023 г. в г. Тюмени заложено около 19 миллиардов рублей [11], в том числе на еду для школьников 24 % от этой суммы – 4,6 миллиарда рублей. Несмотря на столь высокую долю расходов на питание в Тюмени высоко недовольство им со стороны родителей, чаще всего поступают жалобы на невкусную и холодную еду [17].

Доля детей, которые питаются бесплатно в РФ, тоже пока несопоставима с доступом к бесплатному питанию, который есть в перечисленных выше странах, что связано как с приоритетами страны, так и с ее возможностями. Наличие бесплатного питания для детей в России наиболее актуально для населения с низкими доходами и для населения в сельской местности, что выявлено в результате проведенного нами социологического опроса.

Вместе с тем, бесплатное питание не гарантия его качества и сытости детей, так как еда может быть недостаточно либо она может быть невкусная и холодная, а потому идет в отходы, делая все затраты на питание бессмысленными. Поэтому кроме доступа школьников к бесплатному горячему питанию важно оценивать удовлетворенность им.

Такие оценки проводятся во всех странах, удовлетворенность оценивается разными методами и с помощью разных шкал (например, группа бразильских ученых проводит обзор методов такой оценки в [30]), чаще всего это балльная оценка на основе социологических опросов, обратной связи в свободной форме (например, через сайт образовательной организации, форум). Около 70 % исследований использовали гедонистическую шкалу или шкалу Лайкерта, с более высокой распространенностью 5-балльная шкала. Таким образом, это наиболее широко используемый метод, вероятно, из-за его дешевизны, простоты, легкости разработки, скорости применения и большей возможности понимания учениками [30]. Также одним из способов оценки является сбор данных о пищевых отходах. Оценивая остатки, будет легче определить наиболее часто отвергаемые блюда [30]. С помощью таких методов собирается информация для изменения в меню, блюдах, персонале, производителе питания и пр. В России пока не распространена практика оценки пищевых отходов в качестве способа определения удовлетворенности питанием в школах. Чаще всего способом оценки удовлетворенности питанием в школах являются социологические опросы. А дать оценку пищевых отходов пока можно лишь косвенно, учитывая, что 29,2 % детей съедают свои порции, 54,9 % не полностью, а 12,5 % не съедают свою порцию в школьных столовых [20].

Для повышения качества школьного питания проводятся различные мероприятия: социологические опросы, конкурсы, мероприятия по пропаганде здорового питания (например, «разговор о правильном питании» и др.) конкурсы. Одним из них наиболее значимых является Всероссийский конкурс лучших проектов региональных/ муниципальных систем организации питания обучающихся в общеобразовательных организациях. Министерство просвещения РФ проводит всероссийский мониторинг, задача которого выявить лучшие практики организации школьного питания, которые применяются в разных регионах страны, сообщает «Российская газета» [19].

Например, социологическое исследование в РФ О.И. Гуменюк и других авторов показало, что 55 % респондентов питается в школьной столовой, половину из них устраивает меню, а также они считают питание здоровым и

полноценным. Основными причинами отказа от горячего питания являются: остывшая еда (49 %), нехватка времени на прием пищи и маленькие порции (44 %), неудовлетворительные вкусовые качества предлагаемой продукции (38 %). Большинство школьников обратили внимание на однообразие гарнира (гречневая каша), отсутствие в меню овощных салатов и необходимость увеличения количества мяса птицы (курицы). Большая половина анкетированных (69 %) регулярно покупают буфетную продукцию, в основном, выпечку. Некоторые обучающиеся указали, что среди них есть лица с особыми вкусовыми предпочтениями и особенной культурой питания (мусульмане, вегетарианцы), и для них необходимо составлять отдельное меню [4].

По итогам обработки обращений горячей линии Единого портала государственных и муниципальных услуг (ЕПГУ) в 2020 г. наиболее эффективной формой организации питания является его организация непосредственно в школе (средняя оценка 4,3), наихудший средний балл у формы аутсорсинга через комбинат школьного питания (средняя оценка 3,5) [20]. С учетом таких оценок комбинатов школьного питания целесообразно обратиться к опыту организации школьного питания в СССР, где было регламентировано, что школа должна иметь собственные помещения для приготовления и приема пищи [10].

На федеральном портале «Российское образование» в 2021 г. проводился социологический опрос. По его итогам выявлено – родители считают, что следует повысить качество питания за счет следующих факторов:

- свежести и разнообразия продуктов – 50,3 %;
- разнообразия рациона овощей, например, видов капусты – брокколи, брюссельской, цветной и других – 11,7 %;
- привлечения специалистов диетологов для разработки блюд и рационов – 16 %;
- введения системы предварительного заказа – 14,1 %;
- введения персонального паспорта питания ребенка 5,8 % респондентов;
- развития пищевого интеллекта и культуры через пищевые привычки – 9 % респондентов.

Многие родители предлагают ввести игровой момент в оформление блюд, как, например, это делают в Китае и Японии. В этих странах школьная еда для младшеклассников представлена в виде игровых сцен мультфильмов [20].

Немаловажным остается вопрос разнообразия питания. Например, во Франции – пища младших школьников содержит около 100 ингредиентов. В РФ – школьные блюда содержат примерно 26 ингредиентов [20].

Результаты социологических опросов по удовлетворенности школьным питанием в Республике Башкортостан.

По итогам социологических опросов в Республике Башкортостан, проведенными Институтом стратегических исследований АН РБ, среди родителей популярны мнения о повышении качества питания за счет возможности выбора блюд меню и за счет свежести и разнообразия блюд

(соответственно 40 % и 34 % по РБ), также популярен ответ о приготовлении еды в школьных столовых (26 % по РБ). Остальные варианты заняли примерно одинаковые доли (от 8 % до 16 %) (рис. 1).



Рисунок 1 – Распределение ответов на вопрос «Ответьте, пожалуйста, какие решения Вы считаете необходимыми для повышения качества школьного питания (можно отметить несколько вариантов ответов)», %*

Выполнено по: расчеты автора

*Сумма по строке «Итого» превышает 100 %, так как в вопросе множественный выбор вариантов ответов.

С ростом доходов семьи удовлетворенность всеми аспектами питания школьного питания падает, а неудовлетворенность растет, за исключением вопросов оплаты. Удовлетворенность по аспектам организации и размера оплаты за питание несколько растет с увеличением доходов семьи (рис. 2). Абсолютная неудовлетворённость по вопросам организации питания с повышением доходов семьи меняется незначительно, сокращаясь с 9 до 6,2 %. Наибольшие темпы падения удовлетворенности и повышения неудовлетворенности (в 2 раза) с ростом дохода семьи наблюдаются в следующих аспектах питания (рис. 2):

- возможность выбора меню и блюд,
- ребенку нравится питаться в школе,
- вкус блюд,
- температура блюд,
- привлекательный вид блюд.

Полнота семьи незначительно влияет на удовлетворенность школьным питанием. Так, удовлетворенность на 0,2-2,7 процентных пункта выше, а неудовлетворенность на 0,4-1,3 процентных пункта выше или ниже в неполных

семьях. Максимальное отличие наблюдается в вопросах организации оплаты (среди родителей в полных семьях удовлетворенных 57,9 %, а в неполных семьях меньше – 55,2 %) и температуры блюд (в полных семьях полностью удовлетворены 30,3 % опрошенных, а в неполных таких больше – 32,7 %).

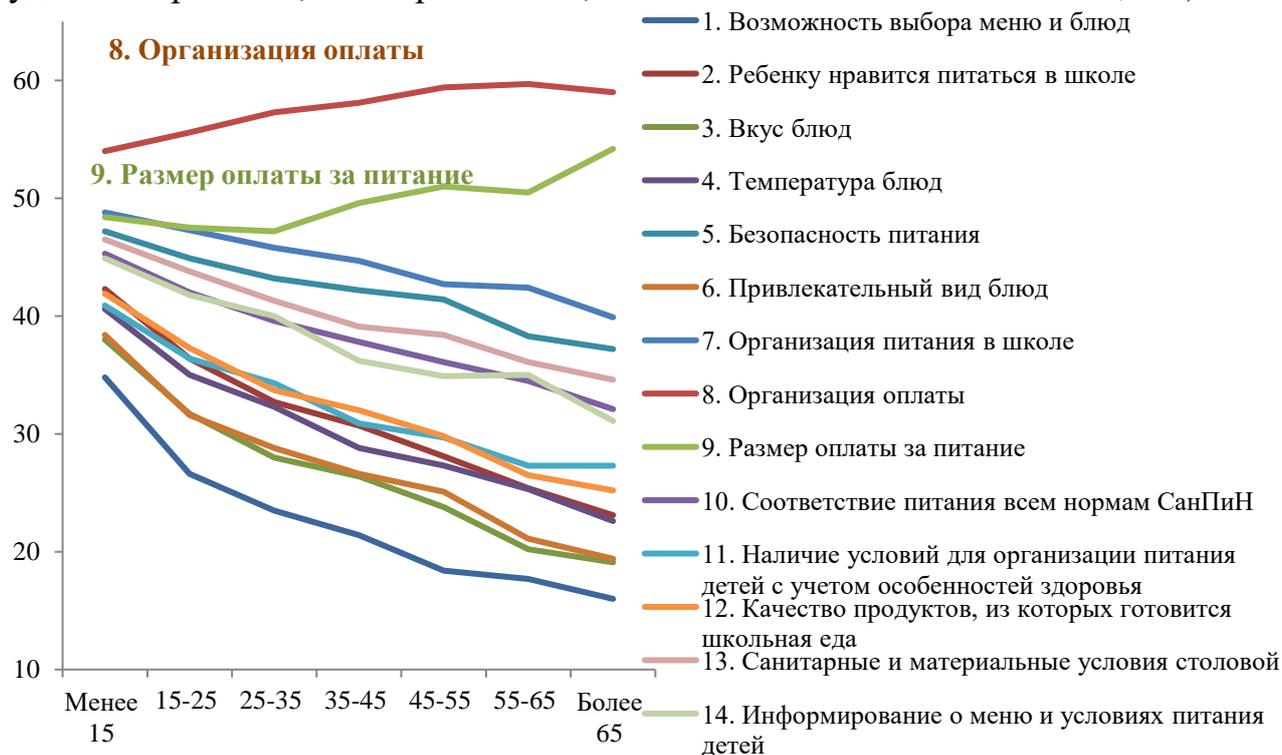


Рисунок 2 – Распределение ответов на вопрос «Ответьте, пожалуйста, какие решения Вы считаете необходимыми для повышения качества школьного питания (можно отметить несколько вариантов ответов)», по группам в зависимости от среднемесячного дохода семьи, тыс. руб. %*
Выполнено по: расчеты автора

Родители в г. Уфе больше проявляют недовольство школьным питанием, следом за ними родители в других городах Республики Башкортостан. Родители в сельской местности в целом по всем аспектам питания показывают большую удовлетворенность школьным питанием.

Примеры для обсуждения и включения в российскую практику.

Успешное внедрение школьного питания требует сотрудничества на междисциплинарном уровне и между различными заинтересованными сторонами. В школе рекомендуется создать Комитет школьного питания. Комитет проводит свои заседания по приглашению директора школы, в состав комитета входят директор, заместитель директора школы, учителя домоводства или экономики, а также представители, кейтеринга, здравоохранения, учителя и ученики. Один член должен быть представителем родителей/опекунов [9]. Исходя из опыта, накопленного в других странах и регионах, а также с учетом предложений, высказанных в ходе опросов родителями Башкортостана и других субъектов РФ, можно сформулировать следующие меры (пока не распространённые в практике российской системы образования) по повышению

качества школьного питания, вовлечению детей и родителей в его организацию и управление его качеством, а также в воспитание привычек здорового питания школьников.

1. Включение учащихся в организацию школьного питания (по опыту финских школ):

- стенд школьного питания, открытый для всех,
- прямые системы обратной связи,
- школьные барометры посещаемости школьных обедов, контролируемые самими учащимися,
- мониторинг потерь продовольствия как учебное упражнение,
- назначение учащихся для оказания помощи в организации или подаче пищи,
- старшеклассники, выступающие в качестве учеников/наставников для младших школьников во время школьного обеда,
- формирование группы планирования меню или вкусового жюри,
- ознакомительные визиты на кухню,
- проекты социальных сетей между школами для обмена положительным опытом,
- оформление обеденного пространства,
- выставки ученических работ в обеденной зоне [9].

2. Взаимодействие с родителями.

- регулярные сообщения о школьном питании и запросы обратной связи на электронной платформе,
- мероприятия для родителей, организуемые в школьной столовой, со школьным обедом, который подают родителям [9].
- включение родителей в группу лиц, принимающих решение о поставщиках школьного питания и способах его организации (аутсорсинг или школьная столовая и пр.).

3. Ведение статистики пищевых отходов, сопоставимой с меню и поставщиками – для оценки востребованных блюд и блюд, от которых дети отказываются, для сравнительной оценки поставщиков школьного питания.

Заключение.

Качество школьного питания и удовлетворенность им выше в странах с более высоким уровнем конкуренции в сфере экономики и высоким уровнем самостоятельности муниципальных образований, так как жесткая система контроля делает бюрократическую систему инерционной и не позволяет принимать эффективные решения на основе обратной связи. В условиях жестких противоречивых норм и требований к питанию детей система управления школьным питанием в России ставит целью скорее минимизацию отрицательных отзывов, нежели повышение качества питания. При этом обратная связь и ее регулярный анализ положительно влияют на качество питания в школах и способствуют повышению удовлетворенности питанием в

них. В Республике Башкортостан мало полностью довольных школьникам питанием, вероятно в связи с отказом от школьных столовых и переводом питания на аутсорсинг и комбинаты школьного питания. Охват питанием можно было бы считать косвенным показателем его качества, отражающим востребованность школьного питания в регионе (спрос), однако он завышен за счет предоставления бесплатного питания. Удовлетворенность питанием выше в случае низких доходов населения, с ростом доходов населения бесплатность питания не в полной мере компенсирует недовольство его качеством. Поэтому более точные оценки качества могут быть получены путем опросов. Среди мер для повышения качества школьного питания остается целесообразным создание системы обратной связи от получателей услуги школьного питания, в том числе на основе системы социологического мониторинга. Апробация этой системы проведена в Республике Башкортостан в 2022-2024 гг. и показала эффективность такого метода управления качеством школьного питания. Так, система школьного питания региона была признана лучшей в 2023 г. в том числе благодаря своевременному реагированию Министерства образования и науки РБ на мнения, высказанные родителями в ходе серии социологических опросов, проведенных Институтом стратегических исследований АН РБ.

Также целесообразно вести статистику пищевых отходов, более активно подключать родителей к решениям о меню, поставщиках и способах приготовления еды (готовить в школьных столовых или аутсорсинг, обращение к комбинатам питания). Остается очень актуальным вопрос обеспечения необходимого уровня финансирования, сопоставимого с растущими затратами на продукты, оплату труда, оборудование столовых.

Финансирование. Работа выполнена в рамках государственного задания Института стратегических исследований АН РБ Республики Башкортостан» на 2024 г.

Financing. The research was carried out within the framework of the state assignment of the Institute of Strategic Studies of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan for 2024.

Список литературы:

1. Балаян Е. На вкус и цвет: число претензий к школьной еде выросло в 3,5 раза // Известия, 29 апреля 2023. Источник: <https://iz.ru/1505558/elena-balaian/na-vkus-i-tcvet-chislo-pretenzii-k-shkolnoi-ede-vyroslo-v-35-raza> (дата обращения: 12.02.2024).
2. В Уфе состоялся круглый стол «Проблемы и пути развития кадрового обеспечения школьного питания». Источник: <https://ufa.bezformata.com/listnews/krugliy-stol-problemi-i-puti/120537380/> (дата обращения: 10.12.2023).
3. В Уфе утверждены новые цены на питание в школьных столовых. Источник: Башинформ, <https://www.bashinform.ru/news/economy/2023-06-26/v-ufe->

обращения: 10.12.2023).

4. Гуменюк О.И., Халмурзиева Э.Д., Ахмедова Ю.К., Черненко Ю.В., Денисова А.А. Оценка удовлетворенности обучающихся школьным питанием. Экспериментальная и клиническая гастроэнтерология. 2022; (6): 113-118. <https://doi.org/10.31146/1682-8658-ecg-202-6-113-118>
5. Давыдович А.Р. (2016). Школьное питание: уроки истории. (2016). // Российские регионы: взгляд в будущее. 2016. №3 (3). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shkolnoe-pitanie-uroki-istorii> (дата обращения: 17.11.2023). EDN: WKBQZF
6. Зайцева Д. «Деловой Петербург» 27 октября организовал круглый стол, темой которого стали проблемы школьного питания в городе. За последний год количество жалоб на питание выросло в разы, а представители рынка периодически становятся участниками картельных сговоров. // «Деловой Петербург», 29 октября 2021. Источник: https://www.dp.ru/a/2021/10/29/SHkolnoe_pitanie_v_Peterb (дата обращения: 10.12.2023).
7. Закон Республики Башкортостан от 19.12.2022 № 651-з «О бюджете Республики Башкортостан на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» (в ред. от 31.05.2023 № 717-з). Источник: <https://minfin.bashkortostan.ru/documents/active/495992/> (дата обращения: 10.12.2023).
8. Интерфакс. Минпросвещения: качеством школьного питания в РФ удовлетворена половина родителей // Интерфакс, 18 февраля 2021 г. Источник: <https://www.interfax-russia.ru/siberia/main/kachestvom-shkolnogo-pitaniya-v-rf-udovletvorena-polovina-roditeley-minprosveshcheniya> (дата обращения: 10.12.2023).
9. Кузина Н.В. Школьное питание в Финляндии // Наука, образование и культура. 2019. №5 (39). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shkolnoe-pitanie-v-finlyandii> (дата обращения: 15.11.2023).
10. Кучма В. Р., Горелова Ж.Ю. Международный опыт организации школьного питания // ВСП. 2008. №2. Источник: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnyy-opyt-organizatsii-shkolnogo-pitaniya> (дата обращения: 17.11.2023).
11. Красоткин П. Бюджет Тюмени сокращается. // 72.ru, 1 ноября 2022. Источник: <https://72.ru/text/economics/2022/11/01/71783135/> (дата обращения: 09.11.2023).
12. Организация питания обучающихся общеобразовательных организаций Российской Федерации. Источник:

- <https://docs.edu.gov.ru/document/26bc6ffa3824d8e38cd2c5eb7068e342/download/1275/> (дата обращения: 10.12.2023).
13. Латыпова М.Х. Общественный (родительский) контроль за школьным питанием в общеобразовательных организациях Республики Башкортостан // Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции «Цифровая платформа и родительский контроль за школьным питанием». – Владикавказ, ноябрь 2023.
 14. Питание в школах: сколько стоит и кому положено бесплатно. Источник: <https://www.parents.ru/article/pitanie-v-shkolakh-skolko-stoit-i-komu-polozheno-besplatno/> (дата обращения: 10.12.2023).
 15. Совет Федерации Федерального собрания Российской Федерации. Лучшие региональные практики по организации школьного питания получают широкое распространение – Е. Зленко. Состоялось заседание межкомитетской рабочей группы по совершенствованию законодательства в целях развития социального питания. Источник: <http://council.gov.ru/events/news/124658/> (дата обращения: 10.12.2023).
 16. ТАСС. В Минпросвещения заявили, что более 62% родителей довольны организацией питания в школах // ТАСС, 20 августа 2021 Источник: <https://tass.ru/obschestvo/12179259> (дата обращения: 10.12.2023).
 17. Токмакова М. Тюменские родители жалуются на обеды в школьных столовых. Что не устраивает их детей? // 72.ru, 17 ноября 2022. Источник: <https://72.ru/text/education/2022/11/17/71822573/> (дата обращения: 10.12.2023).
 18. Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» от 05.12.2022 N 466-ФЗ (последняя редакция) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_433298/ (дата обращения: 10.12.2023).
 19. Федеральный портал «Российское образование». Минпросвещения России выявит лучшие практики организации питания в школах // www.edu.ru, 14 мая 2019. Источник: <https://www.edu.ru/news/shkola/minprosvesheniya-rossii-vyyavit-luchshie-praktik/> (дата обращения: 10.12.2023).
 20. Федеральный центр мониторинга питания обучающихся. Результаты социологического исследования 2021. Источник: fcmpp.ru (дата обращения: 10.12.2023).
 21. Anne-Catherine Guio. Free school meals for all poor children in Europe: An important and affordable target? Children&Society. Volume37, Issue5, September 2023, Pages 1627-1645. <https://doi.org/10.1111/chso.12700> Источник: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/chso.12700> (дата обращения: 10.12.2023).
 22. Finnish National Board of Education. School meals in Finland. Investment in learning. Источник:

https://www.oph.fi/sites/default/files/documents/school_meals_in_finland.pdf
(дата обращения: 10.12.2023).

23. Indicator 12.3.1 - Global Food Loss and Wasteю Источник: <https://www.fao.org/sustainable-development-goals-data-portal/data/indicators/1231-global-food-losses/en> (дата обращения: 10.12.2023).
24. Page A., Bremner M. Integrated Impact Assessment Universal Free School Meals // <https://www.london.gov.uk/who-we-are/what-mayor-does/priorities-london/free-school-meals/integrated-impact-assessment-universal-free-school-meals> (дата обращения: 10.12.2023).
25. University of Applied Sciences. School meal // <https://www.finnishschoolmealsystem.fi/school-meal/> (дата обращения: 10.12.2023).
26. Västilä T. Children in Helsinki have enjoyed free school meals for 80 years // City of Helsinki, 6.11.2023 // <https://www.hel.fi/en/news/children-in-helsinki-have-enjoyed-free-school-meals-for-80-years> (дата обращения: 10.12.2023).
27. Prothero A. What Teens Think of Their School Lunches: 5 Takeaways From a National Survey // Education Week, January 06, 2023 // <https://www.edweek.org/leadership/what-teens-think-of-their-school-lunches-5-takeaways-from-a-national-survey/2023/01> (дата обращения: 10.12.2023).
28. Raulio S, Roos E, Prättälä R. School and workplace meals promote healthy food habits. Public Health Nutrition. 2010; 13(6A): 987-992. doi:10.1017/S1368980010001199 (дата обращения: 10.12.2023). // <https://www.cambridge.org/core/journals/public-health-nutrition/article/school-and-workplace-meals-promote-healthy-food-habits/2F8FF15391CB31DAEE8FD0D5388345AD#> (дата обращения: 10.12.2023).
29. The School Nutrition Association. School Meal Statistics// <https://schoolnutrition.org/about-school-meals/school-meal-statistics/> (дата обращения: 10.12.2023).
30. Santana S.A., Batista S.A., da Costa Maynard D., Ginani V.C., Zandonadi R.P., Botelho RBA. Acceptability of School Menus: A Systematic Review of Assessment Methods. Int J Environ Res Public Health. 2023 Jan 27;20(3):2242. doi: 10.3390/ijerph20032242. PMID: 36767608; PMCID: PMC9914958. // <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC9914958/> (дата обращения: 10.12.2023).