

DOI 10.47309/2713-2358-2024-1-225-241

УДК 338.439.021.1

JEL Q12

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ ЗАПАДНЫХ СТРАН

© Сайфутдинова Лиана Рифовна,

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»,

г. Уфа, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассмотрены процессы импортозамещения, которые представляют собой тип экономической стратегии и аграрной политики государства, направленный на защиту внутреннего сельскохозяйственного производителя путем замещения импортируемых продовольственных товаров и сырья товарами национального производства. Сама по себе стратегия импортозамещения опирается на развитие всего сельскохозяйственного производства, повышение качества производимой продукции, технологий применяемых на предприятиях АПК, развитие инноваций, в условиях цифровизации. И это особенно актуально для страны, уровень производственных отраслей которой отстает от уровня государств, с которыми она взаимодействует. Исследованием установлено, что тема импортозамещения наиболее актуальна в настоящее время в связи с западными санкциями против России. Поэтому итогом новой экономической политики в этих сложных условиях должно стать именно импортозамещение, которое позволит в значительной степени минимизировать негативный эффект от антироссийских санкций. Цель данной работы сводится к изучению и внедрению в практику стратегии импортозамещения, предполагающей постепенный переход от производства сельскохозяйственной продукции к наукоемкой и высокотехнологичной продукции аграрного сектора страны, путем повышения уровня развития производства и технологий. И это особенно актуально для страны, уровень производственных отраслей которой отстает от уровня государств, с которыми она взаимодействует.

Ключевые слова: импортозамещение, стратегия, конкурентоспособность, сельскохозяйственная продукция, производство, искусственный интеллект.

CURRENT ISSUES OF IMPORT SUBSTITUTION FOR AGRICULTURAL PRODUCTS UNDER SANCTIONS OF WESTERN COUNTRIES

© Saifutdinova Liana Rifovna,

Bashkir State Agrarian University, Ufa, Russian Federation

Для цитирования: Сайфутдинова Л.Р. Актуальные вопросы импортозамещения продукции сельского хозяйства в условиях санкций западных стран // Уфимский гуманитарный научный форум. 2024. №1. С. 225-241. DOI 10.47309/2713-2358-2024-1-225-241

Summary: The article examines the processes of import substitution, which represent a type of economic strategy and agricultural policy of the state aimed at protecting domestic agricultural producers by replacing imported food products and raw materials with goods of national production. The import substitution strategy itself is based on the development of all agricultural production, improving the quality of products, technologies used in agricultural enterprises, and the development of innovations in the context of digitalization. And this is especially true for a country whose level of manufacturing industries lags behind the level of the states with which it interacts. The study found that the topic of import substitution is most relevant at present in connection with Western sanctions against Russia. Therefore, the result of the new economic policy in these difficult conditions should be import substitution, which will significantly minimize the negative effect of anti-Russian sanctions. The purpose of this work is to study and put into practice an import substitution strategy, which involves a gradual transition from the production of agricultural products to knowledge-intensive and high-tech products of the country's agricultural sector, by increasing the level of development of production and technology. And this is especially true for a country whose level of manufacturing industries lags behind the level of the states with which it interacts.

Key words: import substitution, strategy, competitiveness, agricultural products, production, artificial intelligence.

Введение. Актуальность темы статьи обусловлена тем, что взятый США курс на изоляцию России — ограничение ее доступа к мировым рынкам, технологиям, финансовым ресурсам, а также большая вероятность дальнейшего расширения такого рода санкций могут привести к тому, что производственно-технологическое отставание России от западных стран будет нарастать. Для преодоления этих тенденций России предстоит создать новые механизмы наращивания инвестиций, модернизации технологий, повышения уровня человеческого капитала и качества институтов аграрного сектора экономики страны. Проблема технологического отставания России сформировалась на протяжении двух последних десятилетий, и сегодня многие отрасли Агропромышленного Комплекса России очень сильно зависят от иностранного оборудования и технологий производства.

Одним из свидетельств нашей технологической зависимости от стран Запада является то обстоятельство, что в товарной структуре импорта из стран дальнего зарубежья на долю машин и сельскохозяйственного оборудования приходится свыше 50%. Обычно об уровне экономического развития страны судят по числу и масштабам крупных предприятий, так как именно они оказывают решающее влияние на величину производственного потенциала и финансовое благополучие государства, региона. Однако, не менее важной частью эффективной рыночной системы является процесс импортозамещения, характеризующийся быстротой реакции на происходящие в экономике изменения и лучшей адаптацией к меняющейся рыночной конъюнктуре.

Цель исследования - Цель данной работы сводится к изучению и внедрению в практику стратегии импортозамещения, предполагающей постепенный переход к выпуску отечественной наукоемкой и высокотехнологичной сельскохозяйственной продукции.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические и практические вопросы импортозамещения.
2. Рассмотреть экономический механизм импортозамещения.
3. Исследовать современное состояние сельскохозяйственного производства, резервы повышения качества производимой продукции, модернизацию технологий, применяемых на предприятиях АПК и развитие инноваций
4. Сформулировать понятие «импортозамещение», и разработать концепцию развития экономической стратегии аграрной политики государства, в условиях санкций западных стран.

Материалы. В данной работе автор использовал научные работы российских ученых в сфере АПК, а также актуальные на данный момент законодательные и нормативные акты.

Решение поставленных в работе задач осуществлялось на основе применения общенаучных методов исследования в рамках сравнительного, логического и статистического анализа, а также посредством синтеза понятий импортозамещения производимой продукции отраслей АПК.

В статье стратегия импортозамещения рассматривается в качестве инструмента государственного регулирования развития отечественного производства сельскохозяйственной продукции.

Методы и результаты исследования. Результатом проведенных исследований по вопросам импортозамещения должно стать повышение конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции посредством стимулирования технологической модернизации производства, повышения его эффективности и освоения новых конкурентоспособных видов продукции отрасли АПК с относительно высокой добавленной стоимостью. Разумное решение этой проблемы позволит не только сократить импорт, сохранив в стране значительный объем валютных средств, но и удешевить продовольственные товары, поддержать отечественного сельскохозяйственного производителя, создать новые рабочие места.

Агропромышленный комплекс в России во все времена считался довольно доходной сферой. В настоящее время конкуренция в этой области значительно возросла, поэтому отечественному производителю требуется прилагать немало усилий, чтобы противостоять зарубежным конкурентам. Российским аграриям приходится повышать свою производительность. Чтобы решить проблему и перейти на новый уровень производства, была разработана новая концепция – импортозамещение.

Импортозамещение – это сокращение или полное прекращение ввоза продукции из-за рубежа, одновременное принятие мер по выпуску этого товара в стране.

В условиях санкций западных стран, в России были предприняты шаги по импортозамещению сельскохозяйственной продукции. Для отечественных сельских производителей были разработаны специальные программы, проводится государственная поддержка, выдаются кредиты на выгодных условиях, установлено продуктовое эмбарго. В результате производительность сельхозпродукции значительно увеличилась. Россияне стали активнее приобретать продукты отечественного производства. Для того чтобы повысить уровень производства сельскохозяйственных продуктов, в России были предприняты определенные меры:

1. Государство принимает участие в распределении и перераспределении доходов в аграрной сфере;
2. Повысилось финансирование сельского хозяйства, выдаются кредиты в рамках господдержки;
3. Сельское хозяйство подлежит обязательному государственному страхованию, от возможных стихийных бедствий, порчи урожая из-за неблагоприятных погодных условий;
4. Выдаются гранты для начинающих фермеров. Сельскохозяйственный комплекс развивается преимущественно за счет кредитных средств. Поэтому государство планирует привлечь инвесторов в агропромышленный комплекс, которых в настоящее время не хватает.

Сегодня на повестке дня стоят вопросы зависимости российского агропромышленного комплекса от импорта, техники, запчастей, семян, агрохимии, влияние экспортных ограничений на зерновой рынок[22].

Россельхознадзор смягчил правила ввоза семян, чтобы поддержать производителей. Учитывая фактическую транспортную блокаду страны, ввозить их будет непросто. Под угрозой нехватки элементарных продуктов питания, необходимо признать, что замесившие импорт огурцы и помидоры выращиваются из импортных семян. Обнаружилось также, что отечественный картофель на 80% зависит от зарубежной селекции.

В свою очередь, санкции благотворно сказались на отечественных сельхозпроизводителях. Спустя пять лет после присоединения Крыма, когда была принята Доктрина продовольственной безопасности, Россия стала крупнейшим экспортером не только подсолнечного масла, сахара и пшеницы, но и курятины со свининой. По большинству позиций индикаторы Доктрины продбезопасности за 2020-2023 гг. выполнены. Мясо и мясная продукция (100,1%), растительное масло (199,7%), рыба и рыбная продукция (160,7%), зерно (165,6%)». И в настоящее время объемы производства продукции АПК позволяют полноценно покрывать внутренние потребности страны. Однако, по данным Института комплексных стратегических исследований (ИКСИ), ни в

одном регионе страны россияне не питаются по нормам Минздрава. Нет в их рационе в достаточном количестве мяса, молока, овощей и фруктов. Беда, по оценке исследователей, не только в скудных доходах россиян, но и в том, что продуктовый ритейл критически зависим от импорта продовольствия и при этом испытывает дефицит в мощностях для хранения и доставки продуктов.

Так, инкубационные яйца и живые цыплята для выращивания российских бройлеров и несушек импортные. Поставляли их в Россию немецкая Aviagen и американская Cobb-Vantress. Именно эти страны сейчас ввели против РФ санкции, которые формально не затрагивают продовольствие, но не позволяют ни привезти яйца, ни оплатить их. Генетический материал для производства птицы на 100% импортируется, что ставит под удар производство мяса птицы в случае еще большего политического напряжения и дополнительных санкций в этой отрасли. Но в России пока только планируется создание селекционно-генетических центров по производству различных видов птицы к 2025 году.

Без импорта не обойдется и растениеводство. Доля импортного семенного картофеля на российском рынке составляет около 80%, а доля поставляемых из-за рубежа семян сахарной свеклы — не менее 97%. Сахарная свекла, подсолнечник, рапс, кукуруза, соя — практически все овощи в России выращивались из импортных семян гибридов из Франция, Германия, Италии и США. Продукция отечественных селекционеров уступает по показателям жизнеспособности и урожайности: в России последние 20 лет эта работа не велась. Кроме того, необходимы импортные семена, уборочные комбайны, запчасти к сельхозтехнике и масса специфических компонентов.

Исследование показало, что это далеко не все позиции, по которым сельское хозяйство РФ зависит от импорта. Самая большая зависимость — в технике и технологиях.

Современное сельское хозяйство, в условиях санкций, должно стремиться к тому, что — это небольшое число высококвалифицированных сотрудников, управляющих современной техникой, это дроны, это высочайший уровень тракторов, сеялок, веялок. Это фермы с космическим уровнем технологий по кормлению, логистике, удалению навоза. И это серьезный вызов для всех аграриев страны.

Кроме того, высокопродуктивными гибридами по каждому направлению растениеводства и животноводства в мире занимаются от силы 15 центров, и почти все они находятся в странах НАТО. Поиск замены потребует времени, неизбежны проблемы с международной логистикой и взаиморасчетами. Импорта в сельском хозяйстве очень много: техника, средства защиты растений, запчасти, технологии, семена. По зерновым ситуация лучше, так как, на Кубани институт Лукьяненко выращивает семена пшеницы и ячменя, для всей страны. Но многие другие виды растений зависят от поставок семян из-за границы, в частности из США.

Одной из проблем, является также зависимость молочного животноводства от поставок семени быков — улучшителей породы. В

Краснодарском крае 90% молочных животноводческих хозяйств осеменяют коров американским семенем компаний WWS, Alta Genetics, Genex, Genus, ABS Stgenetics, которое привозят на самолетах. Как решать эту проблему в условиях закрытого неба, пока неясно. Насколько сильно на молочной отрасли и российском АПК в целом отразились политические санкции 2022-2023гг? В целом отрасль чувствует себя устойчиво – проблема продовольственной безопасности была решена. За последние 10-15 лет отрасль получила хороший запас технологических компетенций. Но после введения санкций мы столкнулись с проблемой технического обеспечения АПК. Есть запас материальных средств, какое-то время он будет поддерживать агропромышленный комплекс на нынешнем уровне. Но сейчас в стране не производится необходимая техника: определенные тракторы, комбайны, оборудование для переработки, ряд компонентов для кормов животных. Смежные с АПК отрасли (например, сельскохозяйственное машиностроение) не делают необходимую базу технического и технологического обеспечения. Также высока импортозависимость от упаковочных материалов. Но из-за созданного дефицита и удорожания логистических схем мы получаем удорожание продукта, которое сказывается и на ценах на полке.

Главным элементом экономического механизма выступают цены. Соотношение цен между различными сферами АПК играет важнейшую роль в обеспечении стабильной деятельности сельскохозяйственных производителей. При этом волатильность рынка и неравномерный рост цен между сферами АПК снижают доходность и уменьшают инвестиционную активность в отрасли.

Государство практически отстранилось от ценового регулирования торговой деятельности продовольственными товарами. По существу, действует только положение "О праве устанавливать предельно допустимые розничные цены на социально значимые продовольственные товары первой необходимости", в случае роста розничных цен на них более 30 % в течение месяца, которое торговые сети научились грамотно обходить. По многим продуктам питания более трети розничных цен формируется в сфере обращения, поэтому именно на эту сферу государству целесообразно обратить особое внимание. В России необходимо начинать с контроля за структурой розничных цен на широкий круг продовольственных товаров применительно к основным федеральным и региональным продуктовым ритейлерам, которые охватывают около 80 % рынка. Рассмотрим финансирование федеральных проектов в рамках импортозамещения приоритетных направлений развития отраслей АПК в 2024, 2025 и 2026 гг. по таблице 1.

Таблица 1 – Финансирование федеральных проектов в рамках импортозамещения приоритетных направлений развития отраслей АПК в 2024, 2025 и 2026 гг.

Направление развития / Проект	2024 г.	2025 г.	2026 г.
1. Федеральный проект «Развитие отраслей и техническая модернизация агропромышленного комплекса» – перевозка сельхозпродукции железнодорожным транспортом и льготный тариф (млрд. руб)	+4	+1,7	+1,7
2. Финансирование государственных закупочных и товарных интервенций на рынках сельхозпродукции (млрд. руб)	+1,6	+1,5	+1,5
3. Господдержка приоритетных направлений АПК и развитие малых форм хозяйствования (млрд. руб)	-9,1	-9,1	-5,1
4. Субсидии «Росагролизингу на возмещение недополученных доходов при уплате лизингополучателем лизинговых платежей» (млрд. руб)	-1,5	-2,5	-2,5
5. Федеральный проект «Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе» – Льготные краткосрочные и инвестиционные кредиты (млрд. руб.)	+64,2	+27,3	+8,3
6. Федеральный проект «Создание условий для независимости и конкурентоспособности отечественного агропромышленного комплекса» (млн. руб.)	+500	-591,5	-
7. Федеральный проект «Стимулирование развития виноградарства и виноделия» (млн. руб.)	+900,2	+526,4	+526,4
8. Федеральный проект «Развитие отраслей овощеводства и картофелеводства» (млн. руб.)	-500	-1,3	-800
9. Федеральный проект «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» (млн. руб.)	-912,3	-	-
10. Финансирование министерства сельского хозяйства РФ и подведомственных организаций (млрд. руб.)	+2,8	+1,4	+1,5
11. Поддержка мероприятий по организации ветеринарного и фитосанитарного надзора (млрд. руб.)	+5,1	+5,1	+5,3

Проект бюджета предусматривает выделение 390,1 млрд руб. в 2024 году. В 2025 году собираются выделить 265 млрд рублей. В 2026 — 251 млрд рублей. По новому проекту бюджета, на сельское хозяйство в 2024 году будет выделено на 57,9 млрд рублей больше, чем в законе о бюджете на 2023 год и плановый период 2024-2025 гг. (ФЗ-466) [15].

Таким образом, благодаря указаниям Президента России В. В. Путина в нашей стране, несмотря на трудное экономическое положение и ограниченные финансы в условиях западных санкций начался процесс импортозамещения. Принятые программы в этой области стали реализовываться. Предстоит большая работа по импортозамещению во всех отраслях сельского хозяйства. При

решении проблемы импортозамещения требуется комплексный подход с учетом всех факторов и особенностей страны.

Исследования свидетельствуют о том, что в рамках федерального проекта "Развитие отраслей и техническая модернизация агропромышленного комплекса" предусмотрено увеличение бюджетных ассигнований на перевозку сельхозпродукции железнодорожным транспортом, а также продукции для организации сельхозпроизводства по льготному тарифу в 2024 году - на 4 млрд рублей, в 2025 году - на 1 млрд 769,2 млн рублей по сравнению с объемами, утвержденными ФЗ-466, в 2026 году - на 1 млрд 769,2 млн рублей по сравнению с параметрами Бюджетного прогноза.

Финансирование государственных закупочных и товарных интервенций на рынках сельхозпродукции в 2024 году предполагается увеличить на 1 млрд 606,6 млн рублей, в 2025 году - на 1 млрд 583,3 млн рублей, в 2026 году - на 1 млрд 583,3 млн рублей по сравнению с параметрами Бюджетного прогноза.

В то же время господдержка приоритетных направлений АПК и развитие малых форм хозяйствования в 2024-2025 годах сократится на 9 млрд 117,7 млн рублей ежегодно по сравнению ранее утвержденными объемами, в 2026 году - на 5 млрд 117,7 млн рублей по сравнению с параметрами Бюджетного прогноза. Субсидии "Росагролизингу на возмещение недополученных доходов при уплате лизингополучателем лизинговых платежей по договорам, заключенным на льготных условиях, в 2024 году предполагается уменьшить на 1,5 млрд рублей, в 2025 году - на 2,5 млрд рублей, в 2026 году - на 2,5 млрд рублей.

В рамках федерального проекта "Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе" предполагается увеличение бюджетных ассигнований на предоставление льготных краткосрочных и инвестиционных кредитов в 2024 году - на 64 млрд 289,9 млн рублей, в 2025 году - на 27 млрд 325,5 млн рублей по сравнению с ранее утвержденными объемами, в 2026 году - на 8 млрд 359,9 млн рублей по сравнению с параметрами Бюджетного прогноза.

Ассигнование федерального проекта "Создание условий для независимости и конкурентоспособности отечественного агропромышленного комплекса" предложено увеличить в 2024 году на 500 млн рублей за счет средств, направленных на создание региональных площадок федерального центра компетенций, который сформирован на базе Тимирязевской академии. В то же время на 2026 год предусмотрено снижение господдержки этого направления на 591,5 млн рублей.

В рамках федерального проекта "Стимулирование развития виноградарства и виноделия" запланировано увеличение ассигнований в 2024 году - на 900,2 млн рублей, в 2025 году - на 526,4 млн рублей по сравнению с прежде утвержденными объемами. В 2026 год господдержка этого направления может быть увеличена на 526,4 млн рублей по сравнению с параметрами Бюджетного прогноза.

Финансирование федерального проекта "Развитие отраслей овощеводства и картофелеводства" в 2024 году может быть уменьшено на 500 млн рублей, в 2025 году - на 1,3 млрд рублей по сравнению с объемами, утвержденными ФЗ-466, в 2026 году - на 800 млн рублей по сравнению с параметрами Бюджетного прогноза.

Финансирование федерального проекта "Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства" в 2024 году предполагается уменьшить на 912,3 млн рублей "за счет сокращения бюджетных ассигнований на софинансирование расходов бюджетов субъектов РФ в целях поддержки фермеров и развития сельской кооперации".[15]

Финансирование работы министерства сельского хозяйства РФ и подведомственных организаций в 2024 году предусматривается увеличить на 2 млрд 859,3 млн рублей, в 2025 году - на 1 млрд 415,8 млн рублей, в 2026 году - на 1 млрд 513,8 млн рублей [15]

Поддержка мероприятий по организации ветеринарного и фитосанитарного надзора в 2024 году может быть увеличена на 5 млрд 179,1 млн рублей, в 2025 году - на 5 млрд 141,7 млн рублей по сравнению с объемами, утвержденными ранее, в 2026 году - на 5 млрд 392,6 млн рублей по сравнению с параметрами Бюджетного прогноза.

В 2024 году правительство планирует увеличить объем господдержки АПК. По некоторым направлениям финансирование вырастет значительно. Одни меры сохраняются, по другим меняются механизмы. Вводят новые субсидии и льготы, в том числе, вырастут объемы поддержки фермеров.

В 2024 году общий объем господдержки АПК составит порядка 550 млрд рублей. Средства будут выделяться по нескольким государственным программам: развитие АПК, комплексное развитие сельских территорий, эффективное вовлечение в оборот земель сельхозназначения и развитие мелиоративного комплекса [15].

В 2023 году был запущен федеральный проект «Развитие овощеводства и картофелеводства». Всего в 2024 году на поддержку аграриев, специализирующихся на овощах планируется направить 4,5 млрд руб. Как и в 2023 году, будут давать субсидии на агротехнологические работы и производство овощей, в том числе элитных сортов, в открытом и защищенном грунтах — в теплицах на досвечивании.

С 1 января 2024 года будут предоставлять повышенные субсидии на строительство и модернизацию овощехранилищ (постановление правительства от 18 апреля 2022 г. № 695). По данным Минсельхоза, обеспеченность молоком и молочными продуктами на 2023 год составляет порядка 83%. Целевой показатель – 90%. Кроме того, есть задача увеличения экспорта, поэтому правительство намерено расширить меры господдержки отрасли и ввести новые механизмы. В 2024 году выделяют приоритетные регионы по производству молока. Производители из этих регионов будут получать повышенные субсидии на капитальные затраты. В России действует

госпрограмма эффективного вовлечения в оборот земель сельхозназначения и развития мелиоративного комплекса (постановление Правительства РФ от 14.05.2021 №731). До 2030 года планируется вовлечение в оборот не менее 13,2 млн гектаров неиспользуемых земель. В 2024 году в России планируют повысить объем государственной поддержки агропромышленного комплекса до 15 млрд рублей.

В рамках стратегии импортозамещения, в 2024 году Минсельхоз предложил установить размер льготной процентной ставки по кредитам в зависимости от направления их целевого использования с 1% до 7%. Ставка будет зависеть от участия заемщика в Федеральной научно-технической программе развития сельского хозяйства (ФНТП) на 2017 — 2030 годы. Размер субсидирования по льготным кредитам будет зависеть от даты заключения кредитного договора и цели кредитования. Он составит от 50% до 100% ключевой ставки ЦБ, действовавшей на дату заключения. Например, с 1 января 2024 года субсидирование льготных кредитов составит: 50% ключевой ставки ЦБ, если ставка кредита не более 7%, если ставка 5%, то субсидия увеличится до 70% — при льготной ставке 5%. Льготные кредиты «привяжут к страховке». Возможность пролонгации льготных краткосрочных кредитов заемщикам, пострадавшим в 2023 году в результате чрезвычайной ситуации природного характера, будет доступна при условии, что было застраховано не менее 20% посевов под урожай текущего года.

Предположительно, к 2025 году страна может достигнуть продбезопасности по ряду семян. Полная самообеспеченность семенами сельхозкультур ожидается к 2030 году.

Ведётся работа по развитию селекции в рамках Федеральной научно-технической программы. Импорт семян базовых культур в 2023 году снизился более чем вдвое. Причина снижения — санкции и рост собственного производства [3].

Наиболее импортозависимыми сегодня остаются сегменты сахарной свёклы (97,5%), картофеля (91%), подсолнечника (75%), рапса (69%), кукурузы (55%) и сои (52%).

С 1 сентября 2023 года по 1 сентября 2029 года действуют Правила локализации производства

По данным Ruseed, объём импорта семян подсолнечника по итогам 2023 года может составить 20,1 тыс. тонн. Это на 19,5% меньше, чем в прошлом году.

Осенью 2023 года Россельхознадзор запретил ввоз некоторых семян из Дании, Германии и Нидерландов.

Решать эту проблему придется неизбежно: из-за санкций уже сейчас многие иностранные компании отказываются работать с Россией, поэтому в современных условиях импортозамещение становится уже не только заманчивой идеей, но и необходимостью. Глобально основные проблемы импортозамещения следующие: наращивание уровня госрегулирувания. Импортозамещение — это

не естественный экономический процесс, курс на который возник сам в условиях свободного рынка. Это направление государственной политики, то есть, чтобы оно состоялось, государство вынуждено издавать специальные, направленные на это нормативные акты и следить за их исполнением; дополнительные и крупные затраты из бюджетов: поддержка и стимулирование российских производителей требует больших финансовых вливаний; потенциальное снижение качества и удорожание товаров: импортозамещение требует поиска новых вариантов сырья и комплектующих, производство которых также в идеале необходимо замкнуть на России. Это, по крайней мере в обозримой перспективе, приведет к снижению качества продукции и ее удорожанию; снижение конкуренции: иностранные производители являлись существенными участниками российского рынка, и, даже если в стране наладят изготовление всех необходимых товаров, количество поставщиков неизбежно окажется меньшим, чем если бы иностранные компании оставались в России. Снижение конкуренции и монополизация отдельных рынков также влекут снижение качества и удорожание товаров. Пути решения проблем замены импорта глобальна и касается всех отраслей экономики АПК.

Выводы. Процесс импортозамещения – лишь один из этапов развития АПК. Результаты проведенного исследования показали, что продолжительность этого процесса различна по отдельным видам сельскохозяйственной продукции и зависит от целого ряда экономических и технологических факторов [4]. Если по таким видам продукции, как зерно, растительные масла и сахар, Россия уже стала уверенным экспортёром, а по мясу свиней и птицы задача импортозамещения практически решена и будет происходить наращивание его экспорта, то по овощам, плодам, мясу крупного рогатого скота и молочной продукции импортозамещение потребует ещё длительного времени. Скорость процесса в значительной мере будет зависеть от эффективности организационно-экономического механизма, действующего в АПК [6].

Сфера производства продукции АПК, являясь одной из наиболее консервативных, требует особого подхода и разработок по данному вопросу. Необходимо обучать фермеров, активно внедрять цифровые технологии на предприятиях, разрабатывать законодательную базу, решать возникающие в процессе внедрения стратегии проблемы. Конкурентноспособность отечественных сельскохозяйственных организаций, владеющих информационно-коммуникационными технологиями, очевидно, и в настоящее время необходимо более активно продвигаться на данном пути.

Государство работает над ускорением импортозамещения практически по всем отраслям АПК. Наблюдается активизация отечественного производства. В сложившихся обстоятельствах принципиально важным является верное определение приоритетов импортозамещения и концентрация финансовых ресурсов на наиболее перспективных направлениях. Импортозамещение в России не должно сводиться к поддержке «вчерашних технологий» и консервации отставания. Ориентироваться следует на государственную поддержку критически важных отраслей АПК. Не менее важны меры

организационного характера — создание институтов, способных осуществлять координацию в сфере стратегического планирования и научно-технической политики. Для успешной реализации этих задач требуется эффективная долгосрочная государственная аграрная политика, первоочередной задачей которой является разработка мер законодательного, финансового, организационного и кадрового обеспечения реиндустриализации [5].

По мере нарастания иностранных санкций в условиях импортозамещения в России начались серьезные подвижки. Программы, направленные на наращивание производства отечественных товаров, стали одними из приоритетных для внутренней экономической политики. Однако в процессе их реализации возникает множество проблем, нуждающихся в решении [8].

Рассмотрим по таблице 2 ряд неоспоримых плюсов импортозамещения, но это не значит, что можно полностью отказаться от импорта без вреда для внутренней экономики и качества рынка.

Таблица 2 – Выгоды и угрозы направлений развития импортозамещения

Выгоды	Угрозы
1. Снижение зависимости от других стран	Рост влияния государственной политики на производство
2. Открытие новых высокотехнологичных предприятий в отраслях АПК	Большие затраты на стимулирование новых отраслей АПК
3. Развитие технологий в условиях цифровизации и использования искусственного интеллекта	Снижение конкурентной борьбы среди сельхозпроизводителей
4. Создание дополнительных рабочих мест	Ухудшение качества продукции
5. Перспектива роста экспорта наукоемкой и высокотехнологичной продукции аграрного сектора страны	Рост цен на сырьё и сельхозтовары

Одна из задач государства – контролировать и сдерживать развитие негативных последствий. В условиях, связанных с введением санкций, необходимо также найти новые подходы к реализации политики импортозамещения. Так, например, особое внимание необходимо уделять внутренним источникам совершенствования технологий — перспективным разработкам отечественной науки, достижениям лучших сельскохозяйственных предприятий и отдельных регионов. Необходимо также сопроводить программу импортозамещения принципиально новыми механизмами господдержки.

Кроме периодических корректировок направления развития импортозамещения, ещё одним негативным фактором стала ежегодная неопределённость с финансированием программы, когда в условиях изначального недофинансирования приходится прибегать к выделению дополнительных средств, что существенно снижает эффективность программно-целевого подхода к управлению отраслью. Помимо необходимости увеличения

объёмов господдержки, речь должна идти и о совершенствовании механизмов её доведения до товаропроизводителей. Важно упростить доступ сельхозтоваропроизводителей к субсидиям путём устранения излишних бюрократических барьеров. Следовало бы унифицировать правила и установить исчерпывающий перечень требований для получения федеральных субсидий в регионах. Механизмы оказания государственной поддержки АПК должны быть прозрачными и предсказуемыми [9].

За искусственным интеллектом — будущее. Использование искусственного интеллекта в отраслях АПК также повысит эффективность производства. Искусственный интеллект может упростить задачу агронома: например, осмотр полей можно производить при помощи дронов в сопровождении скаута, что освободит временной ресурс более квалифицированного агронома, а также решит проблему нехватки кадров в сельском хозяйстве. Переход на подключение полей к цифровым программам, в конечном итоге, приведет к тому, что один человек будет в состоянии обслуживать большее количество гектар, а решения будут приниматься на основе рекомендаций системы. При этом цифровизация может повысить эффективность в сельскохозяйственном секторе от 20 до 30%. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденная Правительством России на срок с 01.10.2018 по 31.12.2024 годы, определяет понятийно-категориальный аппарат в области цифровой экономики [2]. Под воздействием широкого использования высоких технологий и их внедрения в общественную жизнь, цифровизация превращается одновременно не только в способ повышения эффективности и обеспечения максимального уровня удобства, но и просто в обязательный фактор постоянного развития, позволяющий поддерживать конкурентоспособность экономики страны. Данный процесс подразумевает внедрение передовых технологий на действующих предприятиях, а также появление совершенно новых разработок в области цифровых технологий. Использование цифровых технологий в мире и их динамичное развитие предусматривают значительные трансформации во всех сферах жизнедеятельности человека, что существенно отразится на конкурентных преимуществах того или иного государства. Поэтому в период развития компьютерных технологий практически все проявления общественной жизни модифицировались в цифровой формат [6, 8, 13].

Исследования свидетельствуют о том, что необходимо развивать скаутинг и независимую оценку качества операций, уменьшая количество издержек и увеличивая объемы производства. Российский агропромышленный комплекс определенно имеет перспективы и движется в правильном направлении, а внедрение современных технологий, в особенности использование искусственного интеллекта, только ускорит эти процессы. Грамотное формирование и реализация политики импортозамещения смогут привнести в национальную экономику два важных изменения нынешней ситуации: расширение внутреннего рынка для национальных производителей, что

приведет к повышению уровня национальной безопасности, и увеличение спроса на российскую продукцию на международном рынке, что в итоге, будет способствовать укреплению экономики страны.

Список литературы:

1. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года". <http://www.garant.ru/products/ipo/prime> (дата обращения: 11.01.2024).
2. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утв. Правительством России на срок с 01.10.2018 по 31.12.2024 годы // СПС «Консультант Плюс».
3. Постановление Правительства РФ от 27.06.2017 N 754 (ред. от 25.07.2023) "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации".
4. Постановление Правительства РФ от 18.04.2022 № 695 Редакция действует с 14 июня 2023. Источник: https://www.glavbukh.ru/npd/edoc/99_350261372
5. Импортзамещение в АПК России: проблемы и перспективы. М.: ВНИИ экономики сельского хозяйства, 2015. 447 с.
6. Акбердина В.В., Пьянкова С.Г. Методологические аспекты цифровой трансформации промышленности // Научные труды Вольного экономического общества России. 2021. № 227. С. 292-313. DOI: 10.38197/2072-2060-2021-227-1-292-313.
6. Маслова В.В., Чекалин В.С., Авдеев М.В. Развитие сельского хозяйства России в условиях импортзамещения // Вестник Российской Академии Наук. 2019. Том 89. №10. С.1024-1032.
7. Охрименко И., Совик И., Пьянкова С., Лукьянова А. (2019). Цифровая трансформация социально-экономической системы: перспективы цифровизации общества // Espacios. Международный журнал исследований в области менеджмента и бизнеса. Венесуэла. Том. 40. Выпуск 38. Страницы 26. URL: <http://www.revistaespacios.com/a19v40n38/19403826.html> (дата обращения: 15.09.2022).
8. Сайфутдинова Л.Р., Фаррахова Ф.Ф. Вопросы импортзамещения молочной продукции на современном этапе развития молокоперерабатывающего производства // Евразийский юридический журнал. 2018. №6 (121). С.439-441.
9. Сайфутдинова Л.Р., Фаррахова Ф.Ф. Вопросы импортзамещения молочной продукции на современном этапе развития молокоперерабатывающего производства республики Башкортостан // Европейский журнал социальных наук. 2018. № 4. С. 177-182.
10. Таран И. Н., Импортзамещение как фактор развития экономики России на современном этапе / И. Н. Таран. Текст: непосредственный // Молодой

- ученый. 2018. № 45 (231). С. 96-98. URL: <https://moluch.ru/archive/231/53689/> (дата обращения: 19.12.2023)
11. Ушачев И. Г., Маслова В. В., Чекалин В. С. Экономические проблемы импортозамещения в условиях научно-технологического развития АПК России // АПК: экономика, управление. 2017. № 11. С. 4-11.
 12. Циян А., Енич Л., Ламовшек А., Стембергер Л. (2019). Как цифровизация меняет рабочее место // Журнал Dynamic Relationships Management. Том. 8. №1. С. 3-12. DOI:10.17708/DRMJ.2019.v08n01a01.
 13. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. Источник: <http://gks.ru/> (дата обращения: 14.01.2024).
 14. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан. Источник: <http://bashstat.ru/> (дата обращения: 14.01.2024).
 15. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. Источник: <http://economy.gov.ru/> (дата обращения: 12.01.2024).
 16. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. Источник: <http://minfin.ru/> (дата обращения: 11.02.2024).
 17. Официальный сайт Министерство регионального развития Российской Федерации. Источник: <http://minregion.ru/> (дата обращения: 10.01.2024).
 18. Официальный сайт Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Источник: <http://www.mcx.ru> (дата обращения: 11.01.2024).
 19. Официальный сайт Центра стратегических разработок. Источник: <http://csr.ru/> (дата обращения: 09.01.2024).
 20. Официальный сайт Бюро экономического анализа. Источник: <http://beafnd.org/> (дата обращения: 12.01.2024).
 21. Широков, С. Н. Анализ тенденций мирового производства зерна / С. Н. Широков, А. Р. Кузнецова, И. Р. Трушкина // Международный сельскохозяйственный журнал. 2024. № 1(397). С. 37-42. DOI 10.55186/25876740_2024_67_1_37. EDN MNRVNT.

References:

1. Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2018 No. 204 “On national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period until 2024.” <http://www.garant.ru/products/ipo/prime> (date of access: 01/11/2024).
2. Program “Digital Economy of the Russian Federation”, approved. Government of Russia for the period from 10/01/2018 to 12/31/2024 // SPS “Consultant Plus”.
3. Decree of the Government of the Russian Federation of June 27, 2017 N 754 (as amended on July 25, 2023) “On amendments to certain acts of the Government of the Russian Federation.”
4. Decree of the Government of the Russian Federation of April 18, 2022 No. 695 The edition is valid from June 14, 2023. Source: https://www.glavbukh.ru/npd/edoc/99_350261372

5. Import substitution in the Russian agro-industrial complex: problems and prospects. M.: All-Russian Scientific Research Institute of Agricultural Economics, 2015. 447 p.
6. Akberdina V.V., Pyankova S.G. Methodological aspects of digital transformation of industry // Scientific works of the Free Economic Society of Russia. 2021. No. 227. pp. 292-313. DOI: 10.38197/2072-2060-2021-227-1-292-313.
6. Maslova V.V., Chekalin V.S., Avdeev M.V. Development of Russian agriculture in conditions of import substitution // Bulletin of the Russian Academy of Sciences. 2019. Vol. 89. No. 10. P.1024-1032.
7. Okhrimenko I., Sovik I., Pyankova S., Lukyanova A. (2019). Digital transformation of the socio-economic system: prospects for digitalization of society // Espacion. International Journal of Management and Business Research. Venezuela. Volume. 40. Issue 38. Pages 26. URL: <http://www.revistaespacios.com/a19v40n38/19403826.html> (access date: 09.15.2022).
8. Sayfutdinova L.R., Farrakhova F.F. Issues of import substitution of dairy products at the present stage of development of milk processing production // Eurasian Legal Journal. 2018. No. 6 (121). P.439-441.
9. Sayfutdinova L.R., Farrakhova F.F. Issues of import substitution of dairy products at the current stage of development of milk processing production in the Republic of Bashkortostan // European Journal of Social Sciences. 2018. No. 4. pp. 177-182.
10. Taran I. N., Import substitution as a factor in the development of the Russian economy at the present stage / I. N. Taran. Text: direct // Young scientist. 2018. No. 45 (231). pp. 96-98. URL: <https://moluch.ru/archive/231/53689/> (access date: 12/19/2023)
11. Ushachev I.G., Maslova V.V., Chekalin V.S. Economic problems of import substitution in the conditions of scientific and technological development of the agro-industrial complex of Russia // AIC: economics, management. 2017. No. 11. P. 4-11.
12. Tsiyan A., Jenic L., Lamovshek A., Stemberger L. (2019). How digitalization is changing the workplace // Journal of Dynamic Relationships Management. Volume. 8. No. 1. pp. 3-12. DOI:10.17708/DRMJ.2019.v08n01a01.
13. Official website of the Federal State Statistics Service of the Russian Federation. Source: <http://gks.ru/> (access date: 01/14/2024).
14. Official website of the Territorial Body of the Federal State Statistics Service for the Republic of Bashkortostan. Source: <http://bashstat.ru/> (date of access: 01/14/2024).
15. Official website of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation. Source: <http://economy.gov.ru/> (date of access: 01/12/2024).
16. Official website of the Ministry of Finance of the Russian Federation. Source: <http://minfin.ru/> (access date: 02/11/2024).

17. Official website of the Ministry of Regional Development of the Russian Federation Source: <http://minregion.ru/> (access date: 01/10/2024).
18. Official website of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation. Source: <http://www.mcx.ru> (access date: 01/11/2024).
19. Official website of the Center for Strategic Research. Source: <http://csr.ru/> (access date: 01/09/2024).
20. Official website of the Bureau of Economic Analysis. Source: <http://beafnd.org/> (access date: 01/12/2024).
21. Shirokov, S. N. Analysis of trends in world grain production / S. N. Shirokov, A. R. Kuznetsova, I. R. Trushkina // International Agricultural Journal. 2024. No. 1(397). pp. 37-42. DOI 10.55186/25876740_2024_67_1_37. EDN MNRVNT.

Сведения об авторе:

Сайфутдинова Лиана Рифовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, анализа и учетных технологий, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», 450001, Республика Башкортостан, город Уфа, улица 50-летия Октября, 34, lianasky@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7648-0763>

Author's personal details

Saifutdinova Liana Rifovna, Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of Finance, Analysis and Accounting Technologies, Bashkir State Agrarian University, 450001, Republic of Bashkortostan, Ufa, 50th Anniversary of October Street, 34, , lianasky@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7648-0763>.

© Сайфутдинова Л.Р.