

DOI 10.47309/2713-2358-2024-1-123-140

УДК 332.1

JEL J24

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ СВЕРДЛОВСКОЙ И КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТЕЙ

© Кузнецова Альфия Рашитовна

© Головина Светлана Георгиевна

© Кот Екатерина Михайловна

ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет»,
г. Екатеринбург, Российская Федерация

Аннотация. Производительность труда в сельском хозяйстве зависима от множества внутренних и внешних факторов: от изменения численности и состава трудовых ресурсов, от количественных и качественных характеристик сельскохозяйственной техники и других факторов. В Свердловской области численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, согласно данным официальной статистики, за период с 2018 по 2022 гг. уменьшалась на 14%, составив 25,2 тыс.чел.; в Курганской области – на 12%, составив 27,2 тыс.чел. Количество тракторов в сельскохозяйственных организациях Свердловской области за период с 2018 по 2022 гг. почти не изменилось, составив 3637 ед. в 2022 г., в Курганской области уменьшилось на 4,7%, составив 1767 ед. в 2022 г. Сравнительный анализ уровня потребления основных продуктов питания в Свердловской и Курганской областях показал, что в 2022 г. объемы потребления некоторых продуктов в Свердловской области были больше, чем в Курганской области: по растительному маслу – на 41,6%, по яйцам – на 17,2%, по мясу – на 15,2%, по хлебным продуктам – на 12,7%, по картофелю – на 3,3%, по молоку – на 0,8%. В Свердловской области за последние пять лет потребление мяса и мясных продуктов населением уменьшилось на 3,8%, сахара – на 10,3%, картофеля – на 6,1%, овощей – на 5%, фруктов – на 3,9%, растительного масла – на 3%, яиц – на 1,6%. В Курганской области снижение объемов потребления мяса и мясных продуктов составило 4,3%, сахара – 2,8%, растительного масла – 4,2%, хлебных продуктов – 2,7%. Увеличение объемов потребления основных продуктов питания в Курганской области отмечалось по фруктам – на 17,4%, яйцам – на 6%, овощам – на 4,9%, картофелю – составил 1,1%. В Свердловской области уровень производительности труда в сельском хозяйстве в исследуемой динамике возрос с 2899,6 до 5053,8 тыс.руб. в расчете на одного работающего в отрасли, темп роста составил 73,8%. В Курганской области уровень производительности труда за анализируемый период возрос с

Для цитирования: Кузнецова А.Р., Головина С.Г., Кот Е.М. Производительность труда в сельском хозяйстве Свердловской и Курганской областей // Уфимский гуманитарный научный форум. 2024. №1. С. 123-140. DOI 10.47309/2713-2358-2024-1-123-140.

1278,7 до 2633 тыс.руб. в расчете на одного работающего в отрасли, темп роста составил 2,1 раза. Несмотря на более высокий темп роста производительности труда в Курганской области в сравнении со Свердловской, превышение уровня производительности труда в Свердловской области в сравнении с Курганской областью в 2018 г. составило 2,3 раза, в 2022 г. – 92,7%. Вопросы повышения производительности труда имеют стратегическое важное значение не только для обеспечения продовольственной безопасности, но и для нивелирования последствий сокращения численности трудовых ресурсов в отрасли, а также результатов процессов урбанизации.

Ключевые слова: производительность труда, сельское хозяйство, Свердловская область, Курганская область, численность занятых, сельскохозяйственная техника.

LABOR PRODUCTIVITY IN AGRICULTURE OF THE SVERDLOVSK AND KURGAN REGIONS

© **Kuznetsova Alfiya Rashitovna**

© **Golovina Svetlana Georgievna**

© **Kot Ekaterina Mikhailovna**

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
"Ural State Agrarian University",
Ekaterinburg, Russian Federation

Summary. Labor productivity in agriculture depends on many internal and external factors: on changes in the number and composition of labor resources, on the quantitative and qualitative characteristics of agricultural machinery and other factors. In the Sverdlovsk region, the number of workers employed in agricultural production, according to official statistics, for the period from 2018 to 2022. decreased by 14%, amounting to 25.2 thousand people; in the Kurgan region - by 12%, amounting to 27.2 thousand people. Number of tractors in agricultural organizations of the Sverdlovsk region for the period from 2018 to 2022. almost unchanged, amounting to 3637 units. in 2022, in the Kurgan region it decreased by 4.7%, amounting to 1,767 units. in 2022. A comparative analysis of the level of consumption of basic food products in the Sverdlovsk and Kurgan regions showed that in 2022 the consumption volumes of some products in the Sverdlovsk region were greater than in the Kurgan region: for vegetable oil - by 41.6%, for eggs - by 17.2%, for meat - by 15.2%, for grain products - by 12.7%, for potatoes - by 3.3%, for milk - by 0.8%. In the Sverdlovsk region over the past five years, the consumption of meat and meat products by the population decreased by 3.8%, sugar - by 10.3%, potatoes - by 6.1%, vegetables - by 5%, fruits - by 3.9%, vegetable oil – by 3%, eggs – by 1.6%. In the Kurgan region, the decrease in consumption of meat and meat products was 4.3%, sugar - 2.8%, vegetable oil - 4.2%, grain products - 2.7%. An increase in the consumption of basic food products in the

Kurgan region was noted for fruits - by 17.4%, eggs - by 6%, vegetables - by 4.9%, potatoes - 1.1%. In the Sverdlovsk region, the level of labor productivity in agriculture in the dynamics studied increased from 2899.6 to 5053.8 thousand rubles. per one worker in the industry, the growth rate was 73.8%. In the Kurgan region, the level of labor productivity during the analyzed period increased from 1278.7 to 2633 thousand rubles. per one worker in the industry, the growth rate was 2.1 times. Despite the higher growth rate of labor productivity in the Kurgan region in comparison with the Sverdlovsk region, the excess of the level of labor productivity in the Sverdlovsk region in comparison with the Kurgan region in 2018 was 2.3 times, in 2022 - 92.7%. Issues of increasing labor productivity are of strategic importance not only for ensuring food security, but also for leveling the consequences of a reduction in the number of labor resources in the industry, as well as the results of urbanization processes.

Key words: labor productivity, agriculture, Sverdlovsk region, Kurgan region, number of employees, agricultural machinery.

Введение. Производительность труда в сельском хозяйстве является ключевым направлением развития экономики, а, следовательно, и социальной сферы любого региона и государства. Поиск наиболее эффективных направлений развития повышения производительности труда вели в своих работах Валиева Г.Р. [1, 19], Громова Н.В. [2], Дегтярев А.Н. [3], Кирдищева Д.Н.[6], Кузнецова А.Р. [11, 12, 13, 17], Кадыров Э.М.[20], Красникова Н.М. и др. [18], Леликова Е.И. [21], Поташева Е.В. [23], Симачев Ю.В.[24], Черкасов М.В.[28], Бондина Н.Н.[29], Махмутов А.Х.[31], и другие ученые. Все понимают, что важную роль в повышении производительности труда способствует качество трудовых ресурсов, а также их количественный состав. Об этом в своих работах подробно пишут: Кузнецова А.Р. [14, 15, 16], Захарова Г.П., Сафиуллин И.Н., Амирова Э.Ф. [25], Тощенко Ж.Т. [26], Узякова Е.С.[27], Черкасов М.В. и др.[28], Якушкин Н.М.[30], Кузнецова А.Р., Аскарлов А.А. и др. [32], Thu N. H. и др. авторы [5, 33]. Для обеспечения отрасли трудовыми ресурсами важно осуществлять качественное развитие сельских территорий и соответствующей социальной инфраструктуры. Об этом в своих работах пишут А.И. Костяев [4, 7, 8], Никонова Г.Н. [10, 22] и др. Вопросы повышения производительности труда имеют стратегическое важное значение не только для обеспечения продовольственной безопасности, но и для нивелирования последствий процессов урбанизации. Производительность труда в рамках одной и той же экономической деятельности территориально дифференцирована. Кроме того, она зависима от множества внутренних и внешних факторов, в т.ч. прямых и косвенных.

Результаты исследования. Скорость и качество выполнения сельскохозяйственных работ во многом зависят от уровня механизации и автоматизации производственных процессов, от степени износа основных производственных фондов, от численности и уровня квалификации работников, занятых в отрасли сельского хозяйства.

Рассмотрим численность и удельный вес занятых в сельском хозяйстве Свердловской и Курганской областях (рисунок 1).



Рисунок 1 – Численность и удельный вес занятых в сельском хозяйстве Свердловской и Курганской областях

В Свердловской области численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, согласно данным официальной статистики, за период с 2018 по 2022 гг. уменьшалась с 29,3 до 25,2 тыс.чел., т.е. на 14%. В Курганской области численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, согласно данным официальной статистики, за период с 2018 по 2022 гг. количество вовлеченных работников уменьшилось с 30,9 до 27,2 тыс.чел., т.е. на 12%. Одновременно удельный вес занятых в отрасли сельского хозяйства работников в общей среднегодовой численности работников Свердловской области уменьшился с 1,9 до 1,2%, а в Курганской области – уменьшился с 9,5 до 8,9%.

На производительность труда в сельском хозяйстве также оказывает влияние уровень технической оснащённости сельскохозяйственного производства (таблица 1).

**Таблица 1 – Наличие основных видов сельскохозяйственной техники
в сельскохозяйственных организациях Свердловской области
в 2018-2022 гг. (на конец года; штук)**

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2018 г.
Тракторы	3638	3614	3508	3487	3637	100,0
Плуги	867	871	866	851	911	105,1
Культиваторы	778	760	728	705	737	94,7
Сеялки	849	818	745	752	739	87,0
Комбайны:						
зерноуборочные	573	580	555	533	534	93,2
кормоуборочные	323	325	308	299	301	93,2
картофелеуборочные	60	57	50	48	48	80,0
Косилки	638	634	607	622	647	101,4
Пресс-подборщики	421	406	394	388	397	94,3
Жатки валковые	108	118	116	116	125	115,7

В Свердловской области за период с 2018 по 2022 гг. количество тракторов в сельскохозяйственных организациях почти не изменилось, составив 3637 ед. в 2022 г. Увеличилось число валковых жаток – на 15,7%, составив 125 ед.; плугов – на 5,1%, составив 911 ед.; косилок – на 1,4%, составив 647 ед.

Уменьшилось число картофелеуборочных комбайнов – на 20%, составив 48 ед; сеялок – на 13%, составив 739 ед.; зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов – на 6,8%, составив, соответственно 534 и 301 ед.; пресс-подборщиков – на 5,7%, составив 397 ед.; культиваторов – на 5,3%, составив 737 ед. Рассмотрим наличие основных видов сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях Курганской области в таблице 2.

**Таблица 2 – Наличие основных видов сельскохозяйственной техники
в сельскохозяйственных организациях (без микропредприятий)
Курганской области в 2018-2022 гг. (на конец года; штук)**

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2018 г.
Тракторы	1855	1882	1877	1836	1767	95,3
Комбайны:						
зерноуборочные	738	765	731	700	688	93,2
картофелеуборочные	27	24	26	27	26	96,3
кормоуборочные	70	78	75	71	73	104,3
Плуги всех видов	379	353	391	372	348	91,8
Культиваторы тракторные всех видов	465	387	444	435	447	96,1
Сеялки тракторные	1005	902	788	701	649	64,6
Жатки валковые	303	321	291	299	324	106,9
Косилки	174	176	178	187	183	105,2
Пресс-подборщики	145	143	138	138	160	110,3

В Курганской области за период с 2018 по 2022 гг. количество тракторов в сельскохозяйственных организациях уменьшилось на 4,7%, составив 1767 ед. в 2022 г. Увеличилось число пресс-подборщиков – на 10,3%, составив 160 ед.; валковых жаток – на 6,9%, составив 324 ед.; косилок – на 5,2%, составив 183 ед.; кормоуборочных комбайнов – на 4,3%, составив 73 ед.

Уменьшилось число сеялок – на 35,4%, составив 649 ед.; плугов всех видов – на 8,2%, составив 348 ед.; зерноуборочных комбайнов – на 6,8%, составив, 688 ед.; культиваторов – на 3,9%, состав 447 ед.; картофелеуборочных комбайнов – на 3,7%, составив 26 ед.

Сведения об объемах производства основных видов продукции растениеводства за последние пять лет в Свердловской области представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Производство основных продуктов растениеводства в Свердловской области (тысяч тонн)

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2018 г.
Хозяйства всех категорий						
Зерно (в весе после доработки)	708,1	673,5	520,9	913,3	655,8	92,6
Картофель	738,7	687,2	597,2	559,5	598,0	81,0
Овощи, всего	200,5	179,5	138,1	144,4	146,5	73,1
Сельскохозяйственные организации						
Зерно (в весе после доработки)	576,7	538,4	403,0	725,4	494,6	85,8
Картофель	131,3	101,7	62,4	74,6	102,0	77,7
Овощи, всего	57,6	51,3	42,9	47,0	53,5	92,9
Удельный вес производства продукции в сельскохозяйственных организациях, %						
Зерно	81,4	79,9	77,4	79,4	75,4	– 6,0 п.п.
Картофель	17,8	14,8	10,4	13,3	17,1	– 0,7 п.п.
Овощи, всего	28,7	28,6	31,1	32,5	36,5	+ 7,8 п.п.

Объемы производства зерновых в Свердловской области носят волнообразный характер и напрямую зависят от природно-климатических условий того или иного сельскохозяйственного года, а также региона. В целом за период с 2018 по 2022 гг. объемы производства зерна уменьшились с 708,1 до 655,8 тыс.тонн, темп снижения составил 7,4%. Объемы производства картофеля уменьшились на 19%: с 738,7 до 598 тыс.тонн. Объемы производства овощей уменьшились на 26,9%: с 200,5 до 146,5 тыс.тонн. В сельскохозяйственных организациях Свердловской области объемы производства зерновых уменьшились на 14,2%, составив 494,6 тыс.тонн; картофеля – на 22,3%, составив 102 тыс.тонн; овощей – на 7,1%, составив 53,5 тыс.тонн.

Удельный вес производства зерновых в условиях крупнотоварного производства Свердловской области уменьшился с 81,4 в 2018 г. до 75,4% в 2022 г.; картофеля – с 17,8 до 17,1%. Одновременно увеличился удельный вес производства овощей – с 28,7 до 36,5%, что является положительным фактором.

В Курганской области объемы производства основных видов продукции растениеводства за период с 2018 по 2022 г. представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Производство основных продуктов растениеводства в Курганской области (тысяч тонн)

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2018 г.
Хозяйства всех категорий						
Зерно (в весе после доработки)	1780,7	1431,8	1054,2	2172,1	1545,7	86,8
Картофель	201,1	159,6	149,1	162,4	174,1	86,6
Овощи - всего	96,5	78,0	75,9	74,3	74,0	76,7
Сельскохозяйственные организации						
Зерно (в весе после доработки)	1108,9	886,1	660,4	1375,8	943,8	85,1
Картофель	50,3	45,6	51,0	52,0	60,9	121,1
Овощи - всего	23,1	24,9	28,6	36,7	35,1	151,9
Удельный вес производства продукции в сельскохозяйственных организациях, %						
Зерно	62,3	61,9	62,6	63,3	61,1	– 1,2 п.п.
Картофель	25,0	28,6	34,2	3,2	35,0	+10,0 п.п.
Овощи, всего	23,9	31,9	37,7	49,4	47,4	+23,5 п.п.

Объемы производства зерновых в Курганской области также носят не стабильный характер и во многом зависимы от природно-климатических условий ведения производства. В целом за период с 2018 по 2022 гг. объемы производства зерна уменьшились с 1780,7 до 1545,7 тыс.тонн, темп снижения составил 13,2%. Объемы производства картофеля уменьшились на 13,4%: с 201,1 до 174,1 тыс.тонн. Объемы производства овощей уменьшились на 23,3%: с 96,5 до 74 тыс.тонн.

В сельскохозяйственных организациях Курганской области объемы производства зерновых уменьшились на 15%, составив 943,8 тыс.тонн в 2022 г.

Важно отметить, что в сельскохозяйственных организациях Курганской области объемы производства картофеля увеличились на 21,1%, составив 60,9 тыс.тонн; овощей – на 51,9%, составив 35,1 тыс.тонн.

Удельный вес производства зерновых в условиях крупнотоварного производства Курганской области уменьшился с 62,3 в 2018 г. до 61,1% в 2022 г. При этом удельный вес картофеля, произведенного в сельскохозяйственных организациях области, увеличился с 25 до 35%; овощей – с 23,9 до 47,4%, что является положительным фактором.

Потребление основных продуктов питания населением Свердловской области осталось неизменным по молоку и хлебным продуктам (таблица 5).

Таблица 5 – Потребление основных продуктов питания населением Свердловской области (на душу населения в год, кг)

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2018 г.
Мясо и мясопродукты	79	79	78	77	76	96,2
Молоко и молокопродукты	239	240	242	240	239	100,0
Яйца и яйцопродукты, штук	318	318	311	313	313	98,4
Картофель	99	99	98	94	93	93,9
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	101	102	98	94	96	95,0
Фрукты и ягоды	77	79	77	74	74	96,1
Сахар	39	39	38	37	35	89,7
Хлебные продукты	123	122	123	121	124	100,8
Растительное масло	16,5	16,5	16,6	16,1	16,0	97,0

Потребление мяса и мясных продуктов населением Свердловской области уменьшилось на 3,8%, составив в среднем 76 кг в год на одного человека;

- по сахару – на 10,3%, составив 35 кг на душу населения в год;
- по картофелю – на 6,1%, составив 93 кг в год на человека;
- по овощам – на 5%, составив 96 кг;
- по фруктам – на 3,9%, составив 74 кг;
- по растительному маслу – на 3%, составив в среднем 16 кг на человека в год;
- по яйцам – на 1,6%, составив в среднем 313 шт. яиц в год.

Рассмотрим уровень потребления основных продуктов питания населением Курганской области осталось неизменным по молоку и хлебным продуктам (таблица 6).

Таблица 6 – Потребление основных продуктов питания населением Курганской области (на душу населения в год, кг)

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2018 г.
Мясо и мясопродукты	69	67	67	67	66	95,7
Молоко и молокопродукты	235	236	237	239	237	100,9
Яйца и яйцопродукты, штук	252	253	251	251	267	106,0
Картофель	89	87	87	89	90	101,1
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	102	106	102	105	107	104,9
Фрукты и ягоды	69	75	74	76	81	117,4
Сахар	36	35	35	35	35	97,2
Хлебные продукты	113	111	106	110	110	97,3
Растительное масло	11,8	11,7	10,9	11,0	11,3	95,8

Снижение объемов потребления мяса и мясных продуктов населением Курганской области за период с 2018 по 2022 г. произошло на 4,3%, составив в среднем 66 кг в год на одного человека; это на 13% меньше, чем в Свердловской области. Кроме того, снижение произошло по сахару – на 2,8%, составив 35 кг на душу населения в год; по растительному маслу – на 4,2%, составив в среднем 11,3 кг на человека в год; по хлебным продуктам – на 2,7%, составив 110 кг в год.

Увеличение объемов потребления основных продуктов питания отмечалось по фруктам – на 17,4%, составив 81 кг в среднем в год на одного человека;

- по яйцам – рост потребления составил на 6%, составив в среднем 267 шт. яиц в год;
- по овощам – увеличение объемов потребления составило на 4,9%, составив 107 кг;
- по картофелю – рост объемов потребления составил 1,1%, составив 90 кг в год на человека.

Сравнивая объемы потребления основных продуктов питания в Свердловской и Курганской областях, нами установлено, что в 2022 г. объемы потребления мяса и мясопродуктов в Свердловской области были больше, чем в Курганской области: по растительному маслу – на 41,6%, по яйцам – на 17,2%, по мясу – на 15,2%, по хлебным продуктам – на 12,7%, по картофелю – на 3,3%, по молоку – на 0,8% (таблица 7).

Таблица 7 – Превышение объемов потребления основных продуктов питания в Свердловской области над объемом потребления в Курганской области

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2018 г.
Мясо и мясопродукты						
Свердловская область, кг. на человека в год	79	79	78	77	76	96,2
Курганская область, кг. на человека в год	69	67	67	67	66	95,7
Превышение объемов потребления, %	114,5	117,9	116,4	114,9	115,2	0,7
Молоко и молокопродукты						
Свердловская область, кг. на человека в год	239	240	242	240	239	100
Курганская область, кг. на человека в год	235	236	237	239	237	100,9
Превышение объемов потребления, %	101,7	101,7	102,1	100,4	100,8	-0,9
Яйца и яйцепродукты, штук						
Свердловская область, кг. на человека в год	318	318	311	313	313	98,4
Курганская область, кг. на человека в год	252	253	251	251	267	106
Превышение объемов потребления, %	126,2	125,7	123,9	124,7	117,2	-9,0
Картофель						
Свердловская область, кг. на человека в год	99	99	98	94	93	93,9

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2018 г.
Курганская область, кг. на человека в год	89	87	87	89	90	101,1
Превышение объемов потребления, %	111,2	113,8	112,6	105,6	103,3	-7,9
Сахар						
Свердловская область, кг. на человека в год	39	39	38	37	35	89,7
Курганская область, кг. на человека в год	36	35	35	35	35	97,2
Превышение объемов потребления, %	108,3	111,4	108,6	105,7	100,0	-8,3
Хлебные продукты						
Свердловская область, кг. на человека в год	123	122	123	121	124	100,8
Курганская область, кг. на человека в год	113	111	106	110	110	97,3
Превышение объемов потребления, %	108,8	109,9	116,0	110,0	112,7	3,9
Растительное масло						
Свердловская область, кг. на человека в год	16,5	16,5	16,6	16,1	16	97
Курганская область, кг. на человека в год	11,8	11,7	10,9	11	11,3	95,8
Превышение объемов потребления, %	139,8	141,0	152,3	146,4	141,6	1,8
Овощи и продовольственные бахчевые культуры						
Свердловская область, кг. на человека в год	101	102	98	94	96	95
Курганская область, кг. на человека в год	102	106	102	105	107	104,9
Превышение объемов потребления, %	99,0	96,2	96,1	89,5	89,7	-9,3
Фрукты и ягоды						
Свердловская область, кг. на человека в год	77	79	77	74	74	96,1
Курганская область, кг. на человека в год	69	75	74	76	81	117,4
Превышение объемов потребления, %	111,6	105,3	104,1	97,4	91,4	-20,2

Отставание объемов потребления населением Свердловской области в сравнении с объемами потребления населением Курганской области по итогам 2022 г. отмечается по фруктам и ягодам – на 9,5%, а также по овощам и продовольственным бахчевым культурам – на 11,5%.

Данный факт объясняется тем, что Свердловская область расположена более севернее, чем Курганская область, выращивание в Курганской области собственных овощей, фруктов и ягод в связи с более благоприятными природно-климатическими условиями оказывается более доступным.

Проведем сравнительный анализ уровня производительности труда в сельском хозяйстве Свердловской и Курганской областей за период с 2018 по 2022 гг. на рисунке 2.

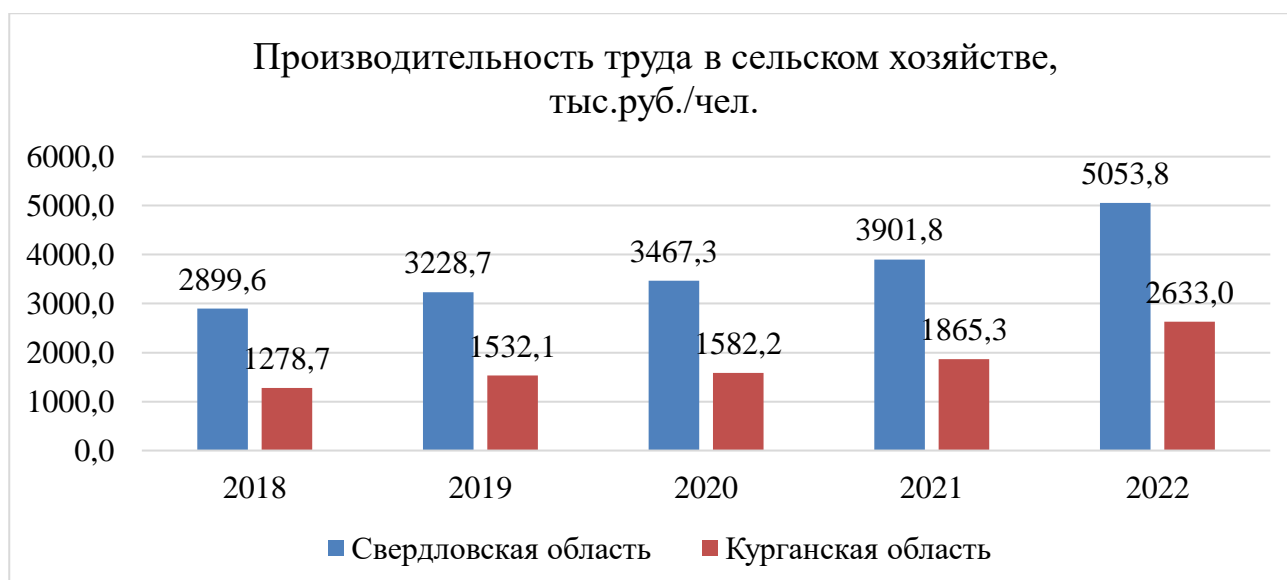


Рисунок 2 – Сравнительный анализ уровня производительности труда в сельском хозяйстве в Свердловской и Курганской областях (тысяч рублей на человека в год)

В Свердловской области уровень производительности труда в исследуемой динамике возрос с 2899,6 до 5053,8 тыс.руб. в расчете на одного работающего в отрасли, темп роста составил 73,8%.

В Курганской области уровень производительности труда за анализируемый период возрос с 1278,7 до 2633 тыс.руб. в расчете на одного работающего в отрасли, темп роста составил 2,1 раза.

Несмотря на более высокий темп роста производительности труда в Курганской области в сравнении со Свердловской, превышение уровня производительности труда в Свердловской области в 2018 г. составило 2,3 раза, в 2022 г. – 92,7%.

Выводы. Исходя из имеющихся данных официальной статистики по Свердловской и Курганской областям, следует выделить основные, синхронные тренды развития отрасли сельского хозяйства в исследуемых регионах:

- 1. Трудовые ресурсы.** В Свердловской области численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, согласно данным официальной статистики, за период с 2018 по 2022 гг. уменьшалась с 29,3 до 25,2 тыс.чел., т.е. на 14%; в Курганской области – с 30,9 до 27,2 тыс.чел., т.е. на 12%. Одновременно удельный вес занятых в отрасли сельского хозяйства работников в общей среднегодовой численности работников Свердловской области уменьшился с 1,9 до 1,2%, а в Курганской области – уменьшился с 9,5 до 8,9%. Таким образом, фактическая численность занятых в отрасли сельского хозяйства трудовых ресурсов в Курганской области является большей, чем в Свердловской области (примерно на 8%), но удельный вес занятых в общей численности экономически активного населения в Курганской области составляет около 9%, в Свердловской области – 1,2%.

2. **Сельскохозяйственная техника.** Количество тракторов в сельскохозяйственных организациях Свердловской области за период с 2018 по 2022 гг. почти не изменилось, составив 3637 ед. в 2022 г., в Курганской области уменьшилось на 4,7%, составив 1767 ед. в 2022 г.

В Свердловской области увеличилось число валковых жаток – на 15,7%, составив 125 ед.; плугов – на 5,1%, составив 911 ед.; косилок – на 1,4%, составив 647 ед.

В Курганской области увеличилось число пресс-подборщиков – на 10,3%, составив 160 ед.; валковых жаток – на 6,9%, составив 324 ед.; косилок – на 5,2%, составив 183 ед.; кормоуборочных комбайнов – на 4,3%, составив 73 ед.

В Свердловской области уменьшилось число картофелеуборочных комбайнов – на 20%, составив 48 ед.; сеялок – на 13%, составив 739 ед.; зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов – на 6,8%, составив, соответственно 534 и 301 ед.; пресс-подборщиков – на 5,7%, составив 397 ед.; культиваторов – на 5,3%, составив 737 ед.

В Курганской области уменьшилось число сеялок – на 35,4%, составив 649 ед.; плугов всех видов – на 8,2%, составив 348 ед.; зерноуборочных комбайнов – на 6,8%, составив, 688 ед.; культиваторов – на 3,9%, составив 447 ед.; картофелеуборочных комбайнов – на 3,7%, составив 26 ед.

3. **Объемы производства продукции сельского хозяйства.** Объемы производства зерновых в Свердловской области за период с 2018 по 2022 гг. уменьшились с 708,1 до 655,8 тыс.тонн (-7,4%), в Курганской – с 1780,7 до 1545,7 тыс.тонн (-13,2%).

Объемы производства картофеля уменьшились в Свердловской области на 19%: с 738,7 до 598 тыс.тонн, в Курганской – на 13,4%: с 201,1 до 174,1 тыс.тонн.

Объемы производства овощей в Свердловской области уменьшились на 26,9%: с 200,5 до 146,5 тыс.тонн, в Курганской – на 23,3%: с 96,5 до 74 тыс.тонн.

В сельскохозяйственных организациях Свердловской области объемы производства зерновых уменьшились на 14,2%, составив 494,6 тыс.тонн; в Курганской области - на 15%, составив 943,8 тыс.тонн в 2022 г. В сельскохозяйственных организациях Свердловской области объемы производства картофеля – сократились на 22,3%, составив 102 тыс.тонн; в сельскохозяйственных организациях Курганской области объемы производства картофеля увеличились на 21,1%, составив 60,9 тыс.тонн; В сельскохозяйственных организациях Свердловской области объемы производства овощей увеличились на 7,1%, составив 53,5 тыс.тонн.; в сельскохозяйственных организациях Курганской области объемы производства овощей возросли на 51,9%, составив 35,1 тыс.тонн.

4. **Формы хозяйствования.** Удельный вес производства зерновых в условиях крупнотоварного производства Свердловской области уменьшился с 81,4 в 2018 г. до 75,4% в 2022 г.; картофеля – с 17,8 до 17,1%. Удельный вес производства зерновых в условиях крупнотоварного производства Курганской области уменьшился с 62,3 в 2018 г. до 61,1% в 2022 г. При этом удельный вес картофеля, произведенного в сельскохозяйственных организациях области, увеличился с 25 до 35%; овощей – с 23,9 до 47,4%, что является положительным фактором.
5. **Потребление основных видов продуктов питания.** Сравнивая объемы потребления основных продуктов питания в Свердловской и Курганской областях, нами установлено, что в 2022 г. объемы потребления некоторых продуктов питания в Свердловской области были больше, чем в Курганской области: по растительному маслу – на 41,6%, по яйцам – на 17,2%, по мясу – на 15,2%, по хлебным продуктам – на 12,7%, по картофелю – на 3,3%, по молоку – на 0,8%.
В Свердловской области увеличилось потребление хлебных продуктов на душу населения – на 0,8%, потребление молока и молочных продуктов осталось неизменным.
Увеличение объемов потребления основных продуктов питания в Курганской области отмечалось по фруктам – на 17,4%, по яйцам – на 6%, по овощам – на 4,9%, по картофелю – составил 1,1%.
В Свердловской области за последние пять лет потребление мяса и мясных продуктов населением уменьшилось на 3,8%, по сахару – на 10,3%, по картофелю – на 6,1%, по овощам – на 5%, по фруктам – на 3,9%, по растительному маслу – на 3%, по яйцам – на 1,6%.
В Курганской области снижение объемов потребления по мясу и мясным продуктам составило 4,3%, по сахару – на 2,8%, по растительному маслу – на 4,2%, по хлебным продуктам – на 2,7%.
6. **Производительность труда.** В Свердловской области уровень производительности труда в исследуемой динамике возрос с 2899,6 до 5053,8 тыс.руб. в расчете на одного работающего в отрасли, темп роста составил 73,8%. В Курганской области уровень производительности труда за анализируемый период возрос с 1278,7 до 2633 тыс.руб. в расчете на одного работающего в отрасли, темп роста составил 2,1 раза.
Несмотря на более высокий темп роста производительности труда в Курганской области в сравнении со Свердловской, превышение уровня производительности труда в Свердловской области в сравнении с Курганской областью в 2018 г. составило 2,3 раза, в 2022 г. – 92,7%.

Список литературы:

1. Валиева Г. Р., Кузнецова А.Р. Производительность труда в сельском хозяйстве как фактор повышения продовольственной безопасности: монография; Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Российская академия сельскохозяйственных наук,

- Башкирский государственный аграрный университет. Москва: Российская академия сельскохозяйственных наук, 2016. 255 с. EDN YHJPDJ.
2. Громова Н.В., Дмитриев А.Г. Повышение производительности труда как приоритетное направление роста российской экономики // Кузнечно-штамповочное производство. Обработка материалов давлением. 2023. № 3. С. 113-118. EDN WBTWSD.
 3. Дегтярев А.Н., Кузнецова А.Р. Оценка состояния уровня производительности труда на мебельных предприятиях республики Башкортостан // Уфимский гуманитарный научный форум. 2023. № 1(13). С. 10-22. DOI 10.47309/2713-2358_2023_1_10_22. EDN DARUUI.
 4. Диверсификация экономики – основа развития сельских территорий Республики Башкортостан / Л. М. Кликич, Р. Р. Галиев, А. А. Аскарлова [и др.]; Министерство сельского хозяйства РФ, Башкирский государственный аграрный университет, Экономический факультет. Уфа: ООО "Печатный двор" (Уфа), 2013. 247 с. ISBN 978-5-7456-0330-0. EDN QIKUOB.
 5. Зерновой комплекс в национальной агропродовольственной системе России и Армении / С. Н. Широков, А. Р. Кузнецова, Г. Н. Никонова [и др.]. Санкт-Петербург - Уфа: Академия наук Республики Башкортостан, 2023. 260 с. ISBN 978-5-88185-529-1. DOI 10.47309/978-5-88-185-529-1-2023-1-260.
 6. Кирдищева Д. Н., Хохрина О.М. Статистический сценарий развития производительности труда в молочном скотоводстве Брянской области, // Аграрная наука. 2022. № 12. С. 154-159. DOI 10.32634/0869-8155-2022-365-12-154-159. EDN PNYTAY.
 7. Костяев А.И. К вопросу о парадигме развития сельских территорий // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2018. № 6. С. 3-12.
 8. Костяев А.И. Цифровизация сельских территорий в контексте европейских подходов и практик: обзор предметного поля / А. И. Костяев // Экономика региона. 2023. Т. 19, № 4. С. 964-984. DOI 10.17059/ekon.reg.2023-4-3. EDN XBLADR.
 9. Костяев А.И., Кузнецова А.Р., Никонов А.Г. Сельские территории в системе расселения "город-село": в контексте стратегии пространственного развития // Международный сельскохозяйственный журнал. 2020. № 4. С. 19-23. DOI 10.24411/2587-6740-2020-14064. EDN ULLHKV.
 10. Костяев А.И., Никонова Г.Н., Трафимов А.Г. Проблемы программного подхода к развитию сельских территорий // Никоновские чтения. 2019. № 24. С. 10-12. EDN YKRGBE.
 11. Кузнецова А.Р. Проблемы формирования и использования кадрового потенциала аграрного сектора / А. Р. Кузнецова // Агро XXI. 2007. № 10-12. С. 3-5. EDN ILKYGF.
 12. Кузнецова А. Регулирование использования и воспроизводства кадрового потенциала аграрного сектора // АПК: экономика, управление. 2007. № 11. С. 34-36. EDN ICGJZJ.
 13. Кузнецова А. Республика Башкортостан: особенности подготовки квалифицированных специалистов для сельского рынка труда // Человек и труд. 2009. № 11. С. 15-17. EDN NAVFFZ.
 14. Кузнецова А.Р. Производительность труда в ключевых отраслях промышленности Республики Башкортостан: проблемы и перспективы // Урал - драйвер неиндустриального и инновационного развития России: Материалы IV Уральского экономического форума, Екатеринбург, 20–21 октября 2022 года / Ответственные за выпуск: Я.П. Силин, В.Е. Ковалев. Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2022. С. 83-89. EDN RXZFN.
 15. Кузнецова А.Р. Производительность труда в организации и повышение полезного использования рабочего времени // Многонациональный регион: социальные технологии

- устойчивого развития (к 80-летию академика Академии наук Республики Башкортостан Ф.С. Файзуллина): Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Уфа, 03 июня 2022 года / Академия наук Республики Башкортостан. Уфа: Аэтерна, 2022. С. 62-65. EDN PUNCDT.
16. Кузнецова А.Р. Состояние здоровья трудовых ресурсов Республики Башкортостан как основа повышения производительности и результативности труда // Уфимский гуманитарный научный форум: Сборник статей V международного научного форума, Уфа, 14 апреля – 31 мая 2023 года / Под редакцией А.Н. Дегтярева. Уфа: Академия наук Республики Башкортостан, 2023. С. 434-437. EDN WWNVCSB.
 17. Кузнецова А.Р. Состояние производительности труда в экономике республики Башкортостан // Уфимский гуманитарный научный форум. – 2020. № 3(3). С. 68-76. DOI 10.47309/2713-2358_2020_3_68. EDN ZMOGXJ.
 18. Кузнецова А.Р. Состояние производительности труда в экономике республики Башкортостан // Уфимский гуманитарный научный форум. – 2020. № 3(3). С. 68-76. DOI 10.47309/2713-2358_2020_3_68. EDN ZMOGXJ.
 19. Кузнецова А.Р., Валиева Г.Р. Проблемы повышения производительности труда в сельском хозяйстве Республики Башкортостан // Актуальные проблемы экономики труда в сельском хозяйстве: материалы международной научно-практической конференции, Уфа, 27–30 июня 2014 года / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Башкирский государственный аграрный университет, Кафедра организации и менеджмента; редкол.: А. Р. Кузнецова, В. А. Ковшов. – Уфа: Башкирский государственный аграрный университет, 2014. С. 3-16. – EDN THTCJX.
 20. Кузнецова А.Р., Кадыров Э.М., Л. Р. Мамбетова Л.Р. Текучесть кадров и производительность труда кадров рабочих профессий в сельском хозяйстве Республики Башкортостан // Российский электронный научный журнал. 2017. № 2(24). С. 5-16. EDN ZHGYVB.
 21. Леликова Е.И. Методика формирования и использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве // АПК: экономика, управление. 2022. № 5. С. 7-12. DOI 10.33305/225-7. EDN FEHVBP.
 22. Никонова Г.Н. Особенности институциональной среды и развитие сельского хозяйства // Никоновские чтения. 2007. № 12. С. 157-159. EDN OCNZMD.
 23. Потапцева Е.В. Национальный проект «Производительность труда»: от заявленных целей к реальным результатам / Е. В. Потапцева, П. Д. Чащихина // ЭКО. 2023. № 7(589). С. 108-129. DOI 10.30680/ECO0131-7652-2023-7-108-129. – EDN HSMSMD.
 24. Производительность труда в несырьевых секторах российской экономики: факторы роста на уровне компаний / Ю. В. Симачев, М. Г. Кузык, А. А. Федюнина [и др.] // Вопросы экономики. 2021. № 3. С. 31-67. DOI 10.32609/0042-8736-2021-3-31-67. EDN WSCOBV.
 25. Сафиуллин И.Н., Зиганшин Б.Г., Амирова Э.Ф., Клычова Г.С., Низамутдинов М.М. Оценка продовольственной безопасности России / И. Н. Сафиуллин, Б. Г. Зиганшин, Э. Ф. Амирова [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2021. Т. 16, № 2(62). С. 124-132. DOI 10.12737/2073-0462-2021-124-132. EDN FKWBPM.
 26. Состояние и направления улучшения использования трудовых ресурсов сельского хозяйства региона / Г. П. Захарова, И. Н. Сафиуллин, Э. Ф. Амирова [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2023. Т. 18, № 1(69). С. 112-118. DOI 10.12737/2073-0462-2023-112-118. EDN QMJXUG.
 27. Тощенко Ж.Т. Формы участия высшего образования в решении проблем производительности труда // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия:

Социология. 2024. Т. 24, № 1. С. 28-42. DOI 10.22363/2313-2272-2024-24-1-28-42. EDN TCBRDD.

28. Узякова Е.С. Неформальная занятость и ее влияние на доходы населения и производительность труда // Проблемы прогнозирования. 2022. № 6(195). С. 198-207. DOI 10.47711/0868-6351-195-198-207. EDN GFQDUN.
29. Черкасов М.В., Грачев А.Н., Лапидус В.А. Управление производительностью труда на уровне региона / М. В. Черкасов, // Стандарты и качество. 2021. № 5. С. 72-78. DOI 10.35400/0038-9692-2021-5-72-78. EDN RGZGHS.
30. Эффективность использования трудовых ресурсов в сельскохозяйственном производстве Пензенской области / Н. Н. Бондина, И. А. Бондин, О. В. Лаврина, И. Е. Шпагина // Международный сельскохозяйственный журнал. 2022. № 3(387). С. 231-235. DOI 10.55186/25876740_2022_65_3_231. EDN CQLPPB.
31. Якушкин Н.М., Титов Н.Л. Кадры - главная производительная сила агропродовольственного комплекса // Достижения науки и техники АПК. 2021. Т. 35, № 2. С. 7-12. DOI 10.24411/0235-2451-2021-10201. EDN FQDJLR.
32. Differentiation of the level of labour productivity and pay as the basis for changing the labor market / A. Makhmutov, G. Kolevid, A. Kostyaev [et al.] // The 13th international days of statistics and economics : Conference Proceedings, Prague, 05–07 сентября 2019 года / The Department of Statistics and Probability and the Department of Microeconomics, University of Economics, Prague, Czech Republic; Faculty of Economics, The Technical University of Košice; The Ton Duc Thung University, Ho Chi Minh City, Vietnam. Prague: Libuše Macáková, 2019. Pp. 1022-1032. DOI 10.18267/pr.2019.los.186.102. EDN FFDBSF.
33. Kuznetsova A., Askarov A., Gusmanov R., Askarova A., Pypłacz P. Differentiation of labor productivity level and wages as a basis for changes in labor market / A. Kuznetsova, A. Askarov, R. Gusmanov [et al.] // Polish Journal of Management Studies. 2019. Vol. 20, No. 2. P. 345-357. DOI 10.17512/pjms.2019.20.2.29. EDN PYCNZC.
34. Nikonova G.N., Nikonov A., Nikonova N. Risk assessment of organic production in modern conditions. В сборнике: Agriculture Digitalization and Organic Production. Proceedings of the Second International Conference. St. Petersburg, 2023. С. 77-89.
35. Thu N. H., Loan Le. T.M., Quynh N.D. Employees' job satisfaction, job performance and their relationship during the COVID-19 pandemic in Vietnam / N. H. Thu, // Организационная психология. 2022. Vol. 12, No. 2. P. 38-55. DOI 10.17323/2312-5942-2022-12-2-38-55. EDN PMELZV.

References:

1. Valieva G.R., Kuznetsova A.R. Labor productivity in agriculture as a factor in increasing food security: monograph; Ministry of Agriculture of the Russian Federation, Russian Academy of Agricultural Sciences, Bashkir State Agrarian University. Moscow: Russian Academy of Agricultural Sciences, 2016. 255 p. EDN YHJPD.
2. Gromova N.V., Dmitriev A.G. Increasing labor productivity as a priority direction for the growth of the Russian economy // Forging and stamping production. Processing of materials by pressure. 2023. No. 3. P. 113-118. EDN WBTWSD.
3. Degtyarev A.N., Kuznetsova A.R. Assessment of the level of labor productivity at furniture enterprises of the Republic of Bashkortostan // Ufa Humanitarian Scientific Forum. 2023. No. 1(13). pp. 10-22. DOI 10.47309/2713-2358_2023_1_10_22. EDN DARUUI.
4. Diversification of the economy is the basis for the development of rural areas of the Republic of Bashkortostan / L. M. Klikich, R. R. Galiev, A. A. Askarova [etc.]; Ministry of Agriculture of the

- Russian Federation, Bashkir State Agrarian University, Faculty of Economics. Ufa: Printing Dvor LLC (Ufa), 2013. 247 p. ISBN 978-5-7456-0330-0. EDN QIKUOB.
5. Grain complex in the national agro-food system of Russia and Armenia / S. N. Shirokov, A. R. Kuznetsova, G. N. Nikonova [etc.]. St. Petersburg - Ufa: Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan, 2023. 260 p. ISBN 978-5-88185-529-1. DOI 10.47309/978-5-88-185-529-1-2023-1-260.
 6. Kirdishcheva D.N., Khokhrina O.M. Statistical scenario for the development of labor productivity in dairy cattle breeding in the Bryansk region // *Agricultural Science*. 2022. No. 12. P. 154-159. DOI 10.32634/0869-8155-2022-365-12-154-159. EDN PNYTAY.
 7. Kostyaev A.I. On the issue of the paradigm for the development of rural areas // *Fundamental and applied studies of the cooperative sector of the economy*. 2018. No. 6. P. 3-12.
 8. Kostyaev A.I. Digitalization of rural areas in the context of European approaches and practices: review of the subject field / A. I. Kostyaev // *Regional Economics*. 2023. T. 19, No. 4. P. 964-984. DOI 10.17059/ekon.reg.2023-4-3. EDN XBLADR.
 9. Kostyaev A.I., Kuznetsova A.R., Nikonov A.G. Rural territories in the urban-rural settlement system: in the context of the spatial development strategy // *International Agricultural Journal*. 2020. No. 4. pp. 19-23. DOI 10.24411/2587-6740-2020-14064. EDN ULLHKV.
 10. Kostyaev A.I., Nikonova G.N., Trafimov A.G. Problems of a program approach to the development of rural areas // *Nikon readings*. 2019. No. 24. pp. 10-12. EDN YKRGBE.
 11. Kuznetsova A.P. Problems of formation and use of human resources in the agricultural sector / A. P. Kuznetsova // *Agro XXI*. 2007. No. 10-12. pp. 3-5. EDN ILKYGF.
 12. Kuznetsova A. Regulation of the use and reproduction of human resources in the agricultural sector // *AIC: economics, management*. 2007. No. 11. P. 34-36. EDN ICGJZJ.
 13. Kuznetsova A. Republic of Bashkortostan: features of training qualified specialists for the rural labor market // *Man and Labor*. 2009. No. 11. P. 15-17. EDN NAVFFZ.
 14. Kuznetsova A.R. Labor productivity in key industries of the Republic of Bashkortostan: problems and prospects // *The Urals - the driver of neo-industrial and innovative development of Russia: Materials of the IV Ural Economic Forum, Yekaterinburg, October 20–21, 2022 / Responsible for the issue: Ya.P. Silin, V.E. Kovalev. Ekaterinburg: Ural State Economic University, 2022. pp. 83-89. EDN RXZFFZ.*
 15. Kuznetsova A.R. Labor productivity in the organization and increasing the useful use of working time // *Multinational region: social technologies of sustainable development (to the 80th anniversary of Academician of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan F.S. Fayzullin): Collection of materials of the All-Russian scientific and practical conference with international participation, Ufa, 03 June 2022 / Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan. Ufa: Aeterna, 2022. pp. 62-65. EDN PUHCDT.*
 16. Kuznetsova A.R. The state of health of the labor resources of the Republic of Bashkortostan as the basis for increasing productivity and productivity // *Ufa Humanitarian Scientific Forum: Collection of articles of the V International Scientific Forum, Ufa, April 14 - May 31, 2023 / Edited by A.N. Degtyareva. Ufa: Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan, 2023. pp. 434-437. EDN WWNVCB.*
 17. Kuznetsova A.R. The state of labor productivity in the economy of the Republic of Bashkortostan // *Ufa Humanitarian Scientific Forum*. – 2020. No. 3(3). pp. 68-76. DOI 10.47309/2713-2358_2020_3_68. EDN ZMOGXJ.
 18. Kuznetsova A.R. The state of labor productivity in the economy of the Republic of Bashkortostan // *Ufa Humanitarian Scientific Forum*. – 2020. No. 3(3). pp. 68-76. DOI 10.47309/2713-2358_2020_3_68. EDN ZMOGXJ.

19. Kuznetsova A.R., Valieva G.R. Problems of increasing labor productivity in agriculture of the Republic of Bashkortostan // Current problems of labor economics in agriculture: materials of the international scientific and practical conference, Ufa, June 27–30, 2014 / Ministry of Agriculture of the Russian Federation, Bashkir State Agrarian University, Department of Organization and Management ; Editorial Board: A. R. Kuznetsova, V. A. Kovshov. – Ufa: Bashkir State Agrarian University, 2014. P. 3-16. – EDN THTCJX.
20. Kuznetsova A.R., Kadyrov E.M., L.R. Mambetova L.R. Personnel turnover and labor productivity of blue-collar workers in agriculture of the Republic of Bashkortostan // Russian electronic scientific journal. 2017. No. 2(24). pp. 5-16. EDN ZHGYBB.
21. Lelikova E.I. Methodology for the formation and use of labor resources in agriculture // AIC: economics, management. 2022. No. 5. P. 7-12. DOI 10.33305/225-7. EDN FEXVBP.
22. Nikonova G.N. Features of the institutional environment and the development of agriculture // Nikon readings. 2007. No. 12. P. 157-159. EDN OCNZMD.
23. Potaptseva E.V. National project “Labor Productivity”: from stated goals to real results / E. V. Potaptseva, P. D. Chashikhina // ECO. 2023. No. 7(589). pp. 108-129. DOI 10.30680/ECO0131-7652-2023-7-108-129. – EDN HSMSMD.
24. Labor productivity in non-resource sectors of the Russian economy: growth factors at the company level / Yu. V. Simachev, M. G. Kuzyk, A. A. Fedyunina [etc.] // Questions of Economics. 2021. No. 3. P. 31-67. DOI 10.32609/0042-8736-2021-3-31-67. EDN WSCOBD.
25. Safiullin I.N., Ziganshin B.G., Amirova E.F., Klychova G.S., Nizamutdinov M.M. Assessment of food security in Russia / I. N. Safiullin, B. G. Ziganshin, E. F. Amirova [etc.] // Bulletin of the Kazan State Agrarian University. 2021. T. 16, No. 2(62). pp. 124-132. DOI 10.12737/2073-0462-2021-124-132. EDN FKWBPM.
26. State and directions for improving the use of labor resources in agriculture in the region / G. P. Zakharova, I. N. Safiullin, E. F. Amirova [etc.] // Bulletin of the Kazan State Agrarian University. 2023. T. 18, No. 1(69). pp. 112-118. DOI 10.12737/2073-0462-2023-112-118. EDN QMJXUG.
27. Toshchenko Zh.T. Forms of participation of higher education in solving problems of labor productivity // Bulletin of the Russian Peoples' Friendship University. Series: Sociology. 2024. T. 24, No. 1. P. 28-42. DOI 10.22363/2313-2272-2024-24-1-28-42. EDN TCBRDD.
28. Uzyakova E.S. Informal employment and its impact on population income and labor productivity // Problems of forecasting. 2022. No. 6(195). pp. 198-207. DOI 10.47711/0868-6351-195-198-207. EDN GFQDUN.
29. Cherkasov M.V., Grachev A.N., Lapidus V.A. Labor productivity management at the regional level / M. V. Cherkasov, // Standards and quality. 2021. No. 5. P. 72-78. DOI 10.35400/0038-9692-2021-5-72-78. EDN RGZGHS.
30. Efficiency of the use of labor resources in agricultural production in the Penza region / N. N. Bondina, I. A. Bondin, O. V. Lavrina, I. E. Shpagina // International Agricultural Journal. 2022. No. 3(387). pp. 231-235. DOI 10.55186/25876740_2022_65_3_231. EDN CQLPPB.
31. Yakushkin N.M., Titov N.L. Personnel is the main productive force of the agri-food complex // Achievements of science and technology of the agro-industrial complex. 2021. T. 35, No. 2. P. 7-12. DOI 10.24411/0235-2451-2021-10201. EDN FQDJLR.
32. Differentiation of the level of labor productivity and pay as the basis for changing the labor market / A. Makhmutov, G. Kolevid, A. Kostyaev [et al.] // The 13th international days of statistics and economics: Conference Proceedings, Prague, September 05–07, 2019 / The Department of Statistics and Probability and the Department of Microeconomics, University of Economics,

- Prague, Czech Republic; Faculty of Economics, The Technical University of Košice; The Ton Duc Thung University, Ho Chi Minh City, Vietnam. Prague: Libuše Macáková, 2019. Pp. 1022-1032. DOI 10.18267/pr.2019.los.186.102. EDN FFDBSF.
33. Kuznetsova A., Askarov A., Gusmanov R., Askarova A., Pypłacz P. Differentiation of labor productivity level and wages as a basis for changes in the labor market / A. Kuznetsova, A. Askarov, R. Gusmanov [et al.] // Polish Journal of Management Studies. 2019. Vol. 20, No. 2. P. 345-357. DOI 10.17512/pjms.2019.20.2.29. EDN PYCNZC.
34. Nikonova G.N., Nikonov A., Nikonova N. Risk assessment of organic production in modern conditions. In the collection: Agriculture Digitalization and Organic Production. Proceedings of the Second International Conference. St. Petersburg, 2023. pp. 77-89.
35. Thu N. H., Loan Le. T.M., Quynh N.D. Employees' job satisfaction, job performance and their relationship during the COVID-19 pandemic in Vietnam / N. H. Thu, // Organizational psychology. 2022. Vol. 12, No. 2. P. 38-55. DOI 10.17323/2312-5942-2022-12-2-38-55. EDN PMELZV.

Сведения об авторах

Кузнецова Альфия Рашитовна, доктор экономических наук, ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет», 620075 Свердловская область, город Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42. E-mail: alfia_2009@mail.ru, тел. +7 (961) 357-60-07. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0273-4801>

Головина Светлана Георгиевна, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник НИИ аграрно-экологических проблем и управления сельским хозяйством, ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет», 620075 Свердловская область, город Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42. E-mail: kkrav84@mail.ru. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1157-8487>

Кот Екатерина Михайловна, доктор экономических наук, главный бухгалтер ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет», 620075 Свердловская область, город Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42. E-mail: ktekaterina@rambler.ru. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8931-2542>.

Author's personal details

Kuznetsova Alfya Rashitovna, Doctor of Economics, Professor Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Ural State Agrarian University», 620075 Sverdlovsk Region, Yekaterinburg, st. Karl Liebkechta, 42. E-mail: alfia_2009@mail.ru, tel. +7 (961) 357-60-07. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0273-4801>

Golovina Svetlana Georgievna, Doctor of Economics, Professor, Chief Researcher of the Research Institute of Agrarian-Environmental Problems and Agricultural Management, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Ural State Agrarian University», 620075 Sverdlovsk Region, Yekaterinburg, st. Karl Liebkechta, 42. E-mail: kkrav84@mail.ru. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1157-8487>

Kot Ekaterina Mikhailovna, Doctor of Economics, Associate Professor, Chief Accountant of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural State Agrarian University", 620075 Sverdlovsk Region, Yekaterinburg, st. Karl Liebkechta, 42. E-mail: ktekaterina@rambler.ru. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8931-2542>.

© Кузнецова А.Р., Головина С.Г., Кот Е.М.