

DOI 10.47309/2713-2358-2024-1-363-374

УДК 316.1

JEL D71

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА

© Файзуллин Фаниль Саитович

Институт социально-экономических исследований
ФГБНУ Уфимский федеральный исследовательский центр
Российской академии наук, г. Уфа, Российская Федерация

Аннотация. В статье социальный капитал рассматривается, как комплекс социальных факторов, являющихся составной частью потенциала социума, который способствует развитию всех компонентов общества как системы. Социальный капитал – это нематериальная часть системы ресурсов, ценностей и отношений, создающая их владельцу возможности и условия реализации определённых целей, в результате которых может получить материальные и социально-духовные блага. Предложенный подход дает возможность определить, как структуру основных этапов реализации социального капитала, так и разработку технологии и механизма управления этим феноменом. Социальный капитал любого субъекта общества имеет достаточно сложную иерархическую структуру, как и общество в целом. Более точно - она соответствует в основном структуре капитала общества с определенной модификацией. Социальный капитал не является атрибутом лишь отдельного человека, как это утверждается в абсолютном большинстве зарубежных и отечественных публикациях. Его основу составляет капитал общества в целом, различных социальных сообществ, социальных групп и слоев, населения административно-государственных систем, коллективов и т.д. В структуре социального капитала в целом целесообразно выделить, трудовой, научно-образовательный, профессионально-квалификационный, информационный, инновационный, организационно-управленческий, социально-демографический, политико-правовой и другие составляющие. Естественно, каждый указанный капитал является относительно самостоятельной системой и имеет большое количество своих внутренних элементов. Все структурные элементы социального капитала находятся в органической взаимосвязи и взаимообусловленности. Поскольку развитие социальных субъектов в современном обществе зависит от эффективности развития и реализации капитала, именно в этой сфере огромные возможности для инноваций. Определяются основные методы и средства, способствующие активизации процесса реализации социального капитала, в обязательном порядке должны

³⁴ *Для цитирования:* Файзуллин Ф.С. Методологические вопросы реализации социального капитала // Уфимский гуманитарный научный форум. 2024. №1. С. 365-376. DOI 10.47309/2713-2358-2024-1-365-376.

предусматриваться в стратегической программе социально-экономического развития не только страны, но и всех социальных субъектов общества. Обозначены основные показатели, отражающие уровень развития и реализации социального капитала, определены этапы разработки программы и её реализации.

Ключевые слова: социальный потенциал, социальный капитал, структурные элементы капитала, технология реализации капитала, социальное управление.

Suimary. The article considers social capital as a complex of social factors that are an integral part of the potential of society, which contributes to the development of all components of society as a system. Social capital is an intangible part of a system of resources, values and relationships that creates opportunities for their owner and conditions for the implementation of certain goals, as a result of which they can receive material and socio-spiritual benefits. The proposed approach makes it possible to determine both the structure of the main stages of the implementation of social capital, and the development of technology and mechanism for managing this phenomenon. The social capital of any subject of society has a rather complex hierarchical structure, like society as a whole. More precisely, it corresponds mainly to the capital structure of a company with a certain modification. Social capital is not an attribute of only an individual, as stated in the vast majority of foreign and domestic publications. It is based on the capital of society as a whole, various social communities, social groups and segments, the population of administrative and state systems, collectives, etc. In the structure of social capital as a whole, it is advisable to distinguish labor, scientific and educational, vocational, information, innovative, organizational and managerial, socio-demographic, political and legal and other components. Naturally, each said capital is a relatively independent system and has a large number of its internal elements. All structural elements of social capital are in an organic relationship and mutual agreement. Since the development of social entities in modern society depends on the effectiveness of the development and sale of capital, it is in this area that there are huge opportunities for innovation. The main methods and means that contribute to the activation of the process of social capital realization must be determined without fail.

Keywords: Social potential, social capital, structural elements of capital, technology of capital realization, social management.

Введение. Анализ этих особенностей и основных факторов, воздействующих на современное состояние социального капитала, выявление имеющихся противоречий в этой сфере, разработка механизма эффективного его использования в настоящее время определяют интенсификацию социально-экономического и духовного развития не только конкретного субъекта, но и общества в целом. Все эти проблемы носят фундаментальный характер, и от их решения зависит преодоление кризисных явлений в субъектах государства, обеспечение безопасности их функционирования и, соответственно, создание условий для прорыва страны на более высокий уровень общественного

прогресса и сохранения ее суверенности в мировом сообществе. В практическом плане разработка вопросов развития и реализации социального капитала необходима для совершенствования социально-экономической политики и управления развитием страны. Однако, в зарубежной и отечественной литературе, посвященных анализу проблем формирования и развития социального капитала, обнаруживается отсутствие какого-либо единого методологического подхода к определению и интерпретации его сущности и содержания, что оказывает существенное отрицательное влияние как на дальнейшее расширение, углубление исследований в этой области, так и на повышение эффективности его реализации [1, с. 243; 2, с.98; 3, с. 35; 4, с. 11].

В современном мире резко возросла роль таких явлений в развитии общества, как знание, культура, образование, профессиональная квалификация, творчество, новые технологии и т.д., которые в настоящее время начинают играть определяющую роль в обеспечении социального прогресса и прежде всего его экономической основы. В этих условиях произошло расширение сущности и содержания капитала как определенной системы, в связи с этим, появились новые категории: «человеческий капитал» – в недалеком прошлом, и «социальный капитал» – в конце прошлого столетия, отражающие новые моменты в развитии производительных сил общества.

Обобщение современной общественной практики дает основание определить сущность и содержание социального капитала как специфического явления [5, с.677]. Социальный капитал, по нашему мнению, это нематериальная часть системы ресурсов, ценностей и отношений, создающая их владельцу возможности, условия реализации определенных целей, социальной активности для получения социально значимых результатов в разных сферах общественного бытия.

Следует отметить, что для социального капитала, как и для экономического капитала, характерны ограниченность ресурсов, способность к накоплению и самовозрастанию, ликвидность, включенность в воспроизводственный процесс и формирование прибавочной стоимости. Анализ современного состояния уровня реализации социального капитала требует необходимости интенсификации использования этого феномена.

Как известно, осуществление высокой цели современной политики, которое отражает потребности общества и проводится государством нашей страны, возможно лишь на основе технологизации развития и повышения эффективности управления. В этой ситуации возрастает необходимость совершенствования технологии управления развитием и реализацией социального капитала общественных систем. Это связано тем, что технология представляет собой способ организации и упорядочение целесообразной деятельности, совокупность приемов и методов, которые направлены на определение состояния и развития и реализации социального капитала.

По проблемам технологии социального развития и реализации поставленных целей в этой сфере имеется достаточно большое количество

литературы. Об этом свидетельствуют труды Галиева Г. Т., Иванова В.И., Маркова Марко, Павленка П.Д., Патрушева В.И., Тощенко Ж.Т., Щербины В.В. и др. Научные достижения в этой области дают основание сформулировать сущность социальной технологии следующим образом: - это определенная система осуществления деятельности направленная на достижение конкретных целей на основе рационального структурирования на этапе процедуры, операции с их последующей координацией и выбора оптимальных средств, методов их выполнения. В ходе технологизации социальных явлений осуществляется формирование научно-обоснованной программы и реализация программированного процесса, предания ему целевой направленности, оптимизация, обеспечение его устойчивости, определение механизма саморегуляции, создание благоприятных условий для функционирования и развития, разработка нормативной базы. Технология способствует выявлению и использованию скрытых возможностей социальной системы, получению определенного социального результата при наименьших управленческих издержках. Осуществление современной политики, которое отражает потребности общества и проводится государственной властью нашей страны, возможно лишь на основе инновационной технологизации и повышения эффективности реализации социального капитала.

Технологизация социальных процессов предполагает ряд действий: а) структурирования явления и процесса, в котором определяются необходимые процедуры и операции; б) проведение социологических исследований и диагностики; в) координация, направленных на достижение поставленных в программе целей; г) обязательность выполнения предусмотренных операций и процедур [6, с.25]. Указанные процессы в технологии развития и реализации социального капитала имеют свои особенности не только отличающие их от аналогичных процессов в технологии развития физического капитала, но и от других внутренних структурных элементов социального капитала. Особенности технологии структурных элементов социального капитала проявляется уже при определении целей и задач их развития и реализации.

Социальный капитал любого субъекта имеет достаточно сложную иерархическую структуру, как и общество в целом. Можно утверждать, что она отражает в основном структуру общества в широком смысле, но с определенными особенностями. Необходимо также отметить, что социальный капитал не является атрибутом лишь отдельного человека, как это утверждается в большинстве зарубежных и отечественных публикаций. Его основу составляют капиталы общества в целом, различных социальных сообществ, социальных групп, слоев населения и отдельных людей, административно-государственных систем, коллективов и т. д. При анализе социального капитала, исходя из сказанного, следует выделять его такие уровни как человеческий капитал, социальные капиталы общества и различных его сообществ, регионов, социальных институтов. Так, человеческим капиталом, по мнению Добрынина

А.И, Дятлова С.А., Цыреновой Е.Д, является «сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определенный запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые целесообразно используются в процессе труда, содействуя росту его производительности и заработка» [7, с.33]. Социальный капитал региона следует рассматривать как систему элементов, непосредственно формирующих социальную активность и возможности местного населения для достижения социально-экономически значимых результатов и получения различных благ [8, с.107].

В структуре социального капитала следует выделять, трудовой, научно-образовательный, профессионально-квалификационный, информационный, инновационный, организационно-управленческий, социально-демографический, политико-правовой и другие составляющие. Естественно, каждый указанный капитал является относительно самостоятельной системой и имеет большое количество своих составляющих элементов. Все структурные элементы социального капитала находятся в органической взаимосвязи и взаимообусловленности. Возникающий в результате тесной взаимосвязи различных капиталов синергетический эффект, который, во-первых, способствует усилению социального капитала общества в целом и его отдельных элементов. Во-вторых, он формирует особенности капитала конкретных социальных субъектов. Поэтому при исследовании и разработке системы управления все структурные элементы социального потенциала должны рассматриваться в их взаимосвязи, взаимной обусловленности и развитии.

Все структурные элементы социального капитала отражают не только общее, но и особенное капитала, составной частью которого они является. При анализе особенностей конкретных видов социального капитала специфика каждого из них прослеживается достаточно четко.

Поскольку социальный капитал как система имеет большое количество разнообразных структурных элементов, некоторые исследователи утверждают, что вряд ли этот феномен возможно достаточно точно измерить в единстве во всеобъемлющем показателе. Тем не менее разработка системы показателей необходима не только для определения его сегодняшнего состояния и тенденций развития и функционирования, но и для совершенствования технологии управления этими процессами. Некоторые показатели, которые здесь приводятся следует уточнить и расширить. Основные показатели трудового капитала можно сгруппировать следующим образом:

- 1) Уровень занятости и активности трудоспособного населения.
- 2) Состояние здоровья трудоспособного населения.
- 3) Уровень общего образования трудоспособного населения.
- 4) Уровень профессиональной подготовки и опыта трудоспособного населения.
- 5) Производительность труда и креативность занятого населения.
- 6) Окружающая экономическая и социальная среда.
- 7) Оценка уровня реализации трудового потенциала.

Уровень реализации выше указанных показателей отражает современное состояние и достижения трудового капитала субъекта.

Научно-образовательный капитал, реализующаяся, как комплекс знаний, способностей, навыков, полученные в ходе формальных и неформальных форм образования, который приносит материальные и духовные блага и отражается посредством следующих показателей: наличие общего, среднеспециального и высшего образования и подготовки непосредственно по месту работы, совместное выполнение научных и практических заданий по повышению эффективности трудовой деятельности и качества создаваемой продукции.

Состояние и уровень реализации профессионально-квалификационного капитала характеризуют сбалансированность количества специалистов по различным профессиям с потребностями учреждения; удельный вес специалистов, имеющих высшее, среднеспециальное образование и малоквалифицированных работников; наличие системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников и системы информационных услуг.

Информационный капитал представляет собой достаточно специфический феномен, роль которого все больше возрастает, методика измерения его состояния и использования, однако в науке остается мало разработанной. Такими показателями, на наш взгляд, являются доля специалистов с высшим, средним образованием и с учеными степенями, количество и удельный вес персонала занятого в сфере НИОКР среди трудоспособного населения, количество научных открытий и изобретений.

Процесс функционирования и реализации инновационного капитала можно определить опираясь на следующие показатели: наличие специальных научно-исследовательских групп и обучения их членов; разработанные новые продукты, патенты, лицензии, свидетельства, цифровые документы и программы; уровень специального финансирования создания и распространения инновационного продукта; цифровые компетенции сотрудников.

При определении социально-демографического капитала, его современного состояния, дальнейшего развития и эффективной реализации необходимо анализировать демографическую структуру трудоспособного населения, его поло-возрастной состав; социальных и национально-этнических групп; незанятых в сфере труда; брачность и разводы; здоровье населения; представления об оптимальном количестве детей в семье и о возможностях их осуществления в реальной жизни.

Организационно-управленческий элемент является инструментом определения дисбаланса в функционировании, развитии и реализации социального капитала. Он складывается из методов направленных на сокращение диспропорций и выравнивания уровня развития структурных элементов анализируемого феномена и обеспечения его общего прогресса.

Показатели состояния проблемы определяется путем проведения специальных социологических исследований.

Политико-правовой капитал определяет состояние законодательства и политики по регулированию формирования и реализации социального капитала, обеспечивает свободу и защиту развития и функционирования его в рамках принятых законов и политических нормативов. Источниковую базу исследования политико-правового капитала составляют нормативно -правовые акты, политические документы различных уровней, материалы программных и стратегических документов, аналитические доклады, данные статистики и материалы социологических исследований о современных проблемах социального капитала.

Одним из важных элементов технологии регулирования развития и использования социального капитала является социологические исследования. Эти исследования способствуют анализу социального капитала, как единого организма, посредством которого раскрываются закономерности развития, функционирования, противоречия, способствует определению более эффективных путей управления. Оно устанавливает всю совокупность связей, отношений, факторов, воздействующих на развитие социального капитала. Даёт конкретные знания о состоянии каждого структурного элемента.

Исследования должны предусмотреть теоретическое конкретно-социологические и социо-технологические направления и проводиться на макро-мезо-микро- уровне. Если теоретическое направление разрабатывает сущность и содержание социального капитала, его ключевые понятия и основные функции, определяет факторы его развития и функционирования. То эмпирическое направление изучает реальные проблемы, особенности развития изучаемого феномена на современном этапе общественного прогресса, а на технологическом уровне концентрируется внимание на решении задач изменения организационных структур повышения эффективности реализации социального капитала и его сбалансированности.

Одним из важнейших вопросов эффективной реализации социального капитала является совершенствование использования методов социальной диагностики при разработке технологии его осуществления.

Как в зарубежной, так и в отечественной науке существует достаточно большое количество определений сущности и содержания социальной диагностики. Самое общее, но не раскрывающее особенности исследуемого явления, дается И.Ф. Басовым, который пишет: «Социальная диагностика – это анализ состояния социальных объектов и процессов с целью выявления проблем их функционирования» [9, с.188]. Л.Г. Титаренко и В.А. Бальцевич утверждают, что социальная диагностика «многозначный термин, под которым в науке прежде всего подразумевают процесс определения и сущностной характеристики социальных явлений и процессов, который выступает как необходимая первая ступень для последующего анализа этих процессов и явлений» [10, с.421] В трактовке В.В. Щербины социологическая диагностика -

это деятельность, которая направлена на выявление иерархии проблем, источниками которых являются противоречия между целями и интересами физических сообществ [11, с.10]. С.Н. Некрасов социологическую диагностику рассматривает как определенный процесс, направленный на раскрытие проблем и определения основных путей их решения [12, с.47]. В работе М.К. Горшкова анализируемый феномен понимается как процесс распознавания и оценка свойств, установление особенностей, состояния социума на основе целенаправленного исследования [13, с.5]. В социологической энциклопедии социологическая диагностика определяется как «научно-исследовательская деятельность по изучению и установлению состояния объекта исследования посредством использования методов и средств социальных исследований» [14, с. 281].

Во всех приведенных здесь определениях, на наш взгляд, отражены преимущественно отдельные аспекты сущности социологической диагностики. Социологическую диагностику, по нашему мнению, следует рассматривать как интегративную технологию, которая включает в себя совокупность принципов, методов и приемов, способствующих раскрыть основные тенденции развития, функционирования и противоречий объекта, распознавать его ресурсы. потенциальные возможности и разработать эффективные направления и обеспечения дальнейших прогрессивных изменений.

Осуществление социальной диагностики предполагает ряд этапов: а) предварительное изучение объекта и разработка методологических вопросов исследования; б) определение критериев и показателей, раскрывающие особенности динамики, противоречий развития и функционирования изучаемой системы; в) сбор информации, ее обработка и анализ полученных результатов социальной диагностики; г) обобщение материалов социального диагноза и определение основных направлений управления изучаемым процессом.

Поскольку на основе результатов социологической диагностики в большинстве случаев принимаются решения об их реализации, резко возрастает необходимость строгого соблюдения методологических основ исследования объекта. Диагностические исследования должны осуществляться прежде всего на основе принципов и методов системного анализа. Системный подход к изучению социальной диагностики требует прежде всего учета историко-генетического и структурно-функционального подходов. При этом если историко-генетические методы раскрывают истоки и причины возникновения имеющихся проблем, то структурно-функциональные отражают структуру объекта, современное состояние проблем, основных тенденций и противоречий, факторов, воздействующих на эти процессы.

Важнейшим инструментом социальной диагностики является статистика. Статистика в чистом виде выступает вообще как база для установления объективных параметров социальной проблемы. Вместе с тем опора лишь на

различные объективные статистические материалы недостаточно для научных выводов о развитии и функционировании исследуемого объекта, поскольку на социальный процесс существенно влияют субъективные факторы. В связи с этим появляется необходимость проведения специальных исследований социальной диагностики с использованием таких инструментариев и технологий социологической науки как наблюдение, анализ документов, анкетирование, интервьюирование, тестирование, социальная экспертиза, ранжирование полученных материалов и т.д. Особо следует отметить в настоящее время возрастание роли социальной экспертизы, которая еще не получила широкое применение в социальной диагностике. При анализе полученных материалов диагностической информации должны привлекаться достаточно активно специалисты из смежных областей деятельности. Вместе с экспертами должно осуществляться ранжирование альтернатив и порядок срочности решения проблем исходя из степени их важности и срочности.

Использование выше указанных методов обеспечивает основополагающие принципы осуществления социальной диагностики: а) объективность рассмотрения изучаемого социального объекта; б) точному установлению основных тенденций развития, функционирования и имеющихся противоречий исследуемого феномена; в) обеспечению комплексности при анализе сложных связей и противоречий в динамике объекта; г) научная обоснованность рекомендаций и решений на основе результатов социальной диагностики.

Следует отметить, что процесс разработки и осуществления программы использования и реализации социального капитала складывается из ряда этапов:

1. формирование общей программы и реализации;
2. изучение современного состояния и определение проблем, требующих своего решения;
3. уточнение основных направлений, методов и средств воздействия на процесс;
4. внедрение и реализация подготовленных практических рекомендаций, способствующих повышению эффективности использования социального капитала.

Поскольку развитие социальных субъектов в современном обществе зависит от эффективности развития и реализации капитала, именно в этой сфере огромные возможности для инноваций. Методы и средства, способствующие активизации процесса реализации социально капитала, в обязательном порядке должны предусматриваться в стратегической программе социально-экономического развития не только страны, но и всех социальных субъектов общества. Она должна, прежде всего, осуществляться на базе учета ряда моментов: во-первых, на основе оценки имеющегося в настоящее время капитала. Во-вторых, она должна реализовываться на фундаменте появившихся новых ресурсов и инвестиций. В-третьих, документ должен максимально учитывать особенности каждого вида капитала, его состояния и уровня реализации. В-четвертых, следует учитывать, также то, что достижение

высокого качества жизни, в свою очередь, приводит к положительным изменениям социального капитала и всех его составляющих элементов, которые должны найти свои отражения в программных документах управления развитием различных социальных субъектов. Использование всех этих факторов, несомненно, будет способствовать повышению эффективности использования социально-экономического потенциала и его реализации.

Совершенствование технологии может стать важнейшим фактором формирования эффективности социальных отношений и интенсификации устойчивости темпов социально-экономического развития. Результатом совершенствования технологий можно ожидать: повышение эффективности использования трудовых ресурсов и сокращения безработицы; раскрытие и реализация творческих возможностей населения; более полного использования имеющегося потенциала образования и профессионально квалификационный подготовленности населения; эластичной адаптации граждан к новым социально-экономическим условиям и их социальной защищенности, нормального воспроизводства социально-демографической структуры; расширение и активизации инновационных процессов во всех сферах жизни; качественное изменение организационно-управленческой системы, достижение высокого уровня самоуправляемости и обеспечения своевременной информацией субъектов для принятия решений на различных уровнях общественной иерархии.

Финансирование. Исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН 075-01134-23-00 на 2023 год, на 2024 и 2025 годы.

Financing. The study was carried out within the framework of the state assignment of the Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences 075-01134-23-00 for 2023, 2024 and 2025.

Список литературы:

1. Bourdieu P. (1986) The forms of capital. In J. Richardson (Ed.) (Форма капитала) Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education (New York, Greenwood), p241-258.
2. Coleman J.S. (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital. (Социальный капитал в структуре человеческого капитала.) The American Journal of Sociology 94, S95-S120.
3. Robert D. Putnam with Robert Leonardi and Rafaella Y. Nanetti Making democracy work: Civic traditions in modern Italy, (Как заставить демократию работать: гражданские традиции в современной Италии), Published by Princeton University Press, 41 William Street, Princeton, New Jersey 08540, 1992, vol.7, 258 p.
4. Полищук Е.А. Социальный капитал и его роль в экономическом развитии // Вестник С-Пб университета, сер. 5, вып.1, 2005. С. 3-15.

5. Файзуллин Ф.С., Файзуллин Т.Ф. Основные подходы к исследованию социального капитала в современной зарубежной науке. //Евразийский юридический журнал, 2023. 4 (179). С. 466-470.
6. Анисимов С.С. Технологизация: ее природа и социальная роль. Харьков: Харьковский госуниверситет, 1989. 256 с.
7. Добрынин А.И., Дятлов С.А., Цыренова Е.Д. Человеческий капитал в транзитной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. СПб.: Наука, 1999, 312 с.
8. Формирование социального капитала региона: проблемы определения сущности и факторы развития: коллективная монография / под общ. ред. д-ра филос. наук, проф., акад. АН РБ Ф.С. Файзуллина. Уфа. ИСЭИ УФИЦ РАН. 188 с.
9. Основы социальной работы. Под ред. Н.Ф. Басова. -М.: Академия, 2007. -288 с.
10. Титаренко Л.Г., Бальцевич В.А. Социология: энциклопедия. М.: Наука. 2003.
11. Щербина В.В. Средства социальной диагностики в системе управления. М.: МГУ. 1993. 24 с.
12. Некрасов С.И. Факторы организационного развития предприятий. М.: Изд-во «Академия естествознания». 2009. 235 с.
13. Горшков М.К. Российское общество как оно есть. М.: Новый хронограф, 2011. 458 с.
14. Социологическая энциклопедия. В 2 т. Т.1. М.: Мысль - 634 с. Интернет ресурс <https://www.lavelil.ru/book/1000083052>

References:

1. Bourdieu, P. (1986) The forms of capital. In J. Richardson (Ed.) (Form of Capital) Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education (New York, Greenwood), pp. 241-258.
2. Coleman, J. S. (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital. (Social capital in the structure of human capital.) The American Journal of Sociology 94, pp. 95-S120.
3. Robert D. Putnam with Robert Leonardi and Rafaella Y. Nanetti Making democracy work: Civic traditions in modern Italy, How to Make Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy, Published by Princeton University Press, 41 William Street, Princeton, New Jersey 08540. 1992, vol.7, 258 p.
4. Polishchuk E.A. Social capital and its role in economic development//Bulletin of S-Pb University, ser. 5, issue 1. 2005.pp. 3-15.
5. Fayzullin F.S., Fayzullin T.F. Main approaches to the study of social capital in modern foreign science. //Eurasian Law Journal, 2023. 4 (179). S. 466-470.
6. Anisimov S.S. Technologization: its nature and social role. Kharkov: publishing house of KSU, 1989. 256 p.

7. Dobrynin A.I., Dyatlov S.A., Tsyrenova E.D. Human capital in the transit economy: formation, assessment, efficiency of uses. St. Petersburg: Science, 1999, 312 p.
8. Formation of the social capital of the region: problems of determining the essence and development factors: collective monograph/under the general. ed. Dr. Philos. sciences, prof., Academician. Academy of Sciences of the Republic of Belarus F.S. Faizullina. Ufa. ISEI UFITS RAS. 188 p.
9. Fundamentals of social work. Ed. N.F. Basova. M.: Academy, 2007. 288 p.
10. Titarenko L.G., Baltsevich V.A. Sociology: encyclopedia. M.: Science. 2003.
11. Shcherbina V.V. Means of social diagnostics in the management system. M.: Publishing House of Moscow State University. 1993. 24 p.
12. Nekrasov S.I. Factors of organizational development of enterprises. M.: Publishing House "Academy of Natural Sciences." 2009. 235 p.
13. Gorshkov M.K. Russian society as it is. M.: Publishing House "New Chronograph." 2011. 458 p.
14. Sociological Encyclopedia. In 2 tons of T.1. M.: Thought. 634 p. Internet resource <https://www.lavelil.ru/book/1000083052>.

Сведения об авторах

Файзуллин Фаниль Саитович, доктор философских наук, профессор, академик Академии наук Республики Башкортостан, главный научный сотрудник, Институт социально-экономических исследований, ФГБНУ Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук, 450054, Уфа, Российская Федерация, Проспект Октября, 71/1. ORCID ID 0000-0002-7949-5776. E-mail: fayzullin.f@gmail.com

Author's personal details

Fayzullin Fanil Saitovich, Doctor of Philosophy, Professor, Academician of the Academy of Sciences of the Republic Bashkortostan, Chief Researcher, Institute for Strategic Studies of the Academy of Sciences of the Republic Bashkortostan, Ufa, Russian Federation, Prospekt October, 71/1. ORCID ID 0000-0002-7949-5776. E-mail: fayzullin.f@gmail.com

© Файзуллин Ф.С.