

ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

© Ахметьянова Альбина Ильшатовна, © Кузнецов Александр Игоревич
ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»,
г. Уфа, Российский Федерация

Аннотация. Согласно данным Агентства стратегических инициатив, с 2019 по 2023 годы Республика Татарстан устойчиво занимала вторую позицию в стране в национальном рейтинге по оценке состояния инвестиционного климата. По уровню инвестиционной привлекательности Республика Татарстан по итогам 2023 года заняла третье место после Москвы и Санкт-Петербурга, а среди регионов Приволжского федерального округа – первое место. Размер валового регионального продукта в Республике Татарстан за период с 2015 по 2022 гг. увеличился в 2,1 раза, составив более 3,8 трлн.руб. в т.ч. на душу населения – в 2,1 раза, составив около одного миллиона рублей. Размер инвестиций в основной капитал в регионе за анализируемый период возрос на 44%, составив 888,6 млрд.руб. Инвестиции в непроизводственные нефинансовые активы крупных и средних предприятий и организаций выросли на 59%, составив 5748,4 млн.руб. Удельный вес объема инвестиций в основной капитал в общем объеме валового внутреннего продукта в Республике Татарстан в 2015 г. был равным 33,8%, в 2020 г. – 23,4%, в 2021 г. – 20%, в 2022 г. – 23%. Наибольший удельный вес инвестиций в общем объеме ВВП за период с 2015 по 2022 гг. отмечается в Дальневосточном федеральном округе – 25,2-29,8%, в Северо-Кавказском федеральном округе – 27,8%, в Сибирском федеральном округе – 22,1%, в Уральском федеральном округе – 20,4%, в Центральном федеральном округе – 20,2%, затем в Южном федеральном округе – 19,5%, в Приволжском федеральном округе – 19,4% и в Северо-Западном федеральном округе – 14,2%. В структуре удельного веса инвестиций в основной капитал Республики Татарстан по видам экономической деятельности, наибольший удельный вес принадлежит обрабатывающим производствам – 30%, транспортировке и хранению – 25%, добыче полезных ископаемых – 17%, деятельности по операциям с недвижимым имуществом – 6%, сельскому, лесному хозяйству – около 5% и т.д. Привлечение инвестиций способствует созданию благоприятных условий, способствующих стабильному социально-экономическому развитию регионов, увеличению числа рабочих мест, повышению уровня оплаты труда, а, следовательно, – к повышению уровня и качества жизни населения.

Для цитирования: Ахметьянова А.И., Кузнецов А.И. Инвестиции в основной капитал в Республике Татарстан // Уфимский гуманитарный научный форум. 2024. №1. С. 242-250. DOI 10.47309/2713-2358-2024-1-242-250.

Ключевые слова: основной капитал, Республика Татарстан, ВРП, инвестиции, федеральные округа, инвестиционная привлекательность.

INVESTMENTS IN FIXED CAPITAL IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN

© Akhmetyanova Albina Ilshatovna, © Kuznetsov Alexander Igorevich
FGBOU VO «Ufa University of Science and Technology»,
Ufa, Russian Federation

Summary. According to the Agency for Strategic Initiatives, from 2019 to 2023, the Republic of Tatarstan consistently occupied second position in the country in the national ranking for assessing the state of the investment climate. In terms of investment attractiveness, the Republic of Tatarstan took third place after Moscow and St. Petersburg at the end of 2023, and first place among the regions of the Volga Federal District. The size of the gross regional product in the Republic of Tatarstan for the period from 2015 to 2022. increased by 2.1 times, amounting to more than 3.8 trillion rubles. incl. per capita – 2.1 times, amounting to about one million rubles. The amount of investment in fixed capital in the region during the analyzed period increased by 44%, amounting to 888.6 billion rubles. Investments in non-productive non-financial assets of large and medium-sized enterprises and organizations increased by 59%, amounting to 5,748.4 million rubles. The share of investment in fixed capital in the total volume of gross domestic product in the Republic of Tatarstan in 2015 was equal to 33.8%, in 2020 - 23.4%, in 2021 - 20%, in 2022 - 23%. The largest share of investment in total GDP for the period from 2015 to 2022. noted in the Far Eastern Federal District - 25.2-29.8%, in the North Caucasus Federal District - 27.8%, in the Siberian Federal District - 22.1%, in the Ural Federal District - 20.4%, in the Central Federal District district - 20.2%, then in the Southern Federal District - 19.5%, in the Volga Federal District - 19.4% and in the Northwestern Federal District - 14.2%. In the structure of the share of investments in fixed capital of the Republic of Tatarstan by type of economic activity, the largest share belongs to manufacturing - 30%, transportation and storage - 25%, mining - 17%, real estate operations - 6%, rural, forestry - about 5%, etc. Attracting investment helps create favorable conditions that contribute to the stable socio-economic development of regions, an increase in the number of jobs, an increase in wages, and, consequently, an increase in the level and quality of life of the population.

Key words: fixed capital, Republic of Tatarstan, GRP, investments, federal districts, investment attractiveness.

Введение. Инвестиции в основной капитал включают в себя затраты, ориентированные на создание и воспроизводство основных средств (строительство, реконструкцию, модернизацию, а также приобретение оборудования, машин, транспортных средств и т.д.). Инвестиционная привлекательность региона складывается из совокупности предпочтений, которые могут быть предложены представителям бизнеса на его территории, а

также общей деловой активности республики и действующих на ее территории предприятий, финансовая стабильность, уровень жизни, наличие или отсутствие рисков, потенциальных возможностей и ограничений и ряд других.

Результаты исследования. Согласно данным официальной статистики по Республике Татарстан, на основе общедоступных сведений о размере инвестиций в основной капитал в регионе позволяет сделать вывод о том, что за период с 2015 по 2022 гг. темп их общего роста составил 44%, в то время, как темп роста валового регионального продукта был равным 2,1 раза (таблица 1).

Таблица 1 – Валовой региональный продукт и инвестиции в основной капитал в Республике Татарстан [1]

Показатели	2015	2020	2021	2022	2022 в% к 2015
Валовой региональный продукт, млн.руб.	1825001	2631287	3454700	3865100	в 2,1 раза
ВРП на душу населения, руб.	472567,7	674947,8	888039	1000000	в 2,1 раза
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	617128,1	615593,4	689232,4	888648,8	144,0
Инвестиции на душу населения, руб.	159800	157905	177169	222115	139,0
Инвестиции в непроизведенные нефинансовые активы крупных и средних предприятий и организаций, млн. руб.	3607,6	3735,9	10100,4	5748,4	159,3

Размер валового регионального продукта в Республике Татарстан за период с 2015 по 2022 гг. увеличился в 2,1 раза, составив более 3,8 трлн.руб. в т.ч. на душу населения – в 2,1 раза, составив около миллиона рублей. Размер инвестиций в основной капитал в регионе за анализируемый период возрос на 44%, составив 888,6 млрд.руб., в т.ч. на душу населения темп роста за период с 2015 по 2022 гг. составил 39%, достигнув 222,1 млрд.руб. Инвестиции в непроизведенные нефинансовые активы крупных и средних предприятий и организаций выросли на 59,3%, составив 5748,4 млн.руб.

Отношение объема инвестиций в основной капитал в общем объеме валового внутреннего продукта представлено на рисунке 1.



Рисунок 1 – Отношение объема инвестиций в основной капитал в общем объеме валового внутреннего продукта в Республике Татарстан (в процентах)[1]

Удельный вес объема инвестиций в основной капитал в общем объеме валового внутреннего продукта в Республике Татарстан в 2015 г. был равным 33,8%, в 2020 г. – 23,4%, в 2021 г. – 20%, в 2022 г. – 23%.

Если сопоставить уровень инвестиций в ВВП по федеральным округам Российской Федерации, становится очевидным несбалансированность развития территорий (рисунок 2).

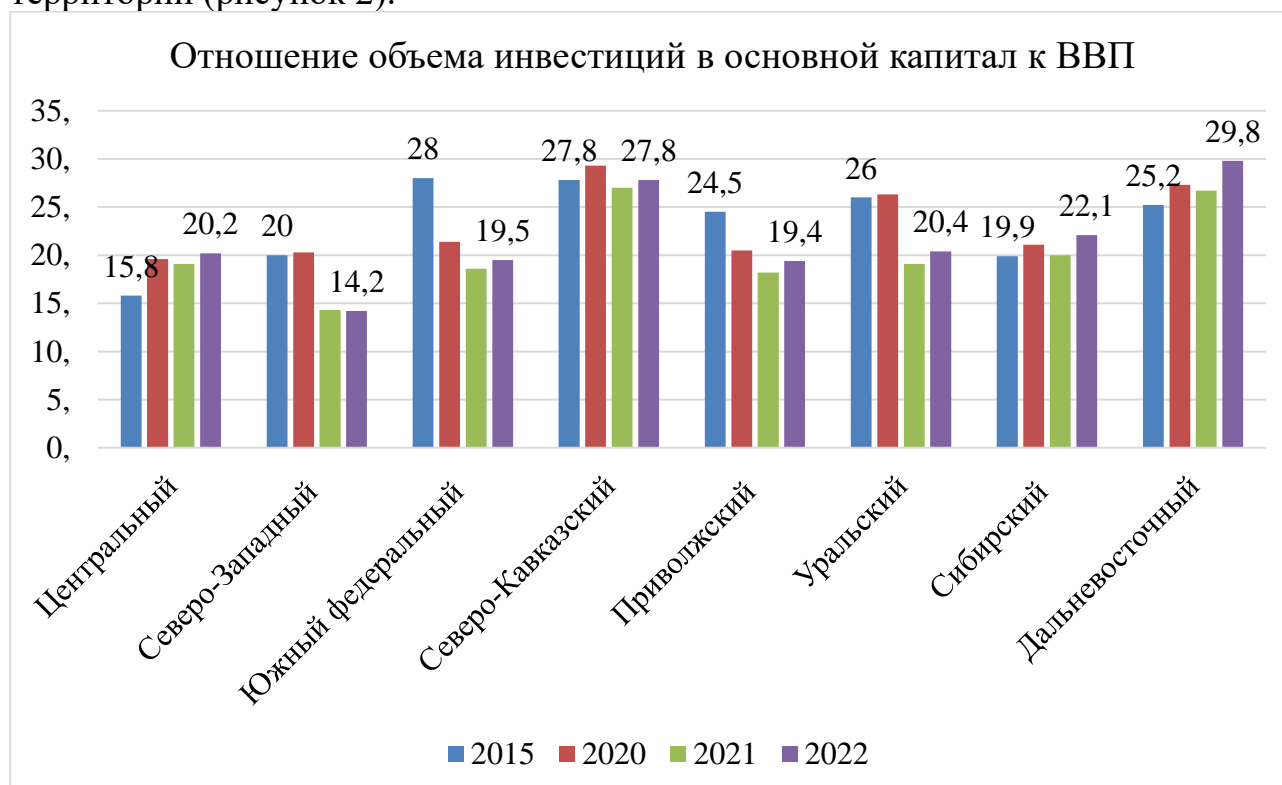


Рисунок 2 – Отношение объема инвестиций в основной капитал в общем объеме ВВП по федеральным округам Российской Федерации (в процентах)[11]

Наибольший удельный вес инвестиций в общем объеме ВВП за период с 2015 по 2022 гг. отмечается в Дальневосточном федеральном округе – 25,2-29,8%, в Северо-Кавказском федеральном округе – 27,8%, в Сибирском – 22,1%, в Уральском – 20,4%, в Центральном федеральном округе – 20,2%, затем в Южном федеральном округе – 19,5%, в Приволжском – 19,4% и в Северо-Западном федеральном округе – 14,2%.

Согласно официальным данным инвестиционного портала Республики Татарстан, в структуре удельного веса инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности наибольший удельный вес занимают: «обрабатывающие производства – 30%, транспортировка и хранение – 25%, добыча полезных ископаемых – около 17%, в деятельность по операциям с недвижимым имуществом составил около 6%, в сельское, лесное хозяйство, охоту, рыболовство и рыбоводство – около 5%»[1].

Наиболее крупными инвесторами в Татарстане являются «Татнефть», «Сибур», «Камаз». По итогам 2023 года было рассмотрено около 50 инвестиционных проектов, с общим объемом инвестиций в 300 млрд.руб.

Инвестиции способны создавать такие условия, которые позволят концентрировать на своей территории благоприятные условия для стабильного социально-экономического развития, увеличения числа рабочих мест, уровня оплаты труда, повышения уровня и качества жизни.

Согласно данным Агентства стратегических инициатив, с 2019 по 2023 годы Республика Татарстан устойчиво занимает вторую позицию в стране в национальном рейтинге состояния инвестиционного климата. По уровню инвестиционной привлекательности Республика Татарстан по итогам 2023 года заняла третье место после Москвы и Санкт-Петербурга, а среди регионов Приволжского федерального округа – первое место.

Согласно ежегодному отчету национального рейтингового агентства, подготовленному совместно с экономическим факультетом МГУ им М.В. Ломоносова, «инвестиционная привлекательность регионов связана с их переходом к устойчивому развитию, при этом эта связь является сложной и разнонаправленной»[2, С.20].

Мнение ученых по вопросам инвестиционной привлекательности регионов расходятся. Так, в работе Анвекалар Р. Отмечается, что «все более важную роль в принятии глобальных инвестиционных решений приобретают показатели ESG, при которых взаимосвязь на 32% между циркулярной экономикой, рисками и доходами становится все более актуальной»[3].

В работе Пивоваровой О.В. и Конищев Е.С. отмечается, что «проведенное эконометрическое исследование на основе объема инвестиций в основной капитал на охрану окружающей среды и значений основных экологических показателей с использованием метода регрессионного анализа показало, что выявлено отсутствие достаточной связи между инвестициями и экологическими показателями»[4].

По мнению В. Кармалита, «если долгосрочный инвестиционный тренд обратно пропорционален основной ставке, то траектория рассматриваемого цикла зависит от квадратного корня из основной ставки»[5].

В работе Трегуб И.В. и Иако М.Д. отмечается, что «на основе статистических данных субъектов Северо-Западного федерального округа построена эконометрическая модель для прогноза уровней ВРП и потребительских расходов на душу населения, а в качестве основы для исследования выбрана модель Менгеса, которая дает возможность анализировать взаимосвязи между такими значимыми финансово-экономическими показателями хозяйствующего субъекта, как валовый региональный продукт, инвестиции, прибыль организаций, потребление»[6]. По мнению Трегуб И.В. и Иако М.Д., «удалось определить ключевые показатели, оказывающие существенное влияние на динамику экономики Северо-Западного федерального округа: инвестиции; потребительские расходы на душу населения; налоги; социальные выплаты; депозиты населения; кредиты населения; объем промышленного производства; доходы от предпринимательской деятельности; прибыль организаций»[6]. Авторами также сделан важный вывод о том, что «финансовая поддержка предпринимателей и бизнеса не оказывает значимого влияния на экономический рост региона, а меры, направленные на увеличение заработной платы работникам организаций, для экономики Северо-Западного федерального округа являются более эффективными, чем меры, связанные с увеличением социальных выплат»[6].

В продолжение данной мысли Ершов М.В., Танасова А.С. и Соколова Е.Ю. отмечают, что «на основе эконометрического анализа статистических данных регионов России (включающих ряд регионов ЦФО) была подтверждена выявленная другими экспертами слабая взаимосвязь инвестиций и валового регионального продукта; что может быть следствием низкой эффективности осуществляемых инвестиций и относительно невысокого мультипликативного эффекта инвестируемых направлений»[7]. Авторы отмечают, что «в сложившихся условиях правильный выбор отраслей с высоким мультипликатором и эффективностью инвестиций создает потенциал для повышения внутреннего спроса; при этом важны механизмы расширения ресурсов, направленных на региональный экономический рост»[7].

По результатам исследований Шулепова Е.Б., Задумкина К.А., Румянцева Н.М. и Лукина Е.В. установлено, что активизация инвестиционной деятельности в России связана с рядом трудностей, - это «усиление отраслевых и территориальных диспаритетов, рост зависимости от импорта инвестиционных товаров, ухудшение параметров технологического развития, сокращение доли затрат на НИР и НИОКР в ВВП, снижение возможностей заемного финансирования»[8]. При этом авторы установили, что «в качестве путей активизации инвестиционной деятельности требуется корректировка денежно-кредитной политики, расширение бюджетно-налоговых льгот для поддержки инвестиций и НИОКР, а также развитие цепочек создания стоимости,

направленных на сглаживание диспропорций распределения ресурсов, в т. ч. инвестиционных»[8].

По мнению Березинской О.Б. и Ведева А.Л. «инвестиционная пауза снижает спрос в российской экономике, тормозит рост строительства, машиностроения, промышленности и экономики в целом, консервирует сложившиеся структурные дисбалансы и технологическое отставание российской экономики»[9].

По мнению Дедегкаева В.Х., Камбердиевой С.С. и Поповой Е.Ю. в стране «создаются необходимые условия и улучшается нормативно-правовая база для привлечения отечественных и иностранных инвестиций»[10].

Выводы. Таким образом, инвестиционные процессы в регионах зависят от разных факторов. К факторам инвестиционной привлекательности следует относить и состояние инженерной и социальной инфраструктуры, уровень производственного процесса в промышленности, степень износа основных производственных фондов, кадровую составляющую, финансовую среду, политическую обстановку, социальное благополучие, демографические и экономические процессы, экологическую безопасность региона и ряд других.

Для повышения инвестиционной привлекательности любого региона должна вестись системная и планомерная работа, как со стороны государственных органов, так и со стороны общественных организаций, а также других заинтересованных лиц. На наш взгляд, в первую очередь необходимо обеспечить рост доходов населения для поддержания стабильного внутреннего спроса, а также рост доходов организаций, путем увеличения выпуска и объемов реализации производимой продукции.

Список литературы:

1. Республика Татарстан, статистический сборник 2022. Казань: Татарстанстат, 2023. 294 с.
2. Оценка инвестиционной привлекательности регионов России в контексте перехода к устойчивому развитию. XI ежегодный аналитический отчет национального рейтингового агентства, подготовленный совместно с экономическим факультетом МГУ им М.В. Ломоносова. Москва, 2023. С.20 (30 с.). Источник: <https://www.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=102269&p=attachment&ysclid=lvjrwg5mr3114187117> (Дата обращения: 20.02.2024).
3. Anvekar R., Patil S. (2024) Circular Economy Goals, Large Capitalisation, and ESG Funds: An Investment Perspective // Finance: Theory and Practice. 2024. Vol. 28, No. 2. P. 206-218. DOI 10.26794/2587-5671-2024-28-2-206-218. – EDN ABFOCB.
4. Пивоварова О.В., Конищев Е.С. (2023) Оценка эффективности природоохранной деятельности в Российской Федерации: проблемы и перспективы // Экология и промышленность России. 2023. Т. 27, № 12. С. 56-61. DOI 10.18412/1816-0395-2023-12-56-61. EDN KZXXKW.

5. Karmalita V. (2023) Managing the prime rate to counter the cyclic income contraction // *Economics and Mathematical Methods*. 2023. Vol. 59, No. 3. Pp. 69-76. DOI 10.31857/S042473880026992-0. EDN JVRZKU.
6. Трегуб И.В., Иако М.Д. Эконометрический анализ эффективности государственных мер финансового стимулирования развития // *Финансы: теория и практика*. 2022. Т. 26, № 3. С. 129-145. DOI 10.26794/2587-5671-2022-26-3-129-145. EDN CKZDWE.
7. Ершов М.В., Танасова А.С., Соколова Е.Ю. О механизмах стимулирования внутреннего спроса как ключевого фактора роста экономики // *Экономика региона*. 2021. Т. 17, № 1. С. 114-129. DOI 10.17059/ekon.reg.2021-1-9. EDN ОСХХRI.
8. Шулепов Е.Б., Задумкин К.А., Румянцев Н.М., Лукин Е.В. Инвестиционная деятельность в российской экономике: проблемы и направления активизации // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2021. Т. 14, № 3. С. 83-98. DOI 10.15838/esc.2021.3.75.5. EDN DEVUFY.
9. Березинская О.Б., Ведев А.Л. Инвестиционный процесс в российской экономике: потенциал и направления активизации // *Вопросы экономики*. 2014. № 4. С. 4-16. DOI 10.32609/0042-8736-2014-4-4-16. EDN RZVYKH.
10. Дедегкаев В.Х., Камбердиева С.С., Попова Е.Ю. Оптимизация источников финансирования инвестиционной деятельности предприятий в Российской Федерации // *Устойчивое развитие горных территорий*. 2011. Т. 3, № 4. С. 102-104. EDN RABENP.
11. Инвестиции в основной капитал в общем объеме ВВП по федеральным округам Российской Федерации. Официальный сайт Росстата. Источник: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения. 18.02.2024).

References:

1. Republic of Tatarstan, statistical collection 2022. Kazan: Tatarstanstat, 2023. 294 p.
2. Assessing the investment attractiveness of Russian regions in the context of the transition to sustainable development. XI annual analytical report of the national rating agency, prepared jointly with the Faculty of Economics of Moscow State University named after M.V. Lomonosov. Moscow, 2023. P.20 (30 p.). Source: <https://www.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=102269&p=attachment&ysclid=lvjrwg5mr3114187117> (Date of access: 02/20/2024).
3. Anvekar R., Patil S. (2024) Circular Economy Goals, Large Capitalization, and ESG Funds: An Investment Perspective // *Finance: Theory and Practice*. 2024. Vol. 28, No. 2. P. 206-218. DOI 10.26794/2587-5671-2024-28-2-206-218. – EDN ABFOCB.
4. Pivovarova O.V., Konishchev E.S. (2023) Assessing the effectiveness of environmental protection activities in the Russian Federation: problems and prospects // *Ecology and industry of Russia*. 2023. Т. 27, No. 12. P. 56-61. DOI 10.18412/1816-0395-2023-12-56-61. EDN KZXXKW.
5. Karmalita V. (2023) Managing the prime rate to counter the cyclic income contraction // *Economics and Mathematical Methods*. 2023. Vol. 59, No. 3. Pp. 69-76. DOI 10.31857/S042473880026992-0. EDN JVRZKU.

6. Tregub I.V., Iako M.D. Econometric analysis of the effectiveness of government measures for financial stimulation of development // Finance: theory and practice. 2022. Т. 26, No. 3. P. 129-145. DOI 10.26794/2587-5671-2022-26-3-129-145. EDN CKZDWE.
7. Ershov M.V., Tanasova A.S., Sokolova E.Yu. On mechanisms for stimulating domestic demand as a key factor in economic growth // Regional Economics. 2021. Т. 17, No. 1. P. 114-129. DOI 10.17059/ekon.reg.2021-1-9. EDN OCXXRI.
8. Shulepov E.B., Zadumkin K.A., Rummyantsev N.M., Lukin E.V. Investment activity in the Russian economy: problems and directions of activation // Economic and social changes: facts, trends, forecast. 2021. Т. 14, No. 3. P. 83-98. DOI 10.15838/esc.2021.3.75.5. EDN DEVUFY.
9. Berezinskaya O.B., Vedev A.L. Investment process in the Russian economy: potential and directions of activation // Questions of Economics. 2014. No. 4. P. 4-16. DOI 10.32609/0042-8736-2014-4-4-16. EDN RZVYKH.
10. Dedegkaev V.Kh., Kamberdieva S.S., Popova E.Yu. Optimization of sources of financing the investment activities of enterprises in the Russian Federation // Sustainable development of mountain territories. 2011. Т. 3, No. 4. P.102-104. EDN RABENP.
11. Investments in fixed capital in total GDP by federal districts of the Russian Federation. Official website of Rosstat. Source: <https://rosstat.gov.ru/> (access date: 02/18/2024).

Сведения об авторах:

Ахметьянова Альбина Ильшатовна, старший преподаватель, аспирант, младший научный сотрудник, ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий». 450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32. ORCID ID: 0000-0002-5739-769X. E-mail: ai-albina@mail.ru.

Кузнецов Александр Игоревич, студент, ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий». 450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32. ORCID ID: 0009-0008-6364-2867. E-mail: aleksander2055@mail.ru.

Author's personal details:

Akhmetyanova Albina Ilshatovna, assistant, PhD student, junior researcher, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Ufa University of Science and Technology». 450076, g. Ufa, ul. Zaki Validi, 32. ORCID ID: 0000-0002-5739-769X. E-mail: ai-albina@mail.ru.

Kuznetsov Aleksandr Igorevich, student, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Ufa University of Science and Technology». 450076, g. Ufa, ul. Zaki Validi, 32. ORCID ID: 0009-0008-6364-2867. E-mail: aleksander2055@mail.ru.

© Ахметьянова А.И., Кузнецов А.И.