

DOI 10.47309/2713-2358-2023-4-56-68

УДК 331.5.024.52

JEL J11, J21

ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

© **Волков Владислав Иванович**

Пермский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический,
университет им. Г.В. Плеханова», г. Пермь, Российская Федерация

© **Некрасов Константин Викторович**

ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения»,
г. Екатеринбург, Российская Федерация

© **Бутко Галина Павловна**

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,
г. Екатеринбург, Российская Федерация

© **Набоков Владимир Иннокентьевич**

ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет»,
г. Екатеринбург, Российская Федерация

Аннотация. Демографическая ситуация в современных условиях должна определять важнейшее направление социальной политики государства, направленной на воспроизводство населения, подготовку профессиональных кадров. Сложившееся социально-экономическое положение и непродуманные экономические реформы привели к снижению эффективности труда, к падению доходов граждан, к бедности значительной части населения страны и, как результат, к снижению рождаемости. При этом существенно сократилась заработная плата многих категорий работников страны, она перестала в полной мере выполнять свои основные экономические функции, в том числе воспроизводственную, стимулирующую, регулируемую (распределительную) и социальную. Однако в условиях низкой рождаемости невозможно обеспечить предприятия страны необходимыми им квалифицированными кадрами. Кроме того, демографическая политика страны традиционно строится на разработке и реализации мер воздействия на население и выступает важным фактором управления людьми, хотя она должна не только касаться непосредственно процессов воспроизводства населения, но и воздействовать на косвенные факторы, оказывающие влияние на данные процессы [2]. Авторами предлагается решение данных проблем путем реализации комплекса мероприятий со стороны государства и предпринимательского сектора народного хозяйства. Внедрение предложенных мер позволит снизить остроту проблемы катастрофического расслоения российского общества на разрозненные, далекие друг от друга, группы (страты) по уровням доходов населения, что, в свою очередь, снизит уровень антагонистических разногласий между бедными и богатыми, снизит социальную напряженность в обществе, повысит мотивацию людей к труду, а также позволит улучшить демографическую ситуацию.

Ключевые слова: демография, эффективность труда, доходы населения, факторы, социальная напряженность

THE MOST IMPORTANT FACTOR OF THE DEMOGRAPHIC SITUATION OF MODERN RUSSIA

© **Volkov Vladislav Ivanovich**

The Perm Institute (branch of) Russian economic University named after G.V. Plekhanov, Perm, Russia

© **Nekrasov Konstantin Viktorovich**

Ural State University of Railway Transport,
Yekaterinburg, Russia

© **Butko Galina Pavlovna**

Ural State University of Economics,
Yekaterinburg, Russia

© **Nabokov Vladimir Innokentievich**

Ural State Agrarian University,
Yekaterinburg, Russia

Summary. The demographic situation in the modern world is not only one of the main directions of the social policy of the development of the state, but is also the foundation for the training of professional personnel. The current socio-economic situation and ill-conceived economic reforms have led to a decrease in labor efficiency, to a drop in citizens' incomes, to poverty of a significant part of the country's population and, as a result, to a decrease in the birth rate. At the same time, the wages of many categories of workers in the country have significantly decreased, it has ceased to fully perform its main economic functions, including reproductive, stimulating, regulating (distributive) and social. However, in conditions of a low birth rate, it is impossible to provide the country's enterprises with the qualified personnel they need. In addition, the demographic policy of the country is traditionally based on the development and implementation of measures to influence the population and acts as an important factor in managing people, although it should not only directly concern the processes of reproduction of the population, but also affect indirect factors that influence these processes. The authors propose a solution to these problems by implementing a set of measures on the part of the state and the business sector of the national economy of the Russian Federation. The implementation of the proposed measures will reduce the severity of the problem of the catastrophic stratification of Russian society into disparate, far from each other, groups (strata) by income levels of the population, which, in turn, will reduce the level of antagonistic disagreements between the poor and the rich, reduce social tension in society, increase people's motivation to work, and also improve demographic the situation.

Key words: demography, labor efficiency, income of the population, factors, social tension

Введение. Более трех десятилетий население России испытывает на себе тяжесть бесконечных организационных и иных реформ, связанных как с организацией трудовых процессов на предприятиях, так и с социальной сферой жизни работников. Сегодня трудно найти такую сферу жизни и деятельности человека, которая за последние 30 лет не подверглась бы кардинальным изменениям и модернизации. Абсолютно все предприятия и организации страны участвовали в преобразовании своей деятельности и структур в процессе перехода от плановой экономики к рыночной [3]. Этой участи не избежали даже медицинские учреждения и образовательные организации, а также органы власти, полиция и иные государственные структуры. Несбалансированный рынок и отсутствие свободных денежных средств вызвали среди производителей товаров и услуг производственно-торговый хаос. Все это сопровождалось

сокращением промышленного производства товаров и услуг с последующим вслед за этим сокращением сначала части сотрудников, а затем и закрытием значительного количества предприятий с одновременным ростом безработицы.

Цель исследования: разработка теоретических положений и практических рекомендаций по улучшению демографической ситуации в России.

Задачи исследования: 1) выполнить анализ сложившейся демографической ситуации в России; выделить основные и косвенные факторы, влияющие на данную ситуацию; 2) разработать рекомендации по улучшению демографической ситуации в сложившихся экономических условиях

Материалы и методы. В процессе исследования были использованы данные Федеральной службы государственной статистики, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, аналитические материалы и методика Всероссийского центра изучения уровня жизни населения, материалы хозяйствующих субъектов. Используются также материалы официальных сайтов отраслевых федеральных и региональных органов управления. В данном исследовании предполагается объединить количественные (содержащиеся в официальной статистике) и качественные (полученные в результате изучения деятельности организаций Российской Федерации) данные.

Результаты исследования. Такая социально-экономическая ситуация не могла не отразиться на уровне финансового состояния домохозяйств и условиях жизни населения. Отсутствие средств к существованию нередко отрицательным образом сказывалось на моральном и психологическом состоянии людей, что, в свою очередь, довольно часто отражалось на их поведении. Проблемы социально-экономического развития страны привели к существенному снижению доходов и благосостояния большинства россиян, что, безусловно, наложило негативный отпечаток на их семейной жизни и явилось важной причиной снижения рождаемости в стране.

В таблице 1 приведены данные официальной статистики относительно рождаемости, смертности и естественного прироста населения Российской Федерации за период с 1950 по 2022 годы [4]. Статистические данные о рождаемости и смертности населения России за 2022 год взяты без учета сведений по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям.

Таблица 1 – Рождаемость и смертность населения России, по годам

Годы	Всего, человек			На 1000 человек населения		
	Родившихся	умерших	естественный прирост	рождаемость	смертность	естественный прирост
1950	2 745 997	1 031 010	1 714 987	26,9	10,1	16,8
1960	2 782 353	886 090	1 896 263	23,2	7,4	15,8
1970	1 903 713	1 131 183	772 530	14,6	8,7	5,9
1980	2 202 779	1 525 755	677 024	15,9	11,0	4,9
1990	1 988 858	1 655 993	332 865	13,4	11,2	2,2
1995	1 363 806	2 203 811	-840 005	9,3	15,0	-5,7
2000	1 266 800	2 225 332	-958 532	8,7	15,3	-6,6
2001	1 311 604	2 254 856	-943 252	9,0	15,6	-6,6
2005	1 457 376	2 303 935	-846 559	10,2	16,1	-5,9
2010	1 788 948	2 028 516	-239 568	12,5	14,2	-1,7
2015	1 940 579	1 908 541	32 038	13,3	13,0	0,3
2020	1 436 514	2 138 586	-702 072	9,8	14,6	-4,8
2021	1 398 253	2 441 594	-1 043 341	9,6	16,7	-7,1
2022	1 304 087	1 898 644	-594 557	8,9	12,9	-4,0

Некоторые излишне эмоциональные исследователи ищут и видят причины снижения рождаемости населения современной России в истории развития нашего государства [7]. Эти аналитики с уверенностью заявляют, что виноваты во всем так называемые демографические волны, возникшие в результате гибели значительного количества населения страны во время Великой Отечественной Войны, объясняя этим резкое снижение рождаемости и численности населения современной России.

Однако официальные данные государственной статистики говорят об ином. Так из данных, представленных в таблице 1, видно, что самый высокий уровень рождаемости населения страны за период с 1950 по 2022 годы был именно в послевоенные годы. Так, в 1950 году на свет появилось 2,75 млн новых членов советского государства, а в 1960 году число новорожденных составило 2,78 млн человек. Это связано с высокими темпами социально-экономического развития страны, с разумной демографической политикой государства тех лет.

Можно согласиться с исследователями, которые причины последующего некоторого снижения уровня рождаемости в 1970 – 1980-х годах видят в

переменах взглядов людей на семью и детей. Так, проводя сравнительную характеристику «индустриально развитых» и «развивающихся» стран, исследователи отмечают в первых более низкий уровень рождаемости населения по сравнению со вторыми, а в качестве причин такого поведения людей указывают рост образовательного уровня людей, желание их иметь комфортные условия жизни и труда [9].

Несмотря на это рождаемость населения России в период с 1970 по 1990 годы была на достаточно высоком уровне – около 2 млн человек в год.

В дальнейшем произошли распад СССР и экономические реформы, что отразилось на социально-экономическом развитии страны, на благосостоянии населения, на уровне рождаемости [8].

Закрытие ряда производств, сокращение количества рабочих мест и банкротство нескольких тысяч предприятий, задержки и невыплаты заработной платы, стремительный рост безработицы негативным образом отразились на уровне жизни россиян. Все это сопровождалось существенным снижением уровня доходов подавляющего большинства российских семей. В России появились прослойки бедных, нищих и бездомных людей, со временем они стали составлять почти половину населения страны.

Сложившаяся социально-экономическая ситуация и непродуманные экономические реформы привели к снижению эффективности труда, к падению доходов граждан, к бедности значительной части населения страны и, как результат, к снижению рождаемости [10].

При этом существенно сократилась заработная плата многих категорий работников страны, она перестала в полной мере выполнять свои основные экономические функции, в том числе воспроизводственную, стимулирующую, регулирующую (распределительную) и социальную.

Демографическая политика государства, полностью отсутствовавшая в 1990-е годы и начале 2000-х годов, стала проявляться в современной России только в последние годы, но она не смогла коренным образом изменить сложившуюся ситуацию и решить важнейшие демографические проблемы.

Кроме того, демографическая политика страны традиционно строится у нас на разработке и реализации мер воздействия на население и выступает важным фактором управления людьми, хотя она должна не только касаться непосредственно процессов воспроизводства населения, но и воздействовать на все факторы, оказывающие влияние на данные процессы [5].

Кроме того, в настоящее время ввиду отсутствия тарифной сетки по определению категорий сотрудников предприятий и критериев определения профессионального уровня работников разных профессий и видов трудовой деятельности большинство населения страны получают слабо структурированную и усредненно низкую заработную плату, не отражающую категории их обладателей и не дающую четко определенных перспектив профессионального развития и стимулов профессионального и личностного

роста. В большинстве случаев низкая заработная плата и отсутствие перспектив указывают на соответствующее социальное положение ее обладателя, что, в свою очередь, существенно отражается на психическом состоянии индивида, сдерживает его стремление к повышению производительности труда [11]. А отсутствие реальной возможности удовлетворять свои потребности первоначального уровня, включая хорошее питание, качественную одежду и очень важное в наше время собственное жилье сводит на нет реализацию воспроизводственной функции заработной платы.

Весьма трудно создавать семью, рожать и воспитывать детей, если у молодых граждан России нет собственного жилья или, когда многодетные семьи уже после рождения детей годами ждут свои земельные участки, предназначенные для строительства ими собственных домов [13]. При этом ипотека зачастую неподъемна для молодых родителей, им придется ее оплачивать в течение всей своей трудовой деятельности (30 лет), а по сути, в течение всей жизни, хотя и она рассматривается чиновниками как большое благо для россиян.

По данным, размещенным на официальном сайте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в разделе «Новости», в нашей стране действует комплекс мер социальной поддержки семей, включающих поддержку как будущих родителей, так и родителей, уже имеющих детей [3]. Основными мерами являются следующие:

- материнский капитал, являющийся главной мерой поддержки рождаемости детей в нашей стране. Сейчас его можно получить не только на первого или второго ребенка, но и на каждого из следующих новорожденных детей. При рождении первенца он составляет 589,5 тыс. рублей, что на 65 тыс. больше, чем в 2022 году;

- меры поддержки семей с детьми до 17 лет и беременных женщин, вставших на учет в ранние сроки, объединены в одно пособие, которое выплачивается по единым правилам. Главный критерий: среднедушевой доход семьи не должен превышать прожиточный минимум на душу населения в субъекте федерации;

- оформление выплаты из маткапитала на ребенка до трех лет. Для ее получения среднедушевой доход должен быть не больше двух прожиточных минимумов;

- единовременное пособие при рождении ребенка в 2023 году выросло и составляет 23 011 рублей, максимальный размер пособия по беременности и родам при декретном отпуске в 140 дней будет составлять 383 179 рублей;

- пособие по уходу за ребенком до полутора лет для трудоустроенных родителей составляет 40 % от среднего заработка за два года до его назначения;

- льготная ипотека для многодетных семей в размере 450 тыс. рублей;

- налоговый вычет на детей [15].

Следует заметить, что в первые годы после появления «материнского капитала», предназначенного сначала для третьего ребенка, а впоследствии распространенного на второго и первого, в российских семьях наблюдался некоторый рост рождаемости. При этом заработная плата в 2000-х годах обладала существенно большей покупательной способностью по сравнению с последующим десятилетием и тем более с настоящим периодом. В связи с этим в новых условиях, по объективным причинам, «материнский капитал» оказался по-существу бессильным [16].

В настоящее время в Российской Федерации мера поддержки семей с детьми до 17 лет ограничена доходом прожиточного минимума в регионе в расчете на каждого члена семьи. Остальные меры поддержки семей с новорожденными детьми в нашей стране остаются несущественными ввиду относительно малых размеров и непродолжительного периода действия.

Поэтому наиболее значимой является проблема существенного повышения заработных плат и доходов населения, влияющих не только на качество и уровень жизни россиян, но и на их стремление к воспроизводству самих себя.

В таблице 2 приведены среднедушевые денежные доходы, среднемесячная заработная плата, минимальный размер оплаты труда (МРОТ) и величина прожиточного минимума населения Российской Федерации [4].

Таблица 2 – Среднедушевые денежные доходы, среднемесячная заработная плата, величина прожиточного минимума, МРОТ, тыс. руб.

Показатели	2000	2005	2010	2015	2019	2020	2021
Среднедушевые денежные доходы	2 281	8111	18 958	30466,6	35 506	36 240	40 272
Среднемесячная заработная плата работников	2 223	8554,9	20 952	32911	47 867	51 344	57 244
МРОТ	132	800	4330	5965	11280	12130	12792
Величина прожиточного минимума	1320	3255	6138	9452	11809	12235	13793

Если посмотреть на приведенные данные официальной статистики, то создается впечатление, что население России живет вполне прилично, среднедушевые денежные доходы населения в среднем превышают величину прожиточного минимума почти в три раза. Вместе с тем следует учитывать некоторые нюансы:

– 3 МРОТ, который сегодня условно равен прожиточному минимуму, — это всего лишь граница бедности, отделяющая наибольшую часть населения России от полноценной жизни;

– среднедушевые денежные доходы населения рассчитываются на основе суммы доходов всего населения, проживающего на территории и имеющего гражданство России, то есть людей с весьма высокими доходами и людей, получающих меньше прожиточного минимума. И следует заметить, что эта усредненная величина с точки зрения исследователей качества жизни населения России находится как раз на границе бедности. Это значит, что, если пользоваться данной усредненной суммой, то можно условно утверждать, что значительная часть населения России находится за чертой бедности;

– среднемесячная номинальная начисленная зарплата работников – величина более позитивная для исследователей, желающих показать положительную динамику развития трудовых отношений в РФ. Но и тут не стоит забывать, что она так же, как и среднедушевые денежные доходы населения, рассчитывается на основе суммы заработных плат всего населения страны, а значит, в нее входит как заработная плата людей, имеющих сверхвысокие доходы, так и зарплаты тех, кто «сводит концы с концами».

В таблице 3 приведена градация населения Российской Федерации по уровню ежемесячных денежных доходов в соответствии с методикой Всероссийского центра изучения уровня жизни населения (ВЦИУЖ) [6].

Таблица 3 — Распределение населения по величине ежемесячных денежных доходов в соответствии с методикой ВЦИУЖ, тыс. руб. в месяц (в процентах от общей численности населения), 2021 г.

Показатели	до 10,0 тыс. руб.	10,0 – 27,0 тыс. руб.	27,0 – 75,0 тыс. руб.	75,0 – 100,0 тыс. руб.	свыше 100,0 тыс. руб.
Группы	ниже 1 ПМ	1 – 2,5 ПМ	2,5 – 7 ПМ	7 – 10 ПМ	свыше 10 ПМ
Категории	особо нуждающиеся	бедные	уровень ниже среднего	средний уровень	богатые
Российская Федерация	7,2	36,9	44,4	5,8	5,7

Из данных таблицы видно, что 44,1% населения РФ живут за чертой бедности, в том числе 7,2 % - ведут, по существу, нищенское существование. В таких условиях трудно рассчитывать на демографический подъем [1].

Если говорить об удовлетворении потребностей населения, то представляется очевидным, что многие россияне, обладая доходами ниже 3-х прожиточных минимумов, вынуждены постоянно думать о том, чтобы дожить до следующей зарплаты, не влезая в долги и своевременно оплачивая услуги жилищно-коммунального хозяйства, сумма которых в 2021 году составила около 100 рублей в месяц за квадратный метр жилого помещения (квартиры), т.е. более

4 тысяч рублей за однокомнатную квартиру и более 5 тысяч рублей за небольшую двухкомнатную квартиру. Если к этому добавить стоимость потребительской корзины, которая в большинстве городов России в 2021 году составила более 11 тысяч рублей в месяц, то весьма трудно уложиться в сумму установленного прожиточного минимума.

В настоящее время значительная часть населения страны не может себе позволить даже элементарных, необходимых для существования, вещей, в том числе здорового питания, качественной одежды и обуви, качественного медицинского обслуживания и лечения [12]. Дополнительные блага в виде развлечений, культурного и спортивного отдыха, покупок для души, обустройства дома или квартиры стали для них труднодоступными.

Из-за высоких цен на услуги транспортных компаний на пассажирские перевозки значительное количество жителей страны не могут позволить себе туристические поездки по стране или в гости к родственникам, живущим в других регионах, не говоря уже об отдыхе на морских курортах или лечении в санаториях.

В современных условиях значительная часть населения страны живет в режиме «от зарплаты до зарплаты», имея средства лишь на минимальный набор продуктов питания, одежду, на оплату коммунальных услуг, но не имея их на культуру, хорошее медицинское обслуживание, развлечения и отдых, тем более отдых на море. Покупка жилья в ипотеку в данных случаях является либо несбыточной мечтой, либо становится пожизненным ярмом, которое, как правило, ложится тяжелым бременем на всех членов семьи и требует не менее половины доходов от трудовой деятельности [14].

Выводы. Таким образом, почти половина россиян живут за чертой бедности и не имеют реальной возможности приобрести собственное жилье и создать необходимые условия для достойного воспитания своих детей.

Для того, чтобы исправить сложившуюся в стране тяжелую демографическую ситуацию, необходимо на базе развития реального производства, внедрения инновационной техники и технологий, цифровизации всех отраслей обеспечить рост заработных плат сотрудников предприятий и организаций до такого уровня, чтобы работающие жители страны могли выйти из зоны бедности. Для этого их заработная плата, как минимум, должна превышать 3 прожиточных минимума (3 ПМ).

Кроме того, необходимо ввести тарифную сетку (систему) оплаты труда руководителей государственных и муниципальных предприятий и организаций, максимально приблизить размеры оплаты их труда к размерам заработной платы наиболее квалифицированных специалистов и рабочих. Это позволит уменьшить сложившийся огромный разрыв в объемах оплаты труда между руководителями и остальными работниками, повысив уровень доверия рядовых работников к руководителям, повысить доходы рядовых работников, специалистов, их семей.

Следует также внедрить прогрессивную ставку, шкалу подоходного налога. При этом особенно нуждающихся и бедных освободить от уплаты данного налога. Категория населения с доходами ниже среднего уровня должна платить подоходный налог с 50%-ной скидкой. Граждане со средними доходами должны платить подоходный налог в полном объеме - 13%. Богатые люди могут платить налог в размере 20% с суммы дохода, превышающего 5 млн. рублей в год, и 25% - с суммы дохода, превышающего 10 млн. рублей в год. За счет этого бюджет страны получит дополнительные финансовые средства. Их можно направить в важнейшие сферы государства, в том числе в социальную сферу, науку, образование и медицину, на поддержку малоимущих граждан и семей с детьми.

Рост доходов населения страны повысит его покупательную способность, повысит материальное благополучие российских семей, особенно имеющих детей, позволит повысить рождаемость россиян, преодолеть указанные острейшие демографические проблемы.

Список литературы:

1. Волков В.И. Доходы и качество жизни россиян / В.И. Волков, В.И. Набоков // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2023. № 4. С. 568-574.
2. Волков В.И. Механизм взаимодействия образовательных организаций и предприятий АПК: монография / В.И. Волков, В.И. Набоков. – Пермь: Издательство Пермский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», 2022. 163 с.
3. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации от <http://duma.gov.ru/news/57219/> дата посещения (17.11.2023).
4. Федеральная служба государственной статистики РФ. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения 05.11.2023).
5. Уральский федеральный округ: полгода в неопределенной динамике / Под общ. ред. Ю. Г. Лавриковой, В. В. Акбердиной, А. Ю. Усковой; Институт экономики. УрО РАН. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2022. 104 с. (Аналитический бюллетень Уральского федерального округа).
6. Аналитический материал Всероссийского центра изучения жизни населения https://vcug.ru/programs/nauchnaja_dejatelnost/ (дата обращения 10.11.2023).
7. Бобков В.Н. Вопросы теории, методологии изучения и оценки качества и уровня жизни населения // Уровень жизни населения регионов России. 2009. № 6 (136). С. 3–15.
8. Бобков В.Н., Гулюгина А.А., Одинцова Е.В., Васильев В.П. Неравенство качества и уровня жизни населения России: межстрановой и региональный аспекты (2000 – 2009 гг.) // Уровень жизни населения регионов России. 2010. № 5 (147). С. 3–37.

9. Шарапова В.М., Шарапова Н.В. Прогнозирование кадровой политики в условиях кризиса // Экономика и предпринимательство. 2016. № 11-4 (76). С. 1148–1150.
10. Набоков В.И., Некрасов К.В. Особенности инновационной деятельности на предприятиях агропромышленного комплекса. Аграрный вестник Урала, 2011, №12-1 (91). С.63-64.
11. Innovative development of Uzbekistan agroindustrial complex / N. Yldashev, V. I. Nabokov, K. V. Nekrasov, B. O. Tursunov // Digital agriculture - development strategy: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference (ISPC 2019). Екатеринбург, 21–22 марта 2019 года. Екатеринбург: Atlantis Press, 2019. pp. 334-337. DOI 10.2991/ispc-19.2019.75.
12. Некрасов К.В. Кадровый состав и аттестация персонала организации / К. В. Некрасов, В. И. Набоков // Молодежь и наука. 2022. № 4. EDN SETTGY.
13. Problems of providing qualified personnel for the agricultural complex of the region / V. I. Volkov, O. N. Zueva, V. I. Nabokov, K. V. Nekrasov // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Yekaterinburg, 15–16 октября 2021 года. Yekaterinburg, 2022. Pp. 012062. DOI 10.1088/1755-1315/949/1/012062.
14. Некрасов К.В. Совершенствование системы мотивации труда персонала организации / К. В. Некрасов, В. И. Набоков // Научно-технический вестник: Технические системы в АПК. 2022. № 2(14). С. 45-50.
15. Леонова И.И. Оплата труда по результатам. Необходимые условия и противопоказания к внедрению [Текст]: учеб. / И. И. Леонова. М.: Форум: ИНФРА-М, 2019. 44 с.
16. Вишневская Н.А. Формирование заработной платы в России: роль отраслевых тарифных соглашений [Текст] // Вопросы экономики. 2019. № 9 (21). С. 91-103.

References:

1. Volkov V.I. Incomes and quality of life of Russians / V.I. Volkov, V.I. Nabokov // Bulletin of the Udmurt University. Economics and Law series. 2023. No. 4. pp. 568-574.
2. Volkov V.I. Mechanism of interaction of educational organizations and agricultural enterprises: monograph / V.I. Volkov, V.I. Nabokov. – Perm: Publishing house Perm Institute (branch) of the Plekhanov Russian University of Economics, 2022. 163 p.
3. The State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation from <http://duma.gov.ru/news/57219> / date of visit (17.11.2023).
4. Federal State Statistics Service of the Russian Federation. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (accessed 05.11.2023).
5. Ural Federal District: six months in uncertain dynamics / Under the general editorship of Yu. G. Lavrikova, V. V. Akberdina, A. Yu. Uskova; Institute of Economics. Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. Yekaterinburg:

- Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 2022. 104 p. (Analytical Bulletin of the Ural Federal District).
6. Analytical material of the All-Russian Center for the Study of the Standard of Living of the Population https://vcug.ru/programs/nauchnaja_deyatelnost / (accessed 10.11.2023).
 7. Bobkov V.N. Questions of theory, methodology of studying and assessing the quality and standard of living of the population // The standard of living of the population of the regions of Russia. 2009. No. 6 (136). pp. 3-15.
 8. Bobkov V.N., Gulyugina A.A., Odintsovo E.V., Vasiliev V.P. Inequality of quality and standard of living of the Russian population: Intercountry and regional aspects (2000 – 2009) // Standard of living of the population of the regions of Russia. 2010. No. 5 (147). pp. 3-37.
 9. Sharapova V.M., Sharapova N.V. Forecasting personnel policy in a crisis // Economics and entrepreneurship. 2016. No. 11-4 (76). pp. 1148-1150.
 10. Nabokov V.I., Nekrasov K.V. Features of innovation activity at the enterprises of the agro-industrial complex. Agrarian Bulletin of the Urals, 2011, No. 12-1 (91), pp.63-64.
 11. Innovative development of Uzbekistan agroindustrial complex / N. Yldashev, V. I. Nabokov, K. V. Nekrasov, B. O. Tursunov // Digital agriculture - development strategy: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference (ISPC 2019), Yekaterinburg, March 21-22, 2019. Yekaterinburg: Atlantis Press, 2019. Pp. 334-337. DOI 10.2991/ispc-19.2019.75.
 12. Nekrasov, K.V. Personnel composition and certification of the organization's personnel / K.V. Nekrasov, V.I. Nabokov // Youth and science. 2022. No. 4. EDN SETTGY.
 13. Problems of providing qualified personnel for the agricultural complex of the region / V. I. Volkov, O. N. Zueva, V. I. Nabokov, K. V. Nekrasov // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Yekaterinburg, October 15-16, 2021. – Yekaterinburg, 2022. Pp. 012062. DOI 10.1088/1755-1315/949/1/012062.
 14. Nekrasov, K. V. Improving the system of motivation of the organization's personnel / K. V. Nekrasov, V. I. Nabokov // Scientific and technical Bulletin: Technical systems in the agro-industrial complex. 2022. № 2(14). Pp. 45-50.
 15. Leonova, I. I. Remuneration based on results. Necessary conditions and contraindications for implementation [Text]: textbook / I. I. Leonova. M.: Forum: INFRA-M, 2019. 44 p.
 16. Vishnevskaya N.A. Formation of wages in Russia: the role of industry tariff agreements [Text] // Economic issues. 2019. No. 9 (21). pp. 91-103.

Сведения об авторах:

Волков Владислав Иванович, доцент кафедры технологии питания и менеджмента Пермский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» 614000, Россия, г. Пермь, ул. Б. Гагарина, 59 E-mail: 89082761011@mail.ru ORCID ID 0000-0003-1817-2065

Некрасов Константин Викторович, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры мировой экономики и логистики ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения». 620034, г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, 66, ekonn@bk.ru ORCID ID 0000-0002-7189-7922

Бутко Галина Павловна, доктор экономических наук, профессор кафедры информационных технологий и статистики ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, nv1472@yandex.ru ORCID ID: 0000-0003-0304-1265

Набоков Владимир Иннокентьевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента и экономической теории ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет», 620000, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42, nv1472@yandex.ru ORCID ID: 0000-0001-8789-6062.

Authors personal details

Volkov Vladislav Ivanovich, Candidate of Economics, Associate Professor at Department of Food Technology and Management The Perm Institute (branch of) Russian economic University named after G.V. Plekhanov B. Gagarina, 59, Perm, Russia, 614000 E-mail: 89082761011@mail.ru. ORCID ID 0000-0003-1817-2065.

Nekrasov Konstantin Viktorovich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of World Economy and Logistics, Ural State University of Railway Transport. 66 Kolmogorova str., Yekaterinburg, 620034, ekonn@bk.ru. ORCID ID 0000-0002-7189-7922.

Butko Galina Pavlovna, Doctor of Economics, Professor of the Department of Information Technologies and Statistics, Ural State University of Economics, 620144, Yekaterinburg, 8 Marta str./Narodnaya Volya, 62/45. nv1472@yandex.ru. ORCID ID: 0000-0003-0304-1265.

Nabokov Vladimir Innokentievich, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Management and Economic Theory, Ural State Agrarian University, 620000, Yekaterinburg, Karl Liebknecht str., 42, nv1472@yandex.ru. ORCID ID: 0000-0001-8789-6062.

© Волков В.И., Некрасов К.В., Бутко Г.П., Набоков В.И.