

**СУБЪЕКТИВНОЕ ВОСПРИЯТИЕ ГОСПОДДЕРЖКИ  
МНОГОДЕТНЫМИ МАТЕРЯМИ  
(НА ПРИМЕРЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

© Стоянов Александр Сергеевич

ФГБВОУ ВО «Академия гражданской защиты МЧС России»

г. Химки, Российская Федерация

*Аннотация:* В статье анализируется проблема восприятия господдержки в Московской области. Цель исследования – выявление субъективного восприятия господдержки многодетными матерями. На основе исследования, которое выполнялось с помощью анкетирования многодетных матерей, проживающих в Московской области, выявлено, что большинство многодетных матерей (87,5%) не удовлетворены социальной поддержкой со стороны государства. Отмечается также, что материальные (86,7%), жилищные (65,3%) и бытовые проблемы свойственны большинству многодетных семей, которые в первую очередь нуждаются в социальной помощи и поддержке со стороны государства (86,7%). Почти все опрошенные многодетные матери (91,6%) не получают информацию о своих дополнительных возможностях и льготах. Сделаны рекомендации по решению выявленных проблем.

*Ключевые слова:* многодетные семья, меры социальной помощи, господдержка, материнский капитал, льготы, пособия.

**SUBJECTIVE PERCEPTION OF STATE SUPPORT BY MOTHERS WITH  
MANY CHILDREN (ON THE EXAMPLE OF THE MOSCOW REGION)**

© Stoyanov Alexander Sergeevich

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education

"Academy of Civil Defense of the Ministry of Emergency Situations of Russia"

Khimki, Russian Federation

*Summary:* The article analyzes the problem of perception of state support in the Moscow region. The purpose of the study is to identify the subjective perception of state support by mothers with many children. Based on the study, which was carried out using a survey of mothers with many children living in the Moscow region, it was revealed that the majority of mothers with many children (87.5%) are not satisfied with social support from the state. It is also noted that material (86.7%), housing (65.3%) and everyday problems are characteristic of the majority of large families, which primarily need social assistance and support from the state (86.7%). Almost all surveyed mothers with many children (91.6%) do not receive information about their additional opportunities and benefits. Recommendations were made to solve the identified problems.

*Key words:* large families, social assistance measures, state support, maternity capital, benefits, allowances.

**Введение.** Актуальность темы исследования обусловлена следующими положениями:

Во-первых, семья в современном российском обществе является важнейшим социальным институтом, поэтому существующие проблемы обуславливают необходимость оказания ей помощи со стороны государства. Отметим, что большая часть льгот для многодетных семей в регионах не реализуются. Такая ситуация не позволяет в полной мере реализовать права детей из многодетных семей на достойные условия жизнедеятельности. Кроме этого, отмечается низкий уровень информированности господдержке многодетных родителей, что снижает уровень обращаемости за помощью в государственные учреждения и степень их социальной защиты.

Во-вторых, актуальность темы исследования подтверждается тем, что многие авторы уже проводили и продолжают проводить исследования по схожей тематике в рамках как создания семьи [5; 14; 16], так и ожиданий от её создания [13; 15; 17], и пришли к выводу о том, что существует ряд проблемных вопросов, требующих решения непосредственно от властей.

**Объект исследования** – многодетные матери Московской области.

**Предмет исследования** – субъективное восприятие господдержки многодетными матерями.

**Цель исследования** – выявление субъективного восприятия господдержки многодетными матерями.

**Обзор литературы.** Многодетная семья – понятие не статичное и менялось на протяжении всего исторического периода [4]. Многодетность и многодетные семьи выступают в качестве объекта в достаточно широком круге исследований [1-11]. В Российской Федерации создана система социальной помощи многодетным семьям [2]. В контексте социально-экономических и социокультурных различий регионов [10] эта помощь может существенно отличаться в зависимости от последнего [9].

Конституция Российской Федерации предусматривает, что детство и материнство находятся под особой защитой государства, однако многодетные семьи пока остаются одной из самых уязвимых категорий населения [6]. Закон о помощи многодетным семьям включает следующие послабления [10]: трудоустройство и занятость, транспортные льготы, льготы сферы ЖКХ, денежные выплаты, обеспечение жильём, льготы детям, обучающимся в школах [7, 12]. Но, несмотря на все виды государственной поддержки и помощи, в многодетных семьях всё же имеются проблемы [11].

Одной из современных форм поддержки многодетных семей выступает материнский капитал, который позволит семьям частично возместить расходы на покупку жилья [3]. Большинство представителей многодетных семей считают, что государственной социальной помощи недостаточно. Последние несколько лет в России пытаются реализовать меры социальной политики, направленные на повышение рождаемости [8], в настоящее время законодательная база Российской Федерации, разработанная на федеральном уровне, остаётся довольно скудной [18; 19].

**Материалы и методы.** Для того чтобы определить ожидания, а так же основные причины и субъективное восприятие многодетными матерями господдержки. Респонденты заполняли анкету в режиме онлайн доступа на специальном веб-сайте «Google-Формы», при ответах сохранялся принцип анонимности. Анкета включает в себя 15 вопросов. Количество опрошенных составило 225 человек, что соответствует расчётной выборке при 90% ДИ и 5,49% ДВ при генеральной совокупности 87 500<sup>28</sup> многодетных семей в Московской области.

Опрос проведен среди многодетных матерей, проживающих на территории Московской области, в возрасте от 26 до 30 лет – 19 человек (8,4%), от 31 до 35 лет - 66 человек (29,3%), от 36 до 40 лет - 88 человек (39,1%), от 41 до 45 лет - 29 человек (12,9%), от 46 до 50 лет - 17 человек (7,6%), от 51 до 55 лет - 5 человек (2,2%), от 56 до 60 лет - 1 человек (0,4%), 60 + лет - 0 человек (0%). Таким образом, основная масса отвечавших – это многодетные матери от 36 до 40 лет.

Большинство респондентов имеют высшее образование (72,9%), неоконченное высшее имеют (6,7%), второе высшее (7,1%), среднее специальное (10,2%), среднее образование (2,2%). Следует также отметить, что большая часть опрошенных (94,7%) замужем.

**Результаты и обсуждение.** Результаты проведенного исследования позволяют обобщить следующие результаты.

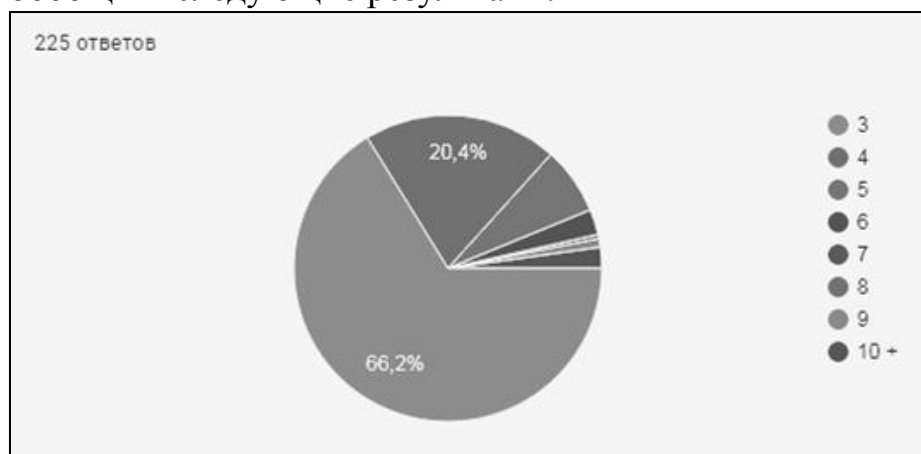


Рисунок 1 - Сколько детей в Вашей семье?

Из анализа ответов многодетных матерей (рисунок 1) было выявлено, что 66,2% имеют 3 детей, 20,4% - 4 детей, 7,1% - 5 детей, 2,7% - 6 детей, 10 + детей - 2,2% опрошенных. Таким образом, большинство опрошенных (72,9%) имея высшее образование и возраст 31-35 лет (29,3%) и 36-40 лет (39,1%) – это многодетные матери, имеющие 3 детей (66,2%).

<sup>28</sup> Количество многодетных семей в Подмоскowie за 10 лет увеличилось втрое

URL: <https://msr.mosreg.ru/sobytiya/novosti-ministerstva/08-06-2021-16-15-51-kolichestvo-mnogodetnykh-semey-v-podmoskove-za> (Дата обращения 16.07.2023)

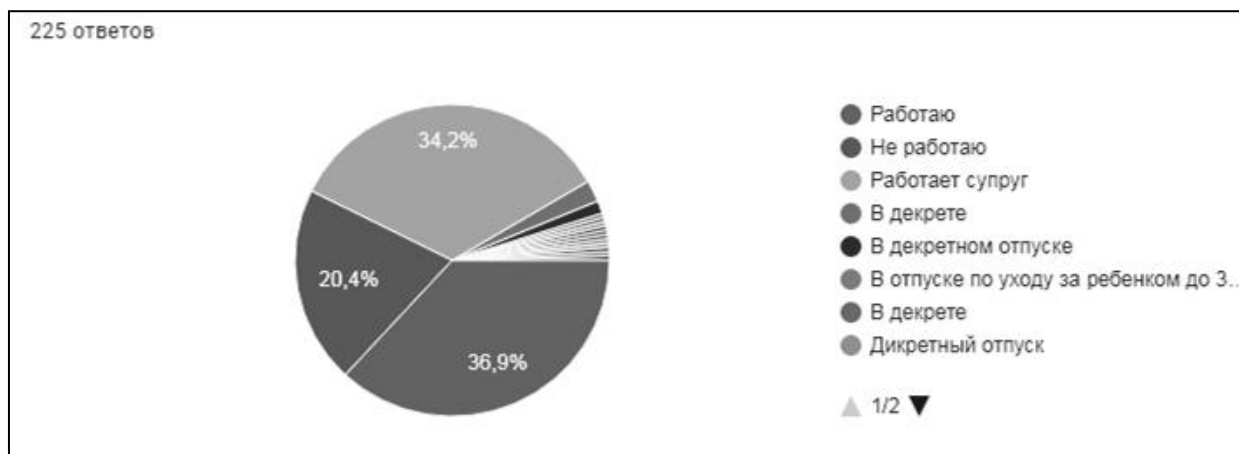


Рисунок 2 - Ваша трудовая занятость?

Из анализа ответов на вопрос (рисунок 2) видно, что 36,9% опрошенных - работают, 34,2% указали, что работает супруг, 20,4% не работают. Остальная часть опрошенных ответила, что находятся в декретном отпуске (8,5%). Таким образом, более 1/3 многодетных матерей вынуждены работать, чтобы обеспечивать не только себя, но и собственных детей, так как помощи от государства не хватает.

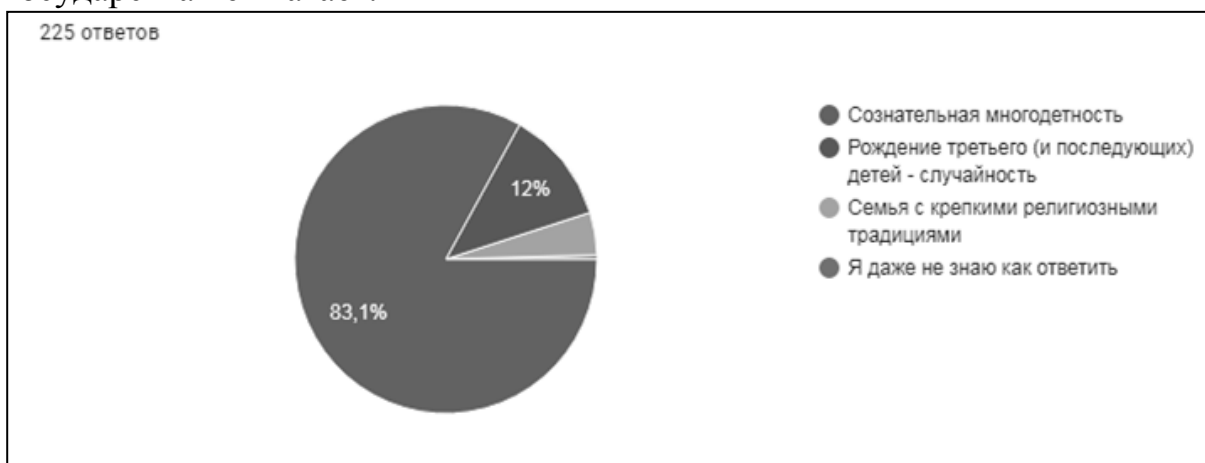


Рисунок 3 - Мотивы планирования Вашей семьи?

Исходя из данных, приведённых на (рисунок 3), можно сделать вывод, что 83,1% рожали детей сознательно, 12% опрошенных ответили, что рождение третьего и последующего - случайность, 4,4% - это семья с крепкими религиозными традициями.

Таким образом можно предположить, что факторами, обуславливающие сознательную многодетность являются:

- любовь к детям;
- продление своего рода;
- наличие поддержки со стороны старших членов семьи и близких родственников;

- многодетность как результат «социального заражения» вследствие общения с другими многодетными семьями.

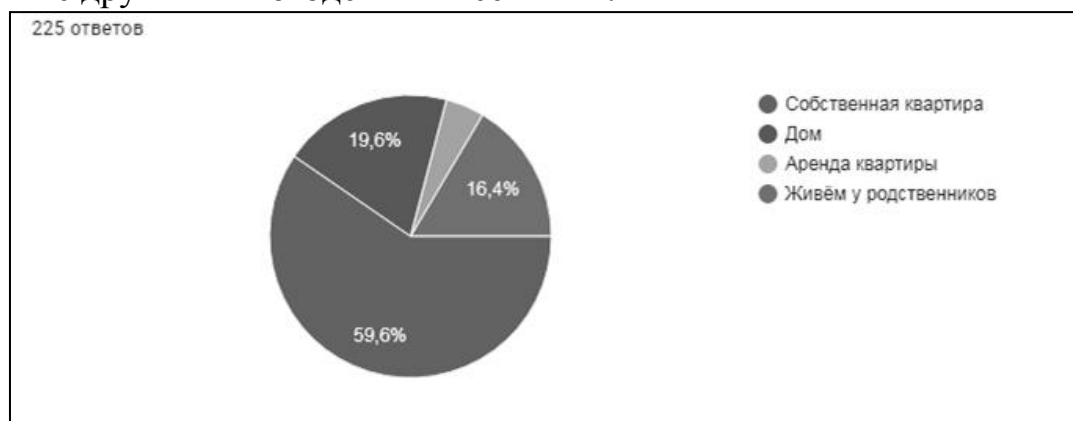


Рисунок 4 – Ваши жилищные условия?

На основе ответов (рисунок 4) было выявлено, что 59,9% опрошенных имеют собственную квартиру, 19,6% имеют дом. Таким образом можно сделать вывод, что не у всех есть возможность имеют собственную квартиру и дом, есть такие семья, которые, вынуждены жить у родственников 16,4% и арендовать квартиру 4,4%.

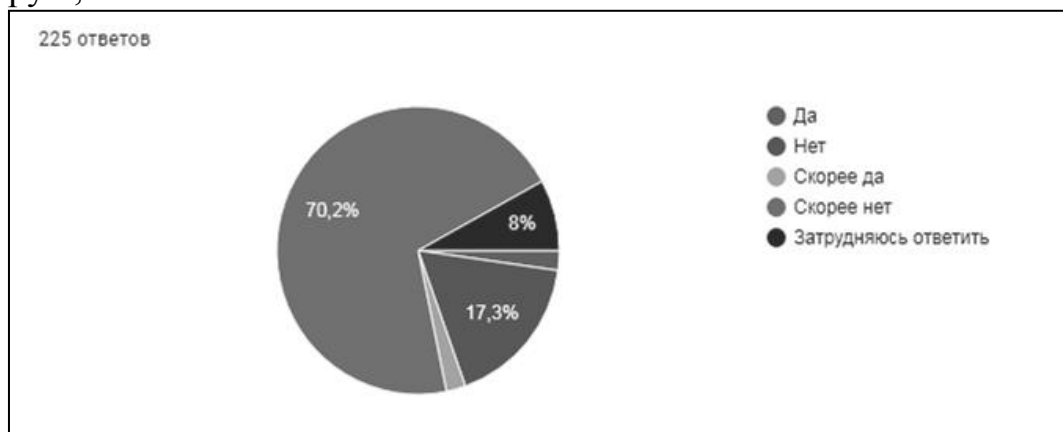


Рисунок 5 - Удовлетворены ли Вы уровнем социальной поддержки?

По данным вопроса «Удовлетворены ли Вы уровнем социальной поддержки?» (рисунок 5) большинство респондентов 70,2% ответили «скорее нет», 17,3% ответили «нет», 8% опрошенных затруднились ответить. Таким образом, можно сделать вывод, что многодетные матери не удовлетворены уровнем социальной поддержки, так как сталкиваются с материальными и жилищными проблемами (см. рис. 6) и поддержки от государства не получают, а если и получают, то её не хватает.

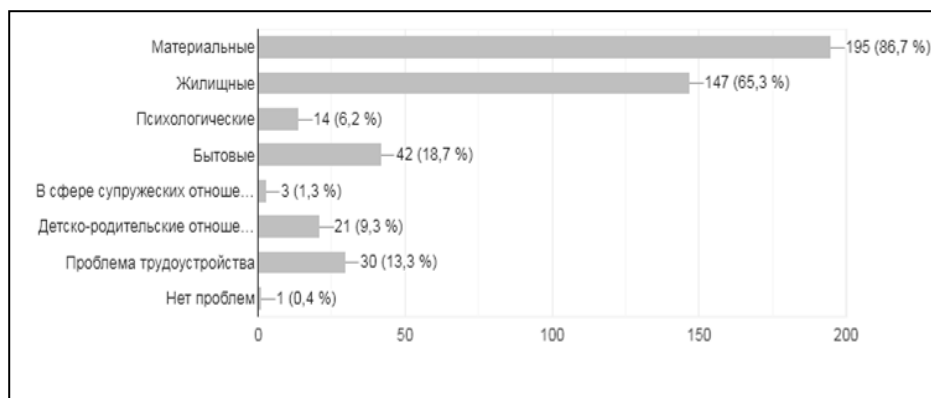


Рисунок 6 - Проблемы какого характера наиболее ощутимы для Вашей семьи?

Данные (рисунок 6) говорят о том, что материальные 86,7% и жилищные 65,3% проблемы больше всего ощутимы в многодетных семьях. Помимо этих проблем, присутствуют бытовые проблемы 18,7% и проблемы с трудоустройством 13,3%. Таким образом можно сделать вывод, что когда в семье становится 3 и более детей, то материальные и жилищные проблемы проявляются более остро. Да, ещё и мама, сначала уходя в декретный отпуск, а затем в отпуск по уходу за ребёнком, получает пособие от государства, намного меньше, чем заработная плата. Вот и получается, что членов семьи становится больше, расходы повышаются, а доходы уменьшаются.

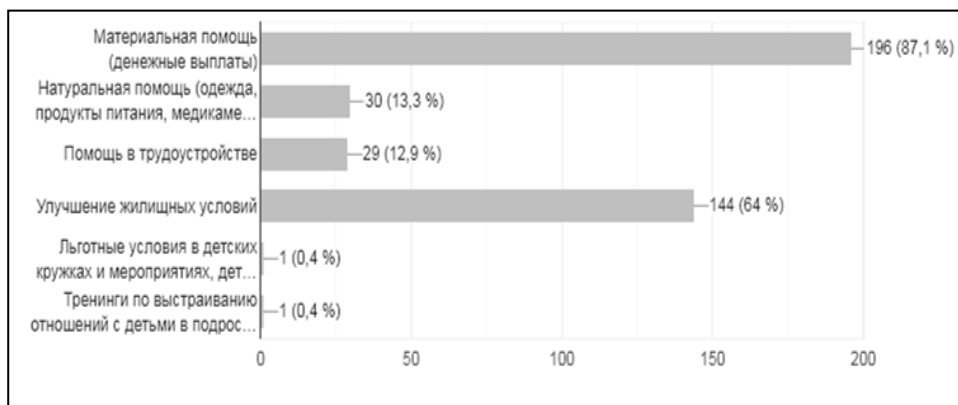


Рисунок 7 - В чём нуждается Ваша семья?

Исходя из данных (рисунок 7) «В чём нуждается Ваша семья?» было указано, что больше всего ощутимы материальные и жилищные проблемы, т.е. семьи нуждаются в материальной помощи (87,1%) и в улучшение жилищных условий (64%). Таким образом можно сделать вывод, что многодетные семьи являются наименее обеспеченными, с низким среднемесячным доходом на одного члена семьи, что ведёт к увеличению издержек на питание, одежду и т.д. Кроме того, приобретение жилья за счёт собственных средств для большинства семей невозможно, жилищная проблема, всегда остро стоящая в нашей стране, особенно для многодетных семей, в настоящее время приобрела для них первостепенную важность.

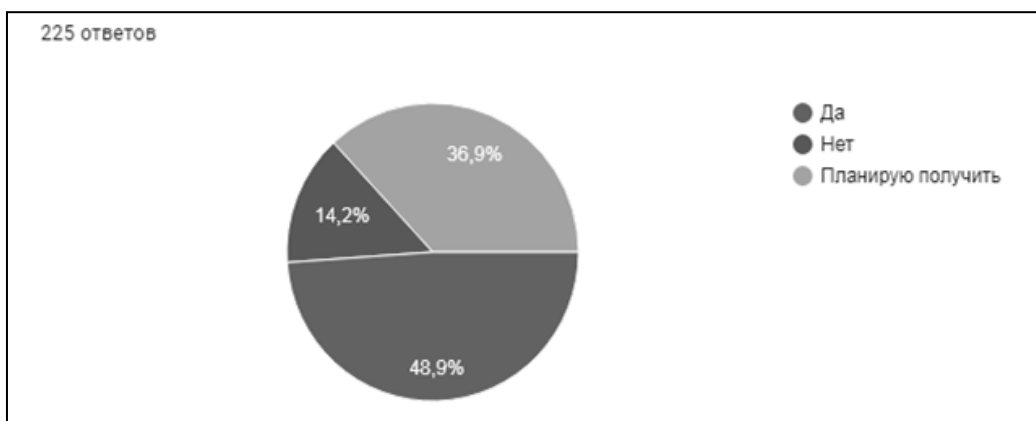


Рисунок 8- Получили ли Вы Федеральный материнский капитал?

На основе ответов (рисунок 8) видно, что почти половина 48,9% респондентов получили материнский капитал, 36,9% планируют получить. Таким образом, можно сделать вывод, что эта часть опрошенных (64%) сможет улучшить свои жилищные условия, получив материнский капитал. 14,2% материнский капитал не получили, что связано это скорее всего с тем, что материнский капитал был введён только с 2007 года и те кто стал многодетной матерью до 2007 г. и после больше не рожал детей под действие программы «материнский капитал» не попали.

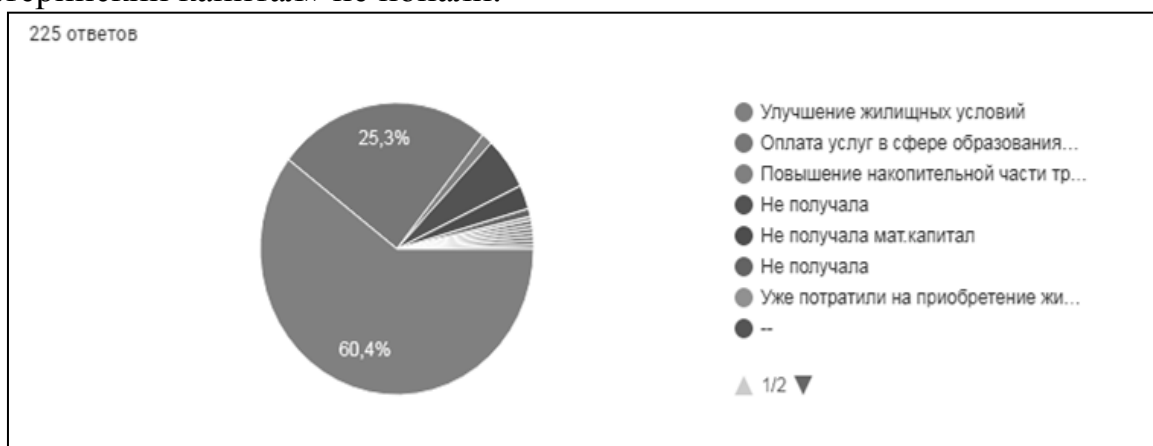


Рисунок 9 - Как Вы планируете использовать материнский капитал?

Исходя из данных (рисунок 9), те, кто получили (48,9%) или планируют получить (36,9%) материнский капитал, планируют использовать материнский капитал на улучшение жилищных условий (60,4%). 25,3% - на оплату в сфере образования. Остальная часть опрошенных материнский капитал не получала. Таким образом, можно сделать вывод, что одна из форм поддержки многодетных семей выступает материнский капитал, который позволяет семьям частично возместить расходы на покупку жилья и решить жилищную проблему (64%).

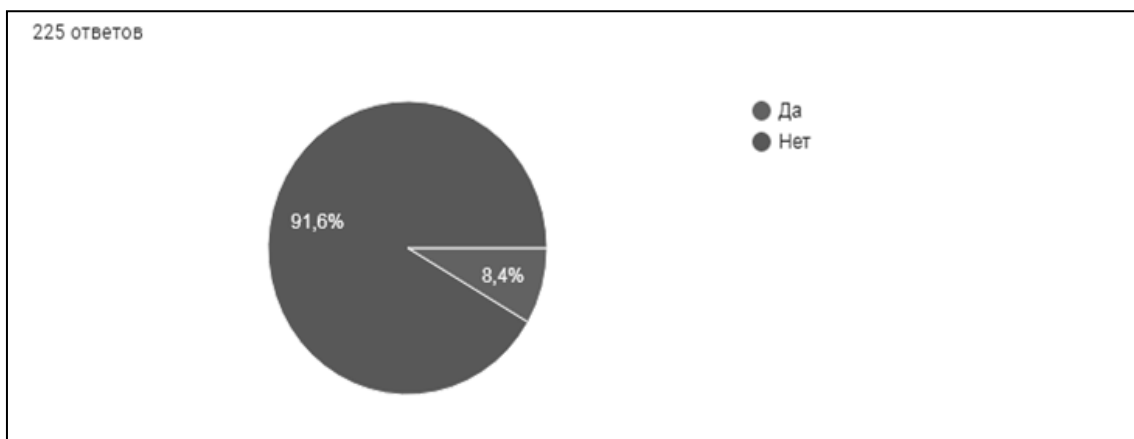


Рисунок 10 - Получаете ли Вы информацию о Ваших дополнительных возможностях и льготах?

Рассмотрим, насколько многодетные матери осведомлены о своих дополнительных возможностях и льготах. По ответам (рисунок 10) видно, что большая часть опрошенных (91,6%) не получают данную информацию. На основании данных можно сделать вывод, что многие не владеют информацией, которая касается о дополнительных возможностях и льготах.

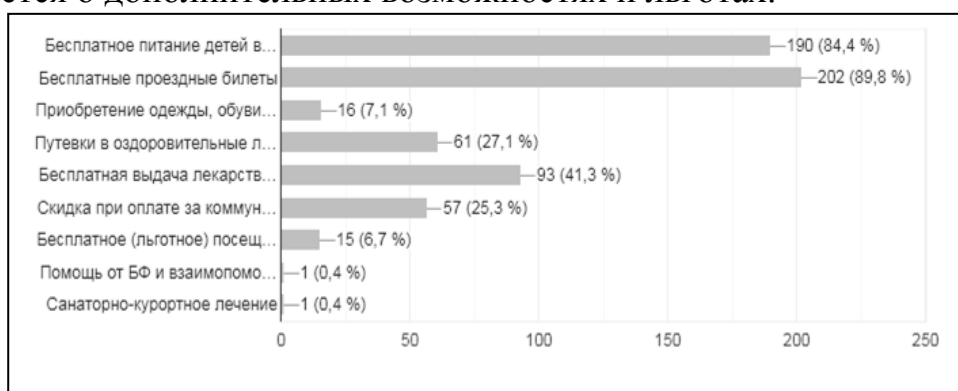


Рисунок 11 - Какие виды социальной помощи получает Ваша семья?

Ответы на один из основных вопросов нашего исследования (рисунок 11) «Какие виды социальной помощи получает Ваша семья?». Большинство опрошенных 89,8% получают бесплатные проездные билеты, 84,4% бесплатное питание детей в школе, 41,3% получают бесплатную выдачу лекарств для детей до 6 лет. На основе анализа этих ответов видно, что всего 27,1% опрошенных имеют такую возможность как получить путёвки в оздоровительные лагеря, 25,3% получают скидку при оплате за коммунальные услуги, 7,1% получают социальную поддержку в виде выдачи одежды и обуви для детей и всего 6,7% опрошенных посещают бесплатно музеи, выставки, театры. Таким образом, можно сделать вывод, что не все получают социальную помощь одинаково, те многодетные матери (91,6%), которые не осведомлены о своих дополнительных возможностях и льготах (см. рис. 10) получают не всю социальную поддержку



от государства, тем самым большинство опрошенных (86,7%) считают, что государство помогает недостаточно (рисунок 12).

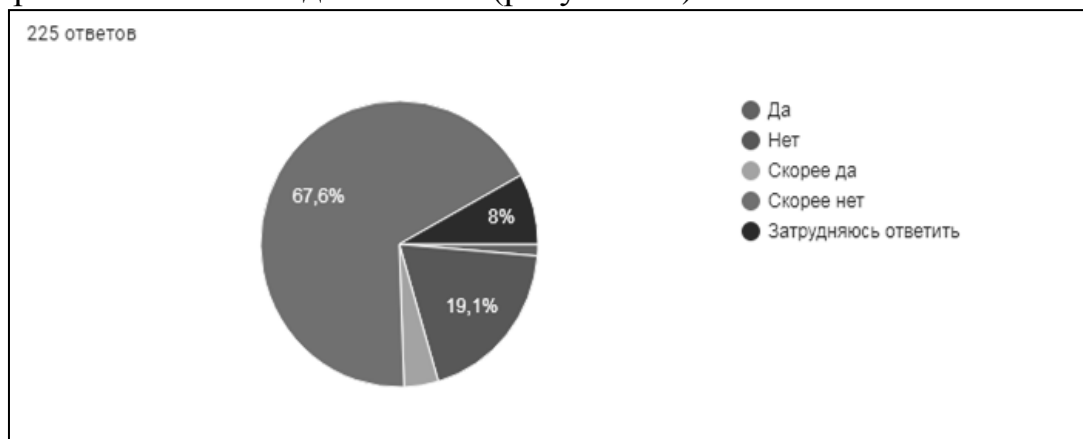


Рисунок 12 - Как Вы считаете, государство достаточно помогает многодетным семьям?

По данным вопроса «Как Вы считаете, государство достаточно помогает многодетным семьям?» (рисунок 12) большинство респондентов 67,6% ответили «скорее нет», 19,1% ответили «нет», 8% опрошенных затруднились ответить. В результате чего можно сделать вывод о том, что многие считают, что государство помогает недостаточно многодетным семьям. Это связано, скорее всего, с тем, что большинство многодетных семей сталкиваются с материальными и жилищными проблемами. Материнский капитал, который, выдаётся можно потратить только на приобретение жилья, образование детей и пенсию матери. Ещё, как уже отмечалось, по уходу в декрет мать ребёнка получает пособие намного меньше, чем заработная плата. Таким образом, для решения проблем можно: расширить круг использования материнского капитала и уменьшить НДФЛ на заработную плату матери.

Далее было предложено респондентам написать свои пожелания (см. таблица 1)

Таблица 1 – Пожелания многодетных матерей

Пожелания многодетных матерей:	Похожие ответы (кол-во)
Удачи! Хотелось бы больше поддержки для многодетных, в регионах помогают мало, сравнивая с Москвой Желаю удачи Удачи Вам! Удачи! Удачи Желаем всем здоровья Здоровья всем 🍀 Всем семьям желаю самое главное здоровья! Желаем всем здоровья	<b>10</b>

<b>Пожелания многодетных матерей:</b>	<b>Похожие ответы (кол-во)</b>
Всем семьям желаю самое главное здоровья!	
<p>Хотелось бы побольше внимания и поддержки со стороны государства  Большее внимания ко всем многодетным семьям из разных городов и деревень.  Побольше бы внимания со стороны государства  Помогать побольше  Хотелось бы побольше внимания и поддержки со стороны государства  Помогать больше  Побольше внимания со стороны государства  Хотелось бы жить лучше</p>	<b>8</b>
<p>Продлить выплаты на детей с 1,5 г. до 7 лет.  Пособие именно многодетным семьям. Т.к. в Московской обл. таких выплат нет.  Хотелось бы повысить выплаты на детей и на школьную форму. Цены растут, а суммы меняются только в копейках. Спасибо.  Повысить выплату на школьную форму.</p>	<b>4</b>
<p>Проездной для обоих родителей  Сделать бесплатный проезд и родителям  Сделать бесплатный проезд обоим родителям.</p>	<b>3</b>
<p>У меня нет возможности собрать все справки для получения господдержки в срок. Бывший муж живёт в другой области, пока с его работы присылают справку, срок приёма в соцзащите истекает. Если бы можно было получать информацию о доходах в одном месте, людям было бы намного проще.  Было бы здорово, если бы в личном кабинете на госуслугах автоматически выходил список льгот и так же в автоматическом режиме без допборов документов они реализовывались, а если каких то документов не хватает так же списком какие нужно отправить дополнительно.</p>	<b>2</b>
<p>Хотелось бы, чтобы многодетной семья считалась до момента совершеннолетия младшего ребёнка.  Семья должна считаться многодетной, пока младший ребёнок не достигнет возраста 18 лет.</p>	<b>2</b>
<p>Нужно принять федеральный закон «о многодетных семьях», где прописать основные понятия и общие федеральные льготы и гарантии для всех многодетных семей.  Помощь многодетным надо сделать на федеральном уровне, на региональном уровне мало помощи.</p>	<b>2</b>
<p>Равные условия для многодетных, а не помощь лишь малоимущим.  Чтобы не было ущемление многодетных семей.</p>	<b>2</b>
<p>Государство, когда помогает, выделяет, то всегда ограничивает так, что мало кто из семей получает поддержку в реальности. Поэтому хотелось, чтобы помощь была более доступна для большинства!  Помогайте многодетным во благо.</p>	<b>2</b>
<p>Расширить спектр помощи многодетным (жильё, земля, автотранспорт).</p>	<b>1</b>
<p>При Советском Союзе было лучше!!!</p>	<b>1</b>

**Выводы.** В ходе проведённого исследования было выявлено, что:

1. Большинство многодетных матерей (87,5%) не удовлетворены социальной поддержкой (см. рис. 9);
2. В многодетных семьях больше всего ощутимы материальные (86,7%) и жилищные (65,3%) проблемы (см. рис. 10);
3. Большинство многодетных семей нуждаются в материальной помощи (87,1%) и в улучшение жилищных условий (64%) (см. рис. 11);
4. Почти все опрошенные многодетные матери 91,6% не получают информацию о своих дополнительных возможностях и льготах;
5. Большинство многодетных матерей (86,7%) считают, что многодетным семьям государство помогает недостаточно.

На основе пожеланий можно сделать следующие выводы:

Есть проблема со сбором необходимых документов, справок, проще будет если все можно будет сделать через «госуслуги».

Проблема бесплатных проездных, было пожелание сделать бесплатный проездной для обоих родителей, а не для одного.

Было пожелание продлить и повысить выплаты и пособия, т.к многим многодетным семьям не хватает.

**Благодарности.** Автор выражает глубокую благодарность Солтановой Александре Дмитриевне за помощь в сборе и первичной обработке материала.

**Acknowledgments.** The author expresses deep gratitude to Alexandra Dmitrievna Soltanova for her assistance in collecting and initially processing the material.

#### **Список литературы:**

1. Банных Г. А., Зайцева, Е. В., Костина, С. Н., Кузьмин, А. И. Образ многодетной матери в пространстве российского Интернета // Социум и власть. 2019. №. 1. С. 42-52.
2. Бирюкова А. Д. Актуальные проблемы, связанные с социально-правовым обеспечением многодетных семей: дис. Южно-Уральский государственный университет, 2017. 92 с. URL: [https://dspace.susu.ru/xmlui/bitstream/handle/0001.74/19043/2017\\_540\\_biryukova\\_ad.pdf?sequence=1](https://dspace.susu.ru/xmlui/bitstream/handle/0001.74/19043/2017_540_biryukova_ad.pdf?sequence=1) (Дата обращения 26.02.2023)
3. Кондрашов А. А. Социальная работа с многодетными семьями: дис. Сибирский федеральный университет, 2017. 50 с. URL: [http://elib.sfu-kras.ru/bitstream/handle/2311/65765/kondrashov\\_a.a.pdf?sequence](http://elib.sfu-kras.ru/bitstream/handle/2311/65765/kondrashov_a.a.pdf?sequence) (Дата обращения 26.02.2023)
4. Мельников С. В. Теоретико-методологические основы многодетной семьи // Актуальные вопросы современной науки и образования: Монография / Под общей редакцией Г.Ю. Гуляева. Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. С. 197-211.

5. Минаева А. А., Стоянов, А. С. Отношение студентов к гражданскому браку // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. 2020. № 4(34). С. 198-205.
6. Мусина С. Т. Бикмаева А. Д., Исаинова С. Р. Многодетные семьи как звено социальной защиты // Scientific perspectives 2019: Сборник материалов III Международной научно-практической конференции, Москва, 18 марта 2019 года. Москва: Научный центр "Олимп", 2019. С. 45-47.
7. Рудакова О. В. Перспективы государственной поддержки многодетных семей в Российской Федерации в 2020 году: правовой аспект // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. 2020. №. 2. С.37-39.
8. Рябова О. А., Матвеева Т. П., Кузнецова Н. А. Социально-правовые проблемы женщин в России // ModernScience. 2020. №. 9-1. С. 159-162.
9. Савельев И.А. Организационно-управленческие условия реализации стратегических документов в контексте социальноэкономических и социокультурных различий регионов // Научный результат. Социология и управление. 2022. Т. 8, № 4. С. 159-171. DOI 10.18413/2408-9338-2022-8-4-1-3.
10. Савельев И. А. Реализация стратегии социально-экономического развития регионов РФ в контексте снижения негативных последствий социально-экономических неравенств // Вопросы управления. 2022. № 6(79). С. 36-47. DOI 10.22394/2304-3369-2022-6-36-47.
11. Садчикова С. А. Правовые проблемы социального обеспечения многодетных семей: пути их решения // Правовая система и современное государство: проблемы, тенденции и перспективы развития: сборник статей II Международной научно-практической конференции, Пенза, 05 января 2019 года. Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2019. С. 95-98.
12. Синенко А. С., Сулова Т. Ф. Социально-правовая поддержка профессиональной самореализации многодетных матерей как ресурс снижения риска семейного насилия: российский и украинский опыт // Социальная работа в области защиты семьи и детей: традиционные подходы и инновационные технологии: Сборник материалов II Международной научно-практической конференции, Москва, 25–27 февраля 2019 года / отв. ред. Н. М. Комарова, Т. Ф. Сулова. Москва: Московский государственный областной университет, 2019. С. 95-106.
13. Стоянов А. С. Ожидания молодёжи от создания семьи // Гуманитарные исследования Центральной России. 2022. № 3(24). С. 87-99. DOI 10.24412/2541-9056-2022-324-87-99.
14. Стоянов А. С. Ондар Д. О. Анализ отношения буддистской молодёжи к семейной ценности в контексте российской демографической политики // Траектории формирования аналитических компетенций по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление: сборник трудов секции № 16 XXXII Международной научно-практической конференции, Химки, 01 марта 2022 года. Химки: Академия гражданской защиты

- Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, 2022. С. 113-119.
15. Стоянов А. С. Основные сферы жизнедеятельности общества в структуре социальных ожиданий: диалектика и взаимодействие // Миссия конфессий. 2018. Т. 7, № 8(35). С. 955-967.
  16. Стоянов А. С. Отношение к студенческому браку разных поколений (на примере Академии гражданской защиты МЧС России) // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. 2023. № 2(44). С. 162-174.
  17. Стоянов А. С. Санкционно-нормативная спираль социума в контексте теории "Общества ожиданий" // Миссия конфессий. 2018. Т. 7, № 7(34). С. 834-844.
  18. Khusnutdinova G. F., Khamatkhanova M. A. A study of the regional specificity of state support for large families // Revista Espacios. 2018. Т. 39. №. 19. Pp.1-8.
  19. Kostina S., Bannykh S., Zaitseva G., Kuzmin A. et al. State Policy of Support of Large Families: a Comparative Analysis of the Countries of Europe and Russia // 13th International Days of Statistics and Economics. Melandrium, 2019. Pp. 773-782. URL: [https://msed.vse.cz/msed\\_2019/article/171-Svetlana-Kostina-paper.pdf](https://msed.vse.cz/msed_2019/article/171-Svetlana-Kostina-paper.pdf) (Дата обращения 26.02.2023)

### *References*

1. Bannykh G. A., Zaitseva, E. V., Kostina, S. N., Kuzmin, A. I. The image of a mother with many children in the space of the Russian Internet // Society and power. 2019. No. 1. Pp. 42-52.
2. Biryukova A. D. Current problems associated with social and legal support for large families: dis. South Ural State University, 2017. 92 p. URL: [https://dspace.susu.ru/xmlui/bitstream/handle/0001.74/19043/2017\\_540\\_biryukova\\_ad.pdf?sequence=1](https://dspace.susu.ru/xmlui/bitstream/handle/0001.74/19043/2017_540_biryukova_ad.pdf?sequence=1) (Date accessed 26.02.2023)
3. Kondrashov A. A. Social work with large families: dis. Siberian Federal University, 2017. 50 p. URL: [http://elib.sfu-kras.ru/bitstream/handle/2311/65765/kondrashov\\_a.a.pdf?sequence](http://elib.sfu-kras.ru/bitstream/handle/2311/65765/kondrashov_a.a.pdf?sequence) (Date accessed 02/26/2023)
4. Melnikov, S.V. Theoretical and methodological foundations of a large family // Current issues of modern science and education: Monograph / ed. G.Yu. Gulyaeva. Penza: "Science and Enlightenment" (IP Gulyaev G.Yu.), 2020. Pp. 197-211.
5. Minina, A. A., Stoyanov, A. S. Attitude of students to civil marriage // State Reg: state regulation of public relations. 2020. No. 4(34). Pp. 198-205.
6. Musina, S. T. Bikmaeva A. D., Isainova S. R. Large families as a link in social protection // Scientific perspectives 2019: Collection of materials of the III International Scientific and Practical Conference, Moscow, March 18, 2019. Moscow: Scientific Center "Olympus", 2019. Pp. 45-47.

7. Rudakova O. V. Prospects for state support for large families in the Russian Federation in 2020: legal aspect // *Spiritual situation of the times. Russia XXI century*. 2020. No. 2. Pp.37-39.
8. Ryabova O. A., Matveeva T. P., Kuznetsova N. A. Social and legal problems of women in Russia // *Modern Science*. 2020. No. 9-1. Pp. 159-162.
9. Savelyev, I. A. Organizational and managerial conditions for the implementation of strategic documents in the context of socio-economic and socio-cultural differences between regions // *Scientific result. Sociology and management*. 2022. Vol. 8, No. 4. Pp. 159-171. DOI 10.18413/2408-9338-2022-8-4-1-3.
10. Savelyev, I. A. Implementation of the strategy for the socio-economic development of regions of the Russian Federation in the context of reducing the negative consequences of socio-economic inequalities // *Management Issues*. 2022. No. 6(79). Pp. 36-47. DOI 10.22394/2304-3369-2022-6-36-47.
11. Sadchikova, S. A. Legal problems of social security for large families: ways to solve them // *Legal system and modern state: problems, trends and development prospects: collection of articles of the II International Scientific and Practical Conference, Penza, January 05, 2019*. Penza: “Science and Enlightenment” (IP Gulyaev G.Yu.), 2019. Pp. 95-98.
12. Sinenko A. S., Suslova T. F. Social and legal support for professional self-realization of mothers of many children as a resource for reducing the risk of family violence: Russian and Ukrainian experience // *Social work in the field of family and child protection: traditional approaches and innovative technologies: Collection materials of the II International Scientific and Practical Conference, Moscow, February 25–27, 2019* / eds. N. M. Komarova, T. F. Suslova. Moscow: Moscow State Regional University, 2019. Pp. 95-106.
13. Stoyanov, A. S. Expectations of young people from starting a family // *Humanitarian Studies of Central Russia*. 2022. No. 3(24). Pp. 87-99. DOI 10.24412/2541-9056-2022-324-87-99.
14. Stoyanov, A. S. Ondar D. O. Analysis of the attitude of Buddhist youth to family values in the context of Russian demographic policy // *Trajectories of the formation of analytical competencies in the areas of training “Public and municipal management: collection of works of section No. 16 of the XXII International Scientific and Practical conference, Khimki, March 01, 2022*. Khimki: Academy of Civil Defense of the Ministry of the Russian Federation for Civil Defense, Emergencies and Disaster Relief, 2022. Pp. 113-119.
15. Stoyanov, A. S. The main spheres of society’s life in the structure of social expectations: dialectics and interaction // *Mission of Confessions*. 2018. Vol. 7, No. 8(35). Pp. 955-967.
16. Stoyanov, A. S. Attitude to student marriage of different generations (on the example of the Academy of Civil Protection of the Ministry of Emergency Situations of Russia) // *GosReg: state regulation of public relations*. 2023. No. 2(44). Pp. 162-174.

17. Stoyanov, A. S. Sanction-normative spiral of society in the context of the theory of the “Society of Expectations” // Mission of Confessions. 2018. Vol. 7, No. 7(34). Pp. 834-844.
18. Khusnutdinova G. F., Khamatkhanova M. A. A study of the regional specificity of state support for large families // Revista Espacios. 2018. T. 39. №. 19. P.1-8.
19. Kostina S., Bannykh S., Zaitseva G., Kuzmin A. et al. State Policy of Support of Large Families: a Comparative Analysis of the Countries of Europe and Russia // 13th International Days of Statistics and Economics. Melandrium, 2019. P. 773-782. URL: [https://msed.vse.cz/msed\\_2019/article/171-Svetlana-Kostina-paper.pdf](https://msed.vse.cz/msed_2019/article/171-Svetlana-Kostina-paper.pdf) (date of treatment: 28.02.2023)

***Сведения об авторе:***

***Стоянов Александр Сергеевич***, доцент кафедры «Рекламы и связей с общественностью» ФГБВОУ ВО «Академия гражданской защиты МЧС России» (141435, Московская обл, г.о. Химки, мкр. Новогорск, ул. Соколовская, стр. 1А); кандидат социологических наук, РИНЦ AuthorID: 765297, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0596-7037>, [stoianoff@mail.ru](mailto:stoianoff@mail.ru).

***Authors' personal details***

***Stoyanov Alexander Sergeevich***, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Department of «Advertising and Public Relations», EMERCOM Academy of Civil Defense, (1A Sokolovskaya Street, md. Novogorsk, Khimki, Moscow region, Russia, 141435), РИНЦ AuthorID: 765297, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0596-7037>, [stoianoff@mail.ru](mailto:stoianoff@mail.ru).

© Стоянов А.С.