

ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

© Акчулпанов Юлай Киньябаевич

ГАУ ДПО Институт развития образования Республики Башкортостан
г. Уфа, Российская Федерация

Аннотация. В данной статье рассматриваются актуальные вопросы прогнозирования социально-экономического развития регионов, где предметом исследования выступают процессы регионального развития. В качестве основного драйвера роста экономики рассматривается инновационный и инвестиционный фактор, а целью исследования является определение проблем прогнозирования и рекомендации по их решению. Согласно гипотезе исследования следует, что устойчивость региональной экономики обеспечивает выбор инновационной стратегии развития региональной власти. Методом исследования, результаты которого описаны в данной статье, послужил мониторинг ключевых значений показателей социально-экономического развития региона и их глубокий анализ на основе которых была проделана оценка уровня развития экономики региона. Результаты исследования могут быть применены органами государственной власти при разработке стратегий социально-экономического развития и различных программных документов подобного характера. Также можно полученные данные использовать для сопоставления с соответствующими показателями других регионов и провести оценку, определить потенциал и уровень развития региона. На основе выявленных проблем, согласно теме и целям исследования, выявлены проблемы и предложены возможные пути решения объективности получаемых результатов прогнозирования социально-экономических систем региона.

Ключевые слова: региональная экономика, развитие экономики, инновации, инвестиции, устойчивое развитие, стратегия.

WAYS TO SOLVE THE PROBLEMS OF FORECASTING THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION

© Akchulpanov Yulai Kinyabaevich

GOU DPO Institute of Education Development of the Republic of Bashkortostan
Ufa, Russian Federation

Summary. This article discusses topical issues of forecasting the socio-economic development of regions where the subject of research is the processes of regional development. The innovation and investment factor is considered as the main driver of economic growth, and the purpose of the study is to identify forecasting problems and recommendations for their solution. According to the hypothesis of the study, it follows that the stability of the regional economy ensures the choice of an innovative strategy for the development of regional authorities. The method of research, the results of which are described in this article, was the monitoring of key values of indicators of socio-economic development of the region and their in-depth analysis, on the basis of which an assessment of the level of development of the region's economy was carried out. The results of the study can be applied by public authorities in the development of socio-economic development

strategies and various policy documents of a similar nature. It is also possible to use the data obtained to compare with the corresponding indicators of other regions and to assess, determine the potential and level of development of the region. Based on the identified problems, according to the topic and objectives of the study, the problems are identified and possible ways to solve the objectivity of the obtained results of forecasting the socio-economic systems of the region are proposed.

Keywords: regional economy, economic development, innovation, investment, sustainable development, strategy.

Введение. Актуальность инновационного развития экономики обоснована не только факторами глобализации, но и внутренними ее проблемами, о которых пишут Викулина В.В. и Борисова К.А. [1], Дегтярев А.Н. [2, 3, 4]. Социально-экономическое развитие региона обусловлено имеющимся природно-ресурсным потенциалом [5], мерами государственной поддержки развития малого и среднего предпринимательства в регионе [6, 7], инструментами государственного регулирования внешнеэкономической деятельности [8, 9, 10], уровнем производительности труда [11], уровнем и качеством жизни городского и сельского населения [12]. Устойчивость экономического развития обеспечивается, в первую очередь, за счет его сбалансированности. Имеющийся высокий уровень дифференциации социально-экономического развития между регионами страны отражается на ежегодных расходах российского бюджета. От активной инновационной деятельности, инновационной инициативы и политики, проводимой в регионах, зависит конкурентоспособность страны в мире.

Цель исследования. Необходимость определения перспектив социально-экономического развития региона для организации и ведения активной инновационной деятельности для повышения конкурентоспособности страны в мире является важной задачей. Для этого нужны объективные прогнозы, четкое понимание того с какими трендами и вызовами придется работать и какие могут возникнуть проблемы.

Результаты исследования. Анализ нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы прогнозирования социально-экономического развития региона, показывает наличие проблем, существенно снижающих эффективность прогнозирования.

На основе нормативно-правовых документов, принятых в регионе, организация процедуры прогнозирования регламентирована документами, описывающими процесс стратегического планирования в целом с минимальной конкретизацией в части прогнозирования [13].

В ходе анализа функционирования сложившейся системы прогнозирования социально-экономического развития региона выявлены также ряд факторов, затрудняющих и существенно снижающих качество прогнозов регионального развития. К ним относятся: недостаточная полнота и качество исходных для процесса прогнозирования данных, небольшой период основания прогноза, отсутствие мониторинга и оценки фактического достижения

прогнозных параметров со стороны независимого органа и др. Существенные проблемы прогнозирования социально-экономического развития региона и сформулированные возможные пути их решения представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Проблемы прогнозирования социально-экономического развития региона и возможные пути их решения

Проблема	Возможные пути решения
Неактуальность, неоднородность, противоречивость правового поля, в котором функционирует система прогнозирования социально-экономического развития региона	Доработка законодательства федерального уровня в части определения: - понятийного аппарата; - перечня, состава и структуры прогнозных документов для каждого уровня государственной власти; - критериев оценки качества прогнозов и процедуры контроля качества подготовки прогнозных документов
Недостаточное качество, полнота и прозрачность региональных прогнозов	Мониторинг экономической ситуации в регионе и публикация результатов мониторинга в средствах массовой информации, общественное обсуждение проектов прогнозов с привлечением экспертов в регионе прогнозирования
Разнородность информационно-программного обеспечения прогнозной деятельности в регионах	Внедрение на территории субъектов РФ единого информационно-аналитического комплекса, разработанного силами коммерческих структур и научно-исследовательских институтов, профессионально занимающихся прогнозированием
Отсутствие возможности проведения глубокого ретроспективного анализа отдельных социально-экономических показателей для целей прогноза по причине изменения методик расчета показателей	Оперативное устранение проблем несопоставимости данных за разные периоды времени органами статистики путем пересчета данных в соответствии с новой методикой, разработка и применение методик расчета скрытой экономики
Невысокий уровень системности, комплексности и гибкости прогнозных расчетов, прогнозирование ведется по разрозненным группам показателей без их глубокой системной увязки	Разработка и широкое использование экономико-математических моделей, описывающих многостороннюю увязку социально-экономических параметров и позволяющих гибко перестраивать систему связей в условиях меняющейся ситуации
Отсутствие условий для активного участия в разработке стратегически важных для региона прогнозных документов со стороны представителей науки, бизнеса, гражданского общества	Консолидация усилий региональных органов власти, ВУЗ-ов, науки, представителей ведущих секторов экономики, банковского сектора, направленных на совершенствование социально-экономического прогнозирования путем создания коллегиального независимого органа

Реализация перечисленных мероприятий по совершенствованию прогнозирования социально-экономического развития региона позволит, на наш

взгляд, повысить качество разрабатываемых прогнозов, обеспечить эффективное использование прогнозных расчетов в управленческой деятельности региональных органов власти.

Цифровизация региональной экономики «за счет обновления институциональной среды развития процессов управления и предотвращения потенциальных угроз, повышения инвестиционного потенциала» также позволит подходить к вопросам регионального прогнозирования социально-экономического развития на более профессиональной и оперативной основе [14, 15].

На основе проведенного исследования нами выделены группы проблем совершенствования регионального прогнозирования социально-экономического развития:

- 1) теоретико-методологические проблемы (проблемы методологии);
- 2) методические проблемы (проблемы выбора инструментария);
- 3) проблемы информационного сопровождения.

Рассмотрим выше представленные группы проблем более подробно.

1. Теоретико-методологические проблемы (проблемы методологии).

В теоретических исследованиях не учитываются эффекты, возникающие из-за разрыва во времени между сроками применения инструментов государственного регулирования экономики и результатами их реализации.

Принципиально невозможно определить экономическую эффективность новых технологий, особенно при средне-долгосрочном прогнозировании.

Некоторые исследователи критически оценивают возможности использования положений общих макроэкономических теорий. Например, по мнению В.А. Цыбатова, применение методов теории общего равновесия для анализа и прогнозирования неэффективно по следующим основным причинам:

- теория применима по отношению к мелким производителям и потребителям в условиях совершенной конкуренции;
- многие процессы протекают за пределами региона;
- методы теории не обеспечены региональной социально-экономической статистикой [16].

Фундаментальной проблемой, возникающей при прогнозировании экономического развития, является проведение комплексных теоретических исследований производственных, инвестиционных, финансово-кредитных, социальных и других процессов, протекающих на территории региона и определяющих его состояние и перспективы развития.

Сохраняются проблемы построения, создания «чертежа» модели экономики региона, ее устройства, взаимоотношений элементов и т.д. При подготовке прогнозов чаще всего ограничиваются только вербальным описанием региона как объекта прогнозирования, что существенно ограничивает возможности моделирования региона и повышения степени достоверности прогнозов социально-экономического развития [2].

Характерны постоянные изменения условий, ограничений, сценариев развития региона. Высокая изменчивость внешней среды региона и не учет этих изменений приводит к существенному снижению степени объективности прогноза. Сохраняется нестабильность экономики страны и регионов.

При составлении прогнозов возникают проблемы определения фазы экономических циклов, в которой находится экономика региона, а также связей и взаимосвязей различных элементов региональной системы. Наибольшую остроту данная проблема приобретает при разработке прогнозов на средне-долгосрочную перспективу.

2) Методические проблемы (проблемы выбора инструментария). Широкое распространение получила практика нарушений алгоритма, последовательности процессов прогнозирования, стратегического планирования и программирования развития региона.

В настоящее время недостаточно используются процедуры верификации (проверки) достоверности прогнозов. Прогнозы составляются, как правило, с применением одного метода. Отмечаются противоречия и допущения между исходными гипотезами, принятыми при прогнозировании социально-экономического развития региона. В таких условиях исключается сама возможность верификации достоверности прогнозов.

Система целей и показателей прогнозов по уровням и периодам прогнозирования подвержена частым изменениям и фактически не учитывает специфику конкретных регионов.

Определение альтернатив (вариантов) социально-экономического развития региона осуществляется в самом общем виде без детальных описаний и без применения разнообразных методик (разработка сценариев, моделирование, мозговой штурм, создание альтернативных творческих групп и команд и т.д.). Не находят отражения все возможные допущения, предположения и предпосылки, которые использовались при составлении и выборе альтернатив развития региона. Не указывается область непредвиденных обстоятельств и отклонений, которые могут возникнуть при той или иной альтернативе развития. Набор предлагаемых альтернатив ограничен, что затрудняет выяснение их достоинств и недостатков. Не осуществляется увязка предлагаемых альтернатив развития с текущей социально-экономической ситуацией в регионе. Не определяется возможность реализации выбранной альтернативы (по ресурсам и времени), а также возможность достижения стратегических целей развития региона.

Прогнозирование осуществляется главным образом на основе статистических (трендовых) и экономико-математических методов для определения аналитических зависимостей между показателями социально-экономического развития региона.

3) Проблемы информационного обеспечения. В настоящее время частично отсутствует достоверная статистическая информация о социально-

экономическом состоянии региона, что крайне затрудняет качественное проведение всех аналитических и прогнозных расчетов. Например, ряд показателей развития промышленности должен рассчитываться по полному кругу предприятий, в то время как статистические данные имеются только по кругу крупных и средних предприятий. Значительной проблемой также остается взаимодействие органов исполнительной власти региона и хозяйствующих субъектов по вопросу подготовки прогнозов.

Характерны систематические изменения методики расчета основных статистических показателей, таких как ВРП, численности населения с доходами ниже прожиточного минимума, уровня денежных доходов на душу населения в номинальном и реальном измерении, объема инвестиций в основной капитал и некоторых других.

Выбор вида прогнозирования (изыскательского или нормативного) во многом определяется характером анализируемой информации. Количественная информация позволяет использовать точные математические методы и модели и определять тенденции развития ситуации с достаточной точностью, с указанием доверительных интервалов, возможных погрешностей и т.д. Однако, количественная информация не всегда оказывается надежной, и прогнозисты вынуждены использовать качественную информацию.

В настоящее время очень многое зависит от эффективного стратегирования экономического развития и обоснованных прогнозов. Для достижения целей и задач стратегий социально-экономического развития регионов является необходимым придерживаться инновационной парадигмы развития региона. Выбор такой парадигмы является обоснованным в свете серьезных дифференциаций регионов по уровню экономического развития, что, в свою очередь, отражается на их способностях обеспечивать и поддерживать достаточный уровень качества жизни населения.

Следует отметить, что диспропорции в социально-экономическом развитии регионов будут только нарастать. Очевидно увеличение разрыва в уровне развития между регионами, имеющими одинаковые базовые условия, что свидетельствует о различиях в эффективности подходов к использованию имеющегося потенциала региональных властей.

За последние годы государством разрабатывается и реализуется большое количество мероприятий, направленных на стимулирование экономической и инвестиционной активности в регионах. Предпринятые государством меры вносят свой вклад в повышение качества предпринимательской среды, но пока не произошли существенные сдвиги в преодолении дифференциации уровней развития экономики в регионах со схожими природно-географическими условиями и ресурсным потенциалом.

На наш взгляд, причины такого положения дел кроются в различиях целевых установок органов региональной власти при реализации своей

экономической политики и в использовании ими различных подходов в экономическом стратегировании (таблица 2).

Таблица 2 – Парадигмы стратегирования экономического развития региона

Региональная парадигма стратегирования экономического развития	Краткая характеристика	Доминирующий тип развития региональной экономики
1. Консервативная (инерционная)	Ставка на развитие количественных параметров экономического роста.	Экстенсивный
2. Инновационная	Использование инновационных методов развития экономики. Ставка на сочетание развития и количественных, и качественных параметров экономического роста.	Интенсивный

Представляется, что одной из причин дифференциации уровня экономического развития между равными по потенциалу регионами является использование региональными властями различных парадигм стратегирования экономического развития территорий. При этом под парадигмой стратегирования экономического развития мы понимаем базовую модель управления процессами перспективного развития экономики региона, используемую органами региональной власти.

Таким образом, решение вышеперечисленных проблем социально-экономического развития региона позволят субъектам России в становление на инновационной путь и обеспечении устойчивости их экономик. Устойчивое развитие регионов страны обусловлена природой рыночных отношений и необходимостью коренных преобразований в экономике.

Список литературы:

1. Викулина В.В., Борисова К.А. Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. / Тенденции, проблемы и перспективы развития региональных кластеров. Под редакцией В.Н. Немцева, А.Г. Васильевой. Магнитогорск, 2022. С. 3-6.
2. Дегтярев А.Н. Промышленное производство в странах евразийского экономического союза и состояние взаимной торговли // Научные труды Вольного экономического общества России. 2023. Т. 242. № 4. С. 269-298.
3. Дегтярев А.Н. Ключевые тенденции изменения уровня производительности труда в промышленности республики Башкортостан / А. Н. Дегтярев // Уфимский гуманитарный научный форум. 2022. №4(12). С. 12-26. DOI 10.47309/2713-2358_2022_4_12_26. EDN ZXBWMQ.
4. Дегтярев А.Н. Перспективные направления развития промышленной политики Республики Башкортостан / А. Н. Дегтярев, А. Р. Кузнецова // Урал - драйвер неиндустриального и инновационного развития России: материалы III Уральского экономического форума, Екатеринбург, 21–22 октября 2021 года. Екатеринбург:

- Уральский государственный экономический университет, 2021. С. 147-152. EDN ULQCFR.
5. Дегтярев А.Н. Развитие нефтяной отрасли в условиях санкций и ограничений / А. Н. Дегтярев, А. Р. Кузнецова // Вестник Академии наук Республики Башкортостан. 2023. Т. 46, № 1(109). С. 57-66. DOI 10.24412/1728-5283_2023_1_57_66. EDN IEFNLM.
 6. Дегтярев А.Н. Тенденции развития среднего и малого предпринимательства в Республике Башкортостан / А. Н. Дегтярев, А. Р. Кузнецова // Уфимский гуманитарный научный форум. 2023. № 2(14). С. 13-30. DOI 10.47309/2713-2358-2023-2-13-30. EDN YELJUP.
 7. Дегтярев А.Н. Тенденции формирования и расходования консолидированного бюджета Республики Башкортостан / А. Н. Дегтярев // Уфимский гуманитарный научный форум. 2022. № 3(11). С. 13-20. DOI 10.47309/2713-2358_2022_3_13_20. EDN RBSZQU.
 8. Дегтярев А.Н. Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности в Республике Башкортостан / А. Н. Дегтярев, А. Р. Кузнецова, М. Р. Сафиуллин // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2021. № 2(36). С. 7-14. DOI 10.17122/2541-8904-2021-1-35-7-14. EDN ZIPBIG.
 9. Дегтярев А. Н. Экспортный потенциал Республики Башкортостан в условиях новых санкций и ограничений / А. Н. Дегтярев, А. Р. Кузнецова // Уфимский гуманитарный научный форум. 2022. № 1(9). С. 32-45. DOI 10.47309/2713-2358_2022_32_45. EDN KPPWKY.
 10. Кузнецова А. Р. Перспективные направления развития экономики в странах Евразийского экономического союза / А. Р. Кузнецова // Экономические науки. 2023. № 224. С. 90-96. DOI 10.14451/1.224.90. EDN VXAEGR.
 11. Кузнецова А. Р. Экономические кризисы и производительность труда в Российской Федерации: исторический ракурс / А. Р. Кузнецова, А. И. Ахметьянова, А. И. Кузнецов // Вестник Академии наук Республики Башкортостан. 2022. Т. 43, № 2(106). С. 73-78. DOI 10.24412/1728-5283_2022_2_73_78. EDN QGSREI.
 12. Кузнецова А. Р. Сравнительный анализ уровня и качества жизни городского и сельского населения Республики Башкортостан / А. Р. Кузнецова // Уфимский гуманитарный научный форум. 2021. № 3(7). С. 65-74. DOI 10.47309/2713-2358_2021_3_65. EDN JORQNY.
 13. Меркулова Е.Б., Бережной В.И. Роль и проблематика социально-экономического прогнозирования развития регионов. / Современная наука: ключевые проблемы и инновационные разработки. Ставрополь, 2020. С. 136-139.
 14. Митрофанова И.В., Пьянкова С.Г., Ергунова О.Т. Цифровизация муниципальной экономики: глобальные тренды и практика российских муниципалитетов / Общество: политика, экономика, право. № 10 (87), 2020. С. 48-55.
 15. Пьянкова С.Г. Концептуальная модель нивелирования институциональных провалов монопрофильных территорий // Муниципалитет: экономика и управление. Научный журнал Екатеринбург: РИО Уральский институт – филиал РАНХиГС. № 2. 2014. С. 18–29.
 16. Цыбатов В.А. Стратегирование регионального развития: методы, модели, информационные технологии. // Региональная экономика: теория и практика. - 2015. - № 27 (402). С. 36-52.

References:

1. Vikulina V.V., Borisova K.A. Problems of regional socio-economic differentiation. / Trends, problems and prospects for the development of regional clusters. Edited by V.N. Nemtseva, A.G. Vasilyeva. Magnitogorsk, 2022. pp. 3-6.
2. Degtyarev A.N. Industrial production in the countries of the Eurasian Economic Union and the state of mutual trade // Scientific works of the Free Economic Society of Russia. 2023. T. 242. No. 4. P. 269-298.
3. Degtyarev A.N. Key trends in changes in the level of labor productivity in the industry of the Republic of Bashkortostan / A. N. Degtyarev // Ufa Humanitarian Scientific Forum. 2022. No. 4(12). pp. 12-26. DOI 10.47309/2713-2358_2022_4_12_26. EDN ZXBWMQ.
4. Degtyarev A.N. Prospective directions for the development of industrial policy of the Republic of Bashkortostan / A. N. Degtyarev, A. R. Kuznetsova // The Urals are the driver of neo-industrial and innovative development of Russia: materials of the III Ural Economic Forum, Ekaterinburg, October 21–22, 2021. Ekaterinburg: Ural State Economic University, 2021. pp. 147-152. EDN ULQCFR.
5. Degtyarev A.N. Development of the oil industry under conditions of sanctions and restrictions / A. N. Degtyarev, A. R. Kuznetsova // Bulletin of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan. 2023. T. 46, No. 1(109). pp. 57-66. DOI 10.24412/1728-5283_2023_1_57_66. EDN IEFNLM.
6. Degtyarev A.N. Trends in the development of medium and small businesses in the Republic of Bashkortostan / A. N. Degtyarev, A. R. Kuznetsova // Ufa Humanitarian Scientific Forum. 2023. No. 2(14). pp. 13-30. DOI 10.47309/2713-2358-2023-2-13-30. EDN YELJUP.
7. Degtyarev A.N. Trends in the formation and expenditure of the consolidated budget of the Republic of Bashkortostan / A. N. Degtyarev // Ufa Humanitarian Scientific Forum. 2022. No. 3(11). pp. 13-20. DOI 10.47309/2713-2358_2022_3_13_20. EDN RBSZQU.
8. Degtyarev A.N. State regulation of foreign economic activity in the Republic of Bashkortostan / A. N. Degtyarev, A. R. Kuznetsova, M. R. Safiullin // Bulletin of USPTU. Science, education, economics. Series: Economics. 2021. No. 2(36). pp. 7-14. DOI 10.17122/2541-8904-2021-1-35-7-14. EDN ZIPBIG.
9. Degtyarev A. N. Export potential of the Republic of Bashkortostan in the conditions of new sanctions and restrictions / A. N. Degtyarev, A. R. Kuznetsova // Ufa Humanitarian Scientific Forum. 2022. No. 1(9). pp. 32-45. DOI 10.47309/2713-2358_2022_32_45. EDN KPPWKY.
10. Kuznetsova A. R. Promising directions of economic development in the countries of the Eurasian Economic Union / A. R. Kuznetsova // Economic sciences. 2023. No. 224. pp. 90-96. DOI 10.14451/1.224.90. EDN VXAEGR.
11. Kuznetsova A. R. Economic crises and labor productivity in the Russian Federation: a historical perspective / A. R. Kuznetsova, A. I. Akhmetyanova, A. I. Kuznetsov // Bulletin of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan. 2022. T. 43, No. 2(106). pp. 73-78. DOI 10.24412/1728-5283_2022_2_73_78. EDN QGSREI.
12. Kuznetsova A. R. Comparative analysis of the level and quality of life of the urban and rural population of the Republic of Bashkortostan / A. R. Kuznetsova // Ufa Humanitarian Scientific Forum. 2021. No. 3(7). pp. 65-74. DOI 10.47309/2713-2358_2021_3_65. EDN JORQNY.

13. Merkulova E.B., Berezhnoy V.I. The role and problems of socio-economic forecasting of regional development. / Modern science: key problems and innovative developments. Stavropol, 2020. pp. 136-139.
14. Mitrofanova I.V., Pyankova S.G., Ergunova O.T. Digitalization of the municipal economy: global trends and practices of Russian municipalities / Society: politics, economics, law. No. 10 (87), 2020. pp. 48-55.
15. Pyankova S.G. Conceptual model for leveling institutional failures of single-industry territories // Municipality: economics and management. Scientific journal Ekaterinburg: RIO Ural Institute - branch of RANEPА. No. 2. 2014. pp. 18–29.
16. Tsybatov V.A. Regional development strategizing: methods, models, information technologies. // Regional economics: theory and practice. - 2015. - No. 27 (402). pp. 36-52.

Сведения об авторе

Акчулпанов Юлай Киньябаевич, проректор по научной и инновационной работе ГАУ ДПО Институт развития образования Республики Башкортостан. Адрес: улица Мингажева, 120, г. Уфа, Республика Башкортостан, 450005. e-mail: yulay_87@mail.ru

Author's personal details

Akchulpanov Yulay Kinyabaevich, Vice-Rector for Scientific and Innovation work of the State Autonomous Institution of Further Education, Institute for Educational Development of the Republic of Bashkortostan. Address: Mingazheva street, 120, Ufa, Republic of Bashkortostan, 450005. e-mail: yulay_87@mail.ru.

© Акчулпанов Ю.К.