

**ВЛИЯНИЕ КРИЗИСА НА РЕГИОНАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

Сахапова Гульнара Рауфовна

Институт социально-экономических исследований

Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук,
Уфа, Россия

**IMPACT OF THE CRISIS ON THE REGIONAL BUDGET
OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN**

Sakhapova Gulnara Raufovna

Institute of Social and Economic Researches

of the Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences
Ufa, Russia

Аннотация. В статье проведен анализ плановых и фактических показателей состояния бюджетов Республики Башкортостан в кризисные периоды, связанные с влиянием пандемии и введением экономических санкций. В результате начала в России специальной военной операции (СВО) планы регионального бюджета пересмотрены в сторону увеличения расходных полномочий бюджета по следующим статьям: национальная экономика на 19,2% и социальные статьи расходов на 14,3%. Установлено, что дисбаланс взаимоотношений при распределении финансовых средств между Центром и регионами приводит к трансфертной зависимости бюджетов регионов и муниципальных образований от федерального центра. Требуется модернизация системы межбюджетных отношений на основах концепции конкурентного федерализма, но в период турбулентности экономики роль государства возрастает и одним из главных инструментов стабилизации бюджетной системы регионов являются межбюджетные трансферты. Сформировавшиеся тенденции являются основанием для модернизации системы межбюджетных отношений на концепции конкурентного федерализма. Важнейшей задачей со стороны органов государственной власти всех уровней является вывод регионов (муниципальных образований) на реализацию принципов саморазвития, самообеспечения и рационального расходования бюджетных средств. Но в условиях турбулентности экономики и действия санкций со стороны государства требуется гибкое реагирование при решении проблем сбалансированности

Для цитирования: Гайфуллин А.Ю. Миграционные установки выпускников вузов Республики Башкортостан // Уфимский гуманитарный научный форум. 2023. №1. С.141-150. DOI 10.47309/2713-2358_2023_1_141_150

бюджетной системы, а его главным инструментом при этом являются межбюджетные трансферты.

Ключевые слова: кризис, бюджетная система, уровни бюджетной системы, расходы бюджета, межбюджетные трансферты.

Summary. The article analyzes the planned and actual indicators of the state of the budgets of the Republic of Bashkortostan during the crisis periods associated with the impact of the pandemic and the introduction of economic sanctions. As a result of the start of a special military operation (SVO) in Russia, the plans of the regional budget have been revised towards increasing the spending authority of the budget for the following items: the national economy by 19.2% and social items of expenditure by 14.3%. It has been established that the imbalance of relationships in the distribution of financial resources between the Center and the regions leads to a transfer dependence of the budgets of regions and municipalities from the federal center. It is necessary to modernize the system of interbudgetary relations on the basis of the concept of competitive federalism, but in a period of economic turbulence, the role of the state increases and one of the main instruments for stabilizing the budgetary system of the regions is interbudgetary transfers. The emerging trends are the basis for the modernization of the system of interbudgetary relations on the concept of competitive federalism. The most important task on the part of public authorities at all levels is to bring the regions (municipalities) to the implementation of the principles of self-development, self-sufficiency and rational spending of budget funds. But in the conditions of the turbulence of the economy and the effect of sanctions on the part of the state, a flexible response is required when solving the problems of balancing the budget system, and its main tool in this case is interbudgetary transfers.

Keywords: crisis, budget system, levels of the budget system, budget expenditures, inter-budget transfers.

Финансирование. Данное исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-03-2022-001 от 14.01.2022 г

Financing. This study was carried out within the framework of the state task of the UFRC RAS 075-03-2022-001 dated 14.01.2022.

Введение. Под влиянием кризисных явлений в экономике, усиленных антироссийскими санкциями в 2014 году и пандемией в 2020 году, в субъектах Российской Федерации сложилась тяжелая ситуация, которая затронула деятельность предприятий всех отраслей и усилила нагрузку на бюджеты регионов. Чрезвычайное положение потребовало дополнительных финансовых ресурсов для поддержания ряда предприятий временно или частично приостановивших свою деятельность, а также на осуществление социальной поддержки населения. Все это легло тяжелым бременем на бюджеты регионов, поток внутренних финансовых ресурсов которых резко снизился, что в свою

очередь затребовало увеличения финансовой помощи из федерального центра. Данной проблематике посвящены следующие работы [1-12].

Цель исследования. Анализ современного состояния общественных финансов региона на примере Республики Башкортостан в условиях негативного воздействия санкционных мер на экономику. Трансферты как инструмент снижающий отрицательный эффект от санкций.

Материалы и методы

Для анализа использованы официальные данные Росстата и Башстата, Федерального казначейства России, Минфинов Российской Федерации и Республики Башкортостан. Для анализа применены методы статистических наблюдений, группировок и оценки результативности.

Результаты исследования. Проведем анализ межбюджетных отношений в системе «центр – регионы». Республика Башкортостан является донором – около 50% финансовых средств, созданных в республике, перечисляются в федеральный бюджет. И только в посткризисные 2009 и 2010 годы доля поступлений налогов, сборов и иных обязательных платежей, остающихся в бюджете республики, увеличилась до 67,2% и 60,9%, соответственно. В последующие годы этот показатель колебался с 47,2% (2018 г.) до 58,5 (2016 г.), но после пандемии в 2021 г. доля налогов опять возросла до 61,3% (таблица 1). Мы видим, что в кризисные годы для устойчивости республиканского бюджета уменьшается доля средств, перечисляемых в федеральный бюджет. Ввод санкций в 2014 г. не повлиял на пропорции распределения налоговых доходов. В то же время при рассмотрении темпов роста налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета к предыдущему году наблюдается снижение темпов в 2014 г. (94,7%) и 2015 г. (97,5%), а также произошло снижение в предпандемическом 2019 г. – 91,4% и пандемическом 2020 г. – 83,6%, с учетом уровня инфляции.

Таблица 1 – Распределение налогов, собранных на территории Республики Башкортостан, по уровням бюджетной системы Российской Федерации, млрд руб. [13-14]

Показатели	Годы					
	2013	2014	2015	2020	2021	I полугодие 2022
Всего налогов, сборов и иных обязательных платежей, млрд руб.	236,5	246,3	266,2	369,8	393,0	178,5
из них перечислены, %:						
в бюджет РФ	44,6	43,6	44,9	51,5	38,7	29,1
в консолидированный бюджет РБ	55,4	56,4	55,1	48,5	61,3	70,9
из них налоги в местные бюджеты	21,0	20,0	18,7	15,9	15,2	-
Кроме того, безвозмездные поступления из бюджетов других уровней, млрд руб.	26,6	32,0	32,4	96,1	86,5	38,4
в т.ч. субвенции бюджетам субъектов РФ и муниципальных образований, млрд руб.	7,8	8,6	9,7	17,1	12,6	5,3

При этом приходится констатировать, что все основные налоги поступают в федеральный бюджет, а исполнение растущих расходов ложится на плечи региональных и местных бюджетов. Нестабильность финансовой ситуации также отражается и на уровне муниципалитетов, создавая дополнительные трудности при формировании их бюджетов. Доля местных бюджетов в консолидированном бюджете Республики колеблется от 15,2% до 21,0% за 2013–2021 гг. В этой связи требуется разработка механизмов передачи ряда налоговых доходов на уровень бюджета городских округов и муниципальных образований, что позволит уменьшить зависимость местных бюджетов от республиканского бюджета.

Проанализируем 2021 год, так из общей суммы 363,0 млрд руб. созданные в Республике – 38,7% (самый низкий показатель за последние годы) были перечислены в федеральный бюджет и 61,3% зачислены в консолидированный бюджет РБ, при этом средства, возвращаемые в Республику в виде межбюджетных трансфертов, составляют 21,6% от общей суммы. Также финансовая помощь оказывается бюджетам бюджетной системы РФ и если в 2021 году ее доля в расходах республиканского бюджета составляла 15,2%, то в текущем году плановый показатель снижен до 10,4%. Требуется сокращение встречных финансовых потоков, а также расширения налоговых полномочий регионов и муниципалитетов путем пересмотра в сторону увеличения доли налоговых отчислений за счет основных видов налогов, что приведет их к бюджетной и налоговой независимости.

В текущем 2022 году ситуация усугубилась в результате начала специальной военной операции (СВО) на Украине. Для адаптации региона к новым условиям были пересмотрены расходные полномочия консолидированного бюджета Республики Башкортостан на 2022 год, запланированные в конце 2021 года.

Таблица 2 – Отклонение плановых показателей 2022 г. по разделам функциональной классификации расходов бюджетных средств до и после начала СВО [15]

Наименование	2022 г. (уточненный план на 01.09.2022), %		Структура, %		
	к 2022г. (принятый в конце 2021 г.)	к прогнозу 2023 г.	2022г. (принятый в конце 2021 г.)	2022г. (уточ. план на 01.09.2022.)	2023г. (прогноз)
Общегосударственные вопросы	-10,4	10,4	8,0	6,1	6,9
Национальная оборона	1,8	3,3			
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	30,2	-10,0	0,9	1,0	0,9

Наименование	2022 г. (уточненный план на 01.09.2022), %		Структура, %		
	к 2022г. (принятый в конце 2021 г.)	к прогнозу 2023 г.	2022г. (принятый в конце 2021 г.)	2022г. (уточ. план на 01.09.2022.)	2023г. (прогноз)
Национальная экономика	32,0	-4,4	17,3	19,5	19,1
Жилищно-коммунальное хозяйство	41,6	-11,5	6,5	7,8	7,1
Охрана окружающей среды	60,8	-22,2	0,2	0,2	0,2
Образование	15,8	1,9	27,4	27,1	28,3
Культура, кинематография	18,1	12,4	3,8	3,8	4,4
Здравоохранение	25,0	-23,6	9,8	10,5	8,2
Социальная политика	6,7	1,6	22,9	20,9	21,7
Физическая культура и спорт	18,3	0,5	2,2	2,2	2,3
Средства массовой информации	3,7	-0,5	0,3	0,3	0,3
Обслуживание государственного и муниципального долга	-2,6	4,5	0,7	0,6	0,6
Итого расходов	17,2	-2,4	100,0	100,0	100,0

Расчеты по данным Минфина Республики Башкортостан.

Плановые показатели 2022 года (уточненный план по состоянию на 01.09.2022) были увеличены по сравнению с предыдущим планом, принятым в конце 2021 года на 17,2%, почти по всем статьям расходов. Исключение составили следующие статьи: общегосударственные вопросы уменьшились на 10,4% (на 2,4 млрд руб.) и обслуживание государственного и муниципального долга на 2,6%, финансируемые в основном из средств федерального бюджета. Принятый бюджет республики имеет социальную направленность: в структуре расходов бюджета 27,1% направлено на образование, 20,9% на социальную политику и 10,5% на здравоохранение. Перестройка экономики на принципиально новых финансовых условиях под давлением экономических санкций и разрыве системы хозяйственных связей требует планирования дополнительных финансовых ресурсов по статье «национальная экономика», так по этой статье предусмотрен рост на 32,0% по сравнению с предыдущим планом, что в структуре бюджета составляет 19,5%. При этом прогноз на 2023 год в настоящий момент не предусматривает эти изменения и принят на уровне предыдущих плановых показателей.

Несоответствие финансовых отношений между различными уровнями власти приводит к излишнему контролю и влиянию на нижестоящий уровень

управления, что вызывает зависимость регионов от объема и критериев выделяемых трансфертов из федерального центра. В Республике Башкортостан за 2009–2019 гг. доля трансфертов в доходах консолидированного бюджета колебалась 16,8÷22,4% (для сравнения доля трансфертов в 2021 гг. в субъектах Федерации колебались от 4,1% в г. Москва до 85,1% в Республике Ингушетия). В период пандемии доля поступлений финансовой помощи увеличилась до 37,0% в 2020 г. и уменьшилась, но осталась на высоком уровне в постпандемию до 30,3% в 2021 г. Роль центральных органов в период кризиса возрастает, а межбюджетные трансферты остаются одним из основных инструментов стабилизации бюджета.

Проанализируем степень покрытия расходных полномочий бюджета за счет средств межбюджетных трансфертов. Финансирование расходов по статьям «образование» и «жилищно-коммунальное хозяйство» на 50% и по статье «национальная экономика» на $\frac{1}{4}$ покрываются за счет средств межбюджетных трансфертов, в общей сумме расходов бюджета этот показатель колеблется в пределах 30%.

Таблица 3 – Доля покрытия расходов бюджета по разделам функциональной классификации за счет средств межбюджетных трансфертов, % [15]

Наименование	Доля межбюджетных трансфертов в расходах бюджета, %		
	2021 год (отчет)	2022 год (уточ. план на 01.09.2022)	2023 год (проект)
Общегосударственные вопросы	2,3	2,1	2,5
Национальная оборона	100,0	100,0	100,0
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	0,053	0,044	0,049
Национальная экономика	20,5	24,3	24,8
Жилищно-коммунальное хозяйство	48,8	52,9	45,9
Охрана окружающей среды	2,4	-	-
Образование	52,0	53,5	55,6
Культура, кинематография	13,6	13,1	11,4
Здравоохранение	-	-	-
Социальная политика	7,7	8,6	8,7
Физическая культура и спорт	9,2	9,1	5,0
Итого расходов	28,4	29,0	29,6
доля межбюджетных трансфертов общего характера бюджетам бюджетной системы РФ в расходах бюджета РБ	15,2	10,4	10,8

Расчеты по данным Минфина Республики Башкортостан.

Выводы. Реализуемая модель бюджетного федерализма, основанная на принципе выравнивания уровня бюджетной обеспеченности территорий, слабо

ориентирована на саморазвитие регионов и формирует иждивенческие настроения в части получения дополнительных средств из федерального бюджета. Однако в период действия кризисных явлений в экономике региона роль центральных органов возрастает.

Сформировавшиеся тенденции являются основанием для модернизации системы межбюджетных отношений на концепции конкурентного федерализма. Важнейшей задачей со стороны органов государственной власти всех уровней является вывод регионов (муниципальных образований) на реализацию принципов саморазвития, самообеспечения и рационального расходования бюджетных средств. Но в условиях турбулентности экономики и действия санкций со стороны государства требуется гибкое реагирование при решении проблем сбалансированности бюджетной системы, а его главным инструментом при этом являются межбюджетные трансферты.

Список литературы:

1. Зубаревич Н.В., Сафронов С.Г. Регионы России в острой фазе коронавирусного кризиса: отличия от предыдущих экономических кризисов 2000-х // Региональные исследования. 2020. № 2 (68). С. 4-17. DOI: 10.5922/1994-5280-2020-2-1.
2. Иванов П.А. Общественные финансы региона в условиях санкционных воздействий // Управленческий учет. 2022. № 4-3. С. 672–679. DOI: 10.25806/uu4-32022672-679. EDN ELMGNM.
3. Алтуфьева Т.Ю. Стимулирование предпринимательской активности на территориях различной стадийной принадлежности в условиях чрезвычайных ситуаций // Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем: материалы XIV Международной научно-практической конференции, Уфа, 26–27 ноября 2020 г. Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН; 2020. С. 181–186. EDN EZRZNF.
4. Шамова М.В. Анализ состояния и выявление уязвимых зон «зеленых» финансов региона (на примере Республики Башкортостан) // Вестник университета. 2022. № 7. С. 155-162. DOI 10.26425/1816-4277-2022-7-155-162. EDN OETWPL.
5. Тютюнникова Т.И. Финансовый потенциал региона: достижение стратегических приоритетов и обеспечение национальной безопасности РФ и ее субъектов / Н. И. Климова, Т. Ю. Алтуфьева, Е. А. Гафарова [и др.]. Уфа: Институт социально-экономических исследований УНЦ РАН, 2016. С. 167-170. ISBN 978-5-9908721-5-8. EDN ZCVUSN.
6. Фархутдинова А.У. Институты развития как инструмент социально-экономического развития территорий в условиях действия шоков // Актуальные вопросы современной экономики. 2022. № 6. С. 236-244. DOI: 10.34755/IROK.2022.12.71.015.

7. Аслаева С.Ш. Система поддержки принятия решений на основе неравновесного анализа / С. Ш. Аслаева, В. К. Нусратуллин; М-во сельского хоз-ва Российской Федерации "Башкирский гос. аграрный ун-т". Уфа: Изд-во БГАУ, 2006. 167 с. ISBN 5-7456-0146-9. EDN QSQLSF.
8. Чувашаева Э.Р. Основные направления нивелирования пространственной поляризации социально-экономического развития // Актуальные вопросы современной экономики. 2017. № 6. С. 102-104. EDN YXBUTJ.
9. Ахметов Т.Р. Качество инновационного роста как основной критерий для обоснования приоритетов территориального развития // Региональная экономика: теория и практика. 2019. Т. 17. № 5(464). С. 818-834. DOI 10.24891/re.17.5.818. EDN VIQFWF.
10. Stolyarova L.G., Eskina P. O. The impact of sanctions on the efficiency of enterprises in Russia // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. 2022. № 1. С. 390-392.
11. Дранко О.И., Логиновский О.В., Приказчиков С.А. Модель влияния кризиса на доходы регионального бюджета: анализ Челябинской области // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника. 2021. Т. 21. № 1. С. 90-101.
12. Хамурадов М.А., Алдамова М.М., Мадаева М.А. Влияние бюджетно-налоговой политики на формирование регионального бюджета // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 74-7. С. 142-144. DOI: 10.18411/lj-06-2021-286.
13. Социально-экономическое положение федеральных округов. Москва, 2022. [Электронный ресурс] // сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260>. (Дата обращения: 10.01.2023)
14. Отчет об исполнении консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации [Электронный ресурс] // сайт Федерального казначейства. Режим доступа: <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetrov/konsolidirovannye-byudzhety-subektov/1019/> (Дата обращения: 10.01.2023)
15. Ежемесячный отчет об исполнении консолидированного бюджета Республики Башкортостан [Электронный ресурс] // сайт Министерства финансов Республики Башкортостан. Режим доступа: <https://minfin.bashkortostan.ru/activity/2868/> (Дата обращения: 10.01.2023)

References:

1. Zubarevich N.V., Safronov S.G. Russian regions in the acute phase of the coronavirus crisis: differences from previous economic crises of the 2000s // Regional Studies. 2020. No. 2 (68). pp. 4-17. DOI: 10.5922/1994-5280-2020-2-1.

2. Ivanov P.A. Public finances of the region in the conditions of sanctions impacts // Management Accounting. 2022. No. 4-3. pp. 672–679. DOI: 10.25806/uu4-32022672-679. EDN ELMGNM.
3. Altufyeva T.Yu. Stimulation of entrepreneurial activity in territories of different stages in emergency situations // Problems of functioning and development of territorial socio-economic systems: materials of the XIV International Scientific and Practical Conference, Ufa, November 26–27, 2020. Ufa: ISEI UFITs RAS; 2020, pp. 181–186. EDN EZRZNF.
4. Shmakova M.V. Analysis of the state and identification of vulnerable areas of "green" finance in the region (on the example of the Republic of Bashkortostan) // Bulletin of the University. 2022. No. 7. S. 155-162. DOI 10.26425/1816-4277-2022-7-155-162. EDN OETWPL.
5. Tyutyunnikova T.I. The financial potential of the region: achieving strategic priorities and ensuring the national security of the Russian Federation and its subjects / N. I. Klimova, T. Yu. Altufyeva, E. A. Gafarova [and others]. Ufa: Institute for Socio-Economic Research, USC RAS, 2016, pp. 167-170. ISBN 978-5-9908721-5-8. EDN ZCVUSN.
6. Farkhutdinova A.U. Development institutions as a tool for socio-economic development of territories in the context of shocks // Actual issues of modern economics. 2022. No. 6. S. 236-244. DOI: 10.34755/IROK.2022.12.71.015.
7. Aslaeva S.Sh. Decision support system based on non-equilibrium analysis / S. Sh. Aslaeva, V. K. Nusratullin; Ministry of Agriculture of the Russian Federation "Bashkir State Agrarian University". Ufa: Izd-vo BSAU, 2006. 167 p. ISBN 5-7456-0146-9. EDN QSQLSF.
8. Chuvashaeva E.R. The main directions of leveling the spatial polarization of socio-economic development // Actual issues of modern economics. 2017. No. 6. S. 102-104. EDN YXBUTJ.
9. Akhmetov T.R. The quality of innovative growth as the main criterion for substantiating the priorities of territorial development // Regional Economics: Theory and Practice. 2019. V. 17. No. 5(464). pp. 818-834. DOI 10.24891/re.17.5.818. EDN VIQFWF.
10. Stolyarova L.G., Eskina P. O. The impact of sanctions on the efficiency of enterprises in Russia // Bulletin of the Tula branch of the Financial University. 2022. No. 1. S. 390-392.
11. Dranko O.I., Loginovskiy O.V., Prikazchikov S.A. Model of the impact of the crisis on the revenues of the regional budget: an analysis of the Chelyabinsk region // Bulletin of the South Ural State University. Series: Computer technologies, control, radio electronics. 2021. V. 21. No. 1. S. 90-101.
12. Khamuradov M.A., Aldamova M.M., Madaeva M.A. Influence of fiscal policy on the formation of the regional budget // Trends in the development of science and education. 2021. No. 74-7. pp. 142-144. DOI: 10.18411/lj-06-2021-286.

13. Socio-economic situation of the federal districts. Moscow, 2022. [Electronic resource] // website of the Federal State Statistics Service. Access mode: <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260> (Accessed: 01/10/2023).
14. Report on the execution of the consolidated budget of the subject of the Russian Federation [Electronic resource] // website of the Federal Treasury. Access mode: <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetov/konsolidirovannye-byudzhetny-subektov/1019/> (Date of access: 01/10/2023).
15. Monthly report on the execution of the consolidated budget of the Republic of Bashkortostan [Electronic resource] // website of the Ministry of Finance of the Republic of Bashkortostan. Access mode: <https://minfin.bashkortostan.ru/activity/2868/> (Date of access: 01/10/2023).

Сведения об авторе

Сахапова Гульнара Рауфовна, младший научный сотрудник Института социально-экономических исследований Уфимского федерального исследовательского центра РАН. 450054, г.Уфа, проспект Октября, 71. E-mail: sahapovag@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9190-9225>. ResearcherID: O-4499-2015.

Author's personal details

Sakhapova Gulnara Raufovna, Junior Researcher of the Institute of Socio-Economic Research of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, 71 Oktyabrya Avenue, Ufa, 450054. sahapovag@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9190-9225>. ResearcherID: O-4499-2015.

© Сахапова Г.Р.