

**МОНОПРОФИЛЬНЫЙ ТУРИЗМ: ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ
И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПУТИ РАЗВИТИЯ**

Пьянкова Светлана Григорьевна,

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры региональной,
муниципальной экономики и управления,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,
Екатеринбург, Россия

Макаркина Оксана Юрьевна,

аспирант кафедры региональной, муниципальной экономики и управления,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,
Екатеринбург, Россия

**SINGLE-INDUSTRY TOURISM: CONCEPTUAL FRAMEWORK
AND PROMISING WAYS OF DEVELOPMENT**

Ryankova Svetlana Grigorievna,

Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Regional,
Municipal Economics and Management, Ural State Economic University,
Yekaterinburg, Russia.

Makarkina Oksana Yurievna,

post-graduate student of the Department of Regional, Municipal Economics and
Management, Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russia.

Аннотация. В статье представлена характеристика развития российского туризма в Российской Федерации. Рассмотрены существующие специальные виды туризма в Свердловской области, в частности «промышленный туризм». На Урале расположено большое количество промышленных предприятий, значительная часть дислоцируется в моногородах. В работе исследуется понятие, критерии и пути развития моногорода у различных авторов, а также в законодательных актах. Установлено, что главной особенностью моногорода является доминирующее участие одного или нескольких предприятий в жизни города. Авторами консолидированы меры, направленные на стабилизацию ситуации в моногородах. Проблемы развития внутреннего туризма и монопрофильных городов исследуется различными учеными, но авторы решили исследовать синтез промышленного туризма и развития моногородов. Авторами предложено понятие «монопрофильный туризм», определены его критерии: прохождение туристического маршрута в моногороде, включенном в реестр

Для цитирования: Пьянкова С.Г., Макаркина О.Ю. Монопрофильный туризм: понятийный аппарат и перспективные пути развития // Уфимский гуманитарный научный форум. 2023. №1. С.81-93. DOI 10.47309/2713-2358_2023_1_80_93

моногородов Российской Федерации; основным направлением является проведение экскурсий и посещение музеев на градообразующих предприятиях; наличие туристкой инфраструктуры - средств размещения, предприятий общественного питания (столовые, кафе, рестораны, фастфуд), банков, общественного транспорта. Авторы видят следующие пути развития «монопрофильного туризма»: создание комбинированных турпродуктов; увеличение среднего времени, проводимого туристом в моногороде; организация профориентационных туров для школьников; организацию межмуниципального взаимодействия как между моногородами, так и между крупными центрами и моногородами. Авторы статьи считают, что при организации туров в несколько городов решает несколько проблем: сокращение расходов на трансфер; увеличивается среднее время пребывания туриста; турист получает большое количество впечатлений, которыми делится в социальных сетях; очень часто промышленные объекты являются закрытыми площадками и открытие доступа посторонним людям требует большое количество проверок и согласований.

Ключевые слова: туризм, промышленный туризм, моногород, критерии моногорода, развитие, Свердловская область, виды туризма, экономика моногородов, межмуниципальное сотрудничество.

Summary. The article presents a description of the development of Russian tourism in the Russian Federation. Existing special types of tourism in the Sverdlovsk region, in particular «industrial tourism», are considered. There are a large number of industrial enterprises in the Urals, a significant part of which is located in single-industry towns. The paper explores the concept, criteria and ways of development of a single-industry town by various authors, as well as in legislative acts. It has been established that the main feature of a single-industry city is the dominant participation of one or more enterprises in the life of the city. The authors consolidated measures aimed at stabilizing the situation in single-industry towns. The problems of the development of domestic tourism and single-industry cities are being studied by various scientists, but the authors decided to explore the synthesis of industrial tourism and the development of single-industry towns. The authors proposed the concept of "single-industry tourism", defined its criteria: the passage of a tourist route in a single-industry town included in the register of single-industry towns of the Russian Federation; the main direction is to conduct excursions and visit museums at the city-forming enterprises; availability of tourist infrastructure - accommodation facilities, catering establishments (canteens, cafes, restaurants, fast food), banks, public transport. The authors see the following ways of developing "single-profile tourism": the creation of combined tourism products; an increase in the average time spent by a tourist in a single-industry town; organization of career guidance tours for schoolchildren; organization of inter-municipal cooperation both between single-industry towns and between large centers and single-industry towns. The authors of the

article believe that when organizing tours to several cities, it solves several problems: reducing transfer costs; the average stay of a tourist increases; the tourist receives a large number of impressions that he shares on social networks; very often, industrial facilities are closed areas and opening access to unauthorized people requires a large number of checks and approvals.

Keywords: tourism, industrial tourism, single-industry town, single-industry town criteria, development, Sverdlovsk region, types of tourism, economy of single-industry towns, intermunicipal cooperation.

Введение. Конец 2022 года для российского туризма характеризуется в следующих цифрах:

1) Число введенных санкций против РФ - 8559. В ответ нашей страной введено 7845 санкций.

2) В результате конфликта интересов с США и странами Евросоюза в 2022 году понесла потери российская экономика. В числе наиболее неблагоприятных отраслей оказались туризм и индустрия гостеприимства. Однако по отдельным показателям прошлый год оказался для них и более прибыльным. «Вырос выше рынка внутренний организованный туризм, а вместе с ним и средний чек — на 15%. Самыми популярными направлениями стали Дагестан (+100%), Москва (+57%), Крым и Санкт-Петербург (по 32%)» [1].

3) Вместе с тем по объективным причинам упал (-99,5%) рынок въездного туризма: по данным статистики границу с туристическими целями пересекли 147 тысяч человек. Объективными причинами стали: 1. Ограничения и санкции. 2. Недружественное отношение к россиянам. 3. Уход из России международных платежных систем и как следствие, иностранные туристы не могут расплачиваться своими картами и вынуждены использовать наличные. А это неудобно и создает проблемы с безопасностью.

«Выездной туризм вопреки прогнозам вырос на четверть, но его география изменилась ввиду закрытия рядом стран своих границ для россиян, поэтому в топе были Турция, Египет, ОАЭ, Таиланд и Абхазия» [1]. Но статистика по выездному туризму недостоверная в силу того, что многие граждане покидали страну во время объявления мобилизации. Если подводить итоги 2022 года для индустрии туризма и гостеприимства, то этот год стал временем испытаний и возможностей, отельерам и туроператорам пришлось противостоять новым вызовам, искать других поставщиков и замену импорту.

4) Одним из последних трендов является повышенный спрос на специальные виды туризма. Это объясняется тем, что благодаря развитию цифровых технологий мы можем посетить практически любое место на планете, не выходя из дома. И на первое место выходит желание посетить неизведанные места и попробовать нечто экстраординарное.

Согласно вышесказанному, большую актуальность приобретает поиск новых форм и видов туризма.

Цель исследования: рассмотреть существующие специальные виды туризма и сформулировать понятие монопрофильного туризма. Выявить перспективные пути развития монопрофильного туризма в Свердловской области.

Задачи исследования: 1. Исследовать работы российских ученых по теме специальных видов туризма. 2. Проанализировать развитие промышленного туризма в Свердловской области. 3. Исследовать понятие, критерии и пути развития моногорода у различных авторов, а также в законодательных актах. 4. Сформулировать понятие «монопрофильный туризм» и разработать пути его развития.

Материалы. В данной работе авторы использовали научные работы российских ученых в сфере специального туризма, исследования специфики моногородов, а также законодательные акты.

Решение поставленных в работе задач осуществлялось на основе применения общенаучных методов исследования в рамках сравнительного, логического и статистического анализа, а также посредством синтеза понятий моногород и туризм.

Для начала рассмотрели существующие специальные виды туризма.

Темой специальных видов туризма занимались такие российские ученые как Бабкин А.В., Зорина Г.И., Каверина Т.П., Биржаков М.Б. и другие. Бабкин А.В. в своем исследовании говорит о том, что специальные виды туризма обладают следующими признаками:

1. Не массовые, достаточно редкие виды туризма.
2. Трудоемкие по созданию конечного турпродукта.
3. Капиталоемкие виды туризма.
4. Туры, сочетающие признаки различных видов туризма.
5. Новые виды туризма, обусловленные вторичными потребностями человека.
6. Виды туризма с использованием нетрадиционных источников туризма.

Именно на эти признаки мы будем опираться в наших поисках нового вида туризма.

К специальным, наиболее распространенным видам туризма, которые отвечают вышеперечисленным требованиям, можно отнести следующие:

1. Религиозный туризм.
2. Деловой туризм: конгрессно-выставочный туризм; ин센див туризм.
3. Лечебно-оздоровительный туризм.
4. Экологический туризм.
5. Событийный туризм.
6. Горнолыжный туризм.
7. Экстремальный туризм.
8. Круизный туризм [2].

К указанным специальным видам туризма можно добавить промышленный туризм. Уральский федеральный округ располагает уникальным по запасам и разнообразию природно-ресурсным потенциалом, развитым промышленным комплексом, развитой транспортной и энергетической инфраструктурой. Это делает возможным развитие в Свердловской области такой уникальной и перспективной разновидности культурно-познавательных туристских программ, как промышленный туризм.

Согласно источнику, официальному сайту Департамента по развитию туризма и индустрии гостеприимства Свердловской области, 29 августа 2022 года был представлен Проект стратегии промышленного туризма Свердловской области до 2025 года на заседании совета по развитию туризма под руководством заместителя губернатора региона Дмитрия Ионина. Как сказал Дмитрий Ионин: "Развитие промышленного туризма в регионе станет одним из инструментов достижения главной задачи в отрасли — увеличения турпотока в Свердловскую область к 2030 году до 3,5 миллиона человек. Также в 2020 году губернатор Свердловской области Евгений Куйвашев подписал соглашение с АСИ о развитии промышленного туризма на Среднем Урале. Благодаря общей слаженной работе из федерального бюджета на развитие туризма и туристской инфраструктуры в 2023 году привлечено 585 миллионов рублей. Инвестиции в туристскую индустрию дают мощный эффект для создания рабочих мест и развития других сфер, в которых, замечу, задействован преимущественно наш малый бизнес» [3].

Рассмотрим понятие промышленного туризма. Наиболее полно оно прописано в Национальном стандарте Российской Федерации ГОСТ Р ИСО 13810-2016. Настоящий стандарт идентичен международному стандарту ИСО 13810:2015 «Туристские услуги. Промышленный туризм. Предоставление услуг» (ISO 13810:2015 «Tourism services - Industrial tourism - Service provision», IDT) [4]. Согласно этому документу, промышленный туризм - посещения и мероприятия на объекте, позволяющие посетителям понять процессы и секреты производства, относящиеся к прошлому, настоящему или будущему. Также это понятие было сформулировано в работе Власова Н. Ю., Голубчиков О. Ю., Курилова Е. В. «Индустриальный туризм в продвижении старопромышленных регионов». Под «промышленным туризмом» понимается «развитие туристской индустрии, основанной на использовании зданий, сооружений, промышленных ландшафтов и иных объектов, которые исторически связаны с индустриальным прошлым данной территории» [5]. Это туризм, который предполагает посещение музеев, заводов и других исторических индустриальных мест.

«6-7 апреля 2022 года прошел Всероссийский акселератор по промышленному туризму, где было отобрано 10 предприятий Свердловской области. Это ЕВРАЗ НТМК, ЕВРАЗ Качканарский ГОК, ТМК Северский трубный завод (Полевской), ТМК Первоуральский новотрубный завод, Уралхиммаш (Екатеринбург), Уральские локомотивы (Верхняя Пышма),

Свердловская железная дорога (Екатеринбург), корпорация ВСМПО-Ависма (Верхняя Салда), Артинский завод, СМАК (Екатеринбург). Некоторые уже сегодня готовы принять туристов» [6].

И уже с апреля появился «четырёхдневный маршрут по Демидовским заводам, где помимо заводов можно увидеть современные производства вроде НТМК, СМАК, а также «дикие» объекты: живописные руины старых цехов и плотин» [1]. Позволяет посетить такие города как Екатеринбург, Невьянск, Нижний Тагил, Черноисточинск и Висим.

Но в Свердловской области также существует другое перспективное направление в туризме, связанное с развитием монопрофильных муниципальных образований - монопрофильный туризм. Прежде чем, сформулировать понятие монопрофильный туризм рассмотрим понятие моногород.

«Моногород», «монопрофильный город», «моnofункциональный город» - с одной стороны идентичные понятия. С другой стороны, ученые их различают. Более подробно эта тема была исследована в статье соавтора статьи Пьянковой С.Г. «Перспективные направления социально-экономического развития монопрофильных муниципальных образований» [6]. В ней ученый рассматривает формулировки и приходит к выводу о схожести и различий этих трех определений.

В понимании Пьянковой С.Г. «монопрофильное муниципальное образование» – «это муниципальное образование, характеризующееся системным единством своей социально-экономической организации и функционированием градообразующего предприятия (комплекса), обуславливающим высокие внутренние и внешние риски его развития и необходимость внедрения эффективного механизма постоянной адаптации к изменениям» [6].

Для упрощения, в данной работе мы будем называть их моногородами. Рассмотрим критерии, которые позволяют отнести город к моногороду.

Критерии отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам), в частности: «муниципальное образование имеет статус городского округа или городского поселения, за исключением муниципальных образований, в которых в соответствии с законом субъекта Российской Федерации находится законодательный (представительный) орган власти субъекта Российской Федерации; численность постоянного населения муниципального образования превышает 3 тыс. человек; численность работников одной из организаций (одного из филиалов юридического лица в муниципальном образовании или нескольких организаций), осуществляющих на территории муниципального образования один и тот же вид основной экономической деятельности или деятельность которых осуществляется в рамках единого производственно-технологического процесса) достигала в период 5 лет, 20 процентов среднесписочной численности работников всех организаций, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования; осуществление одной из указанных организаций (одним из

филиалов юридического лица в муниципальном образовании или нескольких организаций) деятельности по добыче полезных ископаемых (кроме нефти и газа), и (или) производству, и (или) переработке промышленной продукции» [7].

В 2021 году Минэкономразвития РФ предложило новые критерия отнесения к моногородам. Данное предложение позволило бы сократить число моногородов до 163. Одним из главных стало предложение исключить из списка моногородов тех, которые находятся в пределах 50 км от региональных столиц [8].

Также разработкой критериев занимались многие авторы, в частности Кузнецова Г.Ю., Любовный В.Я. [9], Липсиц И.В. [10], Пьянкова С.Г. [11] и другие.

Исходя из анализа можно установить, что большинство критериев похожи и связаны между собой. Главной особенностью является доминирующее участие одного или нескольких предприятий в жизни города.

Этот фактор создает довольно много проблем в условиях современной экономической ситуации. Вот лишь краткий перечень:

1. Муниципальный бюджет и соответственно, развитие инфраструктуры города зависит от поступлений налоговых платежей градообразующих предприятий.

2. Если предприятие не обеспечено государственными заказами возникает задолженность по заработной плате.

3. Сокращение штата персонала и как следствие отток жителей в другие регионы.

4. Устаревшие технологии, износ оборудования создают чрезмерную экологическую нагрузку на территорию, где расположены градообразующие предприятия.

В настоящее время государство озабочено ситуацией в моногородах и предпринимает ряд мер для стабилизации ситуации. В рамках приоритетной программы «Моногорода» принят ряд документов [12]:

1. Федеральный паспорт приоритетной программы «Комплексное развитие моногородов», утвержденный президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 30 ноября 2016 г. № 11);

2. Сводный план приоритетной программы «Комплексное развитие моногородов»;

3. Паспорт приоритетной региональной программы «Комплексное развитие моногородов», утвержденный на заседании Совета при Губернаторе Свердловской области по приоритетным стратегическим проектам Свердловской области (протокол от 14.04.2017 № 9-ЕК);

4. Сводный план приоритетной региональной программы «Комплексное развитие моногородов Свердловской области» на 2017 год, на 2018 год;

5. Рабочий план приоритетной региональной программы «Комплексное развитие моногородов Свердловской области»;

6. Комплексные программы развития монопрофильных муниципальных образований Свердловской области, утвержденные на заседании проектного офиса Министерства инвестиций и развития Свердловской области по приоритетной региональной программе «Комплексное развитие моногородов Свердловской области» (протокол от 31.05.2017 № 11).

В 2014 году был создан Фонд развития моногородов. «Он предлагал льготные займы местному бизнесу от 5 млн до 250 млн рублей под 0% годовых для небольших проектов и от 250 млн до 1 млрд рублей под 5% годовых для крупных, а также софинансирование совместно с регионом объектов инженерной и транспортной инфраструктуры» [13]. Организация также занималась поиском и привлечением инвесторов, реновацией градообразующих предприятий в промышленные парки. За время работы Фонд вызвал много нареканий и вопросов к эффективности его работы. 26 декабря 2022 года было опубликовано решение о его ликвидации. Все полномочия переданы в госкорпорацию ВЭБ.РФ.

В период кризиса экономики, недостатка финансовых ресурсов (в т.ч. госбюджетных), одним из важнейших стратегических направлений развития моногородов становится не столько модернизация, сколько диверсификация существующего производственного потенциала, дальнейшее развитие их экономических, социальных, культурных, управленческих и других функций. Одним из перспективных направлений признано направление туризма.

При рассмотрении всех факторов, авторы выявили, что промышленный туризм в том виде, какой сейчас существует, в отношении моногородов не работает. Ограничивающими факторами стали:

1. Отсутствие туристической инфраструктуры - средств размещения, предприятий общественного питания, интересных туристических объектов.

2. Ограничение потока туристов. «В Свердловской области для этого есть два главных препятствия — получение допуска и техника безопасности. Первое относится к ВПК, а второе — к металлургии» [14].

3. Удаленность многих моногородов от крупных городов, соответственно долгий трансфер.

Методы и результаты исследования. Исходя из всего вышеперечисленного, авторы предлагают новое направление туризма, связанное только с моногородами – «монопрофильный туризм». Под данным понятием авторами понимается «развитие туристской индустрии в моногородах, основанной на использовании инфраструктуры города, зданий /сооружений градообразующих предприятий, а также других объектов предприятий города».

Авторы выявили критерии «монопрофильного туризма»:

1. Самый главный - прохождение туристического маршрута в моногороде, включенном в реестр моногородов РФ.

2. Основным направлением является проведение экскурсий и посещение музеев на градообразующих предприятиях.

3. Наличие туристкой инфраструктуры - средств размещения, предприятий общественного питания (столовые, кафе, рестораны, фастфуд), банков, общественного транспорта.

На сегодняшний день монопрофильный туризм в Свердловской области практически не развит. Мы видим, что работают индустриальные музеи, промышленные площадки, разработанные под музей. Некоторые действующие предприятия предлагают экскурсии на свое производство. Индустриальная специфика становится темой важных культурных событий. «Это Уральская индустриальная биеннале современного искусства, которая подходит к индустриальному прошлому и настоящему с самых разных сторон: художественные акции на промплощадках, классические экскурсии на заводы, культурологические дискуссии об уникальности региона» [15]. Также на Урал проводится фестиваль «Бажов-фест», где частично осмысливается тема горной добычи с точки зрения мифологии. Также большим событием в Уральском регионе является выставка ИННОПРОМ. Данное мероприятие поддерживается государством, ее посещает в течение четырех дней несколько тысяч человек. Экспонентами являются промышленные предприятия со всей страны и не только. Есть стенды делегаций областей, а также из других дружественных стран, развивающих придорожный туризм [16], а также агротуризм [17].

Все мероприятия проводятся в основном в Екатеринбурге и других крупных городах, таких как Каменск-Уральский, Нижний Тагил, Верхняя Пышма. Остальные города не получают тех бонусов и привилегий, которые дают инновационные экскурсии, выходящие за пределы традиционных. Однако многие небольшие города Свердловской области имеют богатое промышленное наследие, которое можно было бы обыгрывать и включать их в событийную активность. Но к огромному сожалению, пути их развития в туризме не намечены.

Данная тенденция объясняется тем, что требуются огромные материальные вложения. И финансовая отдача будет растянута на многие годы. Не все инвесторы готовы ждать столько времени. И даже если туристические проекты будут успешными, эти доходы несопоставимы с доходами крупного градообразующего предприятия.

Это не значит, что не нужно думать о развитии монопрофильного туризма. на взгляд авторов, эта задача реальная и вполне выполнимая. Признавая, что потребуются немалые вложения, не будем забывать и о том, промышленные предприятия, даже неработающие и заброшенные, являются визитной карточкой Свердловской области и такого количества уникальных предприятий нет в других регионах. Если не использовать эти здания и сооружения, то они со временем разрушаются и могут быть полностью утрачены.

Выводы. Авторы видят следующие пути развития монопрофильного туризма:

1. Создание комбинированных турпродуктов. Это связь с экскурсиями на предприятия и в музефицированные площадки в моногородах с интересными акциями, событиями. Они могут быть приравнены к значимым датам или организованы в рамках фестивалей, проводимых в области.

2. Увеличение среднего времени, проводимого туристом в моногороде. Разработка интерактивов - мастер-классов, проба профессии, квесты типа «добычи» минералов.

3. Организация профориентационных туров для школьников. Одной из проблем в моногородах является нехватка рабочей силы. Современные школьники не хотят работать на производствах. Они считают это грязной и малооплачиваемой профессией. Организация профориентационных туров позволит развенчать этот миф и поспособствует притоку населения в моногорода.

4. Организацию межмуниципального взаимодействия как между моногородами, так и между крупными центрами и моногородами.

При организации туров в несколько городов решается несколько проблем:

1. Сокращение расходов на трансфер.

2. Увеличивается среднее время пребывания туриста. Таким образом, не возникает разочарования от несоответствия цены тура и времени пребывания.

3. Турист получает большое количество впечатлений, которыми делится в социальных сетях. Таким образом, сокращаются расходы на продвижение моногородов.

4. Очень часто промышленные объекты являются закрытыми площадками и открытие доступа посторонним людям требует большое количество проверок и согласований. Если этим будет заниматься какой-то один отдел, то значительно сокращается время и расходы.

Таким образом, мы считаем, что «монопрофильный туризм» – это перспективное, многоаспектное явление. Оно способно объединить несколько видов туризма (деловой, промышленный, гастрономический, познавательный, профориентационный), создать новые рабочие места и вдохнуть новую жизнь в моногорода. Особенно в тех, где предприятия закрыты или находятся на грани закрытия.

Список литературы:

1. Осипов А. На Среднем Урале открылся маршрут по Демидовским заводам. Что еще посмотреть этой весной // Деловой квартал. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.dk.ru/news/237166097> (дата обращения: 10.03.2023).
2. Бабкин А.В. Специальные виды туризма. Ростов-на-Дону: Феникс. 2008. 252 с.

3. Стратегия развития промышленного туризма до 2025 года разрабатывается в Свердловской области. 29.08.2022 г. Официальный сайт Правительства Свердловской области. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://midural.ru/news/list/document201712/> (дата обращения: 10.03.2023).
4. Туристические услуги. Промышленный туризм. Предоставление услуг. Национальный стандарт Российской Федерации. ГОСТ Р ИСО 13810-2016. Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. М. Стандартинформ. 2016. 20 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://files.stroyinf.ru/Data/639/63928.pdf> (дата обращения: 10.03.2023).
5. Власова Н. Ю., Голубчиков О. Ю., Курилова Е. В. Индустриальный туризм в продвижении старопромышленных регионов // Известия Уральского государственного экономического университета. 2017. № 4 (72). С. 19–31.
6. Пьянкова С.Г. Перспективные направления социально-экономического развития монопрофильных муниципальных образований // Управленец. Екатеринбург: УрГЭУ. № 2 (60). 2016. С. 44-49.
7. Постановление Правительства РФ от 29 июля 2014 г. № 709 «О критериях отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам) и категориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения». Информационно-правовой портал «Гарант». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/70707142/#friends> (дата обращения: 10.03.2023).
8. Моногорода обводят чертой оседлости. 29.11.2021 / Коммерсантъ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/5099062> (дата обращения: 10.03.2023).
9. Кузнецова Г.Ю., Любовный В.Я. Монопрофильные города – мониторинг и возможные направления решения проблем / Г.Ю. Кузнецова, В.Я. Любовный // Федерализм. 2002. № 2. С. 167-182.
10. Липсиц И.В. Монопрофильные города и градообразующие предприятия. Обзорный доклад. Вып.1. 2000. 256 с. ISBN 5-901238-02-8.
11. Пьянкова С.Г. Критерии отнесения города к монопрофильной территории // Сибирская финансовая школа. – Новосибирск: Сибирская академия финансов и банковского дела. 2012. № 3 (147). С. 14–21.
12. Официальный сайт Правительства России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/projects/selection/657/> (дата обращения 10.03.2023).
13. ВЭБ.РФ изменит меры поддержки моногородов в виде займов и софинансирования. ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/15646899> (дата обращения 09.03.2023).

14. Маршрут по Демидовским заводам: открытие, особенности. Наш Урал. 19.04.2022. <https://nashural.ru/sobytiya/marshrut-po-demidovskim-zavodam-otkrytie/> [Электронный ресурс]. Режим доступа: (дата обращения: 09.03.2023).
15. Добрейцина Л. Е. Промышленный туризм в Свердловской области: основные векторы развития (на материале официальных документов) / Л. Е. Добрейцина // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2020. Т. 26. № 1 (195). С. 200-209.
16. Кузнецова А. Р. Предпосылки для развития придорожного сервиса и внутреннего туризма в Российской Федерации / А. Р. Кузнецова // Уфимский гуманитарный научный форум. 2021. № 1(5). С. 35-45. DOI 10.47309/2713-2358_2021_1_35. EDN MKGOSC.
17. Кузнецова А. Р. Перспективы развития агротуризма в России и в Республике Башкортостан / А.Р. Кузнецова, Р.З. Сайтова, А.И. Ахметьянова // Российский электронный научный журнал. 2017. № 4(26). С. 122-132. EDN ZXMDGP.

References:

1. Osipov A. In the Middle Urals, a route through the Demidov factories was opened. What else to see this spring // Delovoy Kvartal. [Electronic resource]. Access mode: <https://www.dk.ru/news/237166097> (Date of access: 03/10/2023).
2. Babkin A.V. Special types of tourism. Rostov-on-Don: Phoenix. 2008. 252 p.
3. The strategy for the development of industrial tourism until 2025 is being developed in the Sverdlovsk region. 08/29/2022 Official website of the Government of the Sverdlovsk Region. [Electronic resource]. Access mode: <https://midural.ru/news/list/document201712/> (Date of access: 03/10/2023).
4. Tourist services. Industrial tourism. Provision of services. National standard of the Russian Federation. GOST R ISO 13810-2016. Federal Agency for Technical Regulation and Metrology. M. Standartinform. 2016. 20 p. [Electronic resource]. Access mode: <https://files.stroyinf.ru/Data/639/63928.pdf> (Date of access: 03/10/2023).
5. Vlasova N. Yu., Golubchikov O. Yu., Kurilova E. V. Industrial tourism in the promotion of old industrial regions // Proceedings of the Ural State University of Economics. 2017. No. 4 (72). pp. 19–31.
6. Pyankova S.G. Perspective directions of socio-economic development of single-industry municipalities // Manager. Yekaterinburg: USUE. No. 2 (60). 2016. pp. 44-49.
7. Decree of the Government of the Russian Federation of July 29, 2014 No. 709 “On the criteria for classifying municipalities of the Russian Federation as single-industry (single-industry towns) and categories of single-industry municipalities of the Russian Federation (single-industry towns) depending on the risks of worsening their socio-economic situation”. Information and legal portal "Garant". [Electronic resource]. Access mode: <https://base.garant.ru/70707142/#friends> (Date of access: 03/10/2023).
8. Monotowns are surrounded by the Pale of Settlement. 11/29/2021 / Kommersant. [Electronic resource]. Access mode: <https://www.kommersant.ru/doc/5099062> (Date of access: 03/10/2023).

9. Kuznetsova G.Yu., Lyubovny V.Ya. Monoprofile cities - monitoring and possible directions for solving problems / G.Yu. Kuznetsova, V.Ya. Love // Federalism. 2002. No. 2. pp. 167-182.
10. Lipsits I.V. Monoprofile cities and city-forming enterprises. Overview report. Issue 1. 2000. 256 p. ISBN 5-901238-02-8.
11. Pyankova S.G. Criteria for classifying a city as a single-industry territory // Siberian Financial School. Novosibirsk: Siberian Academy of Finance and Banking. 2012. No. 3 (147). pp. 14–21.
12. Official website of the Government of Russia. [Electronic resource]. Access mode: <http://government.ru/projects/selection/657/> (accessed 10.03.2023).
13. VEB.RF will change measures to support single-industry towns in the form of loans and co-financing. TASS. URL: <https://tass.ru/ekonomika/15646899> (accessed 03/09/2023).
14. Route around the Demidov factories: discovery, features. Our Ural. 04/19/2022. <https://nashural.ru/sobytiya/marshrut-po-demidovskim-zavodam-otkrytie/> [Electronic resource]. (Date of access: 09.03.2023).
15. Dobreitsina L. E. Industrial tourism in the Sverdlovsk region: the main vectors of development (based on official documents) / L. E. Dobreitsina // News of the Ural Federal University. Ser. 1. Problems of education, science and culture. 2020. V. 26. No. 1 (195). pp. 200-209.
16. Kuznetsova, A. R. Prerequisites for the development of roadside service and domestic tourism in the Russian Federation / A. R. Kuznetsova // Ufa Humanitarian Scientific Forum. 2021. No. 1(5). Pp. 35-45. DOI 10.47309/2713-2358_2021_1_35. EDN MKGOSC.
17. Kuznetsova, A. R. Prospects for the development of agritourism in Russia and the Republic of Bashkortostan / A. R. Kuznetsova, R. Z. Saitova, A. I. Akhmetyanova // Russian electronic scientific journal. 2017. No. 4 (26). pp. 122-132. EDN ZXMDGP.

Сведения об авторах

Пьянкова Светлана Григорьевна, д.э.н., доцент, профессор кафедры региональной, муниципальной экономики и управления, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», 620000, Свердловская область, город Екатеринбург, 8 Марта/Народной Воли, д.62/45. E-mail: silen_06@list.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7072-9871>

Макаркина Оксана Юрьевна, аспирант кафедры региональной, муниципальной экономики и управления, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», 620000, Свердловская область, город Екатеринбург, 8 Марта/Народной Воли, д.62/45, E-mail: oxi42@yandex.ru. ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-6622-5578>

Author's personal details

Pyankova Svetlana Grigorievna, Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Regional, Municipal Economics and Management, Ural State Economic University, 620000, Sverdlovsk Region, Yekaterinburg, March 8/Narodnaya Volya, d. 62/45. E-mail: silent_06@list.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7072-9871>.

Makarkina Oksana Yuryevna, post-graduate student of the Department of Regional, Municipal Economics and Management, Ural State Economic University, 620000, Sverdlovsk Region, Yekaterinburg, March 8/Narodnaya Volya, 62/45. E-mail: oxi42@yandex.ru. ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-6622-5578>

© Пьянкова С.Г., Макаркина О.Ю.