

**МОЛОДЕЖЬ И РЫНОК ТРУДА В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН:
КЛЮЧЕВЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ**

Фаткуллина Гульшат Рашитовна

Институт социально-экономических исследований Уфимского научного центра
Российской академии наук, г. Уфа

**YOUTH AND THE LABOR MARKET IN THE REPUBLIC OF
BASHKORTOSTAN: KEY DETERMINANTS**

Fatkullina Gulshat Rashitovna

Institute for Socio-Economic Research of the Ufa Scientific Center of the Russian
Academy of Sciences, Ufa

Аннотация: Безработица в связи с недавним экономическим кризисом вновь стала серьезной проблемой для общества. Ожидается, что в мире общая безработица останется на высоком уровне в течение многих последующих лет. Более того, молодежь особенно пострадала от кризиса и последовавшего за ним слабого и неравномерного восстановления. Во многих европейских странах ситуация особенно серьезна (например, в Боснии и Герцеговине, Греции, Испании, Италии и мн.др.) [1]. Во многих странах безработица среди молодежи превышает, часто в два-три раза уровень безработицы среди взрослого населения. Основной причиной этого является то, что молодые люди, несмотря на наличие в среднем более высокого уровня образования, обладают меньшим количеством навыков и менее опытны, чем старшие сотрудники, в связи с чем, работодатель также предлагает молодежи лишь низкооплачиваемую и не квалификационную работу. Еще одной тревожной особенностью данной проблемы является то, что часть безработицы среди молодежи становится долгосрочной. Все это сказывается на заработной плате и возможностях карьерного роста. Также именно молодежь признается органами статистики наиболее бедными и уязвимыми слоями населения (например, по данным Башкортостанстата, в Республике Башкортостан констатируется детская и молодежная бедность; наиболее бедными слоями населения признаются студенты).

Ключевые слова: молодежь, рынок труда, безработица, безработица молодежи, трудовое поведение.

Summary. Due to the recent economic crisis, unemployment has again become a serious problem for society. Globally, overall unemployment is expected to remain high for many years to come. Moreover, young people were particularly affected by the crisis and the weak and uneven recovery that followed. In many European

countries, the situation is especially serious (for example, in Bosnia and Herzegovina, Greece, Spain, Italy, and many others) [1]. In many countries, youth unemployment exceeds, often two to three times, the adult unemployment rate. The main reason for this is that young people, despite having a higher level of education on average, have fewer skills and less experience than older employees, and therefore, the employer also offers young people only low-paid and unskilled jobs. Another worrying feature of this problem is that part of youth unemployment becomes long-term. All this affects wages and career opportunities. Also, it is young people that are recognized by statistical bodies as the poorest and most vulnerable segments of the population (for example, according to Bashkortostanstat, child and youth poverty is stated in the Republic of Bashkortostan; students are recognized as the poorest segments of the population).

Key words: youth, labor market, unemployment, youth unemployment, labor behavior.

Результаты исследования. Безработица была главной проблемой общества на протяжении многих десятилетий. Со времен Великой депрессии начала 1930-х годов ведущие экономисты, такие как Джон М. Кейнс, посвятили свои анализы исследованию причин этой "патологии" и поиску соответствующих политических мер. За последние полвека большое количество литературы было посвящено выявлению ключевых факторов, определяющих изменения показателей рынка труда с течением времени и сохраняющихся различий в показателях рынка труда между странами.

На макроэкономическом уровне безработица – это пустая трата производственных ресурсов, и из-за потери человеческого капитала она также ослабляет долгосрочный рост, а также угрожает социальной сплоченности. С индивидуальной точки зрения, безработица влияет на здоровье людей и снижает их благосостояние. В случае с молодежью безработица является еще более серьезной проблемой, поскольку она не только подрывает человеческий капитал, но и препятствует накоплению опыта работы, оказывая негативное влияние на доход и возможности карьерного роста. В конечном счете, это повышает риск того, что молодые люди будут исключены из рынка труда на длительный срок [2], увеличивая риск появления «потерянного поколения» людей, которые никогда не выйдут на рынок труда [3].

В большинстве стран, говоря о безработице среди молодежи, имеют в виду лиц в возрасте 15-24 лет, хотя иногда рассматриваются и другие возрастные категории.

Теории, касающиеся безработицы среди молодежи, являются частью более широких теорий, объясняющих безработицу в целом. Можно выделить по крайней мере три крупных группы детерминант безработицы [4]. Первая группа причин включает макроэкономические циклические условия. Связь между уровнем безработицы и ростом ВВП – это так называемый закон Оукена [5].

Вторая группа переменных, которые имеют значение при определении безработицы и показателей рынка труда, включает демографические, индивидуальные, социальные и структурные условия. Демографические переменные относятся не только к составу и естественным перемещениям населения, но и к миграционным потокам. Таким образом, безработица среди молодежи может быть снижена, если молодые люди смогут эмигрировать в другие страны [6]. Индивидуальные детерминанты включают предпочтения работников. Индивидуальные предпочтения, например, объясняют растущее участие женщин на рынке труда. Социальные факторы включают роль семьи, связи с родителями и барьеры для региональной мобильности. Структурные детерминанты относятся к различным переменным, таким как торговая специализация стран, связи между финансовым сектором и реальной экономической деятельностью, степень конкурентоспособности и так далее. Для многих исследователей наиболее важной переменной является структура промышленности, поскольку экономическая специализация стран влияет на чувствительность безработицы к циклическим условиям [7].

Третья группа переменных включает политику и социальные институты, и особенно актуальна, поскольку почти две трети нециклических изменений безработицы с течением времени объясняются изменениями в данных сферах [8]. В дополнение к налогам на рабочую силу, пособиям по безработице, объединению в профсоюзы, законодательству о защите занятости и активной политике на рынке труда, которые влияют на общий уровень безработицы, институциональные переменные, характерные для безработицы среди молодежи, включают минимальную заработную плату и степень, в которой могут быть использованы временные контракты. Общий результат различных исследований заключается в том, что законодательство о защите занятости и правила увольнения влияют на текучесть кадров и продолжительность безработицы больше, чем на уровень безработицы, поэтому такие правила более важны для молодых людей, чем для пожилых. Некоторые другие институты, имеющие отношение к безработице среди молодежи, включают систему образования и процессы перехода от школы к работе [9]. С этой точки зрения, система двойного образования, подобная той, которая была внедрена в Германии, где ученичество играет ключевую роль наряду с формальным образованием, вероятно, является лучшим способом сократить разрыв в трудовом опыте молодежи и улучшить возможности трудоустройства молодых работников [10]. Другой возможной причиной высокого уровня безработицы среди молодежи и низкого качества занятости является несоответствие между приобретенными знаниями через формальное образование и навыки, требуемые рынком труда. Образование является ключевой переменной, и было обнаружено, что оно оказывает большее влияние на результаты на рынке труда по мере продолжения рецессии.

Среди молодежи рост безработицы является одной из наиболее серьезных проблем, стоящих перед обществом в современном мире, как в развитых, так и в развивающихся странах. Согласно последнему обзору Глобальных тенденций в сфере занятости молодежи к 2020 году: Технологии и будущее рабочих мест, с 2017 года наблюдается рост числа молодых людей, не занятых в трудовой сфере, а также не получающих образования или навыков. В 2016 году насчитывалось 259 млн. молодых людей этой категории. Их число, по оценкам, достигло 267 млн. в 2019 году, и, по прогнозам, в 2021 году их число продолжило расти и составило около 273 млн. В процентном выражении также наблюдался некоторый рост этого показателя: с 21,7% в 2015 году до 22,4% в 2020 году.

В России же, согласно данным Росстата, доля безработных среди молодежи от 18-29 лет в 2021 году увеличилась с 14% до 16%, а среди россиян 15-19 лет и вовсе достигла почти 30%. Причина кроется в нежелании работодателей брать сотрудников без опыта или же работодатели предлагают молодым самые низкооплачиваемые и неквалифицированные должности. Однако если бы молодые люди получали несколько лет опыта еще во время учебы в школе, ситуация была бы совершенно иной. Так, по данным Башкортостанстата, всего треть населения республики (33,9%: из них 33,1% молодежи в возрасте 16-29 лет) удовлетворены своей работой. Меньше всего удовлетворенных в возрастной когорте 15-19 летних (17,6%) – тех самых школьников и учащихся, которым вероятно предлагают в основном низкооплачиваемую и неквалифицированную работу. Больше всего молодых людей не удовлетворяет профессиональная составляющая работы (17,6%, когда средний показатель по всем возрастным группам 4,6%) и в целом работа не приносит морального удовольствия (17,6% 15-19 летних) [11].

Таблица 1 Удовлетворенность работой по возрастным группам, %

Показатели	Все респонденты	15-19	20-24	25-29	30-34
<i>заработок</i>					
вполне удовлетворены	33,9	17,6	41,8	29,4	31,0
не вполне удовлетворены	57,1	82,4	55,9	66,0	56,5
совсем не удовлетворены	9,1	0,0	2,3	4,6	12,5
не определено	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>надежность работы</i>					
вполне удовлетворены	65,1	15,2	50,8	67,0	64,4
не вполне удовлетворены	32,1	84,8	48,4	28,8	33,2
совсем не удовлетворены	2,7	0,0	0,9	4,2	2,4
не определено	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>выполняемые обязанности</i>					
вполне удовлетворены	73,3	68,1	65,7	74,7	71,9
не вполне удовлетворены	25,1	31,9	27,1	23,2	26,0
совсем не удовлетворены	1,7	0,0	7,2	2,0	2,1

Показатели	Все респонденты	15-19	20-24	25-29	30-34
не определено	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>режим работы</i>					
вполне удовлетворены	78,5	68,1	66,8	79,9	77,8
не вполне удовлетворены	19,4	31,9	33,2	13,0	21,1
совсем не удовлетворены	2,1	0,0	0,0	7,1	1,1
не определено	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>условия труда</i>					
вполне удовлетворены	71,3	71,4	67,0	73,7	69,7
не вполне удовлетворены	25,6	28,6	30,8	20,8	26,0
совсем не удовлетворены	3,0	0,0	2,2	5,5	4,3
не определено	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>расстояние до работы</i>					
вполне удовлетворены	67,2	71,4	55,3	72,4	64,0
не вполне удовлетворены	27,9	28,6	38,1	25,1	26,4
совсем не удовлетворены	4,7	0,0	6,6	2,5	8,7
не определено	0,2	0,0	0,0	0,0	0,9
<i>профессиональная удовлетворенность</i>					
вполне удовлетворены	65,1	15,2	53,2	69,1	56,5
не вполне удовлетворены	28,9	67,2	41,0	25,3	36,6
совсем не удовлетворены	4,6	17,6	3,5	4,4	4,6
не определено	1,5	0,0	2,3	1,2	2,2
<i>моральное удовлетворение</i>					
вполне удовлетворены	73,3	34,9	62,2	69,8	71,9
не вполне удовлетворены	21,4	47,5	29,4	22,7	24,1
совсем не удовлетворены	4,1	17,6	8,4	7,5	2,8
не определено	1,2	0,0	0,0	0,0	1,2

В последние годы государство стало больше внимания уделять вопросам трудоустройства молодежи, так, например, пару лет назад появились льготы для предприятий, трудоустраивающих сотрудников до 30 лет; существуют пилотные программы по «дуальному образованию» [12], [13], когда молодой человек учится и параллельно получает практический опыт на рабочем месте; утвержденная «Долгосрочная программа содействия занятости молодежи на период до 2030 года» [14] способна существенно сократить уровень молодежной безработицы; компании стали чаще предлагать стажировки для школьников [15], что является отличным способом посмотреть и познакомиться с профессией, сравнить ожидания и реальность – профориентация прямо на практике.

Этими данными хотим подчеркнуть важность обучения молодых людей навыкам, необходимым для получения достойной работы и занятий, например, предпринимательской деятельностью. И конечно же более пристальному вниманию со стороны политических институтов вопросу молодежной безработицы и помощи трудоустройству молодого поколения.

Данное исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН на 2022 г. №075-03-2022-001 от 14.01.2022 г.

Список литературы:

1. Список стран по уровню безработицы // <https://take-profit.org/statistics/unemployment-rate/> (дата обращения: 29.09.2022)
2. Bell, DNF and Blanchflower, DG. 2011: Young people and the Great Recession. Oxford Review of Economic Policy 27(2): 241–267.
3. Scarpetta, S, Sonnet, A and Manfredi, T. 2010: Rising youth unemployment during the crisis: How to prevent negative long-term consequences on a generation? OECD Social, Employment and Migration Working Papers, 6, Paris.
4. Marelli, E, Choudhry, MT and Signorelli, M. 2013: Youth and the total unemployment rate: The impact of policies and institutions. Rivista internazionale di scienze sociali 121(1): 63–86.
5. Knotek, ES. 2007: How useful is Okun's Law? Economic Review, Federal Reserve Bank of Kansas City. Fourth Quarter 92(4): 73–103.
6. Kelly, E, McGuinness, S, O'Connell, P, Haugh, D and González Pandiella, A. 2014: Transitions in and out of unemployment among young people in the Irish recession. Comparative Economic Studies 56(4): 616–634
7. Hutengs, O and Stadtmann, G. 2014: Youth and gender specific unemployment and Okun's Law in Scandinavian countries. Comparative Economic Studies 56(4): 567–580.
8. OECD. 2006: Employment outlook. OECD: Paris.
9. Quintini, G, Martin, JP and Marti, S. 2007: The changing nature of the school-to-work transition process in OECD countries. Discussion Paper, 2582, Institute for Study of Labor, IZA: Bonn.
10. Brunello, G, Garibaldi, P and Wasmer, E. 2007: Education and training in Europe. Oxford University Press: New York.
11. Комплексное наблюдения условий жизни населения // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан <https://bashstat.gks.ru/folder/86298> (дата обращения: 30.05.2022)
12. Опыт дуального обучения в Германии, Казахстане, России // Аккредитация в образовании. https://akvobr.ru/opyt_dualnogo_obuchenia.html (дата обращения: 2.06.2022)
13. Основатели. Выпуск 35. Дуальное образование // Агентство стратегических инициатив <https://www.youtube.com/watch?v=9S8wuL8gFx8> (дата обращения: 2.06.2022)
14. Правительство утвердило долгосрочную программу содействия занятости молодёжи до 2030 года // правительство России <http://government.ru/docs/44122/> (дата обращения: 2.06.2022)

15. Работа для подростков 14-17 лет // Hh <https://ufa.hh.ru/teens> (дата обращения: 2.06.2022).

References

1. List of countries by unemployment rate // <https://take-profit.org/statistics/unemployment-rate/> (date of access: 29.09.2022)
2. Bell, DNF and Blanchflower, DG. 2011: Young people and the Great Recession. *Oxford Review of Economic Policy* 27(2): 241–267.
3. Scarpetta, S, Sonnet, A and Manfredi, T. 2010: Rising youth unemployment during the crisis: How to prevent negative long-term consequences on a generation? OECD Social, Employment and Migration Working Papers, 6, Paris.
4. Marelli, E, Choudhry, MT and Signorelli, M. 2013: Youth and the total unemployment rate: The impact of policies and institutions. *Rivista internazionale di scienze sociali* 121(1): 63–86.
5. Knotek, ES. 2007: How useful is Okun's Law? *Economic Review, Federal Reserve Bank of Kansas City. Fourth Quarter* 92(4): 73–103.
6. Kelly, E, McGuinness, S, O'Connell, P, Haugh, D and González Pandiella, A. 2014: Transitions in and out of unemployment among young people in the Irish recession. *Comparative Economic Studies* 56(4): 616–634
7. Hutengs, O and Stadtmann, G. 2014: Youth and gender specific unemployment and Okun's Law in Scandinavian countries. *Comparative Economic Studies* 56(4): 567–580.
16. 8. OECD. 2006: *Employment outlook*. OECD: Paris.
8. Quintini, G, Martin, JP and Marti, S. 2007: The changing nature of the school-to-work transition process in OECD countries. Discussion Paper, 2582, Institute for Study of Labor, IZA: Bonn.
9. Brunello, G, Garibaldi, P and Wasmer, E. 2007: *Education and training in Europe*. Oxford University Press: New York.
10. Comprehensive monitoring of the living conditions of the population // Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Republic of Bashkortostan <https://bashstat.gks.ru/folder/86298> (Accessed: 05/30/2022)
11. Experience of dual education in Germany, Kazakhstan, Russia // Accreditation in education. https://akvobr.ru/opyt_dualnogo_obuchenia.html (date of access: 2.06.2022)
12. Founders. Issue 35. Dual Education // Agency for Strategic Initiatives <https://www.youtube.com/watch?v=9S8wuL8gFx8> (date of access: 06/2/2022)
13. The government approved a long-term program to promote youth employment until 2030 // government of Russia <http://government.ru/docs/44122/> (date of access: 06/2/2022)
14. Work for teenagers aged 14-17 // Hh <https://ufa.hh.ru/teens> (date of access: 06/2/2022)

Сведения об авторе:

Фаткуллина Гульшат Рашитовна, младший научный сотрудник сектора социально-политических исследований Институт социально-экономических исследований Уфимского научного центра Российской академии наук, г. Уфа, просп. Октября, 71. gulshat475@yandex.ru ORCID ID 0000-0002-6358-0853

Authors' personal details:

Fatkullina Gulshat Rashidovna, Junior Researcher of the Socio-Political Research Sector, Institute of Socio-Economic Research of the Ufa Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Ufa, 71 Oktyabrya Avenue, gulshat475@yandex.ru ORCID ID 0000-0002-6358-0853.

© Фаткуллина Г.Р.