



DOI 10.47309/2713-2358
ISSN 2713-2358



16+

УФИМСКИЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ
НАУЧНЫЙ ФОРУМ

Электронный научный журнал

UFA
HUMANITARIAN
SCIENTIFIC FORUM

Электронный научный журнал
Учредитель:
ГАНУ «Институт стратегических
исследований Республики
Башкортостан»
Основан в 2020 г.

Science journal
The founder of the journal: State
Autonomous Scientific Institution
"Institute for strategic research
of the Republic of Bashkortostan"
Founded in 2020

**Уфимский
гуманитарный научный
форум**

**Ufa Humanitarian
Scientific Forum**

16+

№ 2 (10), 2022
ЭЛ № ФС 77 – 78723 от 10.07.2020
Роскомнадзор (г.Москва)
ISSN 2713-2358
DOI 10.47309/2713-2358_2022_2

16+

№ 2 (10), 2022
EL № ФС 77 – 78723, 10.07.2020
ISSN 2713-2358
DOI 10.47309/2713-2358_2022_2

Уфа

2022

Редакционный совет

Главный редактор: **Дегтярев Александр Николаевич**, вице-президент Академии наук Республики Башкортостан, директор ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан», доктор экономических наук, профессор

Заместители главного редактора: **Кузнецова Альфия Рашитовна**, заместитель директора по научной работе ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан», доктор экономических наук, профессор

Егорышев Сергей Васильевич, руководитель исследовательского центра, главный научный сотрудник ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан», доктор социологических наук, профессор

Редакционная коллегия:

Толкачев Константин Борисович Председатель Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации (г. Уфа)

Еникеев Зуфар Иргалиевич Председатель Конституционного Суда Республики Башкортостан, член-корреспондент Академии наук Республики Башкортостан, доктор юридических наук, профессор (г. Уфа)

Костяев Александр Иванович Академик Российской академии наук, главный научный сотрудник, заведующий отделом Санкт-Петербургский Федеральный исследовательский центр РАН, Институт аграрной экономики и развития сельских территорий (г. Санкт-Петербург)

Антонюк Валентина Сергеевна Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление» НИУ Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск).

Гайсин Рафкат Сахиевич Доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет им К.А. Тимирязева» (г. Москва)

Данилова Ирина Валентиновна Доктор экономических наук, профессор, заместитель директора по научной работе - Высшая школа экономики и управления НИУ Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск).

Дегтярева Ирина Викторовна Заведующий кафедрой экономической теории ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет», доктор экономических наук, профессор (г. Уфа)

Никонова Галина Николаевна Член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и организации в АПК» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» (г. Санкт-Петербург)

Попов Евгений Васильевич Член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, доктор физико-математических наук, профессор ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург)

Рязанцев Сергей Васильевич Член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, директор Института социально-политических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН; заведующий кафедрой демографической и миграционной политики Московского государственного

института международных отношений (Университета) МИД России (г.Москва)

Бурханова Главный научный сотрудник Лаборатории региональных исследований
Флюора качества жизни Центра изучения регионов России Института социологии
Булатовна Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН
(ИС ФНИСЦ РАН), доктор социологических наук, профессор (г.Москва)

Международная редакционная коллегия:

Dvořáková Professor Ing. CSc., Czech Technical University, Prague, CR, Masaryk Institute
Zuzana of Advanced Studies, Institute of HRM, Director of Institute of Personnel
Management, Department of Human Resource Management, professor (г.Прага,
Чехия)

Pyasov P.h.d., International Food Policy Research Institute (IFPRI) Международный
Jarilkasin институт исследования продовольственной политики (IFPRI), (г.Вашингтон,
США)

Jaworski Jerzy Professor Doctor, PHD, Hochschule Heilbronn, Germany, Faculty International
Business, professor (г.Хайльброн, Германия)

Kaijzer Arie Doctor PHD, «Aeres University of Applied Sciences», professor (г.Вайгенинген,
Нидерланды)

Meyers Professor Emeritus, Department of Agricultural and Applied Economics
William H. заслуженный профессор, Food and Agricultural Policy Research Institute, 200
Mumford Hall, University of Missouri-Columbia Columbia (г. Нью-Йорк, США)

Tuna Professor, doctor PHD, Gazi University Turkey, Ankara (г.Анкара, Турция)

Muhammed Доктор экономических наук, заведующий отделом внешнеэкономических
Каримова отношений и интеграционных процессов, Институт экономики и
Мавзуна демографии Академии наук Республики Таджикистан (г.Душанбе,
Тимуровна Республика Таджикистан)

Кириенко Доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой инновационного
Наталья развития АПК Института повышения квалификации и переподготовки
Владимировна кадров АПК Белорусского государственного аграрного технического
университета (г.Минск, Республика Беларусь)

Данилов Заведующий кафедрой социологии Белорусского государственного
Александр университета, член-корреспондент НАН Республики Беларусь, доктор
Николаевич социологических наук, профессор (г.Минск, Республика Беларусь)

Шаукенова Директор Института стратегических исследований при Президенте
Зарема Республики Казахстан, член-корреспондент НАН Республики Казахстан,
Каукеновна доктор социологических наук, профессор (г.Нур-Султан, Республика
Казахстан)

Журнал выходит 4 раза в год.

Редакция: 450008, г. Уфа, ул. Кирова, 15. Тел./Факс: +7 (347) 273-58-89.

Электронная почта: gumforum@isi-rb.ru

ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан», 2022

The editorial board of the reviewed scientific publication

- Editor-in-Chief:** **Degtyarev Alexander Nikolaevich**, Vice-President of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan, Director of the State Academy for Strategic Studies of the Republic of Bashkortostan, Doctor of Economics, Professor
- Deputy Editor-in-Chief:** **Kuznetsova Alfiya Rashitovna**, Deputy Director for Scientific Work of the State Academy for Strategic Studies of the Republic of Bashkortostan, Doctor of Economics, Professor
- Deputy Editor-in-Chief:** **Egoryshev Sergey Vasilievich**, Head of the Research Center, Chief Researcher of the State Academy of Sciences of Ukraine "Institute for Strategic Studies of the Republic of Bashkortostan", Doctor of Sociological Sciences, Professor

Editorial board:

- Tolkachev Konstantin Borisovich** Chairman of the State Assembly - Kurultay of the Republic of Bashkortostan, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation (Ufa, Republic of Bashkortostan)
- Enikeev Zufar Irgalievich** Chairman of the Constitutional Court of the Republic of Bashkortostan, Corresponding Member of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan, Doctor of Law, Professor (Ufa, Republic of Bashkortostan)
- Kostyaev Alexander Ivanovich** Academician of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Economics, Professor, Researcher, Head of Department, St. Petersburg Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Institute of Agrarian Economy and Rural Development (St. Petersburg)
- Antonyuk Valentina Sergeevna** Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Economic Theory, Regional Economics, State and Municipal Administration, NRU South Ural State University (Chelyabinsk).
- Gaysin Rafkat Sakhievich** Doctor of Economics, Professor, Federal State Budgetary Educational Establishment of Higher Education "Russian State Agrarian University named after K.A. Timiryazev "(Moscow)
- Danilova Irina Valentinovna** Doctor of Economics, Professor, Deputy Director for Research - Higher School of Economics and Management, NRU South Ural State University (Chelyabinsk)
- Degtyareva Irina Viktorovna** Head of the Department of Economic Theory, Ufa State Aviation Technical University, Doctor of Economics, Professor (Ufa)
- Nikonova Galina Nikolaevna** Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Economics and Organization at the Agro-Industrial Complex, St. Petersburg State Agrarian University (St. Petersburg)
- Popov Evgeny Vasilievich** Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Economics, Doctor of Physics and Mathematics, Professor of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "UrFU named after the First President of Russia B.N. Yeltsin "(Yekaterinburg)
- Ryazantsev Sergey Vasilievich** Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Economics, Professor, Director of the Institute for Social and Political Studies of the Federal Scientific Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences; Head of the Department of Demographic and Migration Policy, Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of Russia (Moscow)
- Burkhanova Flyura Bulatovna** Chief Researcher of the Laboratory for Regional Studies of the Quality of Life of the Center for the Study of Russian Regions of the Institute of Sociology of the Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences (IS FSSC RAS), Doctor of Sciences in Sociology, Professor (Moscow)

International Editorial Board:

- Dvořáková** Zuzana Professor Ing. CSc., Czech Technical University, Prague, CR, Masaryk Institute of Advanced Studies, Institute of HRM, Director of Institute of Personnel Management, Department of Human Resource Management, professor (г.Ппара, Чехия)
- Ilyasov** Jarilkasin P.h.d., International Food Policy Research Institute (IFPRI) International Food Policy Research Institute (IFPRI), (Washington, USA)
- Jaworski** Jerzy Professor Doctor, PHD, Hochschule Heilbronn, Germany, Faculty International Business, professor (Heilbronn, Germany)
- Kaijzer** Arie Doctor PHD, «Aeres University of Applied Sciences», professor Waigeningen, Netherlands (Holland)
- Meyers** William H. Professor Emeritus, Department of Agricultural and Applied Economics заслуженный профессор, Food and Agricultural Policy Research Institute, 200 Mumford Hall, University of Missouri-Columbia Columbia (New York, USA)
- Tuna** Muharrem Professor, Doctor Ph.D. professor, Doctor Ph.D., Gazi University Turkey, Ankara (Turkey)
- Karimova** Mavzuna Timurovna Doctor of Economics, Head of the Department of Foreign Economic Relations and Integration Processes, Institute of Economics and Demography, Academy of Sciences of the Republic of Tajikistan (Dushanbe, Republic of Tajikistan)
- Kirienko** Natalya Vladimirovna Doctor of Economics, Associate Professor, Head of the Department of Innovative Development of the Agro-Industrial Complex of the Institute for Advanced Studies and Retraining of the Agro-Industrial Complex of the Belarusian State Agrarian Technical University (Minsk, Republic of Belarus)
- Danilov** Alexander Nikolaevich Head of the Department of Sociology, Belarusian State University, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Belarus, Doctor of Sociological Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)
- Shaukenova** Zarema Kaukenovna Director of the Institute for Strategic Studies under the President of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Doctor of Sociological Sciences, Professor (Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan)

Editorial office: 450008, Ufa, ul. Kirova, 15. Tel. / Fax: +7 (347) 273-58-89.

E-mail: gumforum@isi-rb.ru

GANU "Institute for Strategic Studies of the Republic of Bashkortostan", 2022

СОДЕРЖАНИЕ №2 2022

Дегтярев А.Н. Вступительное слово главного редактора	11
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>Ахметов В.Я.</i> Перспективные направления социально-экономического развития депрессивных сельских районов Республики Башкортостан в условиях глобальных вызовов и экономических санкций DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_12_27	12
<i>Баусова Ю.С.</i> Рынок научных публикаций: глобальные тенденции и российский опыт интеграции DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_28_37	28
<i>Блаженкова Н.М., Хрущев Р.В.</i> Основные критерии государственной политики в области управления развитием малого и среднего предпринимательства в условиях цифровой трансформации DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_38_45	38
<i>Дегтярева И.В., Старцев Р.В.</i> Ситуация на российском рынке ценных бумаг: влияние фундаментальных показателей DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_46_51	46
<i>Жилина Е.В., Крючков С.А.</i> Роль сельскохозяйственной кооперации в экономике села DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_51_57	51
<i>Ларцева С.А., Кабирова Э.А.</i> Инновационное направление развития экономики DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_58_63	58
<i>Мамлеева Э.Р., Сазыкина М.Ю., Трофимова Н.В.</i> Развитие деревянного домостроения в Республике Башкортостан как одно из направлений развития рынка жилья в регионе DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_64_68	64
<i>Марьина А.В., Мулюкова Д.В.</i> Тенденции развития финансового рынка в 2020 году и влияние основных мировых событий на финансовую систему России DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_68_74	68
<i>Мукушев А.Б., Хасенова К.У.</i> Особенности страхования в Южной Корее DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_74_79	74
<i>Пивоварова О.В.</i> Механизм публичной ответственности как основа эффективного управления территорией DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_79_88	79
<i>Салаутова Д.М., Жакметбекова А.Д.</i> Социально-экономическое положение населения Казахстана: оценка качества жизни DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_88_98	88
<i>Строев П.В., Фаттахов Р.В.</i> Пространственное развитие России в современных реалиях DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_99_109	99

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Гимаев И.З.** Социально – политический аудит национальной безопасности России
DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_110_119 110
- Ишмухаметов Р.Р.** Репутация российской региональной законодательной власти сквозь призму ее открытости
DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_120_127 120
- Мизунова Ю.В.** Оценка состояния здоровья населения России в контексте проблематики исследования социального капитала (на примере Республики Башкортостан)
DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_128_134 128
- Скрябина Я.А., Сабирова З.Э.** Цифровые данные как источник демографических исследований
DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_135_141 135
- Емелин С.М., Исламов В.В.** Проблемы современного образования или война за умы
DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_142_148 142
- Столь А.Б.** Индивидуальность и социум: ориентиры постмодернизма
DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_149_153 149
- Столь А.В.** Развитие образования в Республике Башкортостан как фактор социальной мобильности
DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_153_163 153
- Файзуллин Ф.С., Файзуллин И.Ф.** Социальный капитал и проблемы его реализации
DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_164_169 164

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- ЮБИЛЕЙ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА ДЕГТЯРЕВА** 170

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

ЭЛ № ФС 77 – 78723 от 10.07.2020

DOI 10.47309/2713-2358_2022_2

CONTENTS №2 2022

<i>Degtyarev A.N.</i> Opening remarks by the editor-in-chief	11
ECONOMIC SCIENCES	
Akhmetov V.Y. Promising directions of socio-economic development of depressed rural areas of the republic of Bashkortostan in the context of global challenges and economic sanctions DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_12_27	12
Bausova Y.S. The market for scientific publications: global trends and Russia's integration DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_28_37	28
Blazhenkova N.M., Khrushchev R.V. Main criteria of the state policy in the field of management of the development of small and medium business in the conditions of digital transformation Region DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_38_45	38
Degtyareva I.V., Startsev R.V. Situation on the Russian stock market: the impact of the fundamental indicators DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_46_51	46
Zhilina E.V., Kryuchkov S.A. The role of agricultural cooperation in the rural economy DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_51_57	51
Lartseva S.A., Kabirova E.A. Innovative direction of economic development DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_58_63	58
Mamleeva E.R., Sazykina M.Y., Trofimova N.V. Development of wooden house-building in the Republic of Bashkortostan as one of the directions of development of the housing market in the region DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_64_68	64
Mar'ina A.V., Mulyukova D.V. Financial market trends in 2020 and the impact of major world events on the Russian financial system DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_68_74	68
Mukushev A.B., Khassenova K.U. Features of insurance in South Korea DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_74_79	74
Pivovarova O.V. Mechanism of public responsibility as the basis for effective management of territory DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_79_88	79
Salauatova D.M., Zhakmetbekova A.D. Socio-economic situation of the population of Kazakhstan: assessment of the quality of life DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_88_98	88
Stroev P.V., Fattakhov R.V. Spatial development of Russia in current realities DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_99_109	99
SOCIOLOGICAL SCIENCES	
Gimaev I.Z. Socio-political audit national security of Russia DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_110_119	110

<i>Ishmukhametov R.R.</i> The reputation of the Russian regional legislature through the prism of its openness DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_120_127	120
<i>Migunova Y.V.</i> Assessment of the state of health of the population in Russia (by the example of the Republic of Bashkortostan) in the context of the problems of the study of social capital DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_128_134	128
<i>Skryabina Y.A., Sabirova Z.E.</i> Digital data as a source of demographic research DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_135_141	135
<i>Emelin S.M., Islamov V.V.</i> Problems of modern education or war for mind DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_142_148	142
<i>Stol A.B.</i> Individuality and society: postmodernism leadership DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_149_153	149
<i>Stol A.V.</i> Quality and factors of economic growth of the largest non-capital agglomerations in Russia DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_153_163	153
<i>Faizullin F.S., Faizullin I.F.</i> Social capital and problems of its implementation DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_164_169	

SCIENTIFIC LIFE

<i>ANNIVERSARY OF EDITOR-IN-CHIEF ALEXANDER NIKOLAEVICH DEGTYAREV</i>	170
--	------------

The journal is registered with the Federal Service for Supervision of
Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor)
EL No. FS 77 - 78723 dated 07/10/2020
DOI [10.47309/2713-2358_2022_2](https://doi.org/10.47309/2713-2358_2022_2)

Вступительное слово главного редактора

Уважаемые читатели и авторы десятого номера (№2 – 2022 г.) журнала «Уфимский гуманитарный научный форум»!

Для сохранения преемственности и целостности научно-исследовательской работы, необходимо конструктивное и даже непрерывное взаимодействие всего научного сообщества: как уже состоявшихся, так и молодых исследователей, на различных дискуссионных площадках.

Во очередном выпуске журнала «Уфимский гуманитарный научный форум» освещены ключевые события, которые организовал и успешно провел Институт стратегических исследований Республики Башкортостан.

Уфимский гуманитарный научный форум, организованный и проведенный Башкортостанским отделением Вольного экономического общества России в рамках IV Московского академического экономического форума, стал традиционной площадкой для дискуссий, обмена мнениями и опытом. В 2022 году Форум проводился на трех площадках: 8 апреля 2022 года состоялось торжественное открытие Форума и пленарное заседание, в котором приняли участие вице-президент Российской Академии наук Владимир Викторович Иванов – член-корреспондент РАН, член Правления Вольного Экономического Общества России, доктор экономических наук (г. Москва); Александр Владимирович Степанов – советник Секретаря Общественной палаты Российской Федерации (г. Москва); Рустам Рифатович Ишмухаметов, – заместитель Председателя Государственного Собрания - Курултая Республики Башкортостан, Руководитель фракции "Единая Россия" (г.Уфа); Айбулат Вакилович Хажин - Министр образования и науки Республики Башкортостан (г.Уфа); Яков Петрович Силин – ректор ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», доктор экономических наук, профессор (г.Екатеринбург); Салават Талгатович Сагитов – ректор ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет», председатель Совета ректоров вузов РБ (г.Уфа) и многие другие известные государственные деятели и ученые.

19 апреля 2022 года был организован и успешно проведен молодежный научный форум «Пространственное развитие России в условиях новых реалий», 25 мая 2022 года была организована международная научно-практическая конференция, объединившая как опытных, так и молодых ученых гг. Санкт-Петербурга, Москвы, Орла, Екатеринбурга, Минска, Нур-Султана, Алмааты, Караганды, Душанбе, Ташкента и многих других. На всех трех площадках «Уфимского гуманитарного научного форума» 2022 года приняло участие свыше 250 человек, среди которых выступили ведущие академики и члены-корреспонденты Российской академии наук, доктора и профессора, а также молодые ученые и начинающие исследователи. Данный форум носит ежегодный характер и в 2023 году Форум будет отмечать свой первый пятилетний юбилей.

От имени редколлегии и редакции журнала желаю вам, уважаемые коллеги, авторы и читатели журнала, плодотворных творческих успехов на творческих просторах научной деятельности.

С уважением,

Главный редактор, д.э.н., профессор,

Вице-президент Академии наук Республики Башкортостан Александр Николаевич Дегтярев



DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_12_27

УДК 332.145

JEL Q13, Q18

**ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДЕПРЕССИВНЫХ СЕЛЬСКИХ
РАЙОНОВ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ**

Ахметов Вилюр Ямилевич

Институт социально-экономических исследований Уфимского федерального
исследовательского центра РАН
Уфа, Россия

**PROMISING DIRECTIONS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF
DEPRESSED RURAL AREAS OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN
IN THE CONTEXT OF GLOBAL CHALLENGES AND ECONOMIC
SANCTIONS**

Akhmetov Vilyur Yamilevich

Institute of Socio-Economic Research of the Ufa Federal Research Center of the
Russian Academy of Sciences
Ufa, Russia

Аннотация. В рамках данной статьи на примере депрессивных юго-восточных районов Республики Башкортостан обозначены перспективные направления развития экономики сельских территорий в условиях экономических санкций и глобальных вызовов. Актуализирована необходимость корректировки федеральных, региональных и муниципальных программ по развитию экономики села, в том числе за счет поддержки несельскохозяйственных видов деятельности в сельской местности.

Summary. Within the framework of this article, on the example of the depressed south-eastern regions of the Republic of Bashkortostan, promising directions for the development of the rural economy in the conditions of economic sanctions and global challenges are outlined. The necessity of adjusting federal, regional and municipal programs for the development of the rural economy, including by supporting non-agricultural activities in rural areas, has been actualized.

Ключевые слова: экономика села, агропромышленный комплекс, депрессивные сельские районы, сельские территории, экономические санкции, глобальные вызовы, несельскохозяйственные виды деятельности, регион, Республика Башкортостан

Keywords: rural economy, agro-industrial complex, depressed rural areas, rural territories, economic sanctions, global challenges, non-agricultural activities, region, Republic of Bashkortostan

Комплексное развитие сельских территорий, многие из которых находятся сейчас в кризисном и депрессивном состоянии, является в настоящее время одним из приоритетных направлений политики Правительства Российской Федерации [1]. Во многом это обусловлено увеличением доли обезлюдевших деревень свыше 20% в ряде регионов. Согласно исследованиям Центра экономических и политических реформ, отраженных в докладе «Россия – страна умирающих деревень», за последние 15-20 лет численность сельского населения постоянно уменьшается за счет опережающей рождаемость смертности и миграционного оттока населения в города. В период между переписями 2002 и 2010 годов количество обезлюдевших деревень в стране выросло более чем на 6 тысяч, более чем в половине деревень живут от 1 до 100 человек [13].

Причем такая ситуация характерна практически для всех субъектов РФ, в том числе имеющих огромные площади сельскохозяйственных угодий и считающихся житницами страны. Так, несмотря на то, что Республика Башкортостан является одним из развитых регионов России, и здесь также наблюдается тенденция уменьшения как количества сел и деревень, так и населения в них. Так, в 2015 году на территории региона было зафиксировано 4536 сельских населенных пунктов против 4635 – в 2000 году. За последние 15 лет на карте республики исчезло более 100 населенных пунктов [10].

Обезлюживание деревень также во многом обусловлено отсутствием доступных объектов сельской инфраструктуры, закрытием домов культуры, больниц, школ, слабой обеспеченностью жилищно-коммунальными благами (водо-, газо-, теплоснабжение, водоотведение), плохим качеством дорог.

Зауралье Республики Башкортостан является одним из крупнейших по площади (40 062 кв. км – 27,9% площади РБ) субрегионов республики и объединяет ГО г. Сибай, Абзелиловский, Баймакский, Бурзянский, Зианчуринский, Зилаирский, Учалинский, Хайбуллинский юго-восточные муниципальные районы. Начиная с 1990-х гг. данный субрегион, как и северо-восточный, относится к категории депрессивных и дотационных ввиду значительного отставания от среднереспубликанских показателей социально-экономического развития и наличия следующих ключевых проблем: моноструктурный характер и кризисное положение экономики, банкротство или тяжелое финансовое положение ключевых предприятий промышленности и АПК, слабое развитие местной перерабатывающей промышленности, малого и среднего предпринимательства, высокая безработица и массовый отток трудоспособного населения в города, рост онкологической заболеваемости, смертности населения, количества суицидов и преступности [3].

Для вывода данного субрегиона из депрессивного состояния на путь стабильного и устойчивого развития при координирующей роли Правительства РБ и при активном участии Агентства стратегических инициатив, муниципалитетов, предпринимателей, научного сообщества уже несколько лет предпринимаются значительные усилия, в частности: разработана (при участии

автора данной статьи) «Среднесрочная комплексная программа экономического развития Зауралья на 2011-2015 годы» (в дальнейшем была пролонгирована вначале до 2020, затем до 2024 года) [15], начиная с 2019 года ежегодно проводится Всероссийский инвестиционный форум-сабантуй «Зауралье», построено большое количество социальных объектов и др. Однако эффективность данных мероприятий, увы, пока недостаточна и, несмотря на большие затраты, вызывает очень много вопросов как у специалистов, так и у населения. Это объясняется тем, что многие запланированные еще более 10 лет назад проекты до сих пор не реализованы в силу многих как объективных, так и субъективных причин [16].

Поэтому неслучайно в настоящее время идет работа над «Стратегией социально-экономического развития Зауралья РБ до 2030 года» (далее – Стратегия). Основным ее разработчиком является Научно-исследовательский финансовый институт Минфина РФ. Безусловно, подразумевается, что на основании этой Стратегии будут разработаны в перспективе более детализированные программные документы, в том числе новая «Комплексная программа социально-экономического развития Зауралья до 2030 года», пролонгированная ранее до 2024 года.

Сейчас у нас, так и у многих коллег-ученых, специалистов-практиков, представителей администраций городов и районов Зауралья РБ, возникают определенные сомнения в качестве разработки, как самой Стратегии, так и в ее реализации в перспективе, достижении поставленных в ней целевых показателей. Это обусловлено тем, что к ее разработке практически не привлекались в качестве соавторов и консультантов местные ученые (экономисты, биологи, экологи, историки и другие, в том числе Сибайского института (филиала) Башгосуниверситета и Сибайского филиала ГАНУ ИСИ РБ, ИСЭИ УФИЦ РАН, Академии наук РБ), предприниматели и специалисты-практики, которые активно занимаются исследуемой проблематикой развития депрессивных районов, сельских территорий, поиска и нахождения «точек роста» на субрегиональном и муниципальной уровнях, вопросами развития малого и среднего предпринимательства. Также не проводились даже формальные публичные общественные слушания в городах и районах исследуемого субрегиона, нет должной открытой информации о Стратегии в Интернет-пространстве и в СМИ для населения, активных граждан.

Игнорирование общественного мнения и экспертных оценок местного научного сообщества может привести к повторению аналогичных ошибок с предыдущими многочисленными республиканскими, муниципальными программами и стратегиями, которые, являясь внешне хорошо оформленными документами, не становятся рабочими инструкциями к реальной реализации проектов в будущем.

Как нам представляется, для исправления существующей ситуации сейчас актуально широкое публичное обсуждение (допускающее конструктивную

критику) проекта «Стратегии социально-экономического развития Зауралья РБ до 2030 года» и создание в Зауралье РБ на базе Сибайского института (филиала) БашГУ Субрегионального центра комплексных исследований устойчивого развития территорий (далее – Центр) в целях социально-экономического и экологического мониторинга ситуации в юго-восточных районах Республики Башкортостан, эффективной разработки новых, контролю, корректировке существующих региональных, субрегиональных и муниципальных программ. Центр также может стать своеобразным филиалом проектного офиса реализации вышеупомянутой Стратегии до 2030 года с соответствующими штатами и финансированием.

Как нам представляется, в перспективе во всех стратегических и программных документах по решению социально-экономических проблем, как юго-восточных депрессивных районов, так и других районов Башкортостана, должна быть обозначена масштабная целенаправленная диверсификация экономики села и поиск ее новых «точек роста», в том числе с учетом современных глобальных вызовов, ведущим к глобальным проблемам сельских территорий, усугубляемых экономическими санкциями западных стран в отношении российской экономики.

Глобальные проблемы села – это проблемы, возникающие в рамках современных общемировых и общероссийских негативных тенденций развития, которые затрагивают жизненные интересы всего сельского населения, от решения которых зависит дальнейшее существование и социально-экономическое развитие сельских территорий. Их решение требует координации совместных усилий федеральной, региональной и местной власти, селян, руководства предприятий, работающих в сельской местности, предпринимателей, общественников всей республики, кому не безразлична ситуация на селе. В таблице 1 сгруппированы основные глобальные вызовы и экономические санкции, их влияние на социально-экономическое развитие современного села и меры по нивелированию их воздействия на социально-экономическое развитие сельских территорий, в том числе за счет организации импортозамещения.

Таблица 1 – Глобальные вызовы и экономические санкции, их влияние на социально-экономическое развитие современного села и меры по нивелированию их воздействия на социально-экономическое развитие сельских территорий

№ п/п	Глобальные вызовы и экономические санкции, их влияние на социально-экономическое развитие современного села	Меры по нивелированию воздействия глобальных проблем и минимизации последствий ущерба от экономических санкций на социально-экономическое развитие сельских территорий
Глобальные вызовы		
1	Экологические проблемы (качество воды, воздуха, почв, продуктов питания; водная и ветровая эрозия; нелегальная добыча полезных ископаемых и вырубка лесов; проблема пожаров и наводнений)	<p>Создавать «чистые» технологии, наладить переработку отходов, сделать контроль очистных сооружений более жестким</p> <p>Межмуниципальное и межрегиональное сотрудничество в строительстве совместных полигонов ТКО, заводов по переработке и утилизации мусора</p> <p>Экологический мониторинг качества воды, воздуха, почв, продуктов питания и др., видеонаблюдение, использование БПЛА для профилактики пожаров, слежения за лесами, карьерами, зонами подтоплений в весенний период</p> <p>Экологическое образование</p> <p>Организация регулярных экологических субботников</p> <p>Массовая посадка деревьев и кустарников, а том числе для укрепления берегов рек и оврагов, снегозадержания</p>
2	Демографические проблемы (отток населения из сельской местности, в том числе молодежи; высокая заболеваемость, смертность, суициды, неконтролируемая миграция в сельскую местность, алкоголизация и деградация сельского населения, низкая рождаемость)	<p>Улучшение сельской инфраструктуры</p> <p>Жилищное строительство, субсидирование сельской ипотеки, жилищные программы предприятий АПК</p> <p>Повышение качества сельского здравоохранения</p> <p>Ужесточение/смягчение (в зависимости от конкретной ситуации) миграционного законодательства</p> <p>Адресная поддержка многодетных семей</p>
3	Мировая продовольственная проблема	<p>Активная государственная поддержка аграрного сектора</p> <p>Адресная поддержка предприятий АПК и научно-образовательных учреждений, занимающихся селекцией и семеноводством, разрабатывающих агроинновации, агротехнологии, направленные на увеличение</p>

		производства продовольствия в регионах, стране и в мире
4	Проблема бедности, социального неравенства и безработицы сельского населения, рейдерские захваты земель сельхозназначения и незаконная продажа земельных участков в сельской местности	Организация обучения населения основам финансовой и юридической грамотности, бизнес-планирования, новым профессиям в свете цифровизации и информатизации села Стимулирование занятости и самозанятости населения, открытия собственного дела, малых и средних предприятий в сельской местности Информирование населения о новых рабочих местах, новых программах в области агробизнеса Субсидиарная и грантовая поддержка населения, начинающих предпринимателей и фермеров, народных промыслов и ремесел, агро- и этнотуризма Профилактика коррупции в сельской местности, пресечение фактов незаконной купли-продажи земельных участков в сельской местности
Экономические санкции		
1	Прекращение поставок зарубежной сельхозтехники и запасных частей к ней – проблема импортозамещения в сельхозмашиностроении	Организация производства аналогов запчастей для эксплуатируемой импортной сельхозтехники, организация региональных сервисных центров по обслуживанию и ремонту сельхозтехники
2	Прекращение поставок зарубежного семенного материала – проблема импортозамещения семенного материала	Активизация селекционной, семеноводческой работы научно-образовательными учреждениями региона, возрождение на новой рыночной основе работы Баймакского ОПХ БНИИСХ и др.
3	Прекращение поставок зарубежных удобрений и лекарственных препаратов – проблема импортозамещения удобрений и лекарственных препаратов, поиск отечественных аналогов и продукции из дружественных стран	Организация производства заменителей импортных удобрений и лекарственных препаратов за счет активизации НИР в этой области, подготовки научных кадров

Источник: Составлено автором

Безусловно, эти глобальные проблемы и экономические санкции усиливают и так далеко не лучшее, кризисное положение села. Поэтому сейчас, как никогда остро стоит проблема принятия кардинальных государственных мер в укреплении, прежде всего, экономики села. Стабилизация и поступательное, устойчивое развитие экономики села будет способствовать решению

многочисленных как старых, так и новых вышеперечисленных социальных и экологических проблем, делает село привлекательным как для инвестиций, так и для проживания, в том числе молодежи.

Как показывает зарубежный и отечественный опыт, экономика сельских территорий будет эффективно развиваться только при многоукладности, разумной диверсификации, внедрения инновационных способов как производства, так и реализации продукции и услуг села.

Юго-восточные районы РБ обладают значительным потенциалом для широкой диверсификации и кластеризации отраслей экономики села, образования агропромышленных, агропищевых, этнотуристских и других муниципальных, межмуниципальных и межрегиональных кластеров ввиду наличия богатых месторождений минерально-сырьевых и уникальных туристско-рекреационных ресурсов, обширных сельскохозяйственных угодий, относительно дешевой рабочей силы, сохранения традиций и обычаев коренного башкирского населения в производстве уникальных этнопродуктов (мед, кумыс, буза, талкан, казылык, курут и др.), пользующихся сейчас как экологически чистой хорошим спросом как в России, так и за рубежом [4].

Для предметного анализа современного состояния и перспектив диверсификации сельской экономики необходимо разграничивать понятия «экономика села» и «аграрная экономика», «сельское хозяйство», которые не являются тождественными. Категория «Экономика села» гораздо шире категорий «сельское хозяйство», «агропромышленный комплекс» [14].

Кроме сельского хозяйства, которое является, безусловно, основой аграрной экономики, среди основных отраслей экономики села можно выделить лесное хозяйство, добывающие и перерабатывающие отрасли промышленности, сферу услуг и отрасли сельской инфраструктуры, этническую экономику, включая народные промыслы и ремесла (рис. 1).



Рисунок 1 Основные отрасли экономики села
(разработано автором)

Сельское хозяйство в Башкортостане остается основной отраслью экономики села. Оно в свою очередь подразделяется на растениеводство, животноводство и рыболовство.

Если из направлений растениеводства в сельских районах региона достаточно неплохо культивируется производство зерновых, зернобобовых и кормовых культур, то производство многих технических, в том числе текстильных (лён, конопля) и пищевых культур (сахарная свёкла, лекарственные растения), также овощебахчевых плодовых и листовых культур (перец, тыква, патиссон, огурец, баклажан, томат, кабачок, шпинат, петрушка, салат, капуста, укроп и др.), картофеля и луковичных культур (чеснок и лук), корнеплодов (репа, редис, редька, столовая свёкла, морковь, сельдерей и др.) представлено не так широко, как хотелось бы.

Из отраслей животноводства по сравнению с другими субъектами РФ хорошо развиты молочное и мясное скотоводство, коневодство, птицеводство и свиноводство, пчеловодство, слабо – овцеводство и козоводство, кролиководство, звероводство, рыбоводство и рыболовство. Также во многих сельских районах Башкортостана, в частности юго- и северо-восточных недостаточно развита перерабатывающая промышленность, глубокая переработка сельскохозяйственного сырья, поэтому в торговых сетях представлена в основном продукция других регионов (Республики Татарстан, Челябинской, Оренбургской областей и др.). Хотя еще относительно недавно на территории Башкирского Зауралья (до середины 2000-х гг.) функционировали известные на всю страну, и даже ближнее зарубежье, Сибайский молочно-консервный комбинат детских продуктов, Сибайский мясокомбинат, выпускающие в больших объемах широчайший ассортимент высококачественной продукции. Существующие же сейчас предприятия (ООО Мясокомбинат «Башкирские колбасы», ООО «Сибайский элеватор») не в состоянии полностью удовлетворить спрос населения на продукцию. Кроме того, сейчас находятся на стадии ликвидации или полностью закрылись даже образовавшиеся только 5-10 лет назад ЗАО «Продукты Зауралья», ООО «Сибайское молоко», ООО «Баймакский мясокомбинат», ООО «Башкирские деликатесы», поэтому рыночные ниши молочной и мясной продукции на юго-востоке республики сейчас практически на 100% завоеваны производителями из г. Магнитогорск, Челябинской, Оренбургской областей, Республики Татарстан и других регионов.

Сферу услуг и отраслей инфраструктуры в сельской местности представляют мастерские по ремонту и пошиву одежды, обуви; прачечные, услуги ремонта бытовой и компьютерной техники, парикмахерские и т.д. Она развита сейчас очень слабо даже по сравнению с периодом административно-командной системы, когда функционировали комплексные «Дома быта» в крупных селах.

На рисунке 2 представлены наиболее перспективные «точки роста» экономики сельских районов Республики Башкортостан [7].



Рисунок 2 – Перспективные «точки роста» экономики сельских территорий Республики Башкортостан

Среди них, наряду с традиционными для республики отраслями АПК (зерноводство, молочное и мясное скотоводство, коневодство, птицеводство, пчеловодство и др.) нами выделены овощеводство, грибоводство, развитие предприятий по глубокой переработке зерна, молока, мяса, овощей, фруктов и дикоросов, также имеющие хорошие перспективы различные виды туризма, включая агро- и этнокультурный туризм [6].

Для Башкирского Зауралья, включающего юго-восточные районы РБ, весьма интересны для диверсификации разнообразные направления этнобизнеса, так как именно в данном субрегионе проживает больше всего коренного башкирского населения и сохранились лучше всего его традиции и обычаи [2].

Спрос на органическую, экологически чистую, в том числе уникальную продукцию национальной башкирской кухни (включая этнопродукцию стандарта «Халяль») и туристско-рекреационные услуги села значительно опережает предложение. В частности, в последние годы, как на всероссийском, так и на международном уровнях набирают популярность агро- и этноусадьбы, экофермы [9;14], аграрный, этнокультурный, этнографический туризм, растет интерес к изучению образа жизни отдельных этносов, их ремесел, национальной

кухни и этнопродуктов, произведенных по традиционным старинным рецептам и экологичным технологиям.

Все отрасли этноэкономики села, имеющие потенциал вырасти в этнопредпринимательскую деятельность, этнобизнес, можно вычленить в 4 основных направления (рис. 3).

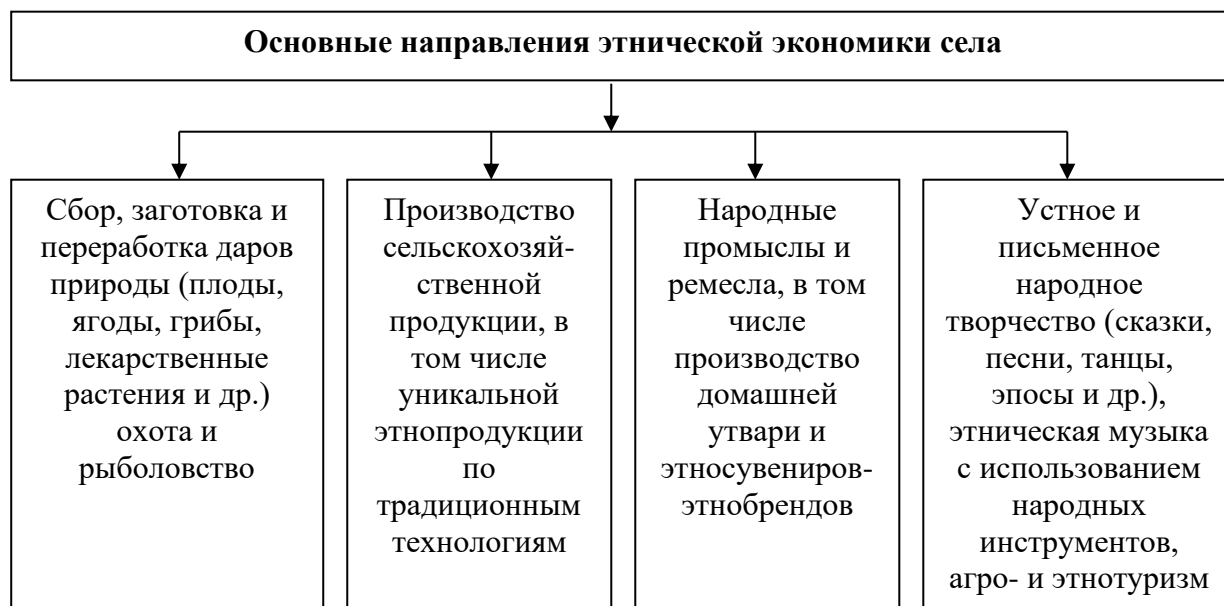


Рисунок 3 – Основные направления этнической экономики села

В настоящее время в сельских районах региона необходима четкая адресная поддержка субъектов этнопредпринимательства в следующих направлениях:

1. Производство и переработка сельскохозяйственной продукции (коневодство и кумысоделие, бортничество и пчеловодство, зерноводство, скотоводство, овцеводство и козоводство, птицеводство), в том числе развитие индустрии общественного этнопитания за счет производства экологически чистой этнопродукции (кумыс, буза, курут, казылык, талкан, кызыл эремсек, башкирский мед и др.), произведенной с использованием традиционных национальных рецептур и технологий.

2. Этнографический, агро-(сельский), оздоровительный и другие виды туризма, учитывая благоприятные природно-климатические условия и огромный рекреационный потенциал территории.

3. Охота и рыболовство, рыбоводство и рыболовный туризм, звероводство и охотничий туризм, учитывая большое количество рек, озер, лесов и уникальную природу.

4. Народные промыслы и ремесла (войлоковаление, изготовление валенок, вязание и пуховязание, ковроткачество, деревообработка, производство изделий из дерева и бересты, лозоплетение, художественная обработка камня, лоскутное творчество, вышивка, изготовление традиционных подарочных швейных

изделий, изделий из кожи, конского волоса, ювелирное производство и производство этносувениров).

5. Сбор, заготовка и переработка даров природы (грибов, плодов, ягод, лекарственных растений и др.).

6. Этническое устное и письменное творчество, этномузыка (народные песни, танцы, горловое пение, курай, кубыз, кыл-кубыз) [11].

Очень важна популяризация и правовая защита как существующих этнобрендов («Салават Юлаев», «Курай», «Яктыкуль», «Абзаково», «Капова пещера (Шульган-Таш)»), так и разработка, продвижение новых («Абзелиловский кумыс», «Зианчуринские шали», «Зерновая фабрика», «Буранбай», «Талкас», «Ирандык», «Гадельша», «Темяс» и др.) [5].

Как нам представляется, некоторые отрасли этнобизнеса весьма перспективны для развития производственной и потребительской кооперации, агрофранчайзинга и образования этнокластеров по производству этнических товаров и услуг [4].

Кооперирование и кластеризация сельского бизнеса способствовало бы укреплению производственно-экономических связей между предпринимателями, а патентование, лицензирование и брендинг способствовало бы повышению узнаваемости продукции и услуг РБ, подчеркиванию ее уникальности и конкурентных преимуществ, оберегало бы региональных производителей от недобросовестной конкуренции.

Учитывая особенности менталитета сельского населения, основными инициаторами активизации кооперативного движения должны стать органы местного самоуправления, научные и образовательные учреждения региона. Как показал опыт создания колхозов в СССР, насильственное насаждение определенных организационно-правовых форм предприятий не дает ожидаемых результатов и усугубляет и без того острую проблему доверия к власти. Поэтому формирование в сельской местности кооперативов различных форм должно идти в идеале по инициативе, прежде всего, самих производителей сельскохозяйственной продукции и граждан. Для этого, с привлечением ресурсов научно-образовательных учреждений и общественных организаций, необходима активная информационно-разъяснительная работа на местах (публичные лекции, статьи в местной прессе, передачи на телевидении и радио, выпуск брошюр и буклетов) об истории и опыте кооперативного движения, роли кооперации в повышении качества жизни сельского жителя.

Создание сети кооперативов позволит решить одну из насущных проблем – проблему реализации продукции как непосредственных сельхозтоваропроизводителей, так и перерабатывающих предприятий. Крупный оптовый продавец имеет на рынке неоспоримые преимущества, так как может формировать крупные и сортированные партии продукции, паковать, фасовать и хранить ее, а также иметь собственную уникальную торговую марку, проводить рекламную политику по ее продвижению. Кооперативные союзы смогут

достойно конкурировать и сотрудничать на взаимовыгодной основе с крупными агрохолдингами, торговыми сетями, как других регионов Российской Федерации, так и стран ближнего и дальнего зарубежья.

Как нам представляется, сейчас актуальна разработка отдельных целевых программ развития аграрных этнокластеров на кооперативной основе по переработке мяса, молока, зерна на 2018-2030 годы применительно к каждому району республики, в том числе к районам Зауралья и Северо-Востока Башкортостана.

В результате вышеперечисленных системных мер по диверсификации и кластеризации экономики села, должна сложиться устойчивая региональная кооперативная система в сфере агробизнеса, которая будет способствовать совершенствованию отраслевой и территориальной структуры хозяйства депрессивных районов Республики Башкортостан, способствовать выводу их из кризиса на путь стабильного и устойчивого развития, более эффективному решению проблем повышения занятости и качества жизни населения.

Сельские территории могут стать настоящей «Меккой» всероссийского и международного агро- и этнотуризма. Так, только на территории Республики Башкортостан согласно Всероссийской переписи населения 2010 года проживают представители 160 национальностей, в том числе: русские – 36,1%, башкиры – 29,5%, татары – 25,4%, чувашаи – 2,7%, марийцы – 2,6%, украинцы – 1%, лица других национальностей – 2,7 % [8].

При должной организации сельского бизнеса постоянно возрастающий спрос на достаточно дорогие экологически чистые продукты (сказывается современная мода, тренд на здоровый образ жизни и правильное функциональное питание натуральными продуктами) со стороны горожан может оперативно удовлетворяться соответствующим предложением со стороны селян, в том числе за счет организации экоферм [9].

Это будет основой создания новых рабочих мест и роста доходов в сельской местности, пополнения местных бюджетов и, соответственно, даст определенные гарантии на то, что определенная часть трудоспособного населения не будет массово покидать село.

Только развитая экономика села, рост доходов населения будет способствовать более полному использованию всего многообразия этнонационального потенциала народов Башкортостана. Надо понимать, что понятие «экономика села» более широкое, чем «экономика сельского хозяйства», поэтому меры по социально-экономическому развитию сельских территорий должны быть более комплексными, а не ограничиваться только поддержкой сельского хозяйства и сельхозтоваропроизводителей. Правительству РБ, в частности, Министерству сельского хозяйства РБ, Министерству по предпринимательству и туризму РБ, Фонду развития и поддержки малого предпринимательства РБ и другим структурам целесообразно пересмотреть и откорректировать все стратегические и программных документы

относительно будущего села Башкортостана, предусмотрев отдельные меры поддержки сельского предпринимательства, агро- и этнобизнеса в сельской местности.

Список литературы:

1. Постановление Правительства РФ от 31 мая 2019 г. № 696 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Комплексное развитие сельских территорий" и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/aNtAARsD8scrvdizD7rZAw0FaFjnA79v.pdf> (дата обращения: 20.01.2022).
2. Асылгужин Р., Гумерова А. Расселение народов Исторического Башкортостана [Электронный ресурс] // Ватандаш (Соотечественник). 2010. № 2. Режим доступа: <http://vatandash.ru/?article=1900> (дата обращения: 20.01.2022).
3. Ахметов В.Я. Ключевые проблемы и стратегические приоритеты в развитии экономики районов Зауралья Республики Башкортостан / В.Я. Ахметов, Н.Х. Фатхуллина // Вестник евразийской науки. 2018. Т. 10. № 5. С. 3.
4. Ахметов В.Я., Матинова Ф.В., Янтилина Н.Т. Территориально-отраслевые кластеры как точки роста экономики сельских территорий (на примере районов Зауралья Республики Башкортостан) [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. № 10. Режим доступа: <http://uecs.ru/uecs-82-822015/item/3780-2015-10-30-06-23-59>.
5. Ахметов В.Я., Фатхуллина Н.Х., Ярмухаметов Р.З., Матинова Ф.В., Якшимбетова Г.И. Проблемы и перспективы использования инструментария территориального брендинга в региональном управлении (на примере Республики Башкортостан) // Интернет-журнал «Науковедение». – 2016. – Том 8. № 6 (37). С. 25. Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/25EVN616.pdf>.
6. Ахметов В.Я. Этнокультурный туризм как фактор диверсификации экономики села и повышения качества жизни в сельской местности / В. Я. Ахметов, Ф. В. Матинова // Журнал прикладных исследований. – 2021. – Т. 3. – № 6. – С. 212-218. – DOI 10.47576/2712-7516_2021_6_3_212.
7. Ахметов В.Я. «Точки роста» экономики современного села (на примере сельских районов Республики Башкортостан) / В.Я. Ахметов, Г.И. Якшимбетова // Вестник евразийской науки. – 2018. – Т. 10. – № 2. – С. 5.
8. В Башкирии проживают представители 160 национальностей и 13 этнических групп [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.bashkortostan.ru/news/37713/>.
9. Васспард В. Сельскую Россию спасут экофермы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: // <http://www.bigness.ru/articles/2012-01-05/svin/131830/>.

10. Гатауллин Р.Ф. Исчезновение сельских населенных пунктов: причины и последствия [Текст] // Человек и природа в Восточном Татарстане. Исчезнувшие и исторические села: изучение, сохранение и возрождение. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). // Серия «Восток-Запад: диалог культур и цивилизаций Евразии». Выпуск 16. Под редакцией А.А. Бурханова. – Казань: Отечество, 2017. С. 153-156.
11. Исянбаев М.Н., Гатауллин Р.Ф., Ахметов В.Я. Этнопредпринимательство в юго-восточных и северо-восточных районах Башкортостана: проблемы и перспективы развития [Текст] // Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем: материалы X международной научно-практической internet-конференции (14 октября – 14 ноября 2016, г. Уфа, Россия). – Уфа, ИСЭИ УНЦ РАН, 2016. – С. 77-81.
12. Насонова Д. Что такое настоящая экопродукция? [Электронный ресурс] – Режим доступа: // <http://www.rodnoe.org/2010-27-02/node/528>.
13. Россия – страна умирающих деревень / Доклад Центра экономических и политических реформ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cepr.su/wp-content/uploads/2016/12/Россия-страна-умирающих-деревень.pdf> (дата обращения 20.09.2017).
14. Сельская экономика: Учебник/ под ред. проф. С. В. Киселева (Учебники экономического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова) / С. В. Киселев, Е. В. Белова, А. М. Емельянов и др. — ИНФРА – М: Москва, 2008. – С. 572.
15. Среднесрочная комплексная программа экономического развития Зауралья на 2011-2015 годы [Текст] / Правительство Республики Башкортостан, Рос. акад. наук, Ин-т соц. экон. исследований. М.: Экономика, 2011. 384 с.
16. Тажитдинов И.А. Вместо предисловия: среднесрочная комплексная программа экономического развития Зауралья: промежуточные итоги и перспективы дальнейшей реализации / И.А. Тажитдинов, В.Я. Ахметов // Устойчивое развитие территорий: теория и практика: Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции, Сибай, 24–26 мая 2018 года. Сибай: Сибайский информационный центр - филиал ГУП РБ Издательский дом "Республика Башкортостан", 2018. С. 3-8.

References:

1. Resolution of the Government of the Russian Federation No. 696 dated May 31, 2019 "On Approval of the State Program of the Russian Federation "Integrated Development of Rural Territories" and on Amendments to Some Acts of the Government of the Russian Federation" [Electronic resource] / Access mode: [http://static.government.ru/media/files / aNtAARsD8scrvdizD7rZAw0FaFjnA79v.pdf](http://static.government.ru/media/files/aNtAARsD8scrvdizD7rZAw0FaFjnA79v.pdf) (accessed: 01/20/2022).

2. Asylguzhin R., Gumerova A. Settlement of the peoples of Historical Bashkortostan [Electronic resource] // Vatandash (Compatriot). – 2010. – No. 2. – Access mode: <http://vatandash.ru/?article=1900> (date of address: 20.01.2022).
3. Akhmetov V.Ya. Key problems and strategic priorities in the development of the economy of the Trans-Urals regions of the Republic of Bashkortostan / V.Ya. Akhmetov, N.H. Fatkhullina // Bulletin of Eurasian Science. – 2018. – Vol. 10. – No. 5. – p. 3.
4. Akhmetov V.Ya., Matinova F.V., Yantilina N.T. Territorial-sectoral clusters as points of growth of the rural economy (on the example of the Trans–Urals regions of the Republic of Bashkortostan) [Electronic resource] // Management of economic systems: electronic scientific journal. 2015. No. 10. Access mode: <http://uecs.ru/uecs-82-822015/item/3780-2015-10-30-06-23-59>.
5. Akhmetov V.Ya., Fatkhullina N.H., Yarmukhametov R.Z., Matinova F.V., Yakshimbetova G.I. Problems and prospects of using territorial branding tools in regional management (on the example of the Republic of Bashkortostan) // Online journal "Science Studies". - 2016. – Volume 8, No. 6 (37). – p. 25. – Access mode: <http://naukovedenie.ru/PDF/25EVN616.pdf> (access is free).
6. Akhmetov V.Ya. Ethnocultural tourism as a factor of diversification of the rural economy and improving the quality of life in rural areas / V. Ya. Akhmetov, F. V. Matinova // Journal of Applied Research. – 2021. – Vol. 3. – No. 6. – pp. 212-218. – DOI 10.47576/2712-7516_2021_6_3_212.
7. Akhmetov V.Ya. "Points of growth" of the economy of a modern village (on the example of rural areas of the Republic of Bashkortostan) / V.Ya. Akhmetov, G.I. Yakshimbetova // Bulletin of Eurasian Science. – 2018. – Vol. 10. – No. 2. – P. 5.
8. Representatives of 160 nationalities and 13 ethnic groups live in Bashkiria [Electronic resource] / Access mode: <https://www.bashkortostan.ru/news/37713/>.
9. Vasspard V. Rural Russia will be saved by eco-farms. [Electronic resource] – Access mode: // <http://www.bigness.ru/articles/2012-01-05/svin/131830/>.
10. Gataullin R.F. Disappearance of rural settlements: causes and consequences [Text] // Man and nature in Eastern Tatarstan. Disappeared and historical villages: study, preservation and revival. Materials of the All-Russian Scientific and Practical conference (with international participation). // Series "East-West: Dialogue of cultures and civilizations of Eurasia". – Issue 16. Edited by A.A. Burkhanov. – Kazan: Fatherland, 2017. pp. 153-156.
11. Isyanbayev M.N., Gataullin R.F., Akhmetov V.Ya. Ethno-entrepreneurship in the south-eastern and north-eastern regions of Bashkortostan: problems and prospects of development [Text] // Problems of functioning and development of territorial socio-economic systems: materials of the X International scientific and practical

Internet conference (October 14 – November 14 2016, Ufa, Russia). – Ufa, ISEI UNC RAS, 2016. pp. 77-81.

12. Nasonova D. What is a real eco-product? [Electronic resource] – Access mode: // <http://www.rodnoe.org / 2010-27-02/node/528>.
13. Russia is a country of dying villages / Report of the Center for Economic and Political Reforms [Electronic resource] – Access mode: <http://cepr.su/wp-content/uploads/2016/12/Россия-страна-умирающих-деревень.pdf> (accessed 20.09.2017).
14. Rural Economy: Textbook/ edited by prof. S. V. Kiselev (Textbooks of the Faculty of Economics of Lomonosov Moscow State University) / S. V. Kiselev, E. V. Belova, A.M. Emelyanov et al. — INFRA – M: Moscow, 2008. p. 572.
15. Medium-term comprehensive program of economic development of the Trans-Urals for 2011-2015 [Text] / Government of the Republic of Bashkortostan, Russian Academy of Sciences, Institute of Social Economics. research. M.: Economics, 2011. 384 p.
16. Tazhitdinov I.A. Instead of a preface: medium-term comprehensive program of economic development of the Trans-Urals: interim results and prospects for further implementation / I.A. Tazhitdinov, V.Ya. Akhmetov // Sustainable development of territories: theory and practice: Materials of the IX All-Russian Scientific and Practical Conference, Sibai, May 24-26, 2018. Sibai: Sibai Information Center - branch of the State Unitary Enterprise RB Publishing House "Republic of Bashkortostan", 2018. pp. 3-8.

Сведения об авторе

Ахметов Вилюр Ямилевич, старший научный сотрудник сектора экономики и управления развитием территорий Института социально-экономических исследований Уфимского федерального исследовательского центра РАН, кандидат экономических наук, доцент. 450054, г.Уфа, проспект Октября, 71. willi76@mail.ru, тел. +7 (927) 357-55-59. <https://orcid.org/0000-0003-0575-0903>

Author's personal details

Akhmetov Vilyur Yamilevich, Senior Researcher in the Sector of Economics and Territorial Development Management at the Institute of Socio-Economic Research of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, 71 Oktyabrya Avenue, Ufa, 450054. willi76@mail.ru, tel. +7 (927) 357-55-59. <https://orcid.org/0000-0003-0575-0903>

© Ахметов В.Я.

**РЫНОК НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ:
ГЛОБАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И РОССИЙСКИЙ ОПЫТ ИНТЕГРАЦИИ**

Баусова Юлия Сергеевна

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Екатеринбург, Россия

**THE MARKET FOR SCIENTIFIC PUBLICATIONS:
GLOBAL TRENDS AND RUSSIA'S INTEGRATION**

Bausova Yulia Sergeevna

Ural State University of Economics, Ekaterinburg, Russia

Аннотация: В статье подчеркивается роль научного журнала, как основного способа коммуникации международного академического сообщества. С помощью методов анализа и синтеза рассматривается состояние рынка научной периодики в России и мире, определены главные тенденции его развития, выявлены наиболее актуальные бизнес-модели научных журналов. Подчеркнуто, что отечественный рынок заметно менее коммерциализирован в сравнении с мировым, а наиболее эффективной в текущих условиях оказалась модель Open Access. Основными стимулами дальнейших трансформаций становятся цифровизация и внедрение инноваций, а также вовлечение все большего числа участников на рынок научных публикаций.

Summary: In the paper, a scientific journal is viewed as a key means of international academic society communication. Using the research methods of analysis and synthesis, we scrutinize the current state of the market for scientific publication in Russia and abroad, establish the main trends in its development, and reveal the topical business models employed by scholarly journals. The research results show that the market for scientific publications in Russia is significantly less commercialized if compared to the global one, and the most effective business model in the existing conditions is Open Access. Among the main incentives for further transformations are digitalization and innovation, as well as the involvement of an increasing number of participants in the market for scientific publications.

Ключевые слова: рынок научных публикаций; научный журнал; бизнес-модель; приоритеты развития; стратегия; тенденции развития.

Keywords: market for scientific publications; scientific journal; business model; development priorities; strategy; development trends.

Введение. Повсеместное внедрение цифровых технологий в последние десятилетия XX века послужило причиной кардинальных изменений на мировом рынке научных публикаций (МРНП), что, в свою очередь, повлекло

значительную трансформацию и российского сегмента. Научные журналы, как основной способ академической коммуникации, также вынуждены адаптироваться к изменяющейся среде. Сфера научных исследований – одна из наиболее приоритетных в национальном развитии России. Это подтверждается тем фактом, что такой критерий, как «число статей в изданиях, индексируемых в международных базах данных» включен в целевые индикаторы и показатели государственных программ разного уровня наряду с показателями по грантообеспеченности, численности исследователей в эквиваленте полной занятости, присутствию российских университетов в глобальных рейтингах и др.¹

Рост популярности международных научных баз данных (МНБД) Web of Science (WoS) и Scopus – следствие глобальных цифровых и интеграционных процессов в области научных исследований. Публикация в изданиях, включенных в данные агрегаторы, стала основным критерием качества научной статьи и главным репутационным активом ученого. Так, например, в зарубежных университетах наличие широкого спектра публикаций в высокорейтинговых журналах практически гарантирует ученому бессрочный трудовой контракт [1]. Индексация научного журнала в МНБД расширяет географию и пул авторов, повышает авторитет учредителя (университета), способствует усилению его позиций в глобальных и локальных рейтингах, а также может открывать доступ к дополнительным источникам финансирования, в т.ч. бюджетным.

По состоянию на январь 2019 г., из 12298 российских журналов только 353 (2,9%) входили в WoS, 448 (4.0%) – в Scopus, а 261 (2.12%) – в обе указанные базы [2]. В то же время, около половины всех журналов, включенных в Scopus, издаются в Западной Европе (48,9%) и Северной Америке (27,7%). В Топ-10 стран по числу индексируемых журналов входят США, Великобритания, Нидерланды, Германия, Китай, Франция, Италия, Япония, Испания и Индия. По данному показателю Россия находится в конце второй десятки [3]. По количеству статей авторов из России (аффилированных с отечественными организациями) наша страна занимает 12 место². Налицо ситуация «молота и наковальни», в которой оказались российские исследователи. С одной стороны, постоянное реформирование системы науки и образования в РФ повышает требования к наукометрическим результатам деятельности ученых, с другой – их возможности по публикации в высокорейтинговых научных изданиях весьма ограничены. Как отмечается в [4], при подаче заявки российские авторы сталкиваются со значительными препятствиями, в основе которых лежит специфика процесса рецензирования, а также определенная обособленность отечественных ученых от мирового сообщества. В работе [5], авторы указывают

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 г. № 377 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Научно-технологическое развитие Российской Федерации"».

² Scimago Journal & Country Rank. <https://www.scimagojr.com/countryrank.php>.

на наиболее эффективный способ решения данной проблемы – обеспечить высокий наукометрический статус и международную видимость российской научной периодики. При этом, однако, необходимо учитывать системно-организационные различия в научно-публикационной сфере на международной арене.

Цель настоящей статьи – установить ключевые проблемы, препятствующие выходу российских журналов на международный рынок научных исследований с точки зрения как качественных, так и системно-организационных критериев. Для этого решаются следующие задачи: 1) проанализировать текущее состояние рынка научной периодики в России и мире; 2) определить главные тенденции развития; 3) выявить действующие бизнес-модели научных журналов в России и за рубежом.

Состояние и специфика международного рынка научных публикаций

Научная коммуникация – интернациональное явление, выполняющее следующие основные функции: регистрация (соблюдение авторства, атрибутивность); сертификация (рецензирование); распространение (распределение, доступ); сохранение (архивирование) [6]. С появлением и активным внедрением библиометрии и наукометрических индикаторов, появилась дополнительная, весьма дискуссионная задача – оценка эффективности деятельности участников индустрии науки и образования (ученых, университетов, научных институтов). Закономерно, что наиболее подходящим инструментом выполнения указанных функций стал научный журнал. Его краткость, разноаспектность публикуемых материалов, динамичность обработки и дискуссионность сделали научную периодику основным средством развития научной мысли.

Очевидно, что участники североамериканского и западноевропейского сегментов МРНП являются законодателями и инициаторами наиболее значимых тенденций и изменений. Для российской науки характерно следование догоняющей стратегии, а также концепциям интеграции и адаптации. Так, например, один из наиболее актуальных зарубежных трендов – использование социальных сетей для продвижения научных изданий и исследовательской деятельности [7], а также все большее распространение альтметрии [8]. В нашей стране указанная тенденция только зарождается и применяется в подавляющем большинстве случаев в рамках внутреннего рынка и русскоговорящей аудитории.

Для детального понимания специфики мирового рынка научных публикации обратимся к его истории. В своем развитии МРНП прошел несколько этапов [6]:

1) период после Второй мировой войны – до 1970 г. Данный этап отмечен значительными финансовыми вливаниями в стимулирование публикационной деятельности, как следствие количественного роста коммерческих издательств.

Отдельно выделим 1964 г., когда Ю. Гарфильдом была разработана концепция импакт-фактора для оценки качества научного журнала;

2) период с начала 1970-х гг. до 2004 г. Данный временной промежуток отмечен «кризисом периодики», возникшем в США из-за хронического роста стоимости журнальной подписки. Впервые введена плата за публикацию для авторов с целью предоставления открытого доступа к их исследованиям;

3) с 2005 г. проводится активное внедрение политики открытого доступа.

Текущее состояние МРНП характеризуется ростом количества его участников (авторов, издателей); массивностью исследований; трансформацией статей и журналов из единицы знания в «единицу учета» [9]; постепенным переходом ряда функций научной коммуникации от издателей и библиотек к самому академическому сообществу [10].

«Здоровье» рынка научных публикаций во многом определяется коммерческой дисциплиной и развитой предпринимательской жилкой его участников. Так, в последнее время среди издательств научной периодики наметился тренд на извлечение дополнительной прибыли не за счет снижения затрат³, а путем диверсификации вспомогательных продуктов и расширения каналов распространения. Внедрение новейших технологий преобразовало печатную версию журнала в цифровой продукт, изменив его свойства и предоставив дополнительные возможности для монетизации. Так, 90% существующих англоязычных академических журналов имеют полноценную электронную версию [11]. Если раньше первой реакцией издателя на неблагоприятные рыночные изменения было снижение затрат на производство товара/услуги, то сейчас в силу цифрового характера издаваемого продукта более целесообразно покрыть издержки (или увеличить прибыль), предлагая скидку за количество, круглосуточный доступ и поддержку, удаленный доступ и более тонкие настройки поисковых запросов.

Специфика российского рынка научных публикаций

За последнее десятилетие одним из наиболее заметных трендов в России стало государственное стимулирование публикационной активности отечественных исследователей в журналах, индексируемых системами WoS и Scopus. Были утверждены специализированные нормативно-правовые акты⁴, а в рамках отдельных научно-образовательных организаций разрабатывались положения о стимулирующих надбавках и балльно-рейтинговых системах поощрения. В настоящее время наблюдается существенный спад интереса к

³ Издательские издержки можно разделить на: 1) фиксированные (зарплата сотрудников, рецензирование, специализированное ПО, поддержка сайта издания); 2) плавающие (тиражирование, рассылка, включение в подписные каталоги); 3) единоразовые (получение номера ISSN).

⁴ Например, Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»; Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

публикациям в журналах из так называемого «списка ВАК (МОН)» и смещение фокуса в сторону периодических изданий из МНБД.

В целом, выбор исследователей сводится к двум вариантам. Первый – направить свои работы на рассмотрение в иностранные высокорейтинговые журналы. При этом, помимо неоспоримых качественных характеристик исследования, авторы должны обладать значительной осведомленностью и умением ориентироваться в зарубежной публикационной системе, быть способными отличить «хищнические» журналы и мошеннические практики, знать законы и структуры зарубежных научных статей, строго соблюдать научно-публикационную этику. Кроме того, следует учитывать, что положительное решение о принятии статьи к публикации в журнал хотя бы из квартиля Q4 – значительное достижение даже для самих западных исследователей, чего достаточно сложно достичь, не имея в составе «титульного» автора с уже проверенной репутацией.

Второй вариант – публиковать исследования в российских высокорейтинговых изданиях. Как уже отмечалось, такие журналы весьма немногочисленны, поэтому одна из стратегических задач отечественной науки – повышать видимость российских изданий путем стимулирования их индексации в МНБД. Наиболее перспективным в данном отношении представляется индекс Emerging Sources Citation Index (ESCI) на платформе Web of Science. Данный сегмент ориентирован на научную периодику из развивающихся рынков и является своего рода «испытательным полигоном» перед включением издания в основной индекс с присуждением определенного статуса в виде импакт-фактора и квартиля⁵.

Для успешной интеграции на международный рынок публикаций необходимо учитывать системно-организационные различия, преодолеть ряд входных барьеров, а также выстраивать стратегию трансформации и интеграции в соответствии с прогнозируемыми трендами на МРНП.

Так, российские научные издания сталкиваются со следующими основными трудностями при выходе на международный рынок научной периодики:

- цитирование журналами, уже включенными в системы WoS и Scopus, – основной критерий при принятии решения об индексации новых изданий в МНБД. К сожалению, отечественная периодика, даже несмотря на внимательное соблюдение формальных требований, не может похвастаться значимыми результатами в данной области;
- качество материалов не всегда соответствует мировым стандартам, требованиям к структуре статей;
- ограниченная география авторов и относительно небольшое число международных авторских коллективов создают впечатление чрезмерной

⁵ Напомним, что для журналов из ESCI квартили не рассчитываются.

узконаправленности и региональности, не способствуя повышению интереса к публикуемым материалам;

- отсутствие полнотекстовой переводной версии;
- высокое самоцитирование.

В основе ряда упомянутых сложностей лежат исторические, системные, политические, финансовые, культурные и др. причины и различия. В таблице рассмотрены ключевые характеристики западного и российского рынка научных публикаций (таблица 1).

Таблица 1 Характеристика западного и российского рынка научных публикаций

Критерий	Западный рынок	Российский рынок
Основные издатели	Научные издательства-гиганты	Университеты, научные институты
Тип управления	Рыночный	Централизованный, так как есть ВАК и его список журналов, традиционные и политические устои
Конкурирующие стороны	Олигополия. Конкурируют не столько журналы, сколько издательства	Фрагментарность рынка. Отсутствие экосистемного подхода. Конкуренция учредителей и отдельных журналов в рамках конкретных отраслей науки
Основная бизнес-модель	Гибридная. Анонсирован переход на Plan S ⁶	Open Access
Основные клиенты	Библиотеки, в т.ч. университетские	Библиотеки, университеты, индивидуальные исследователи

Как видно из таблицы, имеются существенные различия между западным и российским рынком научных публикаций. В целом, отечественный рынок заметно менее коммерциализирован. Разница в бизнес-моделях российских и зарубежных журналов обусловлена различиями в структуре рынков научных публикаций. Существующие бизнес-модели зарождаются за рубежом. В российских реалиях наиболее эффективной оказалась модель Open Access, т.е. бесплатного открытого доступа к публикуемым материалам, поскольку она не

⁶ Plan S – инициатива, запущенная в 2018 г. «сOAlition S» (консорциумом национальных исследовательских агентств и спонсоров из двенадцати европейских стран), согласно которой с 2021 г. все научные исследования, финансируемые за счет государственных грантов, подлежат публикации в журналах открытого доступа (Open Access). URL: <https://www.coalition-s.org>.

только предоставляет дополнительные возможности для продвижения отечественных исследований, но и облегчает доступ к ним иностранных авторов.

Перспективы развития международного рынка научных публикаций

Специалистами прогнозируются следующие направления развития МРНП [6]:

1) максимизация доступа. Для выполнения одной из функций научной коммуникации – распространения информации – необходимо обеспечить легкий доступ к данным не только научного сообщества, но и широкой аудитории. При этом, должно обеспечиваться как потребление, так и осмысление и дальнейшая передача результатов интеллектуального труда. Одновременно с этим встает вопрос информационной перегрузки и перенасыщенности, который возможно решить за счет разработки новых инструментов поиска и навигации;

2) максимизация готовности к использованию. Публикации и материалы, лежащие в их основе, должны быть готовы к применению и доступны для анализа не только человеком, но и компьютером. Технические и лицензионно-правовые барьеры значительно снижают интеллектуальную ценность данных. Инфраструктура на основе политики открытого доступа устранил сложности в данном направлении;

3) расширение границ понятия «научный вклад». Предполагается подвергать регистрации, распространению, оценке и архивированию не только непосредственные результаты исследований, полученные с соблюдением всех формальных процедур, но и сопутствующие материалы и данные, использованные в ходе исследования, раздвинув тем самым привычные рамки понятия «контрибуция»;

4) предоставление открытой инфраструктуры. Исследователи должны иметь возможность в любой момент обратиться к глобальной научно-информационной инфраструктуре, которая полностью удовлетворяет их потребности как авторов, так и читателей;

5) равенство, разнообразие и инклюзивность. Любой, вне зависимости от его этнической принадлежности или вероисповедания может внести свой вклад в науку;

6) формирование сообществ. Сложно переоценить роль членства в научных сообществах для исследователей, особенно с учетом возможностей, которые предоставляют современные социальные сети. Участие в межнациональных проектах позволит продвигать научные результаты на местном и глобальном уровнях;

7) содействие высококачественным исследованиям и их добросовестности. Особое значение отводится институту рецензирования, в рамках которого все научное сообщество служит «фильтром» для наиболее качественных и надежных исследований. Подразумевается, что традиционное рецензирование уступит место сертификации и регистрации последовательных результатов исследований и выводов, сокращая тем самым время рассмотрения;

8) упрощение оценочных процедур. Планируется оценка не только соответствия исследований определенным критериям качества (значимость результатов, поставленной задачи и пр.), но и вклада каждого отдельного автора в коллективный труд. Сама оценка проводится в строгом соответствии с принципами прозрачности, справедливости;

9) обеспечение гибкости и инновационности. Для удовлетворения потребностей ученых в разных областях науки необходима чуткость к изменениям. Ожидаются регулярные дискуссии между различными исследовательскими сообществами о разработке и актуализации социально-технической научной инфраструктуры;

10) финансовая эффективность. Рентабельность научной коммуникации планируется обеспечить путем внедрения цифровых инноваций. Затраты, понесенные каждым участником рынка научных публикаций, взаимоувязываются и выстраиваются по принципам прозрачности и оптимизации.

В целом, анализ прогнозируемых тенденций показывает, что основные трансформации ожидаются за счет дальнейшего технико-технологического развития и внедрения инноваций, вовлечения все большего числа участников, а также сущностно-содержательной коррекции фундаментальных основ, таких как научная новизна и институт рецензирования.

Заключение. Суть науки – в ее глобальности, доступности для каждого, а также возможности внести свой вклад. Попытки даже самого могущественного государства развивать науку изолированно, в отрыве от мирового сообщества, не имеют шансов на успех. В рамках рынка научных публикаций наивысшим достижением является индексация в МНБД, поэтому вхождение в данные агрегаторы – основной показатель качества журнала и публикуемых исследований.

Участие журнала в мировой системе – рубеж, до которого издания наработывают опыт и известность, зачастую выпускаясь на полностью безвозмездной основе, в лучшем случае получая репутационные выгоды, но по финансовым показателям – почти всегда работая себе в убыток. Для наиболее успешной интеграции в мировое сообщество российские научные журналы должны беспристрастно оценивать свои сильные и слабые стороны, расширять свои возможности и выстраивать стратегию выхода на мировой рынок в соответствии с прогнозируемыми тенденциями.

Список литературы:

1. McBride P. (2012). Rethinking the Academic Journal in the Digital Age // German Studies Review. Vol. 35, No. 3 (October 2012), pp. 465–469.
2. Gorin S.V., Koroleva A.M., Gerasimov A.N., et al. The Russian Science Citation Index (RSCI): the first three years (2016–2018) // European Science Editing. 2020. Vol. 46. Pp. 1–4. DOI: 10.3897/ese.2020.e51051

3. Erfanmanesh M., Tahira M., Abrizah A. The Publication Success of 102 Nations in Scopus and the Performance of their Scopus-indexed Journals // Publishing Research Quarterly. 2017. Vol. 33. Pp. 421–432.
4. Муравьев А.А. О российской экономической науке сквозь призму публикаций российских ученых в отечественных и зарубежных журналах за 2000–2009 гг. // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2011. Т. 15, № 2. С. 237–264.
5. Орехова С.В., Евсева М.В., Кислицын Е.В. Стратегии высокорейтинговых научных журналов: демократия или закрытая экосистема? // Управленческие науки. 2021. Т. 11, № 1. С. 82–105. <https://doi.org/10.26794/2404-022X-2021-11-1-82-105>
6. Guédon J.-C., Jubb M., Kramer B. et al. Future of Scholarly Publishing and Scholarly Communication. Report of the Expert Group to the European Commission. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2019.
7. Haunschild R., Bornmann L., Potnis D., Tahamtan I. (2022). Investigating dissemination of scientific information on Twitter: A study of topic networks in opioid publications // Quantitative Science Studies. Vol. 2, Issue 4. Pp. 1486–1510. DOI: 10.1162/qss_a_00168
8. Chesnyalis P.A. Altmetrics: The awareness and interest // Scientific and Technical Libraries. 2021. Vol. 1(1). Pp. 27–40. DOI:10.33186/1027-3689-2021-1-27-40
9. Gingras Y. The transformation of the scientific paper: From knowledge to accounting unit. In: M. Biagoli, A. Lippman. Gaming the Metrics (pp. 43–55). The MIT Press, 2020.
10. Owen J.M. The new dissemination of knowledge: digital libraries and institutional roles in scholarly publishing // Journal of Economic Methodology. 2002. Vol. 9, No. 3. Pp. 275–288. DOI: <https://doi.org/10.1080/1350178022000015113>
11. Phillips A. Business models in journals publishing. In: B. Cope, A. Phillips. The Future of the Academic Journal (pp. 135–158). Elsevier, 2014. <https://doi.org/10.1016/C2013-0-18363-8>

References

1. McBride P. (2012). Rethinking the Academic Journal in the Digital Age // German Studies Review. Vol. 35, No. 3 (October 2012), pp. 465–469.
2. Gorin S.V., Koroleva A.M., Gerasimov A.N., et al. The Russian Science Citation Index (RSCI): the first three years (2016–2018) // European Science Editing. 2020. Vol. 46. Pp. 1–4. DOI: 10.3897/ese.2020.e51051
3. Erfanmanesh M., Tahira M., Abrizah A. The Publication Success of 102 Nations in Scopus and the Performance of their Scopus-indexed Journals // Publishing Research Quarterly. 2017. Vol. 33. Pp. 421–432.

4. Murav'ev A.A. O rossiiskoi ekonomicheskoi nauke skvoz' prizmu publikatsii rossiiskikh uchenykh v otechestvennykh i zarubezhnykh zhurnalakh za 2000–2009 gg. [About the Russian economic science through the prism of publications of Russian scientists in domestic and foreign journals for 2000–2009.]. Ekonomicheskii zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki = The HSE Economic Journal, 2011, vol. 15, no. 2, pp. 237–264.
5. Orekhova S.V., Evseeva M.V., Kislitsyn E.V. Strategii vysokoreitingovykh nauchnykh zhurnalov: demokratiya ili zakrytaya ekosistema? [Strategies for Top-Rated Scientific Journals: Democracy or Closed Ecosystem?]. Upravlencheskie nauki = Management Sciences, 2021, vol. 11, no. 1, pp. 82–105. <https://doi.org/10.26794/2404-022X-2021-11-1-82-105>
6. Guédon J.-C., Jubb M., Kramer B. et al. Future of Scholarly Publishing and Scholarly Communication. Report of the Expert Group to the European Commission. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2019.
7. Haunschild R., Bornmann L., Potnis D., Tahamtan I. (2022). Investigating dissemination of scientific information on Twitter: A study of topic networks in opioid publications // Quantitative Science Studies. Vol. 2, Issue 4. Pp. 1486–1510. DOI: 10.1162/qss_a_00168
8. Chesnyalis P.A. Altmetrics: The awareness and interest // Scientific and Technical Libraries. 2021. Vol. 1(1). Pp. 27–40. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-1-27-40
9. Gingras Y. The transformation of the scientific paper: From knowledge to accounting unit. In: M. Biagoli, A. Lippman. Gaming the Metrics (pp. 43–55). The MIT Press, 2020.
10. Owen J.M. The new dissemination of knowledge: digital libraries and institutional roles in scholarly publishing // Journal of Economic Methodology. 2002. Vol. 9, No. 3. Pp. 275–288. DOI: <https://doi.org/10.1080/1350178022000015113>
11. Phillips A. Business models in journals publishing. In: B. Cope, A. Phillips. The Future of the Academic Journal (pp. 135–158). Elsevier, 2014. <https://doi.org/10.1016/C2013-0-18363-8>

Сведения об авторе:

Баусова Юлия Сергеевна, аспирант, ведущий специалист Управления наукометрии, научно-исследовательской работы и рейтингов, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», 620144, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта / Народной Воли, 62/45. E-mail: bausova@usue.ru

Author's personal details:

Bausova Yulia Sergeevna, postgraduate student, senior specialist of the Department of Scientometrics, Research and Rankings, Ural State University of Economics, 620144, Russia, Ekaterinburg, 8 Marta / Narodnoy Voli St., 62/45. E-mail: bausova@usue.ru

© Баусова Ю.С.

**ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ
В ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ МАЛОГО И СРЕДНЕГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ
ТРАНСФОРМАЦИИ**

Блаженкова Наталья Михайловна, Хрущев Роман Владимирович
ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»
Уфа, Россия

**MAIN CRITERIA OF THE STATE POLICY IN THE FIELD OF
MANAGEMENT OF THE DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM
BUSINESS IN THE CONDITIONS OF DIGITAL TRANSFORMATION**

Blazhenkova Natalya Mikhailovna, Khrushchev Roman Vladimirovich
Ufa State Oil Technical University, Ufa, Russia

Аннотация: В условиях социально-инновационной модели развития, в которой находится экономика Российской Федерации, у государства возникла необходимость в совершенствовании государственной политики по поддержке малого и среднего бизнеса (МСБ). В связи с заданным курсом на политику импортозамещения ввиду периодических западных санкций и трендом на инновационное и цифровое развитие, пришло понимание того, что предприятиям малого и среднего бизнеса, которые оказывают существенное влияние на экономическое развитие государства, необходима прямая государственная поддержка финансового и нефинансового характера. В статье рассмотрены основные цели государственной политики, имеющие особое влияние на развитие малого и среднего бизнеса. Определены особенности основных видов государственных программ поддержки предпринимателей. Представлены основные критерии и условия для получения государственной поддержки бизнесу. В статье дано определение единой цифровой платформы, определены задачи проекта цифровой платформы, представлены основные цифровые сервисы и критерии, предлагаемые в цифровой платформе. Сделан вывод о государственной политике в области управления развитием малого и среднего предпринимательства (МСП), а также дана оценка внедрения цифровой платформы как глобальной экосистемы сервисов поддержки.

Summary: In the context of the socio-innovative development model in which the economy of the Russian Federation is located, the state has a need to improve the state policy to support small and medium-sized businesses. In connection with the set course for the policy of import substitution, due to periodic Western sanctions and the

trend towards innovative and digital development, it has become clear that small and medium-sized businesses that have a significant impact on the economic development of the state need direct state support of a financial and non-financial nature. The article considers the main goals of the state policy, which have a special impact on the development of small and medium-sized businesses. The features of the main types of state programs to support entrepreneurs are determined. The main criteria and conditions for obtaining state support for business are presented. The article defines a single digital platform, defines the tasks of the digital platform project, presents the main digital services and criteria offered in the digital platform. A conclusion is made about the state policy in the field of managing the development of small and medium-sized businesses, as well as an assessment of the introduction of a digital platform as a global ecosystem of support services.

Ключевые слова: Цифровая трансформация; Государственная политика; Цифровая платформа; Маркетплейс; Экосистема; Государственная поддержка.

Keywords: Digital transformation; Public policy; Digital platform; Marketplace; Ecosystem; Governmental support.

Введение. На сегодняшний день, экономическое и социальное развитие государства и его регионов во многом напрямую зависит от успешного функционирования и развития субъектов малого и среднего предпринимательства, которые обеспечивают налоговые доходы государства. В условиях цифровой трансформации развитие экономики страны определяется достижениями малого и среднего бизнеса, в эффективности и наращивании объемов производства, внедрении новых цифровых технологий, поддержании уровня конкурентоспособности в целом. В текущих реалиях социально-экономическая политика государства направлена на содействие развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации (РФ), путем выработки экономических, правовых, консультационных, организационных и иных мер, направленных на обеспечение реализации основных принципов и поставленных целей в области управления развитием малого и среднего предпринимательства.

Отметим основные цели государственной политики, которые оказывают особое влияние на развитие малого и среднего предпринимательства в РФ: поддержание уровня конкурентоспособности в экономике РФ с целью развития субъектов малого и среднего бизнеса; создание комфортных и благоприятных условий для наращивания темпов и объемов производства субъектов малого и среднего предпринимательства [3, С. 37]; содействие в развитии самозанятости и обеспечение доли занятости населения; обеспечение помощи малому и среднему бизнесу в продвижении производимых товаров и результатов деятельности на рынки всех уровней; увеличение доли уплаченных налогов в налоговых доходах бюджетов всех уровней [5, С. 319].

В условиях новой экономической реальности все чаще приходит понимание того, что малый и средний бизнес — это прежде всего большие риски, особенно в период воплощения идеи, которую планируется реализовать. Финансовая поддержка на ранних этапах просто неизбежна, ввиду чего возникает потребность воспользоваться мерами государственной поддержки, которые регулируются Федеральным законом № 209-ФЗ от 24.07.2007 «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» [1].

Переходя к структуре системы поддержки предприятий малого и среднего бизнеса, рассмотрим основные виды государственных программ поддержки, представленные на рисунке 1.

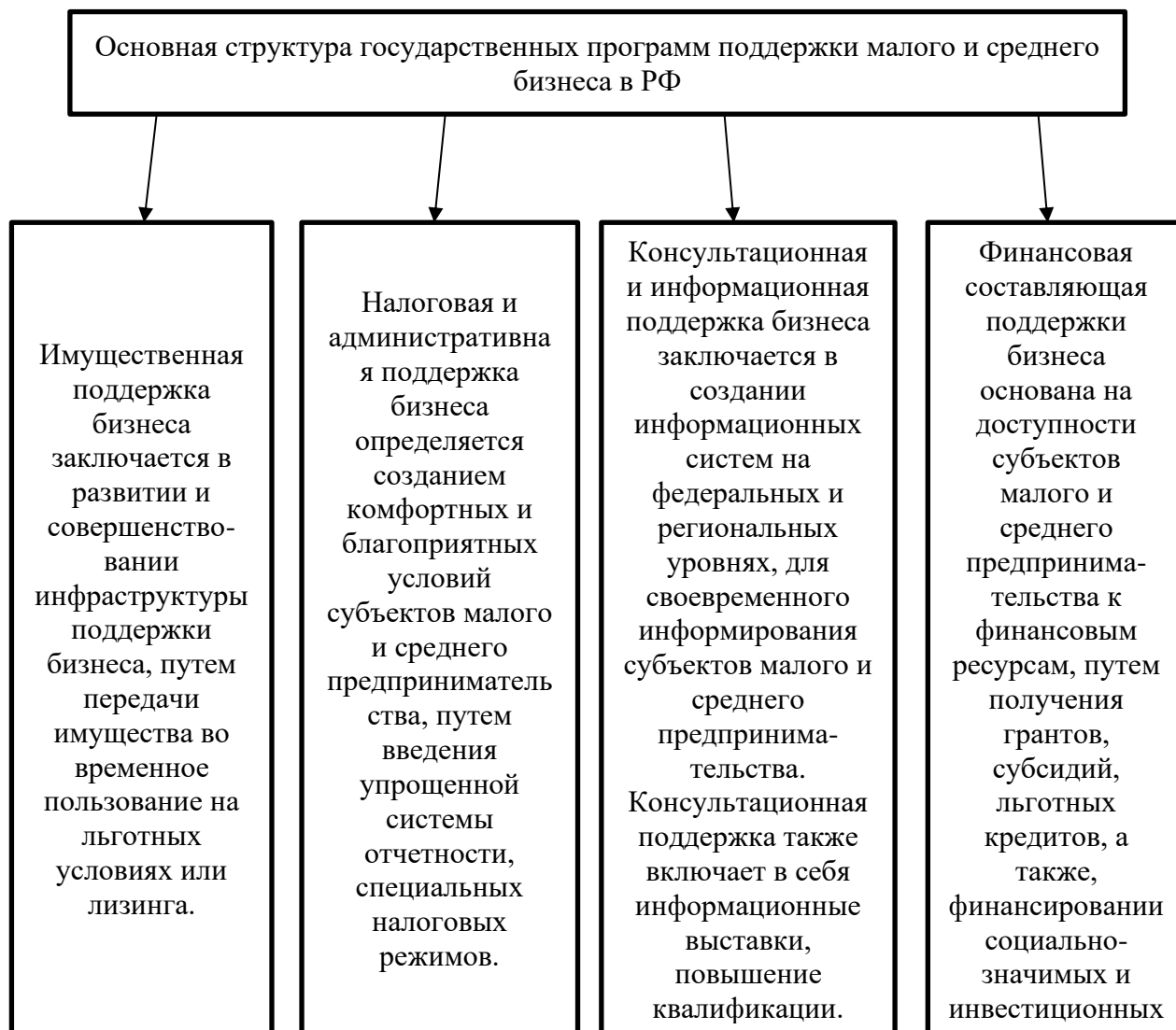


Рисунок 1 «Основные виды государственных программ поддержки малого и среднего бизнеса в РФ»

Имея представление о различных федеральных и региональных программах поддержки бизнеса, следует отметить, что значительные средства выделяются в рамках этих программ, подготовленных Минэкономразвития

России, путем выделения денежных средств из федерального бюджета. Поддержка бизнеса на всех этапах его деятельности, это прежде всего вклад в социально-экономическое развитие страны, увеличение рабочих мест, а также повышение тенденций экономических показателей [4, С. 37].

На сегодняшний день, для участия в государственных программах поддержки малого и среднего бизнеса, необходимо соответствовать определенным критериям и условиям, представленным в таблице 1.

Таблица 1 Основные критерии и условия для получения государственной поддержки малому и среднему бизнесу

Основные условия	Основные критерии	Дополнительные условия
Микропредприятие – годовой уровень дохода должен составлять не более 120 млн руб. Штатная численность персонала не должна превышать 15 сотрудников.	Не более 49 % от УК должно находиться у организаций, не являющихся субъектами МСБ.	Обязательная регистрация субъекта МСБ в ФНС. Также субъект МСБ должен быть обязательно занесен в Единый реестр субъектов МСП.
Малое предприятие – годовой уровень дохода должен составлять не более 800 млн руб. Штатная численность сотрудников не должна превышать 100 человек.	Не менее 51 % от УК может принадлежать физическим лицам либо субъектам МСБ.	Обязательное отсутствие задолженностей по налоговым сборам, кредитам, отчислениям
Среднее предприятие – годовой доход до 2 млрд руб. Штатная численность персонала не более 250 сотрудников.	Не более 25 % УК у государства либо НКО.	Деятельность организации не должна превышать 2-х лет

Стоит отметить, что государственная поддержка субъектов МСБ в первую очередь ориентирована на развитие наиболее приоритетных отраслей, таких как сельское хозяйство, образовательные и социальные сферы деятельности, здравоохранение, культура, розничная торговля, туризм и многие другие. Переходя к вопросу цифровой трансформации малого и среднего бизнеса, отметим, что в начале текущего года стартовала цифровая платформа для малого и среднего предпринимательства, сроки запуска которой были утверждены Постановлением Правительства РФ от 21.12.2021 г. № 2371 [2]. С помощью данного Постановления бизнес напрямую сможет получать доступ к

государственным и коммерческим предложениям и услугам, выбирая при этом необходимые меры поддержки через дистанционные каналы связи. Благодаря цифровой платформе для МСБ государство выходит на новый цифровой уровень поддержки, создавая при этом глобальную экосистему поддержки бизнеса.

Благодаря данной цифровой платформе поддержки МСБ максимально просто будет запускать бизнес, развивать и расширять его. Основной целью внедрения платформы является объединение в текущей экосистеме огромного количества сервисов и услуг для МСБ, объединяя при этом банки, страховые организации, федеральные министерства, которые будут передавать и получать необходимую информацию через новые дистанционные каналы связи с помощью электронного взаимодействия.

С помощью данной платформы к 2025 году планируется объединить более 30 различных сервисов и услуг для малого и среднего бизнеса. Свой собственный аккаунт на цифровой платформе позволит предпринимателям различных сфер получать адресную поддержку, инструменты которой будут исходить с учетом стадии ведения бизнеса и потребностей каждого конкретного предпринимателя, который будет зарегистрирован в системе.

Основными задачами в рамках старта проекта цифровой платформы на сегодняшний день являются:

1. Адресная поддержка бизнеса и каждого конкретного предпринимателя с подбором ключевых мер и одобренных решений.
2. Старт внедрения мобильного приложения с включением доступных сервисов и услуг.
3. Интеграция системы с иными крупнейшими сервисами поддержки и получения услуг, существующими на рынке (Госуслуги, личный кабинет ФНС и др.).
4. Создание цифровой экосистемы для реализации товаров и услуг [6].

Благодаря созданию цифровой платформы и переходом в цифровую составляющую поддержки бизнеса, значительно упрощаются и совершенствуются текущие бизнес-процессы, ускоряются процессы по консультационной деятельности, а также по подаче заявок на кредитование в различные кредитные организации. Зарегистрировавшись на цифровой платформе, предприниматели в первую очередь смогут понять какие у них имеются стоп-факторы, влияние которых может существенно снизить финансовую и иную поддержку. В последующем выявленные стоп-факторы можно будет устранить и подать повторную заявку на получение кредита для успешной реализации и развития своей бизнес-деятельности. Основные цифровые сервисы и критерии, предлагаемые в цифровой платформе, представлены на рисунке 2.

Прежде всего необходимость внедрения цифровой платформы исходила из того, что структурам МСБ, в частности предпринимателям, очень важно получать качественную поддержку со стороны государства, иметь единый

консультационный канал связи, который позволит решать всевозможные вопросы и проблемы бизнеса. Единый цифровой сервис – это получение всевозможных коммерческих сервисов услуг и мер поддержки, налаживание взаимодействия с внешними рынками, а также глобальный маркетплейс, погруженный во взаимодействие между потребителем и поставщиком.

Государственным структурам, в свою очередь, будет полезно использовать единый текущий цифровой сервис, с точки зрения сбора обратной связи от предпринимателей, выстраивая прямой диалог, сообщая о проблемах и имеющихся предложениях. Очень важно выстроить единую точку входа, внедрить единые стандарты качества услуг, а также улучшить качество коммуникаций с бизнесом.

<p>1. Услуги и меры поддержки</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Финансовые; • Консультационные; • Информационные; • Инновационные;
<p>2. Маркетплейс</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Организация коммерческих закупок; • Площадка для осуществления торговли B2B и B2C - смарт-контракты; • Закупки по 44-ФЗ и 223-ФЗ;
<p>3. Основные коммерческие сервисы</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Страхование; • Юридические; • Бухгалтерские; • Лизинговые; • Банковские;
<p>4. Взаимодействие с внешними рынками</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Различные интеграции (логистика, банки, страхование); • Разработка методологии вывода товаров и услуг МСП на внешние рынки; • Создание цепочек развития потребитель-логистика-поставщик;

Рисунок 2 «Основные цифровые сервисы и критерии цифровой платформы»

Таким образом, обобщая все вышесказанное, следует отметить, что государственная политика в области управления развитием малого и среднего предпринимательства с каждым годом набирает обороты, постоянно совершенствуется, и делает свой упор на цифровые сервисы и услуги. Создание и развитие государственных программ поддержки стимулирует создание бизнеса помогает ему развиваться и сокращает административные барьеры. Создание цифровой платформы в свою очередь нацелено на построение глобальной экосистемы сервисов поддержки для предпринимателей, которая будет являться основной цифровой составляющей поддержки МСБ. Соответственно, экономическое развитие государства и его регионов в условиях цифровой

трансформации – это прежде всего успех и драйвер роста предприятий малого и среднего бизнеса, благодаря которым возникают новшества в производстве продукции, в предоставляемых услугах, в инновационном развитии, оказывая положительные качественные изменения.

Список литературы:

1. Федеральный закон №209-ФЗ от 24.07.2007 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (в редакции от 02.07.2021). – URL: [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) [Дата обращения: 21.02.2022].
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 21.12.2021 № 2371 «О проведении эксперимента по цифровой трансформации предоставления услуг, мер поддержки и сервисов в целях развития малого и среднего предпринимательства» – URL: [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) [Дата обращения: 21.02.2022].
3. Аборнева О.И. «Проблемы развития малого предпринимательства в России» / О. И. Аборнева, В. П. Воронин // Менеджмент в России и за рубежом. 2020. №2. С. 35-41.
4. Виленский А. Этапы развития малого предпринимательства / А. Виленский // Вопр. экономики. 2019. №7. С.30 – 39.
5. Предпринимательство: учебник / под редакцией В.Я. Горфинкеля, Г.Б. Поляка, В.А. Швандара. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. С.581.
6. Министерство экономического развития Российской Федерации: официальный сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://economy.gov.ru> [Дата обращения: 22.02.2022].

References

1. Federal'nyi zakon №209-FZ ot 24.07.2007 g. «O razvitii malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossiiskoi Federatsii» (v redaktsii ot 02.07.2021). – URL: [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) [Data obrashcheniya: 21.02.2022].
2. Postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 21.12.2021 № 2371 «O provedenii eksperimenta po tsifrovoi transformatsii predostavleniya uslug, mer podderzhki i servisov v tselyakh razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva» – URL: [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) [Data obrashcheniya: 21.02.2022].
3. Aborneva O.I. «Problemy razvitiya malogo predprinimatel'stva v Rossii» / O. I. Aborneva, V. P. Voronin // Menedzhment v Rossii i za rubezhom. 2020. №2. pp. 35-41.
4. Vilenskii A. Etapy razvitiya malogo predprinimatel'stva / A. Vilenskii // Vopr. ekonomiki. 2019. №7. pp. 30 – 39.
5. Predprinimatel'stvo: uchebnik / pod redaktsiei V.Ya. Gorfinkelya, G.B. Polyaka, V.A. Shvandara. M.: YuNITI-DANA, 2020. pp.581.
6. Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii: ofitsial'nyi sait. [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: URL: <https://economy.gov.ru> (data obrashcheniya: 22.02.2022).

Сведения об авторах

1. **Блаженкова Наталья Михайловна**, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой «Финансы и кредит» Института экосистем бизнеса и креативных индустрий ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», bnm61129@yandex.ru

2. **Хрущев Роман Владимирович**, аспирант кафедры «Проектный менеджмент и экономика предпринимательства» Института экосистем бизнеса и креативных индустрий ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», roman55155@mail.ru, тел. +7(919)14-55-155

Author's personal details

1. **Blazhenkova Natalya Mikhailovna**, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Finance and Credit, Institute of Business Ecosystems and Creative Industries, FSBEI HE "UGNTU", bnm61129@yandex.ru

2. **Khrushchev Roman Vladimirovich**, PhD student of the Department of Project Management and Economics of Entrepreneurship, Institute of Business Ecosystems and Creative Industries, UGNTU, roman55155@mail.ru, tel. +7(919)14-55-155

© Блаженкова Н.М., Хрущев Р.В.

**СИТУАЦИЯ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ЦЕННЫХ БУМАГ:
ВЛИЯНИЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

Дегтярева Ирина Викторовна

ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический
университет», Уфа, Россия

Старцев Роман Витальевич

ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический
университет», Уфа, Россия

**SITUATION ON THE RUSSIAN STOCK MARKET:
THE IMPACT OF THE FUNDAMENTAL INDICATORS**

Degtyareva Irina Viktorovna

FGBOU VO "Ufa State Aviation Technical University", Ufa, Russia

Startsev Roman Vitalievich

FGBOU VO "Ufa State Aviation Technical University", Ufa, Russia

Аннотация: В статье рассмотрено влияния фундаментальных показателей на рынок ценных бумаг в целом и российский - в частности. Ситуации с пандемией Covid19 и санкционным давлением на Россию из-за событий на Украине дают материал для верификации положений теорий фондовых цен. Характеристика показателей, рассмотренных в статье, позволяет выявить основные проблемы фундаментального анализа и сделать выводы о том, в каких случаях при анализе рынка ценных бумаг фундаментальные показатели не будут иметь решающего значения.

Summary: The article considers the study of fundamental indicators in the securities market in general and in Russia in particular. The situations with the Covid-19 pandemic and sanctions pressure on Russia due to the events in Ukraine provide material for verification of supporters of securities theories. The characterization of the results discussed in the article makes it possible to identify the main problems of fundamental analysis and draw conclusions about the cases in which fundamental indicators are not decisive in the analysis of the securities market.

Ключевые слова: российский рынок ценных бумаг, фондовый рынок, фундаментальный анализ, акции, облигации, фондовый индекс, Covid19, санкции.

Keywords: stock Russian securities market, stock market, fundamental analysis, stocks, bonds, stock index, Covid19, sanctions

Введение. Имеющий место сегодня беспокойный внешнеполитический фон сказывается на индексах, волатильности и поведении инвесторов на рынке ценных бумаг. В связи с этим интерес представляет исследование значимости факторов, оказывающих влияние на поведение инвесторов и ситуации, складывающиеся на фондовых рынках. Участники рынка ценных бумаг, которые совершают операции по покупке и продаже финансовых активов, задают направление движения цен финансовых инструментов. Дальше работает простое правило большинства: если на рынке в данный момент времени наблюдается перевес спроса над предложением по какой-то конкретной ценной бумаге – эта бумага будет расти в цене. Если же перевес будет на стороне предложения – курсовая стоимость этой бумаги будет падать. Отсюда можно сделать закономерный вывод, что раз бумага растет, значит в ней участники рынка видят определенный позитив и, следовательно, потенциал, если же падает – негатив и отсутствие драйвера роста.

Результаты исследования. Свои решения о покупке или продаже той или иной ценной бумаги инвесторы принимают преимущественно на основе эмоций. Это утверждение принято в качестве рабочей гипотезы, которую в данной научной статье предполагается подтвердить. Фундаментальные показатели в данном случае играют одну из ключевых ролей. Они позволяют понять, какие именно эмоции будут испытывать участники рынка ценных бумаг и далее, какие рыночные позиции они будут открывать или закрывать исходя из этих эмоций. Но у фундаментального анализа финансовых рынков есть существенный минус. Действительно, он помогает инвестору понять, каковы сейчас мысли большинства покупателей-продавцов по той или иной ценной бумаге, но это работает не во всех случаях и имеет свои исключения из общих правил. Рассматривая конкретные примеры, попытаемся понять, в каких случаях фундаментальный анализ ценных бумаг оказывает значительную помощь инвесторам, а в каких случаях на него не стоит тратить ресурсы.

Фундаментальный анализ основывается на оценке рыночной ситуации в целом, оценке будущего развития отдельной компании-эмитента и включает в себя несколько важных показателей [1]. Первый показатель – это корпоративные отчеты той или иной компании, из которых инвесторы могут узнать, насколько финансово устойчивой является интересующая их компания в данный момент времени. И в зависимости от того, насколько сильно представленный отчет удовлетворит ожидания инвесторов, последует соответствующая реакция. Фактические показатели выше ожиданий – и данная акция растет, отчет оказался хуже ожиданий – акции компании начинают активно продавать. Одна из проблем фундаментального анализа заключается в том, что он работает лишь в тех случаях, когда большинство инвесторов реагируют на определенное событие одинаково. Проиллюстрируем это на примере ситуации с компанией Tesla, INC. По итогам 2018 года чистая прибыль компании составила – (-106,58 млн.дол.) По итогам 2019 года данный показатель составил – (-775 млн.дол.) [2]. Компания

буквально работала себе в убыток и не приносила никакой фактической чистой прибыли. Посмотрим, как при этом изменялась курсовая стоимость акций данной компании за эти же 2 года. За данный период акции компании Tesla, INC показали рост в 34,09% [3]. Что противоречит их финансовым показателям, ведь компания в этот период работала в убыток.

Отсюда можем выявить основную проблему фундаментального анализа – он не учитывает фактор надежды в действиях инвесторов. В случае с компанией Tesla, INC, инвесторы принимали решения не на основе текущего положения дел компании, а на основе того, какой компания станет в будущем. Другими словами, инвесторы вкладывают деньги в свои собственные ожидания, не опираясь на конкретные факты, которые имеют вес в данный момент времени. Но ожидания и надежды, в том числе и на рынке ценных бумаг, имеют свойство не сбываться. Как раз в этом и заключается главная проблема анализа ценных бумаг на основе фундаментальных показателей. Имея компанию, которая показывает отрицательную чистую прибыль, мы не можем с уверенностью сказать, что ее акции не будут интересны инвесторам на бирже.

Второй показатель фундаментального анализа – экономическое состояние страны, ее основные макроэкономические показатели, проводимая ее правительством монетарная политика и т.д. Действия Центрального банка могут значительно изменить положение дел на фондовом рынке. Рассмотрим ситуацию с изменением ключевой ставки. Повышение ключевой ставки является одним из главных инструментов Центрального банка в сдерживании и дальнейшем замедлении темпов инфляции. Чем выше ключевая ставка, тем более дорогой становится национальная валюта страны. Это значит, что вслед за этим повышаются ставки по банковским депозитам и кредитам. В результате снижается спрос на товары и услуги, цены перестают расти теми же темпами, что и в предыдущие периоды до повышения ставки и, как следствие, замедляется инфляция. Почему это важно для инвестора, который вкладывает свой капитал не в банковский депозит, а в фондовый рынок. Дело в том, что при повышении ключевой ставки вместе с ростом доходности депозитов растет и доходность по облигациям. Облигация является аналогом банковского депозита, но при этом имеет ряд преимуществ. Одно из них звучит следующим образом: доходность по облигациям всегда превышает банковскую. Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что действия Центрального банка по регулированию процентной ставки напрямую влияют на рынок ценных бумаг. И отслеживание данного фундаментального показателя может напрямую повлиять на финансовый результат инвесторов по итогам конкретного периода.

Но монетарная политика государства может оказать влияние не только на рынок облигаций, которые при повышенной ключевой ставке привлекают новых инвесторов своей повышенной доходностью. Она также влияет и на рынок акций, но с противоположным эффектом. Акции считаются более агрессивными и рискованными бумагами в отличие от облигаций, риск по которым минимален.

За счет этого, если растет доходность по менее рискованным инструментам, то закономерно инвесторы начнут перекладывать свой капитал именно в облигации. Также одним из преимуществ облигации является то, что доход по ней известен заранее. Традиционная теория цен фондового рынка объясняет обратную зависимость между процентными ставками и ценами акций тем, что высокие процентные ставки мешают компаниям зарабатывать прибыль, достаточную для того, чтобы покрыть высокую стоимость привлеченного капитала и еще выплатить дивиденды, в результате чего интерес к акциям падает [4].

В качестве примера того, как экономическое состояние страны влияет на фондовый рынок, можем рассмотреть первую волну коронавируса в России, которая началась в марте 2020 года. Было понятно, что временное закрытие ресторанов, кинотеатров, торговых центров и т.п. – окажет сильное негативное влияние на российскую экономику, на динамику ее валового внутреннего продукта (ВВП). С точки зрения инвестора это сигнал о продаже всех своих ценных бумаг, так как не стоит держать в своем портфеле компании, чьи темпы роста вследствие текущей экономической ситуации будут значительно снижаться. И нет точной уверенности в том, когда данная ситуация начнет меняться. Именно так и поступили большинство инвесторов в марте 2020 года на российском рынке. И если посмотрим на фондовый индекс РТС – индекс, который включает в себя на текущий момент времени 43 самые ликвидные и крупные российские компании, то увидим падение котировок на 40,48% [3]. Индекс упал почти вдвое.

Третий фундаментальный показатель, который влияет на рынок ценных бумаг – политическая ситуация вокруг и внутри страны. В данной области фундаментальный анализ показывают всю свою несостоятельность, потому что в случае с различными политическими спекуляциями или какими-то конкретными действиями, невозможно определить эмоциональное состояние участников рынка ценных бумаг и то, как именно они будут поступать на бирже, начнутся ли активные покупки, или на фондовом рынке наступит фаза стагнации. Текущая геополитическая ситуация вокруг Украины наглядно доказывает вышесказанное. С одной стороны, не видим никаких фактических признаков того, что начнутся реальные военные действия, но с другой стороны, благодаря политической пропаганде инвестор начинает поддаваться общей панике. По этой причине на рынках идут активные распродажи. На момент написания данной статьи индекс РТС упал на 32%, что практически равно падению в первую волну коронавируса в марте 2020 года [3]. Только в случае текущей ситуации, это падение произошло по причине негативной информации политического свойства в СМИ, в то время как экономические показатели демонстрировали позитивную динамику. Можно назвать это рыночными манипуляциями, что инвесторов просто заставили продать свои ценные бумаги для того, чтобы по более низким и выгодным ценам эти акции купили различные

инвестиционные фонды или же банки. Вместе с тем не все инвесторы поддались общей панике на фондовом рынке, что является доказательством принятия решения о покупке или продаже ценной бумаги инвесторами преимущественно на основе эмоций, которые на одно и то же событие могут быть разными.

Следует отметить, и ситуации на рынке ценных бумаг на протяжении всей его истории доказывают, что роль военного фактора как одного из фундаментальных факторов политического характера трудно переоценить. Военные действия относятся к числу непрогнозируемых событий и если они происходят, то оказывают чаще всего непредсказуемое и ярко выраженное влияние на фондовый рынок.

Таким образом, фундаментальный анализ и различные фундаментальные показатели действительно могут показать инвестору общую картину состояния экономики страны, любой частной компании или же Центрального банка. Но он не учитывает главный показатель, на основе которого функционирует фондовый рынок любой страны, в том числе и России – это эмоции участников рынка. Фундаментальные показатели могут давать четкую картину того, что данная компания финансово нестабильна и инвестиции в нее несут серьезные риски. Но если большинство инвесторов проигнорируют этот факт и начнут покупать акции данной компании с надеждой на ее будущий финансовый успех, цена акции закономерно будет расти. Поэтому помимо фундаментального анализа фондового рынка необходимо использовать другие вспомогательные инструменты, одним из которых является технический анализ. Также в последние годы политические факторы стали играть огромную роль в экономической жизни страны, поэтому финансовые аналитики и участники рынка ценных бумаг должны с особым вниманием относиться к событиям политического характера и пытаться оценивать их возможное влияние на ситуацию на рынке ценных бумаг.

Список литературы:

1. Дегтярева И.В., Шалина О.И. Рынок ценных бумаг: учебное пособие. Уфа: УГАТУ, 2010. 160 с.
2. Котировки более 30 тысяч финансовых инструментов в реальном времени. Источник: <https://ru.investing.com/> [Дата обращения: 10.06.2022]
3. Графики акций, индексов, фьючерсов, форека и биткоин. Источник: <https://ru.tradingview.com/> [Дата обращения: 09.06.2022]
4. Тьюлз Р., Брэдли Э., ТьюлзТ. Фондовый рынок. пер. с англ. М.: ИНФРА –М, 2017. 648 с.

References:

1. Degtyareva I.V., Shalina O.I. Securities market: study guide. Ufa: UGATU, 2010. 160 p.
2. Quotes for more than 30 thousand financial instruments in real time. Source: <https://ru.investing.com/> [Date of access: 06/10/2022]

3. Charts of stocks, indices, futures, forex and bitcoin. Source: <https://ru.tradingview.com/> [Date of access: 06/09/2022]
4. Tewles R., Bradley E., Tewles T. Stock market. per. from English. M.: INFRA-M, 2017. 648 p.

Сведения об авторе(ах)

1. **Дегтярева Ирина Викторовна**, доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет», degtyareva.iv@ugatu.su, тел. +79083502273.

2. **Старцев Роман Витальевич**, магистрант кафедры экономики предпринимательства ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет», 434rg27@gmail.com, тел. +7 (937) 7862821.

Author's personal details

1. **Degtyareva I.V.**, Doctor of Economics, Professor of the Department of Economic Theory Ufa State Aviation Technical University, », degtyareva.iv@ugatu.su, tel. +79083502273

2. **Startsev R.V.**, Master student of the Department of Business Economics Ufa State Aviation Technical University, 434rg27@gmail.com, tel. +7 (937) 7862821.

© Дегтярева И.В., Старцев Р.В.

DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_51_57

JEL G12

УДК 338.1

РОЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ В ЭКОНОМИКЕ СЕЛА

Жилина Екатерина Валерьевна

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», Уфа, Россия

Крючков Семен Александрович,

Башкирский кооперативный институт (филиал), Уфа, Россия

THE ROLE OF AGRICULTURAL COOPERATION IN THE RURAL ECONOMY

Zhilina Ekaterina Valeryevna

Bashkir State University, Ufa, Russia

Kryuchkov Semyon Aleksandrovich

Bashkir Cooperative Institute (branch), Ufa, Russia

Аннотация: Цель исследования: раскрытие теоретических аспектов функционирования предприятий сельскохозяйственной кооперации. В статье

определена роль предприятий сельскохозяйственной кооперации в обеспечении стабильной экономической ситуации на селе, раскрыты организационная структура кооперативов и особенности этапов планирования их деятельности. В работе использованы методы теоретического (абстрагирование, обобщение) и эмпирического (сравнение) уровней. Результаты исследования: раскрыты сущность и виды предприятий сельскохозяйственной кооперации, их роль в обеспечении продовольственной безопасности страны, проблемы функционирования, перспективы развития в условиях цифровизации

Summary: The purpose of the study: to reveal the theoretical aspects of the functioning of agricultural cooperation enterprises. The article defines the role of agricultural cooperative enterprises in ensuring a stable economic situation in rural areas, reveals the organizational structure of cooperatives and the specifics of the stages of planning their activities. The methods of theoretical (abstraction, generalization) and empirical (comparison) levels are used in the work. Research results: the essence and types of agricultural cooperation enterprises, their role in ensuring the country's food security, functioning problems, development prospects in the conditions of digitalization are revealed

Ключевые слова: кооператив, крестьянско-фермерское хозяйство, продовольственная безопасность, подсобное хозяйство, сельское хозяйство, сельскохозяйственная потребительская кооперация, сельскохозяйственная производственная кооперация

Key words: cooperative, peasant farming, food security, subsidiary farming, agriculture, agricultural consumer cooperation, agricultural production cooperation

Введение. Сельскохозяйственная кооперация играет ведущую роль в вопросе обеспечения продовольственной безопасности страны. В резолюции 2009 года Генеральная Ассамблея ООН выделила большую роль кооперативов в обеспечении продовольственной безопасности, сокращении уровня бедности, обеспечения занятости и социальной защищенности населения. Генеральная Ассамблея ООН признает большой вклад кооперативов в экономику стран. В связи с этим 2012 год был объявлен как Международный год кооперативов.

Результаты исследования. Сельскохозяйственный кооператив представляет собой одну из традиционных производственно-трудовых объединений аграриев. Притягательным для сельских жителей в кооперативе является разнородность отношений: производственных, социальных, управленческих [5]. Сельскохозяйственный кооператив защищает материальные и социальные интересы его членов. Таким образом, сельскохозяйственный кооператив становится гарантом социально-экономической стабильности в сельском сообществе.

Кооператив представляет собой добровольное объединение пайщиков, которые совместно удовлетворяют свои экономические и социальные нужды посредством совместного владения и управления этим кооперативом.

Главная цель сельскохозяйственного кооператива, в отличие от коммерческих организаций, является удовлетворение потребностей сельхозорганизаций в услугах с целью роста экономической эффективности работы этих хозяйств. Такими хозяйствами выступают коллективные фермерские хозяйства и личные подсобные хозяйства.

Принятие в 1995 году Федерального Закона «О сельскохозяйственной кооперации» (ред. от 03.12.2011года) позволило аграриям относительно безболезненно пережить период перехода к рыночной системе экономики. С вступлением Закона о сельскохозяйственной кооперации в действие появилась правовая основа аграрной политики, а именно системы сельскохозяйственных кооперативов.

Помимо этого, деятельность кооперативов подчинена региональным программам, разработанным при участии соответствующих министерств и ведомств, региональных органов власти и представительством Ассоциации крестьянских(фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов. С утверждением Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы сельскохозяйственная кооперация получила значительную государственную поддержку.

Кооператив привлекателен для селян тем, что он является самоуправляемой формой хозяйствования. Закон о сельскохозяйственной кооперации обеспечивает качественное регулирование отношений внутри кооператива и вне его. В течение нескольких лет в него вносились изменения и дополнения. Некоторые изменения в Закон о сельскохозяйственной кооперации вносят усложнения. Например, это касается саморегулируемых организаций ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов.

Сельскохозяйственный кооператив может быть создан в форме сельскохозяйственного производственного кооператива или сельскохозяйственного потребительского кооператива.

Сельскохозяйственным производственным кооперативом является сельскохозяйственный кооператив, созданный гражданами для совместной деятельности по производству, переработке и сбыту сельхозпродукции. К ним относятся сельскохозяйственная артель, колхоз, кооперативное хозяйство.

Сельскохозяйственным потребительским кооперативом является созданный сельскохозяйственными товаропроизводителями или гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, кооператив при условии их обязательного личного участия в его деятельности. Потребительские кооперативы бывают перерабатывающие, сбытовые, обслуживающие, снабженческие, садоводческие, животноводческие, кредитные [5].

Управление потребительским кооперативом схоже с производственным кооперативом. Общее собрание членов кооператива выступает высшим органом управления. Правление кооператива – это коллегиальный исполнительный

орган. Есть существенное отличие от производственного кооператива. Члены потребительского кооператива не обязаны принимать в нем личное трудовое участие.

Устав – это основной учредительный документ. В названии кооператива должны быть слова «кооператив», «потребобщество» или «потребсоюз».

Участники потребительского кооператива – это физические и юридические лица. Наличие двух физических лиц является обязательным условием. Потребкооператив имеет право распределять свои доходы между его участниками. Это его отличает от других некоммерческих организаций.

Планирование деятельности кооператива – это один из важных этапов управления им. Бизнес-планирование в кооперативе представляет собой некий промежуточный этап между оперативным и стратегическим планированием. В сегодняшней ситуации именно бизнес-планирование имеет широкое распространение, так как представляет собой способ приспособления к изменяющейся рыночной конъюнктуре рынка. Бизнес-план несет в себе описание проекта и прогноз его развития с анализом возможных проблем. В системе подготовки будущих экономистов большое место отведено изучению бизнес-планирования.

Сельскохозяйственные кооперативы имеют особенности организации деятельности [2,3]. Исходя из этого бизнес-планирование в сельхозкооперативе имеет свои особенности.

Главная цель сельскохозяйственного кооператива, в отличие от коммерческих организаций, является удовлетворение потребностей сельхозорганизаций в услугах с целью роста экономической эффективности работы этих хозяйств. Такими хозяйствами выступают коллективные фермерские хозяйства и личные подсобные хозяйства. Таким образом, бизнес-план сельскохозяйственного потребительского кооператива представляет собой бизнес-план некоммерческой организации.

Бизнес-план сельскохозяйственного потребительского кооператива представляет собой поэтапный алгоритм действий. Он включает три этапа: аналитический, расчетный и заключительный.

Аналитический этап представляет сбор информации о среде функционирования кооператива. Здесь же определяется его миссия.

На расчетном этапе осуществляется детальное планирование с учетом результатов предыдущей деятельности.

На заключительном этапе идет корректировка плана в соответствии с рыночными условиями жизни кооператива. Здесь рассматривается несколько вариантов развития: оптимистический, пессимистический и реалистический. Это актуально в условиях, когда пандемия новой коронавирусной инфекции внесла изменения в нормальный ход развития предприятий [1].

В результате анализа и планирования выявляются проблемы аграриев. Это могут быть такие проблемы: нехватка собственных финансовых ресурсов,

сложность привлечения заемных средств, низкий уровень материально-технической базы, дорогое сырье и топливо.

Кооперативы могут помочь решить эти проблемы. Заемные средства может предоставить кредитный кооператив. Проблему высоких закупочных цен может решить снабженческий кооператив. Слаборазвитую материальную базу может решить обслуживающий кооператив. В условиях функционирования рыночной экономической системы многие подсобные хозяйства и крестьянско-фермерские хозяйства часто испытывают недостаток оборотных денежных средств. Банковские организации зачастую отсутствуют в населенных пунктах. Помимо этого, оформление банковского кредита занимает определенное время, требует наличие залога. Решением этих проблем становится сельскохозяйственная кредитная кооперация.

Подготовкой кадров для кооперации заняты образовательные организации системы потребительской кооперации. У них накоплен большой опыт по подготовке кооператоров [4].

Потребкооперация играет значительную роль в обеспечении продовольственной безопасности экономики страны. Большой вклад в этом играют заготовительные конторы и предприятия потребкооперации, занимающиеся закупкой, переработкой и доведением до потребителя продуктов питания. В потребительскую кооперацию необходимо внедрять инновации. Развитие предпринимательства в условиях цифровой экономики при инновационных структурных сдвигах в сельском хозяйстве будет способствовать преобразованиям, развитию взаимовыгодных экономических отношений партнеров в производстве, заготовках, переработке и реализации продукции.

Список литературы:

1. Башкирова, А. В. Социально-экономические последствия пандемии / А. В. Башкирова, З. З. Сабирова // Проблемы гуманитарных наук и образования в современном мире: Сборник научных статей по материалам VII Всероссийской научно-практической конференции, Сибай, 26–27 марта 2021 года / Отв. редактор Н.А. Ласынова. Сибай: Сибайский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Башкирский государственный университет", 2021. С. 143-144.
2. Буранбаева, Л. З. Сельскохозяйственная потребительская кооперация: возрождение и перспективы развития / Л. З. Буранбаева, З. З. Сабирова // Современная кооперация в системе целей устойчивого развития : материалы Международной научно-практической конференции, Мытищи, 08–09 ноября 2018 года / Российский университет кооперации. Москва: Канцлер, 2018. С. 64-67.

3. Буранбаева, Л. З. Кооперация на селе: современное состояние и перспективы развития / Л. З. Буранбаева, Г. А. Мусина, З. З. Сабирова // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2021. № 1(50). С. 38-44.
4. Галиева, Г. М. О некоторых вопросах развития экономического образования в России / Г. М. Галиева, З. З. Сабирова // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2019. № 1(145). С. 130-134.
5. Сабирова, З. З. Пути актуализации кооперативного дела на селе / З. З. Сабирова // Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы: Материалы IV Международной научно-практической конференции, Новокузнецк, 03–04 декабря 2020 года / Отв. редактор Э.И. Забнева, редколлегия: Ю.А. Кузнецова [и др.]. Новокузнецк: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2020. С. 222-225.
6. Outsourcing in the cooperative sector of the economy / L.Z. Buranbaeva, D.U. Ishnazarov, A.R. Nurova [et al.] // Studies in Systems, Decision and Control. – 2021. Vol. 316. Pp. 907-913. DOI 10.1007/978-3-030-57831-2_97.

References:

1. Bashkirova, A. V. Socio-economic consequences of the pandemic / A. V. Bashkirova, Z. Z. Sabirova // Problems of the humanities and education in the modern world: Collection of scientific articles based on the materials of the VII All-Russian Scientific and Practical Conference, Sibay, March 26–27, 2021 / Rev. editor N.A. Lasynov. Sibay: Sibay Institute (branch) of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education "Bashkir State University", 2021, pp. 143-144.
2. Buranbaeva, L. Z. Agricultural consumer cooperation: revival and development prospects / L. Z. Buranbaeva, Z. Z. Sabirova // Modern cooperation in the system of sustainable development goals: materials of the International Scientific and Practical Conference, Mytishchi, 08–09 November 2018 / Russian University of Cooperation. Moscow: Chancellor, 2018, pp. 64-67.
3. Buranbaeva, L. Z. Co-operation in the countryside: current state and development prospects / L. Z. Buranbaeva, G. A. Musina, Z. Z. Sabirova // Bulletin of BIST (Bashkir Institute of Social Technologies), 2021, No. 1(50), pp. 38-44.
4. Galiyeva, G. M. On some issues of development of economic education in Russia / G. M. Galiyeva, Z. Z. Sabirova // Economics and management: a scientific and practical journal, 2019, No. 1(145), pp. 130-134.
5. Sabirova, Z. Z. Ways of updating the cooperative business in the countryside / Z. Z. Sabirova // Questions of modern science: problems, trends and prospects: Proceedings of the IV International scientific and practical conference, Novokuznetsk, December 03–04, 2020. / Responsible . editor E.I. Zabnev, editorial board: Yu.A. Kuznetsova [i dr.]. Novokuznetsk: Kuzbass State Technical University named after T.F. Gorbachev, 2020, pp. 222-225.

6. Outsourcing in the cooperative sector of the economy / L. Z. Buranbaeva, D. U. Ishnazarov, A. R. Nurova [et al.] // Studies in Systems, Decision and Control. 2021. Vol. 316, pp. 907-913. DOI 10.1007/978-3-030-57831-2_97.

Сведения об авторах

1. **Жилина Екатерина Валерьевна**, доцент кафедры экономико-правового обеспечения безопасности Института истории и государственного управления, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», Ekaterina-zhilina@inbox.ru, тел.+ 7 917 3810934

2. **Крючков Семен Александрович**, студент, АНОО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации», Башкирский кооперативный институт (филиал), тел.+ 79273155097

Author's personal details

1. **Kryuchkov Semyon Aleksandrovich**, student, ANOO IN the Centrosoyuz of the Russian Federation "Russian University of Cooperation", Bashkir Cooperative Institute (branch), tel.+ 79273155097

2. **Zhilina Ekaterina Valeryevna**, Associate Professor of the Department of Economic and Legal Security of the Institute of History and Public Administration, Bashkir State University, Ekaterina-zhilina@inbox.ru, tel.+ 7 917 3810934.

© Жилина Е.В., Крючков С.А.

ИННОВАЦИОННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Ларцева Светлана Александровна, Кабирова Эльвира Айратовна
ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический
университет», Уфа, Россия

INNOVATIVE DIRECTION OF ECONOMIC DEVELOPMENT

Lartseva Svetlana Aleksandrovna, Kabirova Elvira Airatovna
Ufa State Aviation Technical University, Ufa, Russia

Аннотация: В работе рассмотрены проблемы и перспективы, которые дает внедрение цифровых технологий как инновационного направления развития экономики. Выделены проблемы, а также рассмотрено понятие цифровизации и национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»

Summary: The paper considers the problems and prospects that the introduction of digital technologies as an innovative direction of economic development provides. The problems are highlighted, as well as the concept of digitalization and the national program "Digital Economy of the Russian Federation" is considered

Ключевые слова: цифровизация, цифровая экономика, экономика, развитие бизнеса, коррупция, социальная безопасность

Keywords: digitalization, digital economy, economy, business development, corruption, social security

На конференции «Искусственный интеллект - главная технология XXI века» Путин В.В. сказал: «Искусственный интеллект никогда не заменит человека. Поэтому я и сказал, что, да, искусственный интеллект будет, машины будут контролировать человека, ну в значительной степени, так же, как и многие другие современные средства технически новые. Но человек должен в конечном итоге контролировать эти машины» [1]. Невозможно не согласиться с данным высказыванием, ведь цифровые технологии проникли в нашу жизни довольно давно, но такой масштаб как сейчас они приобрели благодаря сложившейся эпидемиологической ситуации в стране, когда многие предприятия были вынуждены перейти на удаленный режим работы, обучение во многом стало дистанционным. Цифровые технологии являются в сложившейся ситуации неотъемлемым элементом успешного ведения бизнеса, а значит и развития экономики, ведь те отрасли экономики, в которых все максимально цифровизировано смогли осуществлять бесперебойную деятельность, в сложный для всей экономики год – 2020.

В России в рамках реализации Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и от 21.07.2020 г. №474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», в том числе с целью решения задачи по обеспечению ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере, Правительством Российской Федерации сформирована национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» утвержденная протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 4 июня 2019 г. № 7.

В состав Национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» входят следующие федеральные проекты:

- «Нормативное регулирование цифровой среды»
- «Кадры для цифровой экономики»
- «Информационная инфраструктура»
- «Информационная безопасность»
- «Цифровые технологии»
- «Цифровое государственное управление»
- «Искусственный интеллект» [7]

Как видно из названий федеральных проектов, входящих в состав национального проекта «Цифровая экономика РФ», реализация этого проекта должна охватить все сферы общественной жизни – и это правильно, ведь только всестороннее развитие, регулирование и контроль реализации проекта на всех уровнях власти дадут положительные результаты.

На данный момент, как показала практика, не все сферы общественной жизни готовы беспрепятственно уйти в онлайн, но так или иначе большинство образовательных учреждений были вынуждены перейти на дистанционный формат обучения, а также более развит стал рынок Интернет-продаж на маркетплейсах, в интернет-магазинах и других цифровых бизнес и торговых – площадках. Стала развита система искусственных интеллектов: «Умный дом», роботы и т.п., все это позволяет упростить решение бытовых вопросов, а для развития бизнеса цифровизация это новый этап, к которому могут приспособиться далеко не все. Рассмотрим несколько проблем, с которыми может столкнуться внедрение цифровых технологий в России.

Если говорить о внедрении цифровых технологий как инновационного развития экономики, то в первую очередь необходимо выделить проблему, связанную с тем, что для цифровизации необходим стабильный доступ в Интернет, но наша страна настолько географически широка, что стабильный доступ в Интернет есть не у всех, то есть отсутствие на некоторых территориях страны качественного навигационного и сотового сигнала.

На рисунке 1 представлены данные о качестве услуг связи по предоставлению сотовых данных видов 2G, 3G и 4G на территории России по данным Минкомсвязи России.

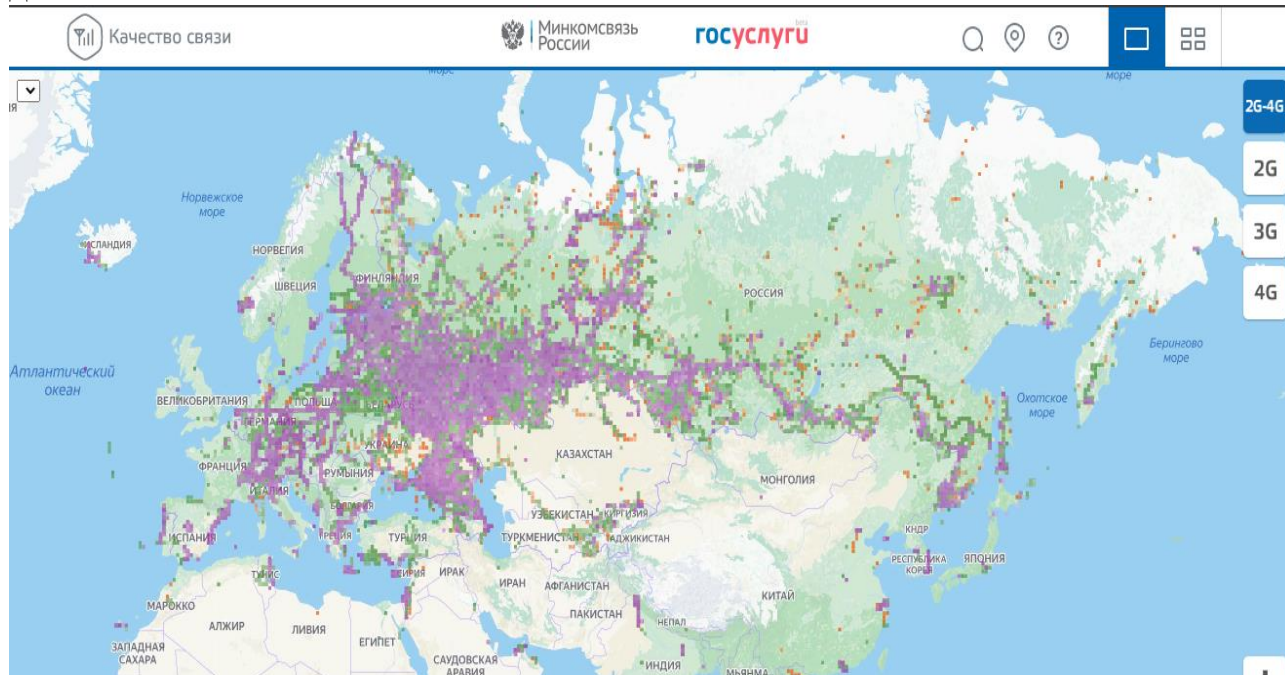


Рисунок 1 Данные о качестве услуг связи по предоставлению сотовых данных видов 2G, 3G и 4G на территории России [8]

На рисунке 1 цветным выделена территория, на которой осуществляется бесперебойная подача сотовой связи различного уровня сигналов, как мы видим, на всю территорию страны это не распространяется.

Вторая проблема, с которой может столкнуться внедрение цифровых технологий, это отсутствие полноценного общего агрегатора-контролера для всех сфер общественной жизни, которые затрагивают вопросы цифровизации. Сущность этой проблемы заключается в разной подведомственности областей цифровизации, например, одна операция продажи товара и услуги подведомственна Роспотребнадзору, налоговым органам, таможенным органам (если это импортная или экспортная сделка) и другим структурам и ведомствам, а общей базы нет, с помощью которой можно было бы зарегистрировать торговую операцию в контролирующем органе, а уже дальше по межведомственному взаимодействию информация направлялась бы далее в другие органы, либо любой, кому доступна эта информация мог проверить подлинность и действительность сделки.

И третья, на наш взгляд, основная проблема, которая касается стороны безопасности вопроса цифровизации, это коррумпированность всех сфер жизни общества. На рисунке 2 представлены сведения о предварительно расследованных преступлениях экономической направленности за период с января по декабрь 2020 года [9].

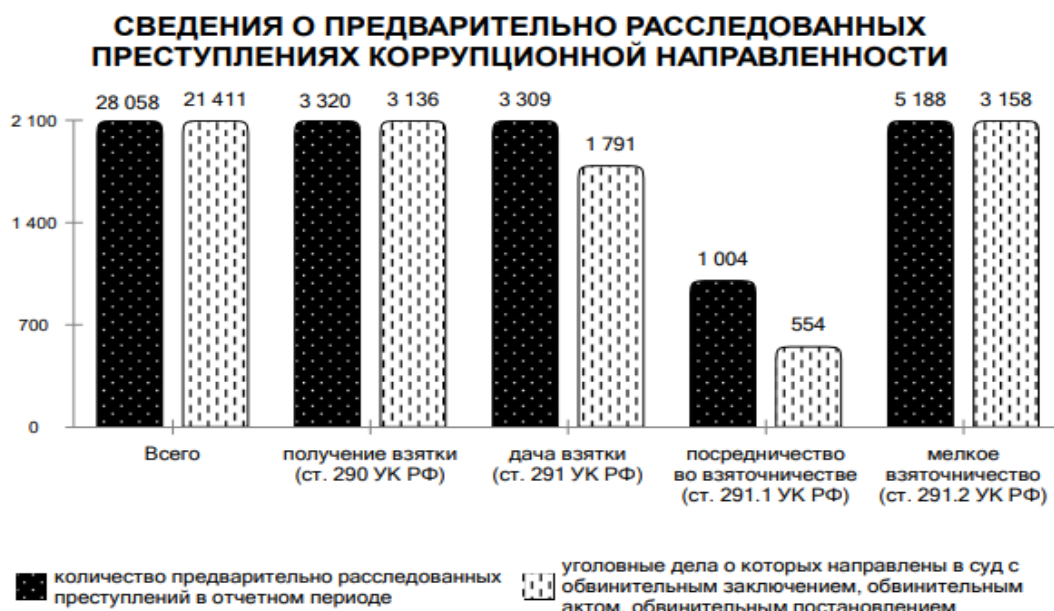


Рисунок 2 Сведения о предварительно расследованных преступлениях экономической направленности за период с января по декабрь 2020 года [9]

Как видно из данных, представленных на рисунке, 76,3 % выявленных преступлений коррупционной направленности направлено в суд, что говорит о том, что большая часть преступников понесет наказание.

Представленные данные подтверждают суждение о коррумпированности общества. С цифровыми технологиями это связано следующим образом, население понимая, что при цифровизации необходимо на работе, учебе, при покупках онлайн, вводить свои персональные данные, а в некоторых ситуациях и данные своих платежных средств, видя ситуацию с мошенничествами, распространенными в этой сфере, будут препятствовать повсеместной цифровизации жизни, дабы сохранить в безопасности свои данные.

Таким образом, для внедрения цифровых технологий как инновационного направления развития экономики в нашей стране, придется провести очень большую работу и решить немало проблем, чтобы цифровизация стала повсеместной и на должном уровне помогала развитию экономики и страны в целом.

Безусловно, внедрение цифровых технологий является отправной точкой для развития бизнеса в новом формате, данное направление развития экономике по праву можно считать инновационным, потому что оно даст возможность пробовать новые бизнес-стратегии, новые инструменты ведения-бизнеса – интернет-площадки, различные методы кросс-маркетинга, а также новые форматы взаимодействия. То есть помимо проблем, связанных с цифровыми технологиями, на наш взгляд они дают много положительных моментов. К ним можно отнести: новые рабочие места, связанные с цифровым развитием экономики, новые менеджеры по бизнес-моделям и стратегиям, которые обладают творческим и инновационным подходом к работе, а также разбираются

в таких понятиях как продвижение, кросс-маркетинг, таргетированная реклама и во многих других, появляющихся в цифровой экономике.

Также положительным моментом является доступность любого товара и услуги из любой точки мира, если, например, раньше, чтобы из другого города поздравить человека с праздником было необходимо просить знакомых, то сейчас есть службы доставки, еще одним примером, может служить развитие таких крупных Экосистем как Сбербанк, МТС и других крупных объединений, которые затрагивают все сферы жизни общества и имеют продукт или услугу на любой запрос.

Таким образом, внедрение цифровых технологий как инновационного направления развития экономики благодаря сложившейся эпидемиологической ситуации в стране и мире получило новый виток развития, дав множеству компаний развиваться в новом направлении, и даст еще больше рабочих мест и перспектив улучшения как в социальном плане, экономическом и бытовом.

Список литературы:

1. Путин Владимир Владимирович (Цитаты об ИКТ) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [https://www.tadviser.ru/index.php/Персона:Путин_Владимир_Владимирович_\(цитаты_об_ИКТ\)](https://www.tadviser.ru/index.php/Персона:Путин_Владимир_Владимирович_(цитаты_об_ИКТ)).

2. Nambisan, S. Handbook of Digital Innovation / S. Nambisan, K. Lyytinen, Y. Yoo. Edward Elgar Publishing, 2019. 320 p.

3. Днепровская, Н.В. Метод исследования компетенций субъектов цифровой экономики / Н.В. Днепровская // Открытое образование. 2020. Т.24. № 1. С. 4–12.

4. Горелов, Н.А. Кораблева О.Н. Развитие информационного общества: цифровая экономика: учебное пособие для вузов — Москва: Издательство Юрайт, 2020. 241 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-10039-6. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://urait.ru/bcode/454668>

5. Носова, О.В. Развитие экономической науки в условиях инновационных изменений / О.В. Носова // Экономические и финансовые механизмы инновационного развития цифровой экономики: сб. науч. ст. В 2 ч. / Под науч. ред. В.В. Пузикова, М.Л. Зеленкевич. Минск: Ин-т Бизнеса БГУ, 2019. Ч. 2. С. 8–15.

6. Цифровая экономика: 2021: краткий статистический сборник / Г.И. Абдрахманова, Ц75 К.О. Вишневецкий, Л.М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2021. – 124 с. – 300 экз. – ISBN 978-5-7598-2345-2 (в обл.) [Электронный ресурс]. — <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/434007067.pdf>

7. «Цифровая экономика РФ» Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим

доступа: URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/> [Дата обращения: 05.11.2021].

8. Качество связи на территории России. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://geo.minsvyaz.ru/view.php#/-1/-1/3/50.86532359759756/79.24327274945315/4> [Дата обращения: 05.11.2021].

9. Отчет Генеральной Прокуратуры России о состоянии преступности в России за 2020 год [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://d-russia.ru/wp-content/uploads/2021/02/december.pdf> Дата обращения: 05.11.2021].

Сведения об авторах

1. **Ларцева Светлана Александровна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики предпринимательства, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет», lartseva@yandex.ru, тел. +7 917 413-77-98

2. **Кабирова Эльвира Айратовна**, магистрант кафедры экономической теории, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет», elvira_kabirova@mail.ru, тел. +7 937 478-16-53

Author's personal details

1. **Lartseva Svetlana Aleksandrovna** Candidate of economic sciences, Associate Professor of the Department of Economics of Entrepreneurship, Ufa State Aviation Technical University, lartseva@yandex.ru, тел. +7 917 413-77-98

2. **Kabirova Elvira Airatovna**, master student, Department of Economics of Entrepreneurship, Ufa State Aviation Technical University, elvira_kabirova@mail.ru, тел. +7 937 478-16-53

© Ларцева С.А., Кабирова Э.А.

DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_64_68

JEL L74

УДК 330

**РАЗВИТИЕ ДЕРЕВЯННОГО ДОМОСТРОЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ
БАШКОРТОСТАН КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ РЫНКА
ЖИЛЬЯ В РЕГИОНЕ**

**Мамлеева Эльвира Рашидовна, Сазыкина Марина Юрьевна,
Трофимова Наталья Владимировна**

ГАНУ Институт стратегических исследований Республики Башкортостан

**DEVELOPMENT OF WOODEN HOUSE-BUILDING IN THE REPUBLIC OF
BASHKORTOSTAN AS ONE OF THE DIRECTIONS OF DEVELOPMENT
OF THE HOUSING MARKET IN THE REGION**

**Mamleeva Elvira Rashidovna, Sazykina Marina Yurievna,
Trofimova Natalya Vladimirovna**

GANU Institute for Strategic Studies of the Republic of Bashkortostan

Аннотация: в статье проанализированы актуальные аспекты реализации регионального жилищного строительства в условиях макроэкономической нестабильности и роста внешнеполитических рисков. Выявлены особенности реализации жилищного строительства на примере Республики Башкортостан. Обоснована социально-экономическая значимость деревянного домостроения, сформулированы предложения по развитию жилищного строительства.

Abstract: the article analyzes the current aspects of the implementation of regional housing construction in the context of macroeconomic instability and the growth of foreign policy risks. The features of the implementation of housing construction are revealed on the example of the Republic of Bashkortostan. The socio-economic significance of wooden housing construction is substantiated, proposals for the development of housing construction are formulated.

Ключевые слова: лесной комплекс, муниципальные образования, сельские территории, малоэтажное домостроение

Keywords: forest complex, municipalities, rural areas, low-rise housing construction

В текущих экономических условиях отраслям и секторам экономики, обуславливающим социально-экономическое положение российских домашних хозяйств необходимы новые импульсы и идеи развития, а также поддержка со стороны региональных и федеральных властей. Безусловно, что одним из таких секторов является жилищное домостроение в России. Доступность жилья и

уровень жилищной обеспеченности населения в регионе – первоочередные задачи для регионального правительства. Так, еще в 2018 году Госстрой Башкирии называл причинами спада жилищного строительства падение реальных доходов населения [1]. Очевидно, что 2022 год принесет не только сокращение доходов домашних хозяйств, а также удорожание строительных материалов, затруднения с их производством, доставкой. Сложившаяся ситуация побуждает искать новые возможности поддержки рынка жилья.

Обратимся к статистическим данным, характеризующим рынок жилья Приволжского федерального округа (рис. 1).

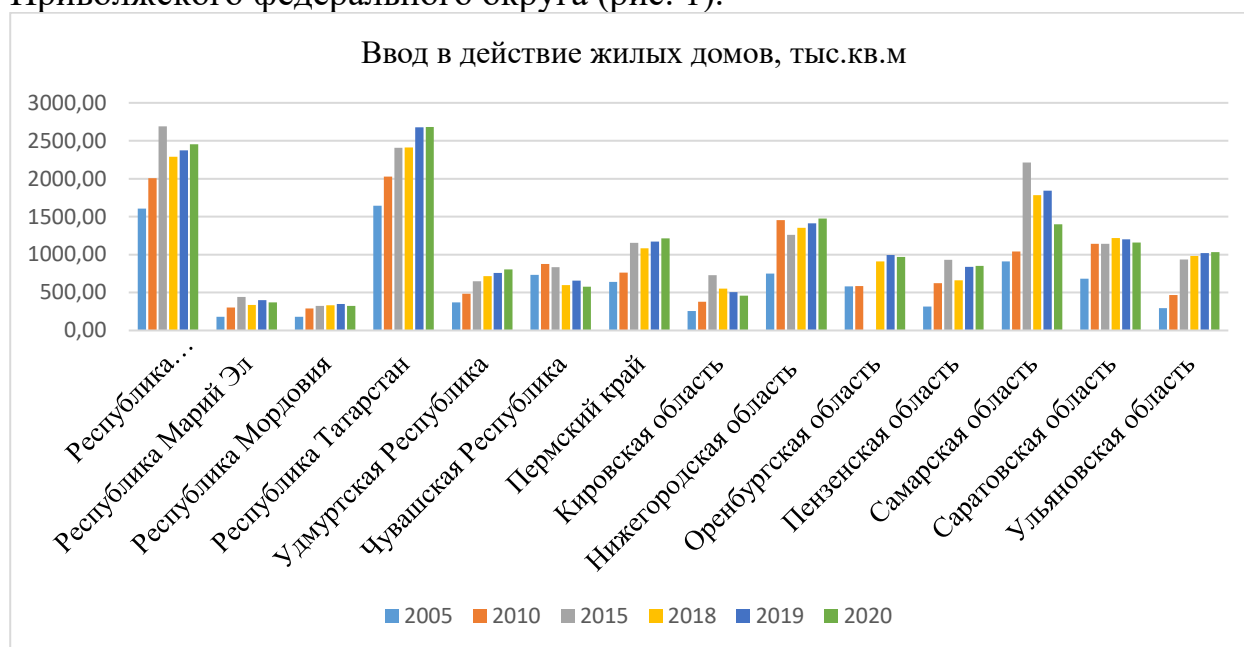


Рисунок 1 Ввод в действие жилых домов в регионах ПФО, тыс.кв.м. [5]

Республика Башкортостан в рассматриваемом периоде занимает в Приволжском федеральном округе вторую позицию по вводу в действие жилых домов после Республики Башкортостан даже в «пандемийном» 2020 году.

При этом необходимо обратить внимание на то, что в исследуемом периоде 48–56 % общей площади вводимого жилья ежегодно приходится на дома, построенные населением (индивидуальное жилищное домостроение). Наиболее высокая доля индивидуального домостроения в общем объеме введенной площади приходится в ПФО на Ульяновскую область, достигая 72,1% в 2020 году. В Республике Башкортостан доля индивидуального жилищного сектора традиционно велика: достигала максимального значения в 2010 году 72,4%, в 2020 году составила 61% (рис. 2).

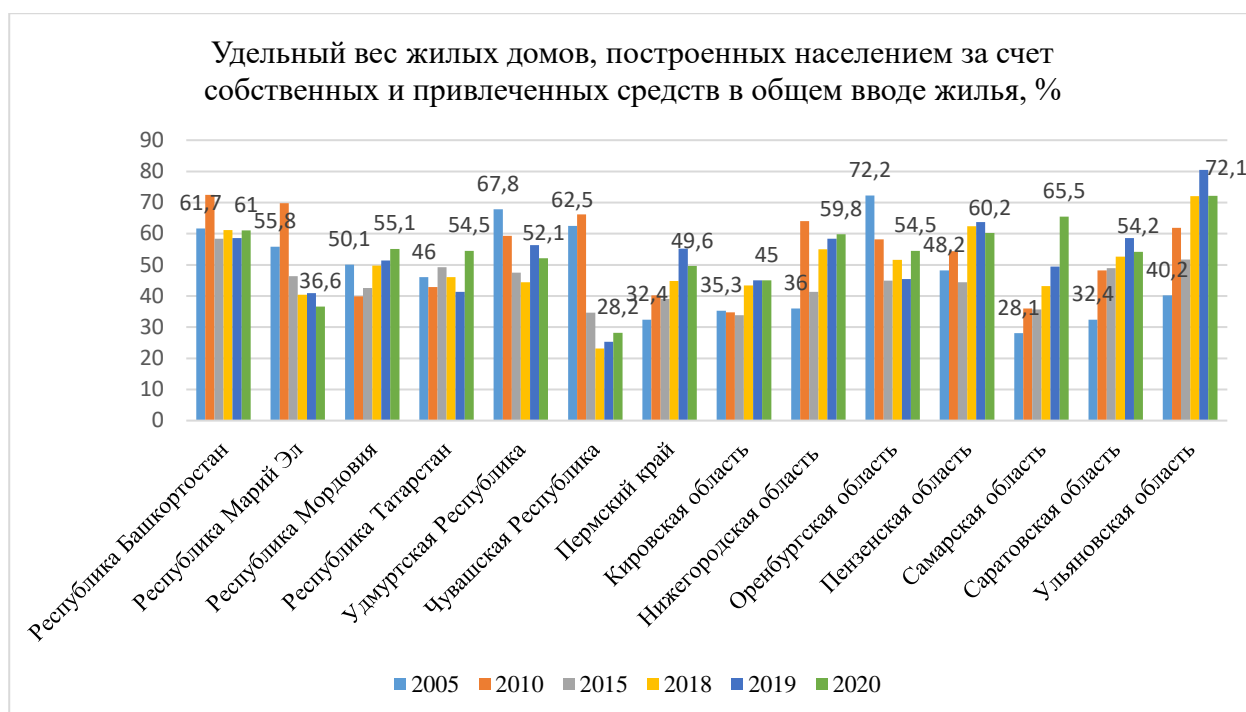


Рисунок 2 Удельный вес жилых домов, построенных населением за счет собственных и привлеченных средств в общем вводе жилья, % [5]

Отметим, что в жилищном строительстве республики индивидуальное жилищное строительство занимает значительный сегмент [3]. Домашние хозяйства республики несмотря на нестабильный экономический фон участвуют в решении собственных жилищных проблем. Даже в условиях пандемии индивидуальные застройщики сохраняют преобладающую долю строительства за собой.

Важным сектором индивидуального домостроения является деревянное домостроение. Как сообщает агентство WhatWood, рекордсменами по количеству построенных в 2020 году деревянных домов стали Московская (1,65 млн м²) и Ленинградская области (749 тыс. м²). Третье место занимает Республика Башкортостан – 641 тыс. м².

В сфере деревянного домостроения в Республике Башкортостан функционируют 17 крупных организаций [4], в числе которых ООО «ЛПК Селена». В настоящее время предприятие реализует приоритетный инвестиционный проект «Создание производства с полным циклом переработки древесины». ООО «ЛПК Селена» обеспечивает обработку более 400 тыс. куб м в год [2]. Также в сфере ЛПК республики, функционирует большое количество предприятий малого и среднего бизнеса, специализирующихся на лесопереработке и возведении деревянных малоэтажных домов.

Малоэтажное деревянное домостроение относится к отраслям, которая не только обеспечивает жильем и жилищными услугами население, но и повышает его занятость и доходы. Основной мультипликативный эффект включает в себя

занятость рабочих в строительной отрасли, то есть производство деревянных конструкций, стекла, труб и других строительных материалов, а также транспорт и энергетика, которые обслуживают малоэтажное деревянное домостроение.

Мировой опыт доказывает, что деревянное домостроение – экологичное, дешевое и быстро возводимое. В нашей стране, обладающей значительными запасами лесных ресурсов есть все предпосылки для расширения индивидуального деревянного домостроения. На наш взгляд, для поддержания индивидуального жилищного строительства необходимы такие меры как:

- включение индивидуального домостроения в программу строительных сбережений, которая активно развивается в Республике Башкортостан с 2014 года;
- выдача кредитов на строительство индивидуального жилья;
- упрощение процедуры предоставления земельных участков под жилищное строительство [2];
- экономичные технологии и конструкции малоэтажного домостроения.

Список литературы:

1. Госстрой Башкирии: причина спада жилищного строительства – падение доходов населения. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bashinform.ru/news/1276431-gosstroy-rb-prichina-spada-zhilishchnogo-stroitelstva-padenie-dokhodov-naseleniya/> (дата обращения 18.05.2022) /1
2. Дегтярев А.Н., Кузнецова А.Р. Кадастровая стоимость земель под строительство жилой недвижимости в Республике Башкортостан // Вестник Академии наук Республики Башкортостан. 2022. Т. 42. № 1 (105). С. 13-22.
3. Дегтярев А.Н., Кузнецова А.Р. Тенденции развития жилищного строительства в Республике Башкортостан // Уфимский гуманитарный научный форум. 2021. № 4 (8). С. 36-47. / 4
4. Лесной план Республики Башкортостан. Текст: электронный. URL: <http://docs.cntd.ru/document/550343065> (дата обращения 18.05.2022) /2
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: Стат. сб. / Росстат. – М., 2021. – 1112 с. / 3

Сведения об авторах

1. **Мамлеева Эльвира Рашидовна**, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан», mamleevaer@isi-rb.ru, тел. +7 (927) 936-21-97.
2. **Сазыкина Марина Юрьевна**, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан», sazykinamyu@isi-rb.ru.
3. **Трофимова Наталья Владимировна**, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан», trofimovanv@isi-rb.ru, тел. +7 (905) 005-09-55.

Author's personal details

1. **Mamleeva Elvira Rashidovna**, Candidate of Economic Sciences, Senior Researcher, Institute for Strategic Studies of the Republic of Bashkortostan, mamleevaer@isi-rb.ru, tel. +7 (927) 936-21-97.
2. **Sazykina Marina Yurievna**, Candidate of Economic Sciences, Senior Researcher, Institute for Strategic Studies of the Republic of Bashkortostan, sazykinamyu@isi-rb.ru.
3. **Trofimova Natalya Vladimirovna**, Candidate of Economic Sciences, Senior Researcher, Institute for Strategic Studies of the Republic of Bashkortostan, trofimovanv@isi-rb.ru, tel. +7 (905) 005-09-55.

© Мамлеева Э.Р., Сазыкина М.Ю., Трофимова Н.В.

DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_68_74

JEL N2

УДК 33.338.14

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОГО РЫНКА В 2020 ГОДУ И ВЛИЯНИЕ ОСНОВНЫХ МИРОВЫХ СОБЫТИЙ НА ФИНАНСОВУЮ СИСТЕМУ РОССИИ

Марьяна Александра Валентиновна, Мулюкова Диана Валерьевна
ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический
университет», Уфа, Россия

FINANCIAL MARKET TRENDS IN 2020 AND THE IMPACT OF MAJOR WORLD EVENTS ON THE RUSSIAN FINANCIAL SYSTEM

Mar'ina Aleksandra Valentinovna, Mulyukova Diana Valerievna
Ufa State Aviation Technical University, Ufa, Russia

Аннотация: Финансовые рынки являются неотъемлемой частью любой экономики мира, и играют значительную роль в экономическом росте государств. Уровень развития финансовых рынков отражается на социально-экономическом развитии в целом, и наоборот. В нынешней ситуации в связи с

распространением новой коронавирусной инфекции диктуются все новые и новые правила, влияющие на тенденции развития финансового сектора экономики и, как правило, непредвиденные. Главной задачей как государственного регулирования, так и банковского, является сохранение устойчивого роста всех финансовых и экономических составляющих.

Summary: Financial markets are an integral part of any economy in the world, and play a significant role in the economic growth of states. The level of development of financial markets affects the socio-economic situation of the economy as a whole, and vice versa. In the current situation, in connection with the spread of the new coronavirus infection, more and more new rules are being dictated, affecting the development trends of the financial sector of the economy. The main task of both government regulation and banking is to maintain sustainable growth of all financial and economic components.

Ключевые слова: финансовый рынок, экономический агент, модель финансового сектора, интеграция, денежно-кредитная политика, ликвидность, коронавирус, локдаун, ограничительные меры, центральный банк.

Keywords: financial market, economic agent, financial sector model, integration, monetary policy, liquidity, coronavirus, lockdown, restrictive measures, central bank.

Введение. Уровень развития финансового рынка формируется непосредственно фундаментальными характеристиками социально-экономического положения страны: диверсифицированностью экономики, уровнем благосостояния и социального положения населения, развитию государственной и правовой системы, степенью взаимодействия внутреннего финансового рынка в глобальные рынки капитала и другими составляющими [1].

Главной задачей финансового рынка является сбор и перераспределение между отраслями деятельности, странами, областями, секторами экономики и институциональными единицами мировых финансовых ресурсов. В настоящее время развитие финансового рынка идет высокими темпами, поскольку уровень интеграции локальных рынков и экономик в мировую экономику достаточно высок.

Результаты исследования. Модель финансового рынка в России в малой степени отличается от моделей других стран с формирующимися рынками. Основной чертой российской модели финансового сектора является доминирование банков над некредитными финансовыми организациями [2]. При этом наблюдается опора экономических агентов при инвестировании на собственные имеющиеся активы, а также высока роль бюджетного и межфирменного каналов в перераспределении финансовых потоков по сравнению с каналом финансового посредничества.

По результатам опубликованного на сайте Банка России исследования Столбова М., Голощаповой И., Солнцева О. и др. «Сопоставление модели

российского финансового сектора с моделями финансовых секторов других стран» можно отметить очевидно подтверждаемое сходство моделей финансовых рынков России, Индонезии, Аргентины, Колумбии, Казахстана, Турции, Перу, Уругвая, Македонии, Филиппин, Пакистана, Мексики и ряда других стран [3].

Исходя из проведенного анализа, выявлены также определяющие уровень развития и особенности финансового сектора факторы, в значительной мере предопределяющиеся фундаментальными характеристиками экономики в целом, а именно: общим уровнем доходов экономических агентов и их дифференциацией, отраслевой структурой, правовой системой и уровнем развития институтов, степенью интеграции в глобальные рынки.

Дополнительно можно отметить, что для России, как и для финансовых систем большинства стран с развивающейся экономикой экспортно-сырьевой направленности, характерна модель финансового рынка «автономные». Для подобного рода групп характерна опора производственных компаний на собственные финансовые активы, приоритетна роль бюджетных и межфирменных каналов перераспределения финансовых ресурсов, преимущественно банковско-ориентированный тип финансового рынка, высокая роль рыночной власти, прибыльность и ликвидность банков, сильная степень влияния и вмешательства государства в финансовый сектор, умеренная степень внешней финансовой открытости финансового сектора, а также умеренная степень интеграции регулирования и надзора финансового сектора.

В целом можно отметить, что подобного рода модели характеризуются, как правило, более слабым развитием финансового сектора и в большей степени подвержены банковским кризисам. Данные характеристики сказываются не только на развитии финансовых институтов, но и на всей экономической ситуации и социально-экономическом положении страны.

В зависимости от формы финансовых активов финансовый рынок в российской экономике, по данным официального сайта Центрального банка Российской Федерации, делится на следующие сектора: валютный рынок; денежный рынок; рынок государственных ценных бумаг; рынок корпоративных ценных бумаг; рынок драгоценных металлов[4].

Российская экономика, как и в целом экономики мира, в 2020 года столкнулась с кризисом новой природы, вызванной пандемией коронавируса. Для борьбы с последствиями распространения пандемии и уменьшения нагрузки на системы здравоохранения власти многих стран были вынуждены ввести ограничительные меры, направленные на сокращение контактов и перемещений людей как внутри стран, так и между ними.

Наибольший удар приняла на себя национальная валюта – рубль. По аналитическим данным РБК, коронавирус заставил инвесторов уходить из рискованных активов, к которым относится рубль, и переходить в защитные, например доллар и евро. Давление на российскую валюту также оказали резкое

падение цен на нефть и осложнение геополитической ситуации. Рубль переживал сильные обвалы в марте, сентябре и ноябре 2020 года, после которых восстанавливался — но все равно за 12 месяцев потерял почти 20% к доллару и более 30% — к евро.

Несмотря на введенный локдаун и обвал цен на основные биржевые товары, как нефть, энергоносители и т.п., практически все сегменты российского финансового рынка по итогам 2020 года продемонстрировали уверенный рост. Факторами роста стали как повышение цен рыночных активов, так и увеличение объема предложения финансовых инструментов на рынке, в том числе кредитов.

Смягчение денежно-кредитной политики, стимулирующие меры центральных банков и правительств во всем мире в ответ на развивающуюся эпидемию коронавируса, введение и постепенное снятие карантинных мер, определяли как развитие экономики, так и динамику финансовых рынков в 2020 году [5].

Важной особенностью коронакризиса является то, что он затронул все без исключения страны и регионы мира, то есть оказался в полной мере глобальным. В связи с изменениями на мировом рынке, Банком России было принято решение перейти к смягченной денежно-кредитной политике. Значительно выросли и бюджетные расходы, в том числе на субсидирование процентных ставок. Контрциклическая политика стала одним из драйверов восстановления экономической активности во втором полугодии 2020 года.

Немаловажную роль в вышесказанном сыграл и финансовый сектор, который стал проводником смягчения политики. К тому же сам финансовый сектор в 2020 году вырос на 7,9% в реальном выражении, замедлив темпы падения российского ВВП. По сравнению с 2015 годом, финансовый сектор внес отрицательный вклад в динамику ВВП, снизившись на 6,4%.

Российский финансовый рынок в мае 2020 года характеризовался положительной доходностью отраслевых индексов МосБиржи (отражающий изменения фондового рынка в рублях) нефти и газа (4,31%), финансов (4,36%), электроэнергетики (8,79%), металлов и добычи (2,35 %), телекоммуникаций (0,68%), потребительского сектора (1%), химии и нефтехимии (2,85%), интранспорта (6,86%).

Динамику лучше рынка показали отраслевые индексы МосБиржи нефти и газа, финансов, электроэнергетики и транспорта. Динамику хуже рынка показали индексы МосБиржи металлов и добычи, телекоммуникаций, потребительского сектора, химии и нефтехимии [6].

Российский рынок акций крупнейших по капитализации компаний в 2020 году восстанавливался по примеру западных США и Европы. Приток ликвидности, поддерживающий котировки, обусловлен несколькими факторами: снижением ключевой процентной ставки, ожиданиями выплат дивидендов за 2019 год по отдельным компаниям, не снижавших их после начала кризиса, восстановление спроса на сырьевые ресурсы. Наиболее устойчивыми

являются сектора, незначительно пострадавшие в кризис: телекоммуникации, IT-технологии, электроэнергетика, а также сельское хозяйство и удобрения.

Принятые меры Банка России в виде смягчения денежно-кредитной политики в 2020 году привели к усилению отдельных тенденций, имеющих еще до пандемии, такие как:

- снижение ставок по депозитам стимулировало поиск новых инструментов с потенциально более высокой доходностью;
- снизилась срочность пассивов банков, особенно в части физических лиц;
- отток средств со счетов банков в наличные средства;
- ускорился рост кредитования, спрос на которое крайне чувствителен к снижению ставок на фоне смягчения денежно-кредитной политики, и которое дополнительно было простимулировано установленными льготными программами;
- увеличились комиссионные доходы банков в условиях общего снижения процентных ставок в экономике [7].

Однако, как выяснилось, быстрое восстановление спроса и повышенное инфляционное давление в начале 2021 года формируют необходимость возвращения к нейтральной денежно-кредитной политике. Совет директоров Банка России 19 марта 2021 года принял решение повысить ключевую ставку до 4,5%, и продолжит определять сроки и темпы возврата к нейтральной денежно-кредитной политике. При этом денежно-кредитные условия будут оставаться мягкими до возвращения ключевой ставки к нейтральному уровню (5–6%), поддерживая рост кредитования.

Восстановление экономической активности и доходов населения, а также накопленный уровень буферов должны обеспечить плавную адаптацию финансовой системы к нормализации денежно-кредитной политики и выходу из регуляторных послаблений.

В настоящее время российская экономика, как и все мировые финансовые рынки, претерпевают существенные изменения в связи с распространением эпидемии коронавируса и сопутствующих ограничительных мер. Несмотря на все имеющиеся проблемы, сегменты российского финансового рынка демонстрируют набирающий обороты стабильный рост, основанный на повышении цен рыночных активов, так и увеличении объема предложения финансовых инструментов. В ответ на разразившуюся эпидемию коронавируса, введение и постепенное снятие карантинных ограничений, определяющие развитие экономики и динамику финансовых рынков в 2020 году, центральные банки и правительства во всем мире вводили стимулирующие меры, благодаря которым финансовая система, также как и российская, смогла быстро выйти из ярко выраженных нестабильных «скачков» и экономических шоков.

Список литературы:

1. Текущее состояние финансового рынка России https://sudact.ru/law/osnovnye-napravleniia-razvitiia-finansovogo-rynka-rossiiskoi-federatsii_1/osnovnye-

- pravleniia/razdel-ii/tekushchee-sostoianie-rossiiskogo-finansovogo-rynka/ [Дата обращения: 04.04.2022].
2. Официальный сайт мэра г. Москва, Обзор финансового рынка России <https://www.mos.ru/depr/function/socio-economik/obzor-fin-rynka/> [Дата обращения: 05.04.2022].
 3. Столбов М., Голощапова И., Солнцев О., Сопоставление модели российского финансового сектора с моделями финансовых секторов других стран, аналитическая записка/Центральный банк РФ. Москва, 2017. 8 с.
 4. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации <https://old.cbr.ru/statistics/finr/> [Дата обращения: 03.04.2022].
 5. Обзор российского финансового сектора и финансовых инструментов за 2020 год, аналитический материал, Банк России, Москва, 2021. 76 с.
 6. Сайт Московской биржи <https://www.moex.com/> [Дата обращения: 02.04.2022].
 7. Мониторинг финансовых рынков 2020 г. / Проектно-учебная Лаборатория анализа финансовых рынков НИУ ВШЭ - 2020. 15 с.
 8. Россия в цифрах. 2020: Краткий статистический сборник/Росстат- Москва, Р76, 2020. 550 с.

References:

1. Current state of the Russian financial market Date of access: 04.04.2022].
2. Official website of the Mayor of Moscow, Review of the Russian financial market <https://www.mos.ru/depr/function/socio-economik/obzor-fin-rynka/> [Date of access: 04/05/2022].
3. Stolbov M., Goloshchapova I., Solntsev O., Comparison of the model of the Russian financial sector with models of the financial sectors of other countries, analytical note / Central Bank of the Russian Federation. Moscow, 2017. 8 p.
4. Official website of the Central Bank of the Russian Federation <https://old.cbr.ru/statistics/finr/> [Date of access: 04/03/2022].
5. Overview of the Russian financial sector and financial instruments for 2020, analytical material, Bank of Russia, Moscow, 2021. 76 p.
6. Website of the Moscow Exchange <https://www.moex.com/> [Date of access: 04/02/2022].
7. Monitoring of financial markets in 2020 / Project and training laboratory for the analysis of financial markets of the National Research University Higher School of Economics - 2020. 15 p.
8. Russia in numbers. 2020: Brief statistical collection / Rosstat-Moscow, R76, 2020. 550 p.

Сведения об авторах

1. ***Марьина Александра Валентиновна***, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет», alemar08@mail.ru, тел. +7(917)804-34-02

2. *Мулюкова Диана Валерьевна*, магистрант кафедры экономической теории, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет», dianamulyukova777@gmail.com, тел. 7(917)783-15-45

Author's personal details

1. *Mar'ina Aleksandra Valentinovna*, Candidate of economic Sciences, Associate Professor, Department of Economic Theory, Ufa State Aviation Technical University, », alemar08@mail.ru, тел. +7(917)804-34-02

2. *Mulyukova Diana Valerievna* Master Student, Department of Economic Theory, Ufa State Aviation Technical University, dianamulyukova777@gmail.com, тел. 7(917)783-15-45.

© Марьина А.В., Мулюкова Д.В.

DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_74_79

JEL G22

УДК 336.7

ОСОБЕННОСТИ СТРАХОВАНИЯ В ЮЖНОЙ КОРЕЕ

Мукушев Абзал Базарбекович, Хасенова Камшат Уразхановна

Республиканский научно-исследовательский институт по охране труда
Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан,
Нурсултан, Казахстан

FEATURES OF INSURANCE IN SOUTH KOREA

Mukushev Abzal Bazarbekovich, Khassenova Kamshat Urazkhanovna

Republican Research Institute for Labor Protection of the Ministry of Labor and
Social Protection of the Population of the Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan,
Kazakhstan

Финансирование: данная статья подготовлена в рамках программы целевого финансирования НТП по теме «Экономические проблемы безопасного труда и институциональные преобразования механизма страхования в Республике Казахстан».

Аннотация: В статье рассмотрены особенности и развитие медицинского страхования в Южной Корее. При этом акцентируется внимание на основные уроки корейского опыта медицинского страхования для стран, стремящихся обеспечить медицинское страхование всего своего населения.

Abstract: The article discusses the features and development of health insurance in South Korea. At the same time, attention is focused on the main lessons of the

Korean experience of health insurance for countries seeking to provide health insurance for their entire population.

Ключевые слова: страхование, здравоохранение, медицинское страхование, финансирование здравоохранения, страховые платежи.

Keywords: insurance, healthcare, medical insurance, healthcare financing, insurance payments.

В статье будет рассмотрено историческое развитие медицинского страхования в Южной Корее, основные характеристики, эффективность и реформы в сфере страхования. Также в нем рассматриваются основные элементы корейского опыта медицинского страхования для стран, которые стремятся обеспечить медицинское страхование населения своей страны. А в заключении представлены некоторые из проблем, с которыми может столкнется в будущем корейская система медицинского страхования.

Целью настоящей статьи является обсуждение ключевых вопросов, связанных с достижением всеобщего охвата услугами здравоохранения, на основе опыта Южной Кореи.

Методы исследования: метод сравнения и метод контент-анализа.

Южная Корея ввела обязательное социальное медицинское страхование для промышленных рабочих в крупных корпорациях в 1977 году и постепенно распространяла его на самозанятых, пока оно не охватило все население в 1989 году.

Таким образом, хватило 12 лет для достижения всеобщего охвата своего населения Кореи с момента введения социального медицинского страхования. Национальное медицинское страхование в Корее имело обычно несколько страховых обществ, которые покрывают расходы наемных работников и самозанятых отдельно, хотя рассмотрение требований и оплата поставщикам медицинских услуг были централизованы, а установленные законом пакеты льгот были идентичными для всех схем страхования.

В 2000 году произошли серьезные изменения в структуре программы медицинского страхования, и все страховые общества были объединены в один.

Корейский опыт быстрого развития социального медицинского страхования может дать ценные уроки для стран (в основном с низким и средним уровнем дохода), которые стремятся обеспечить охват медицинским обслуживанием всего своего населения.

Существует много ключевых проблем финансирования здравоохранения, и разные страны могут использовать разные подходы. Например, имеет значение метод финансирования здравоохранения, например, налоговое или социальное медицинское страхование, и каждый метод финансирования имеет свои сильные и слабые стороны.

Важными соображениями являются то, как расширить охват населения и как планировать охват пособиями; между этими двумя решениями о покрытии

может быть компромисс. Наличие одной или нескольких схем медицинского страхования может по-разному влиять на эффективность и справедливость финансирования здравоохранения.

Индикативная функция системы финансирования здравоохранения вместе со способом оплаты поставщиков и регулированием поставщиков медицинских услуг оказывают решающее влияние на качество медицинской помощи и финансовую устойчивость. Наконец, политика финансирования здравоохранения зависит от политики, а политическая приверженность и стратегия влияют на весь процесс политики и реформы финансирования здравоохранения.

Эти проблемы характерны не только для Кореи, и поэтому статья вносит свой вклад в международную дискуссию о финансировании здравоохранения.

За последнее десятилетие современная и надёжная медицинская инфраструктура Южной Кореи позволила ей справиться со множеством серьёзных кризисов в сфере здоровья населения. И кризис Covid-19 стал лишь одним из них. Хотя Южная Корея столкнулась с одной из самых сильных в мире вспышек за пределами Китая на первых этапах пандемии, она сумела быстро остановить распространение вируса, не вводя при этом общенационального карантина.

Этот успех готовился долгое время. Быстрое превращение Южной Кореи из страны с низким уровнем доходов в страну с высокими доходами происходило одновременно с радикальным улучшением показателей здоровья. С 1960 по 1990 годы резко сократился уровень смертности новорожденных: с 80 смертей на 1000 рождений до всего лишь 13, а средняя ожидаемая продолжительность жизни в момент рождения увеличилась с 55 до 72 лет [1].

Это произошло неслучайно, так как Правительство Южной Кореи приступило к инвестициям в здравоохранение (прежде всего, добиваясь доступности медицинских услуг в сельской местности и для бедноты) на самых первых этапах процесса развития. А в 50-е годы прошлого столетия правительство учредило центры иммунизации в каждом городе и деревне.

В 1960-х годах, когда экономический подъем Южной Кореи только начинался, правительство ввело специальные стимулы, чтобы гарантировать широкую доступность врачей. Например, те, кто занимался частной практикой, были наняты в качестве государственных врачей, а студенты-медики могли получать стипендии в обмен на обязательство работать в районах с недостаточным охватом медицинскими услугами в течение 2-5 лет после окончания учебы.

Южнокорейское правительство не просто стремилось обеспечить доступ к медицинским ресурсам; оно гарантировало, что люди ими пользуются. В 1954 году был принят закон, вводящий обязательную иммунизацию для детей в возрасте до 14 лет. Все это, наряду с наличием доступных местных медицинских центров и поддержкой консультантов из Всемирной организации

здравоохранения, привело к резкому повышению уровня вакцинации, в то время как распространение многих острых инфекционных заболеваний было остановлено. С 1961 года в Южной Корее не было зарегистрировано ни одного случая заболевания оспой, с 1968 года - тифом, а с 1984 года – полиомиелитом [2].

Конечно, прогресс в экономическом развитии обеспечивал инициативам в сфере здравоохранения мощную поддержку. По мере роста душевого ВВП (он увеличился со \$158 в 1960 году до \$6610 в 1990-м и до \$12257 в 2000-м) росли и возможности работников и компаний выплачивать взносы в систему обязательного медицинского страхования, учрежденную в 1977 году. Система добровольного страхования существовала в стране с начала 1960-х годов, однако дефицит опытного персонала и участвующих в этих схемах медицинских учреждений ослаблял её эффективность. Новая схема добавила в систему финансовых ресурсов, а её охват был расширен, включив самозанятых, а также работников неформального сектора, так что, в конечном итоге, в 1989 году был достигнут всеобщий охват услугами здравоохранения. Обязательные страховые платежи до сих пор остаются важнейшим источником финансирования системы здравоохранения.

Кроме того, многое было достигнуто благодаря медицинскому образованию. Еще до того, как большинство южнокорейцев получили доступ к высококачественному школьному образованию, правительственные ведомства распространяли важную информацию по таким темам, как санитария, гигиена питания, здоровье матери и ребенка, планирование семьи, используя газеты, брошюры и телепередачи.

По мере повышения уровня образования, особенно среди женщин, показатели здоровья улучшились еще больше, и не только потому, что люди имели больше знаний о здоровье, но и потому, что уровень рождаемости снизился: с 6,1 ребенка на женщину в 1960 году до 1,6 в 1990 году. Эта тенденция, наряду с экономическим ростом и увеличением доходов, значительно увеличила инвестиции в охрану здоровья детей. Более того, в 1970-х и 1980-х годах расходы на здравоохранение росли быстрее, чем ВВП. По мере роста спроса на медицинские услуги число государственных и частных клиник стало быстро увеличиваться [3].

На сегодняшний день Южная Корея продолжает укреплять и совершенствовать систему здравоохранения. Например, государство использует огромные объемы медицинских данных, к которым оно имеет доступ, для оценки потребления медицинских услуг и повышения эффективности, в том числе с точки зрения затрат.

Основные элементы южнокорейской модели – всеобщий охват медицинскими услугами, равный доступ, экономическая эффективность – применимы во многих развивающихся странах. Главное здесь – разработка

хорошо продуманных стратегий развития здравоохранения, которые дополняют программы экономического развития страны.

Такие стратегии должны включать инвестиции в инфраструктуру (например, в больницы и клиники), а также инициативы по привлечению квалифицированного персонала, необходимого для обеспечения функционирования этих учреждений, в том числе в бедных и сельских районах. В стремлении достичь цели всеобщего охвата услугами здравоохранения правительства могли бы рассмотреть возможность создания единой национальной системы медицинского страхования, аналогичной той, которая существует в Южной Корее.

Чтобы способствовать прогрессу, правительства должны ставить перед собой конкретные цели, например, уровень неонатальной смертности, доступность питьевой воды, обеспечение надлежащей санитарии, искоренение болезней, охват медицинскими услугами – в полном соответствии с "Целями устойчивого развития" Организации Объединенных Наций. Глобальные партнеры по развитию должны поддержать эту работу.

Эффективные системы здравоохранения обеспечивают более долгую и продуктивную жизнь, способствуют развитию человеческого капитала и поддерживают устойчивый экономический рост. Кроме того, они необходимы для защиты населения от серьезных медицинских потрясений, таких как кризис Covid-19 или неизбежные пандемии в будущем. Существует эффективная модель. Развивающиеся страны должны начать копировать его.

Список литературы:

1. Страхование. Все о Корее. Источник: <https://vseokoree.com/zhizn-v-koree/strakhovanie> [Дата обращения: 10.06.2022]
2. Все о страховании в Южной Корее. Источник: <https://medstrahovka.kz/vse-o-strahovanii-v-yuzhnoj-koree> [Дата обращения: 09.06.2022]
3. Статистика Южной Кореи. Источник: <https://kosis.kr/eng/> [Дата обращения: 09.06.2022]

References:

1. Insurance. All about Korea. Source: <https://vseokoree.com/zhizn-v-koree/strakhovanie> [Date of access: 06/10/2022]
2. All about insurance in South Korea. Source: <https://medstrahovka.kz/vse-o-strahovanii-v-yuzhnoj-koree> [Date of access: 06/09/2022]
3. Statistics of South Korea. Source: <https://kosis.kr/eng/> [Date of access: 06/09/2022]

Сведения об авторах

Мукушев Абзал Базарбекович, доктор PhD, руководитель отдела «Экономических измерений и статистики» РНИИОТ МТСЗН РК, abzal-kz@mail.ru, + 77007911978

Хасенова Камшат Уразхановна, старший научный сотрудник отдела «Экономических измерений и статистики» РНИИОТ МТСЗН РК, kama81-kz@mail.ru, +77013737126

Author's personal details

Mukushev Abzal Bazarbekovich, Doctor of PhD, Head of the Department of "Economic Measurements and Statistics" RRILP of the MLSSPP RK, abzal-kz@mail.ru, + 77007911978

Khasenova Kamshat Urazkhanovna, Senior Researcher of the Department of "Economic Measurements and Statistics" RRILP of the MLSSPP RK, kama81-kz@mail.ru, +77013737126

© Мукушев А.Б., Хасенова К.У.

DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_79_88

JEL M14

УДК 332.14

**МЕХАНИЗМ ПУБЛИЧНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК ОСНОВА
ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИЕЙ**

Пивоварова Ольга Владимировна

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия.

**MECHANISM OF PUBLIC RESPONSIBILITY AS THE BASIS FOR
EFFECTIVE MANAGEMENT OF TERRITORY**

Pivovarova Olga Vladimirovna,

Financial University under the Government of the Russian Federation,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russia

Аннотация: В статье проведен анализ применения актуальных инструментов управления социально-экономическим развитием муниципального образования, обеспечивающих общественное участие. Выделены проблемы их функционирования и определены направления совершенствования на основе лучших мировых практик. Обоснована необходимость формирования механизма публичной ответственности как институциональной основы для управления социально-экономическим развитием муниципального образования.

Abstract: The article analyzes the use of relevant tools for managing the socio-economic development of the municipality, providing public participation. The tools are classified into two groups in terms of the format of participation in government: direct and indirect. The following tools are considered as direct ones: citizens' appeals to local authorities; public hearings; the institute of recall; territorial public self-

government; meetings and conferences of citizens; crowdsourcing platforms; crowdfunding. the following ones were analyzed as indirect tools of public participation: public councils and commissions, public chamber and the activity of experts. The problems of functioning of the considered tools are emphasized and the directions of improvement are defined on the basis of the best world practices. The necessity of formation a public responsibility mechanism as an institutional basis for the management of socio-economic development of the municipality is substantiated.

Ключевые слова: управление социально-экономическим развитием; муниципальное образование; публичная ответственность; инструменты; общественное участие; эффективность.

Keywords: socio-economic development management; municipality; public responsibility; tools; public participation; efficiency.

Введение

Сложившаяся в результате многочисленных реформ система управления социально-экономическим развитием территорий в полном объеме не отвечает требованиям времени и эффективности, что отражается, главным образом, на уровне и качестве жизни населения территории. В условиях эволюции и качественных изменений во взаимоотношениях общества и государства особое значение приобретает местное самоуправление как наиболее доступный для населения уровень власти. Однако формальный характер функционирования форм прямого и косвенного «включения» населения в осуществление основных функций местного самоуправления, нарастающие сложности социально-экономических процессов обуславливают необходимость совершенствования механизмов управления социально-экономическим развитием (далее – СЭР) муниципальных образований (далее – МО), в первую очередь, в контексте создания эффективной институциональной основы для взаимодействия общества и органов местного самоуправления.

Цель и задачи исследования

В соответствии с вышеизложенным целью настоящего исследования является разработка и обоснование институционального механизма управления СЭР МО на основе анализа эффективности применения существующих инструментов взаимодействия власти и населения на муниципальном уровне.

Для достижения указанной цели определены следующие задачи:

- провести анализ использования актуальных инструментов управления СЭР МО, обеспечивающих общественное участие на муниципальном уровне;
- определить проблемы их функционирования и направления совершенствования в контексте формирования единого институционального механизма управления СЭР МО;
- обосновать необходимость формирования механизма публичной ответственности.

Методология и методы исследования

Теоретико-методологической основой исследования являются системный подход, метод обобщения и сравнения, экспертных оценок. Информационной базой исследования послужили отчетные и аналитические материалы органов государственной и муниципальной власти, в т.ч. на международном уровне, и научных изданий, а также собственные исследования.

Результаты исследования

В настоящее время существует и действует достаточно обширное количество инструментов общественного участия в управлении СЭР МО, которые применяются на практике с различной степенью эффективности. Для проведения анализа условно их целесообразно разделить на две группы с точки зрения формата участия в управлении: прямые и косвенные.

Прямые инструменты подразумевают возможность непосредственного участия в местном самоуправлении.

1. Обращения граждан в органы местного самоуправления [1]. Несмотря на преимущества данного инструмента, его практическое применение из-за недостатка информированности и чрезмерной бюрократизации формализовано и малоэффективно. В целях обеспечения прозрачности и пояснения правил подачи личных обращений в традиционной письменной форме в органы местного самоуправления целесообразно, помимо размещения данной информации на официальных сайтах органов муниципальной власти, по аналогии со Свердловской областью, установить инфокиоск у входа в здание администрации МО, который поможет получить необходимую информацию о правилах и порядке работы с обращениями граждан, а также ознакомиться с графиком личного приема и получить возможность записаться на него [2, с. 62], что особенно актуально для лиц пожилого возраста.

Также целесообразно совершенствовать процесс подачи электронных обращений, предоставив гражданам возможности оперативного отслеживания статуса рассмотрения своего обращения и при необходимости получения консультации. Положительный опыт имеется в Республике Башкортостан, где функционирует «Электронная приемная органов власти Республики Башкортостан». В рамках данного портала представлена подробная инструкция по размещению обращений, а также предусмотрена возможность обнародования и обсуждения обращения по желанию пользователя, что позволяет оценить значимость рассматриваемого вопроса для других жителей [3]. Также на портале функционирует электронный ассистент и представлена статистическая информация в разрезе поступивших на портал обращений.

Еще более совершенный функционал работы подобного сервиса реализуется в Белгородской области, где работает портал «Народная экспертиза», представляющий собой омниканальную систему коммуникаций граждан и государственных структур с современным интерфейсом. Жители с помощью данного портала имеют возможность разместить сообщение о проблеме и получить ответ с подтверждением ее устранения (в том числе

фотоотчет) или конкретным сроком выполнения работ [4]. Такой порядок обеспечивает действенную реализацию функции общественного контроля. В Новосибирске функционирует муниципальная информационная система «Мой Новосибирск», интегрированная с картографическим модулем, где содержится информация об объектах городской инфраструктуры и сообщения пользователей о проблемах городского хозяйства [5].

Следует также учитывать положительный зарубежный опыт работы подобных электронных сервисов. Приложение «Sag's Wien» в Вене обеспечивает коммуникацию жителей с городской администрацией, предоставляя гражданам возможность направить жалобу или обращение и оперативно получить обратную связь [6].

2. Публичные слушания. Их организация и проведение также зачастую формализовано. Целесообразно создать условия для реального вовлечения населения: определить удобное для граждан время, например, вечернее, чтобы работающее население могло принять участие в слушаниях; не устанавливать запреты и ограничения, препятствующие участию в слушаниях (специальные условия регистрации, предварительная запись для выступлений и т.п.); заранее подготавливать обсуждаемые материалы в общедоступной и понятной форме для граждан; обеспечивать предоставление независимых экспертных оценок; организовывать видеотрансляции и интернет-обсуждения.

3. Отзыв депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления. Данный инструмент является инструментом негативной ответственности и призван усилить обязательства избранных представителей власти перед обществом. Однако на практике он практически не применяется из-за ряда нормативно-правовых проблем. В федеральном законодательстве не содержится перечня оснований для отзыва депутатом и предоставлено право МО самостоятельно устанавливать меры их ответственности в своих уставах. Однако на практике муниципальные уставы без конкретизации ограничиваются дублированием ФЗ-131, либо же вообще не содержат упоминаний об отзыве. Так, например, в Уставе МО «Город Киров» соответствующий раздел о возможностях осуществления отзыва депутата не представлен [7]. Отсутствие такого раздела в уставе г. Екатеринбурга выступило основанием для отказа зарегистрировать инициативную группу по отзыву муниципального депутата в 2014 году [8].

4. Территориальное общественное самоуправление (ТОС). Посредством применения данного инструмента граждане решают конкретные проблемы микротерриторий. Однако недостаточная регламентация законодательных основ данного института народовластия препятствует реализации норм, регулирующих процесс создания и осуществления ТОС. Представляется целесообразным создание единого правового механизма и положений (например, типовых уставов, регламентов), регулирующих порядок работы ТОС

и процедуры взаимодействия с местными органами власти, в том числе в контексте финансово-экономической и социальной деятельности [9, с. 30].

5. Собрания и конференции граждан: для обсуждения вопросов местного значения, для информирования населения о деятельности органов и должностных лиц местного самоуправления, для осуществления ТОС [1]. На практике он применяется преимущественно в рамках ТОС, что не раскрывает весь его потенциал. В целях упрощения процедур организации собраний и конференций, инициируемых жителями МО, представляется необходимым на уровне субъекта Российской Федерации утвердить типовые положения о проведении собраний и конференций [10]. Для популяризации и демонстрации эффективности данного инструмента предлагается активнее использовать его в рамках информирования населения о деятельности органов местного самоуправления, что будет способствовать повышению уровня доверия между властью и обществом.

6. Краудсорсинговые платформы. Данный инструмент представляет собой площадки для осуществления общественной экспертизы проектов решений органов местного самоуправления, а также для выдвижения местных инициатив, петиций и правотворческих предложений, которые по результатам общественного обсуждения и онлайн-голосований могут быть приняты к реализации.

Ярким примером реализации краудсорсинга в международной практике стала первая «краудсорсинговая» Конституция в Исландии, референдум по принятию которой задал мировой стандарт прозрачности государственной политики [11]. Возможности краудсорсинговых интернет-порталов также активно используются в Шотландии, Германии, Великобритании, США, где можно подать предложения в органы власти и петиции, по которым осуществляется голосование, и при наборе определенного количества подписей за ограниченный срок (как правило, от 20 до 40 дней) они попадают на официальное рассмотрение [12, с. 119-120].

В Российской Федерации на территориальном уровне тоже существуют успешные практики, которые следует учитывать. Так, наибольшее количество краудсорсинговых технологий применяется в Москве. Самым популярным проектом является «Активный гражданин», который функционирует как площадка для проведения голосований различных групп населения по вопросам городского развития, в том числе принятия законов города Москвы, постановлений Правительства Москвы и ведомственных решений.

7. Краудфандинг. Данный инструмент представляет собой социальную технологию по решению муниципальных проблем, отличительной особенностью которой является финансирование обществом и бизнесом проектов и мероприятий, что особенно важно в условиях ограниченности бюджетных ресурсов.

Этот инструмент активно применяется в зарубежной практике. Так, в Милане функционирует краудфандинговая платформа для социально значимых проектов, половину из которых софинансирует администрация города, что позволяет при ограниченном муниципальном бюджете внедрять инновационные идеи в жизнь города [13]. В Нью-Йорке посредством интернет-платформы ioby.org профинансировано и реализовано 86 проектов по решению экологических проблем города.

Косвенные инструменты участия населения в управлении СЭР МО также являются важными механизмами обеспечения эффективного учета общественных потребностей.

1. Общественные советы и комиссии, которые создаются и функционируют либо при конкретных органах местного самоуправления, либо сопровождают ключевые процессы, значимые для муниципалитета.

2. Общественная палата, объединяющая деятельность постоянных и временно действующих советов и комиссий в рамках одного общественного института.

Функционирование данных институтов общественного участия сопряжено с рядом проблем, решение которых обуславливает необходимость принятия следующих мер:

- совершенствование механизма выборов членов общественной палаты и советов, комиссий с максимальным вовлечением жителей муниципалитета в процесс, в т.ч. с применением современных технологий сети Интернет;

- расширение полномочий общественных институтов на муниципальном уровне посредством изменения в части вопросов рекомендательный характер на обязательный;

- предоставление права общественным советам самостоятельно (без согласования и одобрения руководством соответствующего органа местного самоуправления) формировать экспертные комиссии;

- закрепление права за общественными советами беспрепятственно посещать любые, в том числе и служебные, мероприятия и заседания органа местного самоуправления, при котором они функционируют;

- повышение открытости деятельности общественной палаты и общественных советов для жителей МО (публикация отчетов и докладов о работе);

- ограничение возможности участи одного человека в нескольких общественных советах и комиссиях для нивелирования формального подхода.

3. Экспертная деятельность, к которой привлекаются представители местного научного и бизнес-сообщества, готовящие соответствующие заключения и оценки по ключевым вопросам СЭР МО. Для обеспечения регулярности данной деятельности и освещения ее результатов для населения МО целесообразно создание экспертно-аналитического центра по сопровождению деятельности органов местного самоуправления по аналогии с

федеральным уровнем, что будет способствовать как повышению эффективности общественного участия, так и совершенствованию управления СЭР МО.

Проведенный анализ применения инструментов общественного участия в управлении СЭР МО позволил выделить достаточно обширное количество проблем и недостатков, которые требуют системных решений. Кроме того, их использование сейчас разрозненно, они не объединены в рамках единого механизма. Следовательно, целесообразно формирование институционального механизма, который сможет обеспечить вовлечение и конструктивное взаимодействие органов местного самоуправления с обществом, и реализацию непрерывного взаимоконтроля.

По мнению автора, таким механизмом должна стать публичная ответственность, которая представляет собой сложное институциональное образование, где в качестве основных сторон выступают муниципальное сообщество, бизнес и органы местного самоуправления, обеспечивающие при имеющихся ресурсах удовлетворение потребностей населения в общественных благах и выполнение задач и функций местного самоуправления соответственно требованиям времени, а также имеющие обязательства отчитываться о своей деятельности гласно и открыто и в случае ненадлежащего исполнения претерпеть неблагоприятные последствия в виде санкций [14, с. 185].

Предложенный механизм публичной ответственности предполагает взаимодействие всех ключевых стейкхолдеров, включая органы власти и бизнес-структуры, а не только население, что отличает его от системы общественного контроля. Основополагающими представляются системность данного механизма, что предполагает сложноорганизованную структуру, состоящую из разнонаправленных инфокоммуникационных и контрольных инструментов, ограниченность ресурсов и необходимость их эффективного использования, и временной аспект. Кроме того, отличной особенностью является возможность осуществления взаимоконтроля за деятельностью муниципальной власти, бизнес-структур и населения.

Выводы

Представляется, что реализация предложенных направлений и мероприятий, основанных на поиске, анализе и систематизации лучшей мировой практики и применении современных инфокоммуникационных технологий, по совершенствованию инструментария общественного участия в управлении СЭР МО позволит сформировать необходимые условия для формирования механизма публичной ответственности в части взаимодействия общества и органов местного самоуправления, который повысит уровень открытости и прозрачности в сфере управления СЭР МО, а также, как следствие, эффективность принимаемых управленческих решений.

Список литературы:

1. Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон [принят Государственной Думой 16 сентября 2003 года № 131-ФЗ (редакция от 23.05.2020)]. Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Текст: электронный. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/.
2. Лаптев, С.В. Публичная ответственность как необходимое условие эффективного управления государственным имуществом / С.В. Лаптев, О.В. Пивоварова // Государственная служба. 2018. № 4 (114). Том 20. С. 59-65.
3. Электронная приемная органов власти Республики Башкортостан: официальный сайт. 2021. URL: <https://letters.openrepublic.ru/> [Дата обращения: 04.02.2021]. Текст: электронный.
4. Проект «Народная экспертиза»: официальный сайт. – 2021. – URL: <https://narod-expert.ru/> [Дата обращения: 14.01.2021]. Текст : электронный.
5. Муниципальный портал «Мой Новосибирск». Официальный сайт. – 2021. – URL: <https://xn--90absbknhbvge.xn--p1ai/portal/> (дата обращения: 16.01.2021). – Текст: электронный.
6. Город Вена. Официальный сайт. 2021. URL: <https://www.wien.gv.at/sagswien/> (дата обращения: 20.02.2021). Текст: электронный.
7. Решение Кировской городской Думы от 29 июня 2005 г. № 42/19 «Об Уставе муниципального образования «Город Киров». Официальный сайт Кировской городской Думы. 2021. Текст: электронный. URL: <https://duma.mokirov.ru/pravovie-akty/ustav-goroda-kirova/o>
8. Митрохина, Я.А. Проблемы реализации отзыва выборных лиц местного самоуправления на современном этапе / Я.А. Митрохина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2017. № 4. Том 17. С. 96-101.
9. Реуф, В.М. Актуальные проблемы и перспективы развития института территориального общественного самоуправления в России как особой формы социальной организации местного населения / В.М. Реуф, П.А. Паулов, Д.С. Смирнов // Юридическая наука. 2019. № 4. С. 27-30.
10. Шалагинов, П.Д. Собрания и конференции граждан как формы общественного участия в осуществлении местного самоуправления / П.Д. Шалагинов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. № 21. С. 165-169.
11. Iceland's crowd-sourced constitution: hope for disillusioned voters everywhere: сайт. Текст: электронный. URL: <https://theconversation.com/icelands-crowd-sourced-constitution-hope-for-disillusioned-voters-everywhere-67803>
12. Епинина, В.С. Краудсорсинг как технология партисипации в государственном менеджменте / В.С. Епинина // Вестник института комплексных исследований аридных территорий. 2012. № 2 (25). С. 117-122.

13. Eppela: сайт. URL: <https://www.eppela.com/it> [Дата обращения: 12.12.2020]. Текст : электронный.
14. Пивоварова, О.В. Формирование системы публичной ответственности как условие повышения качества государственного управления / О.В. Пивоварова // Человек. Общество. Инклюзия. 2016. № 1 (25). С. 180-187.

References

1. Rossijskaja Federacija. Zakony. Ob obshhix principah organizacii mestnogo samoupravlenija v Rossijskoj Federacii: federal'nyj zakon [prinjat Gosudarstvennoj Dumoj 16 sentjabrja 2003 goda № 131-FZ (redakcija ot 23.05.2020)]. Spravochno-pravovaja sistema «Konsul'tant Pljus». Tekst: jelektronnyj. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/.
2. Laptev, S.V. Publichnaja otvetstvennost' kak neobhodimoe uslovie jeffektivnogo upravlenija gosudarstvennym imushhestvom / S.V. Laptev, O.V. Pivovarova // Gosudarstvennaja sluzhba. 2018. № 4 (114). Tom 20. Pp. 59-65.
3. Jelektronnaja priemnaja organov vlasti Respubliki Bashkortostan : oficial'nyj sajt. – 2021. URL: <https://letters.openrepublic.ru/> [Data obrashhenija: 04.02.2021]. – Tekst: jelektronnyj.
4. Proekt «Narodnaja jekspertiza»: oficial'nyj sajt. 2021. URL: <https://narod-expert.ru/> [Data obrashhenija: 14.01.2021]. Tekst : jelektronnyj.
5. Municipal'nyj portal «Moj Novosibirsk». Oficial'nyj sajt. 2021. URL: <https://xn--90absbknhbvge.xn--p1ai/portal/> [Data obrashhenija: 16.01.2021]. Tekst: jelektronnyj.
6. Gorod Vena. Oficial'nyj sajt. 2021. URL: <https://www.wien.gv.at/sagswien/> (data obrashhenija: 20.02.2021). Tekst: jelektronnyj.
7. Reshenie Kirovskoj gorodskoj Dumy ot 29 ijunja 2005 g. № 42/19 «Ob Ustave municipal'nogo obrazovanija «Gorod Kirov». Oficial'nyj sajt Kirovskoj gorodskoj Dumy. 2021. Tekst: jelektronnyj. URL: <https://duma.mo-kirov.ru/pravovie-akty/ustav-goroda-kirova/o>
8. Mitrohina, Ja.A. Problemy realizacii otzyva vybornyh lic mestnogo samoupravlenija na sovremennom jetape / Ja.A. Mitrohina // Vestnik Juzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pravo. 2017. № 4. Tom 17. Pp. 96-101.
9. Reuf, V.M. Aktual'nye problemy i perspektivy razvitija instituta territorial'nogo obshhestvennogo samoupravlenija v Rossii kak osoboj formy social'noj organizacii mestnogo naselenija / V.M. Reuf, P.A. Paulov, D.S. Smirnov // Juridicheskaja nauka. 2019. № 4. Pp. 27-30.
10. Shalaginov, P.D. Sobranija i konferencii grazhdan kak formy obshhestvennogo uchastija v osushhestvlenii mestnogo samoupravlenija / P.D. Shalaginov // Juridicheskaja nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii. – 2013. № 21. Pp. 165-169.
11. Iceland's crowd-sourced constitution: hope for disillusioned voters everywhere: sajt. Tekst: jelektronnyj. URL: <https://theconversation.com/icelands-crowd-sourced-constitution-hope-for-disillusioned-voters-everywhere-67803>

12. Epinina, V.S. Kraudsorsing kak tehnologija partisipacii v gosudarstvennom menedzhmente / V.S. Epinina // Vestnik instituta kompleksnyh issledovanij aridnyh territorij. 2012. № 2 (25). С. 117-122.
13. Eppela: sajt. URL: <https://www.eppela.com/it> [Data obrashhenija: 12.12.2020]. Tekst: jelektronnyj.
14. Pivovarova, O.V. Formirovanie sistemy publichnoj otvetstvennosti kak uslovie povyshenija kachestva gosudarstvennogo upravlenija / O.V. Pivovarova // Chelovek. Obshhestvo. Inkljuzija. 2016. № 1 (25). Pp. 180-187.

Сведения об авторах

Пивоварова Ольга Владимировна, заместитель директора Института региональной экономики и межбюджетных отношений, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия, ovpivovarova@fa.ru, тел. +7(951)304-0917

Authors' personal details

Pivovarova Olga Vladimirovna, Associate Director, Institute of Regional Economy and Interbudgetary Relations; Financial University under the Government of the Russian Federation, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia, ovpivovarova@fa.ru, tel. +7(951)304-0917.

© Пивоварова О.В.

DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_88_98

JEL M14

УДК 338.001.36

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА: ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

Салауатова Динара Муслимовна, Жакметбекова Анеля Дауреновна
Карагандинский университет Казпотребсоюза,

SOCIO-ECONOMIC SITUATION OF THE POPULATION OF KAZAKHSTAN: ASSESSMENT OF THE QUALITY OF LIFE

Salauatova Dinara Muslimovna, Zhakmetbekova Anelya Daurenovna
Karaganda University of Kazpotrebsoyuz, Karaganda, Republic of Kazakhstan

Аннотация: Стратегической задачей Казахстана является повышение уровня благосостояния своих граждан, обеспечивая тем самым социальную, экономическую и политическую стабильность в обществе. В статье

проанализированы основные показатели социально-экономического развития Казахстана и проведена оценка населением качества жизни.

Summary: The strategic task of Kazakhstan is to increase the level of well-being of its citizens, thereby ensuring social, economic and political stability in society. The article analyzes the main indicators of the socio-economic development of Kazakhstan and assesses the quality of life by the population.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, Республика Казахстан, качество жизни.

Keywords: socio-economic development, Republic of Kazakhstan, quality of life.

Введение. В своем Послании «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни» от 5 октября 2018 года Елбасы Н.А.Назарбаев отметил, что главным приоритетом должен стать рост благосостояния казахстанцев, а именно рост доходов населения [1]. Повышение качества жизни, создание комфортной среды проживания, то, что лежит в основе достижения высоких стандартов жизни общества.

Данный вопрос нашел отражение в Посланиях народу Казахстана Президента К.Токаева 2019, 2020 гг., где в рамках экономического развития в новых реалиях четко обозначено, что экономика обязана работать на повышение благосостояния народа [2, 3].

Действие программы «Дорожная карта бизнеса – 2020» было продлено еще на пять лет. На ее реализацию дополнительно выделены средства. Это позволит за 3 года дополнительно создать не менее 22 тысяч новых рабочих мест, обеспечит поступление 224 миллиардов тенге налогов и производство продукции на 3 триллиона тенге [4].

Второй составляющей благополучия населения Президент назвал рост уровня жизни. В связи с этим Правительство должно пересмотреть приоритеты бюджетных расходов с акцентом на социальном секторе, безопасности и инфраструктуре.

Результаты исследования. На региональном уровне необходимо найти резервы и повысить доступность массового спорта и физкультуры. Правительству и акимам поручено построить не менее 100 физкультурно-оздоровительных комплексов, эффективно использовать имеющиеся спортивные сооружения, особенно при школах, обустраивать дворы, парки, скверы для занятий физкультурой. На основе изучения разных источников влияние качества экономического роста на уровень жизни более развернуто показано на рисунке 1, за основу которого взято мнение К.Хубиева о решении проблемы качества роста [5]



Рисунок 1 Влияние качества экономического роста на уровень жизни населения
Примечание – составлено авторами на основе источников [6-13]

Доходы населения являются одним из наиболее обобщающих показателей экономического роста страны и роста благосостояния населения. В Казахстане Среднедушевые номинальные денежные доходы населения по оценке в ноябре 2020г. составили 113433 тенге, что на 2,1% выше, чем в ноябре 2019г., реальные денежные доходы за указанный период снизились на 4,8% (рисунок 2) [14].

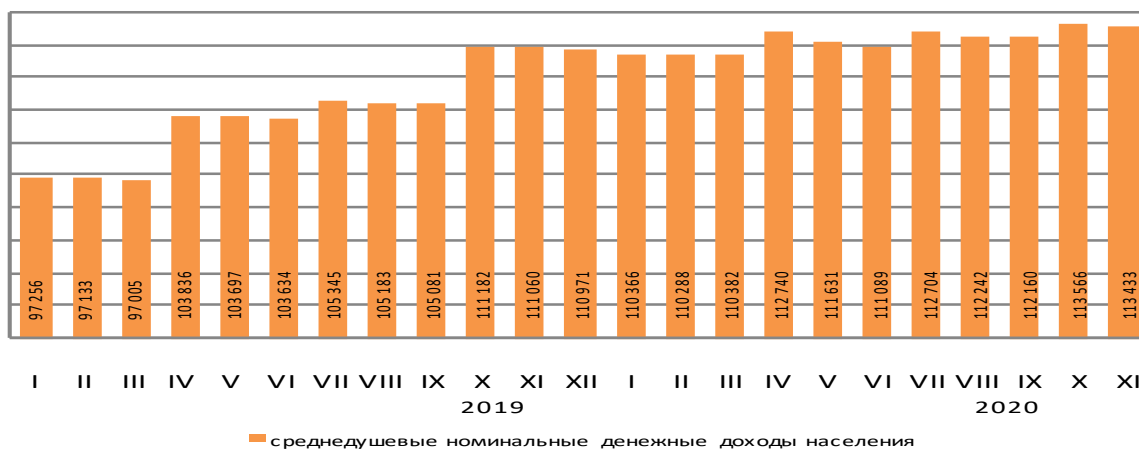


Рисунок 2 Среднедушевые номинальные доходы населения Казахстана

Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения, рассчитанная исходя из минимальных норм потребления основных продуктов питания, в декабре 2020г. составила 33 133 тенге, и относительно декабря 2019 года повысилась на 11,5% (рисунок 3) [15].

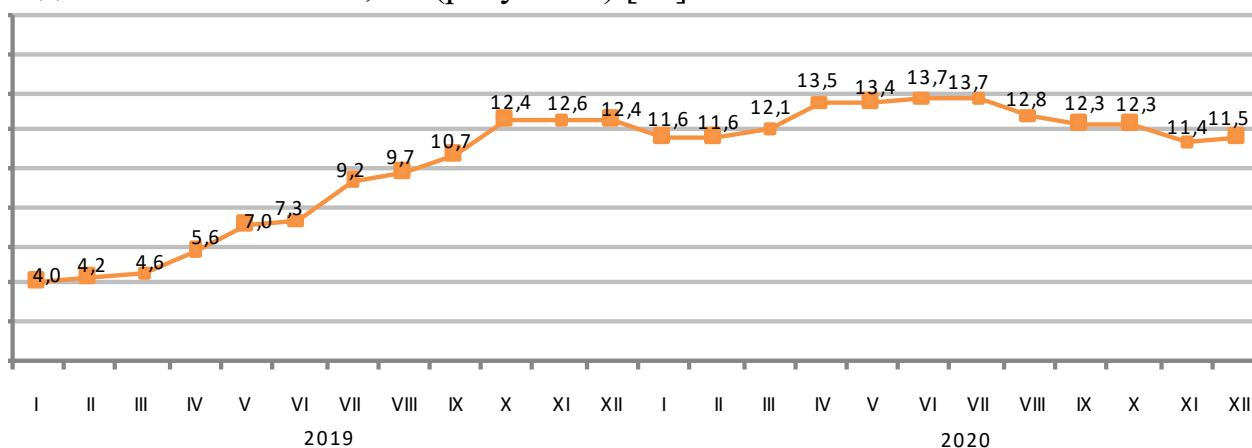


Рисунок 3 Величина прожиточного минимума в Казахстане, в процентах к соответствующему месяцу предыдущего года, прирост

С 1 января 2020г. минимальная заработная плата установлена в размере 42500 тенге. Среднемесячная номинальная заработная плата одного наемного работника по оценке в декабре 2020г. составила 220848 тенге (рисунок 4) [15].

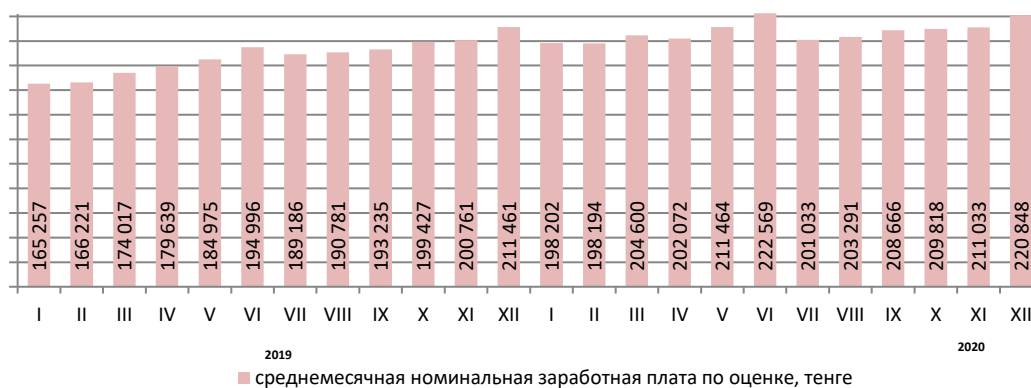


Рисунок 4 Среднемесячная номинальная заработная плата одного наемного работника в Казахстане

Валовой внутренний продукт, рассчитанный методом конечного использования, за январь-сентябрь 2020 г. составил 45184513,4 млн. тенге. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года в реальном исчислении наблюдается прирост на 13,8% по компоненту расходов органов государственного управления на конечное потребление (рисунок 5) [15].

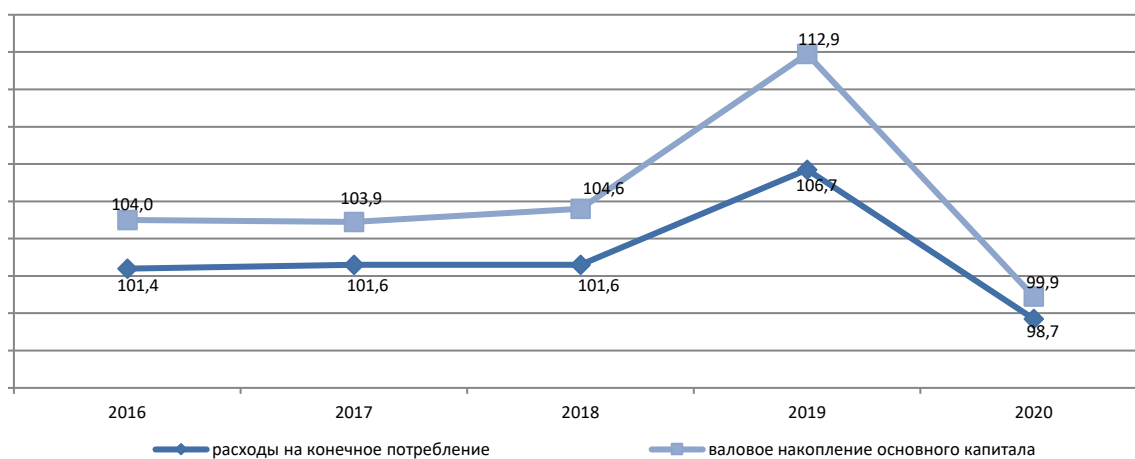


Рисунок 5 Валовое накопление и расходы на конечное потребление домохозяйств, в процентах к соответствующему периоду предыдущего года

Таким образом, снижение покупательной способности населения определило переход казахстанцев от активного потребления на режим экономии. На сегодняшний день большая часть средств расходуется на приобретение продовольственных товаров и оплату услуг, что свидетельствует о недостаточно высоком уровне качества жизни.

Помимо измерения уровня жизни на основе статистических методов и обследования домохозяйств на предмет доходов и расходов, необходимо рассматривать не только как экономическую проблему, но и как общественную. При этом основой оценок являются позиции населения и их обобщенные субъективные представления о собственной жизни. Для оценки качества жизни

было проведено первичное исследование среди жителей Карагандинской области. Анкета была создана посредством гугл формы и включала 11 вопросов закрытого типа.

В опросе приняло участие 130 респондента, в возрасте 18-35 лет 46,9%; 36-58 лет – 46,2%. Основная доля 87,7% опрошенных имеет высшее образование (рисунок 6), как следствие трудоустроены на государственной службе – 21,5%; наемные работник частной сферы - 43,8% (рисунок 7, а).

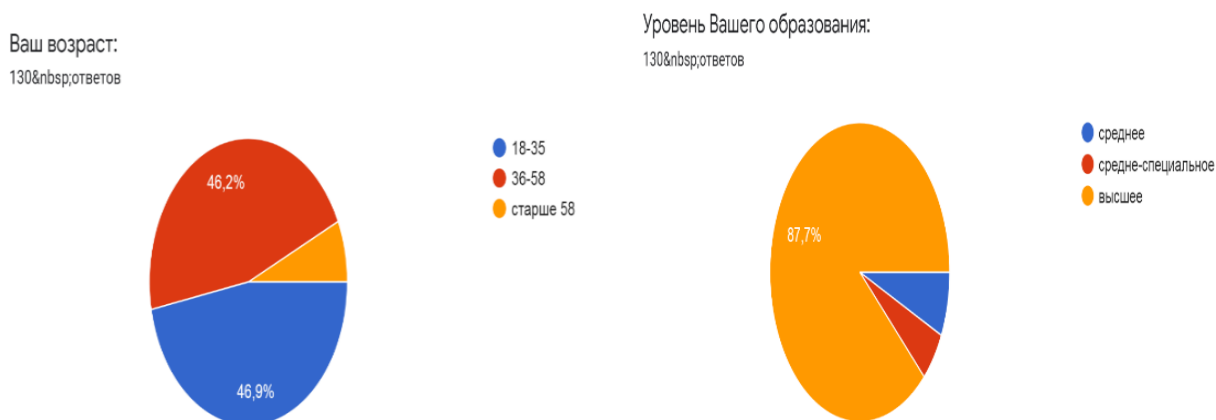
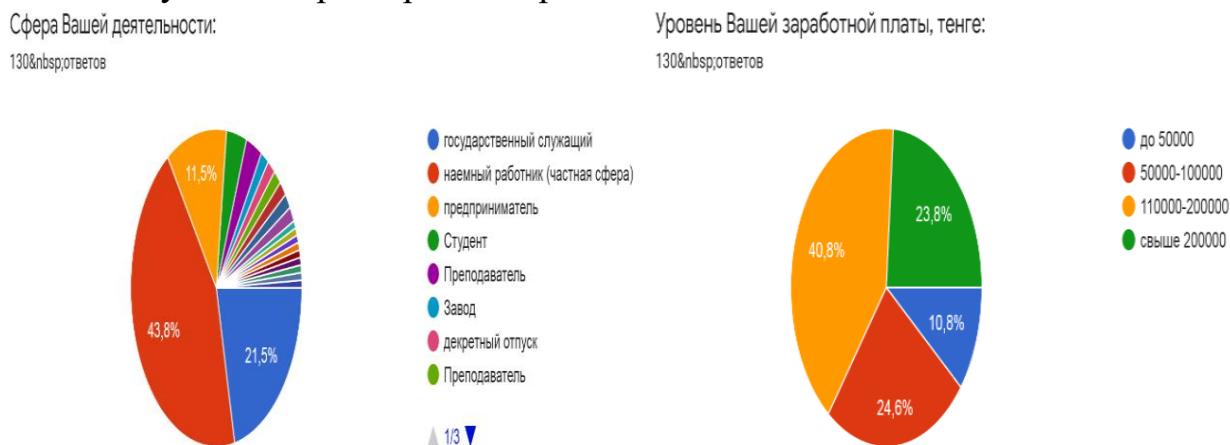


Рисунок 6 Характеристика респондентов



а) Рисунок 7 Сфера деятельности респондентов (а) и уровень заработной платы респондентов (б)

Среди ответов другое – это работники сферы образования 13,1%, пенсионеры 4%, работники завода 3%, в декретном отпуске 1,5%, домохозяйка 1,6%

Основная доля опрошенных занята в частном секторе (43,8%), отсюда заработок 110000-200000 тг у основной доли опрошенных 40,8% (рисунок 8, б). 23,8% опрошенных респондента имеют заработок свыше 200000 тг, однако необходимо обратить внимание на то, что 10,8% опрошенного населения имеют заработок на уровне минимального значения 42500 тг.

Мы могли предположить, что низкий уровень заработной платы населения связан с географическим расположением респондента. Однако большинство опрошенных проживают и работают в городе (рисунок 8).

Местность проживания:

130 ответов

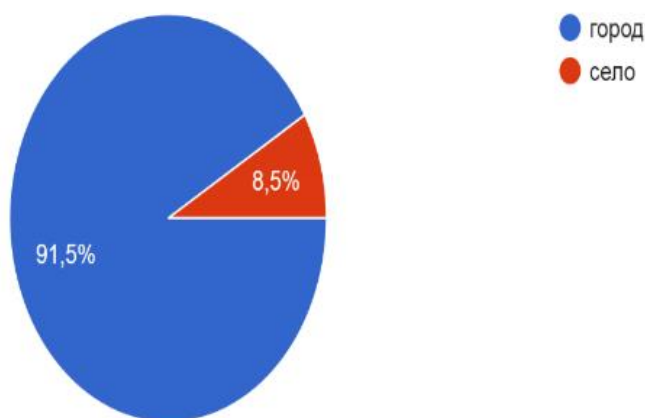


Рисунок 8 Место проживания респондентов

Мы решили узнать о семейном положении и составе семьи респондента чтобы предположить насколько хватает существующего заработка и каково материальное положение населения (рисунок 9).

Семейное положение:

130 ответов

Состав семьи, человек:

130 ответов

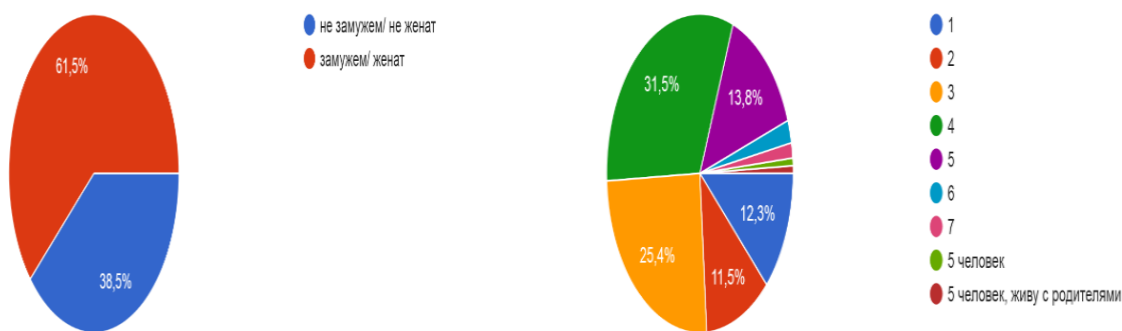
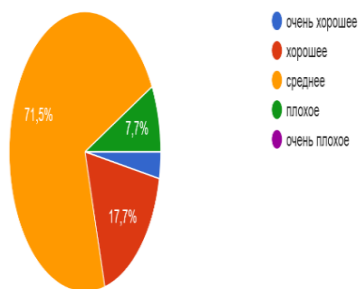


Рисунок 9 Семейное положение и состав семьи респондентов

Основная доля опрошенных семейное население (61,5%) с количеством 4 человека в семье (31,5%).

71,5% опрошенного населения оценили свое материальное положение как среднее (рисунок 10, а).

Как бы Вы оценили в настоящее время материальное (экономическое) положение Вашей семьи?
130 ответов



Как бы Вы охарактеризовали Вашу покупательную способность?
130 ответов



а) Рисунок 10 Уровень материального положения респондентов (а) и покупательная способность респондентов (б)

Причем денежных средств хватает лишь на приобретение товаров первой необходимости и оплату коммунальных услуг (67,7%) (рисунок 10, б).

29,2% опрошенных респондентов сетуют на пандемию и отмечают ухудшение своего материального положения, 13,1% - значительное ухудшение положения (рисунок 11).

Сравните уровень Вашего материального благосостояния с тем, что было год назад (до пандемии)? Материально Вы стали жить...
130 ответов

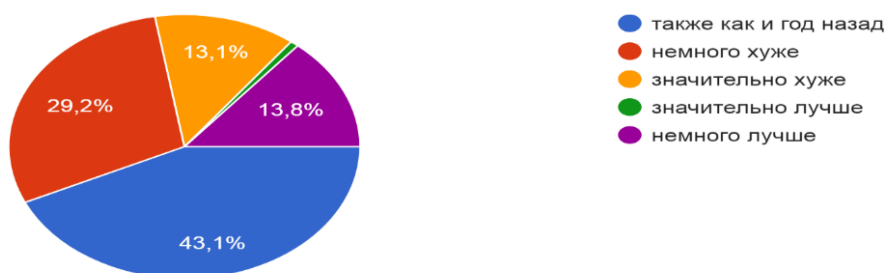


Рисунок 11 Оценка респондентами своего материального положения после пандемии

Необходимо отметить, что на 43,1% населения пандемия никак не повлияла, а 13,8% отмечают улучшение своего материального положения. Можем предположить, что это категория работников курьеров, программистов, онлайн и сетевых предпринимателей.

Таким образом, рост номинальной заработной платы и ее прирост во всех секторах экономики оказали положительное влияние на оценку качества жизни самими гражданами, которые отметили улучшение своего материального

благополучия. Однако со сложившейся ситуацией в стране население находится в режиме экономии и сбережения.

Благополучие народа и вхождение Казахстана в число 30 развитых стран мира – это долгосрочная цель Казахстана. Политика Правительства Казахстана имеет социальную направленность и нацелена на достижение качественных показателей жизни. Повышение благополучия граждан Казахстана остается приоритетным направлением государственных и правительственных программ развития. Реализация этих программ дает положительные результаты, обеспечивает социальную справедливость и социальную защиту населения.

Список литературы:

1. Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана. 5 октября 2018 г.
https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nazarbaeva-narodu-kazahstana-5-oktyabrya-2018-g
2. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана»
https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana
3. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. 1 сентября 2020 г. «Казахстан в новой реальности: время действий»
https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g
4. «Дорожная карта бизнеса – 2025»
https://egov.kz/cms/ru/articles/road_business_map
5. Хубиев К. Противоречия экономического роста // Экономист. — 2005. — № 8. — С. 46-54.
6. Абакумова Н.Н., Подовалова Р.Я. Политика доходов и заработной платы: Учеб. пособие. — Новосибирск: НГАЭиУ, 1999. — С. 31.
7. Жеребин В.М., Романов А.Н. Уровень жизни населения. — М.: ЮНИТИ — ДАНА, 2002.
8. Гаврилова Т.В. Принципы и методы исследования качества жизни населения // Технологии качества жизни. — 2004. — Т. 4. № 2. — С. 1 — 11.
9. Шкуркин, А.М. Мониторинг качества жизни населения муниципального образования: проблемы, принципы и перспективы построения / А.М. Шкуркин, А.А. Шкуркин. — Хабаровск, 2000
10. Фатхутдинов, Р. Организационно-экономический механизм повышения качества жизни / Р. Фатхутдинов // Стандарты и качество. — 2003. — № 7.

11. Федорова, Н.М. Качество жизни населения города в период социально-экономических трансформаций: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Н.М. Федорова. – СПб., 2002.
12. Дасковский, В. Экономический рост: темпы и качество / В. Дасковский // Экономист. – 2005. – № 11.
13. Гаврилова, Т.В. Принципы и методы исследования качества жизни населения / Т.В. Гаврилова // Технологии качества жизни. – 2004. – Т. 4, № 2.
14. Социально-экономическое развитие Республики Казахстан / Нур-Султан 2021 - 73 стр.
15. Агентство по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Бюро национальной статистики <https://stat.gov.kz/edition/publication/month>

References:

1. Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана. 5 октября 2018 г. https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kazahstana-5-oktyabrya-2018-g
2. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana
3. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. 1 сентября 2020 г. «Казахстан в новой реальности: время действий» https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g
4. «Дорожная карта бизнеса – 2025» https://egov.kz/cms/ru/articles/road_business_map
5. Хубиев К. Противоречия экономического роста // Экономист. — 2005. — № 8. — С. 46-54.
6. Абакумова Н.Н., Подовалова Р.Я. Политика доходов и заработной платы: Учеб. пособие. — Новосибирск: НГАЭиУ, 1999. — С. 31.
7. Жеребин В.М., Романов А.Н. Уровень жизни населения. — М.: ЮНИТИ — ДАНА, 2002.
8. Гаврилова Т.В. Принципы и методы исследования качества жизни населения // Технологии качества жизни. — 2004. — Т. 4. № 2. — С. 1 — 11.

9. Шкуркин, А.М. Мониторинг качества жизни населения муниципального образования: проблемы, принципы и перспективы построения / А.М. Шкуркин, А.А. Шкуркин. – Хабаровск, 2000
10. Фатхутдинов, Р. Организационно-экономический механизм повышения качества жизни / Р. Фатхутдинов // Стандарты и качество. – 2003. – № 7.
11. Федорова, Н.М. Качество жизни населения города в период социально-экономических трансформаций: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Н.М. Федорова. – СПб., 2002.
12. Дасковский, В. Экономический рост: темпы и качество / В. Дасковский // Экономист. – 2005. – № 11.
13. Гаврилова, Т.В. Принципы и методы исследования качества жизни населения / Т.В. Гаврилова // Технологии качества жизни. – 2004. – Т. 4, № 2.
14. Социально-экономическое развитие Республики Казахстан / Нур-Султан 2021 - 73 стр.
15. Агентство по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Бюро национальной статистики <https://stat.gov.kz/edition/publication/month>

Сведения об авторах

1. **Салауатова Динара Муслимовна**, заведующая кафедрой «Менеджмент и инновации» Карагандинского университета Казпотребсоюза, доктор PhD, доцент, г.Караганда, Республика Казахстан, d.salauatova@keu.kz, 87015803674;
2. **Жакметбекова Анеля Дауреновна**, студентка 2 курса ОП Менеджмент Карагандинского университета Казпотребсоюза, г.Караганда, Республика Казахстан, a_zh09@mail.ru, 87780095667.

Author's personal details

1. **Salauatova Dinara Muslimovna**, Head of the Department of Management and Innovations, Karaganda University of Kazpotrebsoyuz, PhD, Associate Professor, Karaganda, Republic of Kazakhstan, d.salauatova@keu.kz, 87015803674;
2. **Zhakmetbekova Anelya Daurenovna**, 2nd year student of the Management EP, Karaganda University of Kazpotrebsoyuz, Karaganda, Republic of Kazakhstan, a_zh09@mail.ru, 87780095667.

© Салауатова Д.М., Жакметбекова А.Д.

ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ

Строев Павел Викторович, Фаттахов Рафаэль Валиахметович
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия.

SPATIAL DEVELOPMENT OF RUSSIA IN CURRENT REALITIES

Stroev Pavel Viktorovich, Fattakhov Rafael Valiakhmetovich
Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russia.

Аннотация: В статье обоснованы и выделены ключевые аспекты пространственного развития экономики России: развитие человеческого капитала, экономическое развитие, функционирование пространственных структур различного типа, бюджетная обеспеченность, экологическая составляющая, размещение информационно-коммуникационной инфраструктуры, геостратегическое значение. Проведен анализ структурных и динамических параметров по данным сферам по субъектам РФ в 2010 и 2019 гг., определены опорные регионы пространственного развития в каждом отдельном макрорегионе России.

Abstract: The authors investigate the prospects for spatial development of modern Russia. The relevance of the study is determined by the necessity of achieving national goals of socio-economic development and the lack of effectiveness of the current policy of regional "equalization». The purpose of the study is to highlight the supporting regions of the spatial development of the Russian Federation. The methodology of the study is based on the use of complex, statistical, comparative analysis, as well as the method of expert evaluations. The authors justified and identified the key aspects of Russia's spatial economic development in the regional context: human capital development, economic development, functioning of spatial structures of different types, budgetary provision, environmental component, placement of information and communication infrastructure, geostrategic importance. The analysis of the structural and dynamic parameters on these spheres for the subjects of the Russian Federation in 2010 and 2019 was carried out, the main trends were determined and the layers of spatial development were composed by means of cartographic visualization. According to the results of the study the reference regions of spatial development in each individual macro-region of Russia were identified.

Ключевые слова: пространственное развитие; опорные регионы; опорный каркас; регион; социально-экономическое развитие.

Keywords: spatial development; support regions; supporting framework; region; social and economic development.

Введение

В условиях значительной дифференциации регионов Российской Федерации, ограниченности трудовых и финансовых ресурсов одним из важнейших инструментов для реализации среднесрочных и долгосрочных целей и задач социально-экономического развития России следует считать деятельность по преобразованию экономического пространства.

Понятие «пространственное развитие» характеризуется своей многогранностью: геополитической, экономической, географической, социальной, региональной и т.д. В Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (далее – Стратегия), утвержденной Правительством Российской Федерации в феврале 2019 года, данный термин понимается как совершенствование системы расселения и территориальной организации экономики [1]. Предполагается, что данные изменения будут осуществляться на основе эффективной государственной региональной политики. Важнейшей целью в соответствии с указанным документом является обеспечение «устойчивого и сбалансированного пространственного развития Российской Федерации, направленного на сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения, ускорение темпов экономического роста и технологического развития, а также обеспечение национальной безопасности страны» [1].

Реализация указанной цели, сопутствующих задач и приоритетов в современных условиях должна иметь конкретное содержание, ориентированное на социально-экономические перспективы и внутривластную поддержку [2]. Концептуальной методологической основой стратегических векторов пространственного развития России может стать принцип ведущего звена, основанный на формировании опорного каркаса, состоящего из отдельных территориальных образований и регионов, в совокупности определяемых как «локомотивы» роста в национальном экономическом пространстве [3].

Цель и задачи исследования

В соответствии с вышеизложенным в качестве цели настоящего исследования выступает актуальная оценка тенденций, особенностей, закономерностей и перспектив пространственного развития современной России посредством выделения опорных регионов пространственного развития Российской Федерации.

Для реализации поставленной цели представляется целесообразным провести комплексную оценку структурных и динамических параметров формирования нового опорного каркаса пространственной организации России

по ключевым аспектам пространственного развития экономики в региональном разрезе:

1. Развитие человеческого капитала, что позволяет получить интегральную характеристику населения, проживающего на определенной территории;
2. Экономическое развитие, характеризующее потенциал и достигнутый уровень экономической активности [4];
3. Функционирование пространственных структур различного типа, что позволяет оценить институциональные условия для социально-экономического развития, созданные в регионах;
4. Бюджетная обеспеченность, характеризующая финансовый потенциал субъектов РФ [5];
5. Экологическая составляющая, позволяющая оценить уровень антропогенного воздействия на территории регионов;
6. Размещение информационно-коммуникационной инфраструктуры, что характеризует уровень цифровизации территорий;
7. Геостратегическое значение, что позволяет учесть особый статус территории.

Предполагается, что именно данные аспекты формируют ключевые слои опорного каркаса пространственной организации России, так как характеризуют многовекторный долгосрочный потенциал отдельных регионов [6].

Методы и результаты исследования

Методология исследования основана на использовании комплексного, статистического, сравнительного анализом, а также методе экспертных оценок. Для их проведения были использованы официальные данные Федеральной службы государственной статистики в 2010 и 2019 гг. по субъектам РФ по показателям социально-экономического развития, характеризующим выделенные аспекты пространственного развития.

Оценка развития человеческого капитала регионов России проведена по методике, разработанной коллективом Центра региональной экономики и межбюджетных отношений Финансового университета при Правительстве РФ [7], согласно которой диагностика проводится по видам капитала (демографический, образовательный, трудовой, научно-исследовательский и социокультурный) и рассчитывается интегральный индекс человеческого капитала по формуле:

$$\text{ИЧК} = \frac{\text{СДД} + \text{УМ} + \text{УБ} + \text{УП} + \text{ОПЖ} + \text{ДОПВ} + \text{ЧПН} + \text{ПКУ}}{8} \quad (1)$$

где ИЧК – индекс человеческого капитала;

СДД – среднедушевые доходы населения, рублей;

УМ – уровень миграции (коэффициент миграционного прироста), на 10000 человек населения;

УБ – уровень безработицы, %, отношение численности безработных к численности рабочей силы;

УП – уровень преступности, число совершенных преступлений на 10000 человек населения;

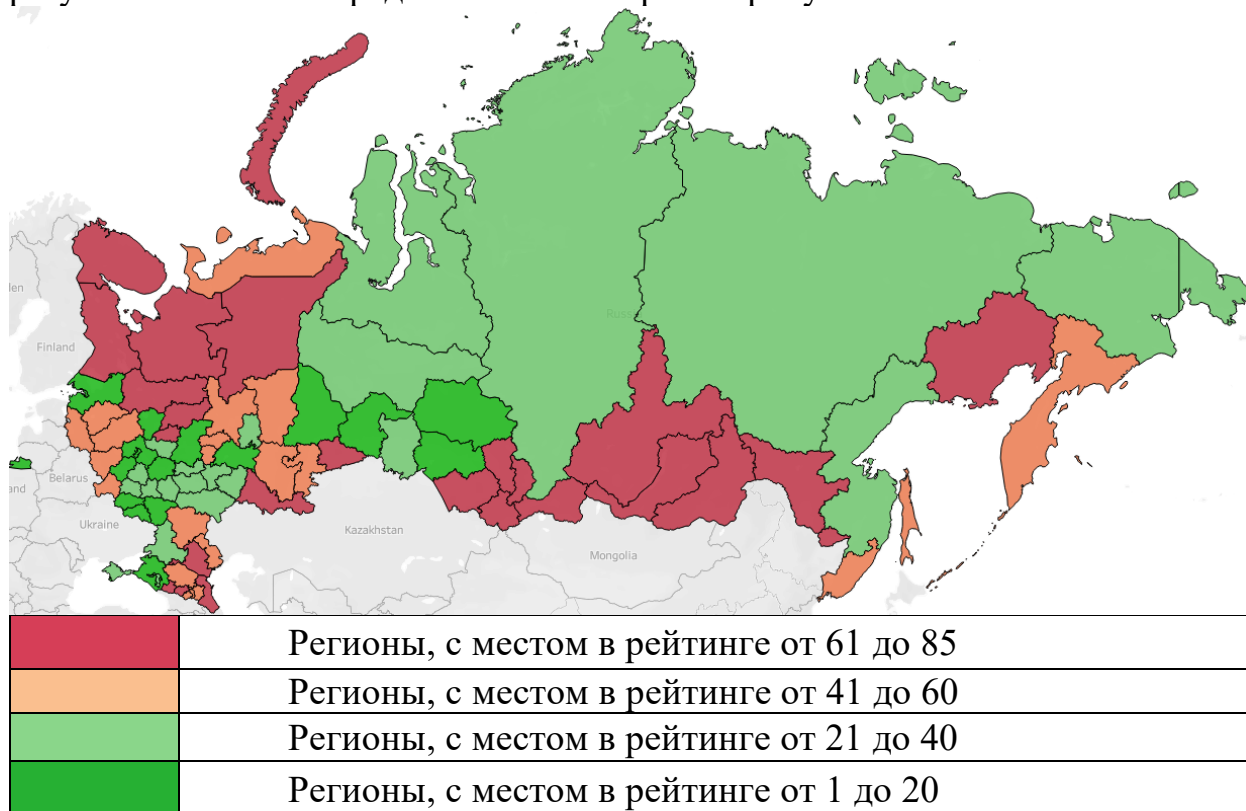
ОПЖ – ожидаемая продолжительность жизни, лет;

ДОПВ – доля обучающихся по программам высшего образования, число обучающихся на 10000 человек населения;

ЧПН – численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, число персонала на 10000 населения;

ПКУ – посещаемость культурных учреждений, численность зрителей театров и число посещений музеев на 10000 населения.

Индекс человеческого капитала был рассчитан в разрезе регионов России, результаты анализа представлены на карте на рисунке 1.



Источник: составлено авторами

Рисунок 1 Распределение показателя ИЧК по регионам в 2019 г.

Две столицы - города Москва и Санкт-Петербург за прошедший период ожидаемо сохранили свои лидирующие позиции в рейтинге. В составе лучших 15 регионов, помимо указанных выше, стабильными лидерами являются еще 6, среди которых Московская область, Республика Татарстан, а также Томская, Калужская, Белгородская, и Воронежская области. Среди стабильно лидирующих субъектов наилучшую динамику имеют Республика Татарстан и Томская область, увеличившие показатель ИЧК за анализируемый период на 0,052 и 0,049 соответственно. В результате был определен перечень субъектов РФ в разрезе макрорегионов, лидирующих по развитию человеческого капитала.

Для оценки экономического развития регионов России в рамках формирования опорных слоев пространственного каркаса авторами был разработан и рассчитан индекс экономического развития по формуле:

$$\text{ИЭР} = \frac{\text{СТР} + \text{ОТГ} + \text{ОРТ} + \text{ПУ} + \text{ИНВ} + \text{СРЗ} + \text{ВКЛ}}{7} \quad (2)$$

где ИЭР – индекс экономического развития;

СТР – объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», млн рублей;

ОТГ – объем отгруженных товаров, выполненных работ и услуг, млн рублей;

ОРТ – оборот розничной торговли, млн рублей;

ПУ – объем платных услуг населению, млн рублей;

ИНВ – инвестиции в основной капитал, млн рублей;

СРЗ – среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, рублей;

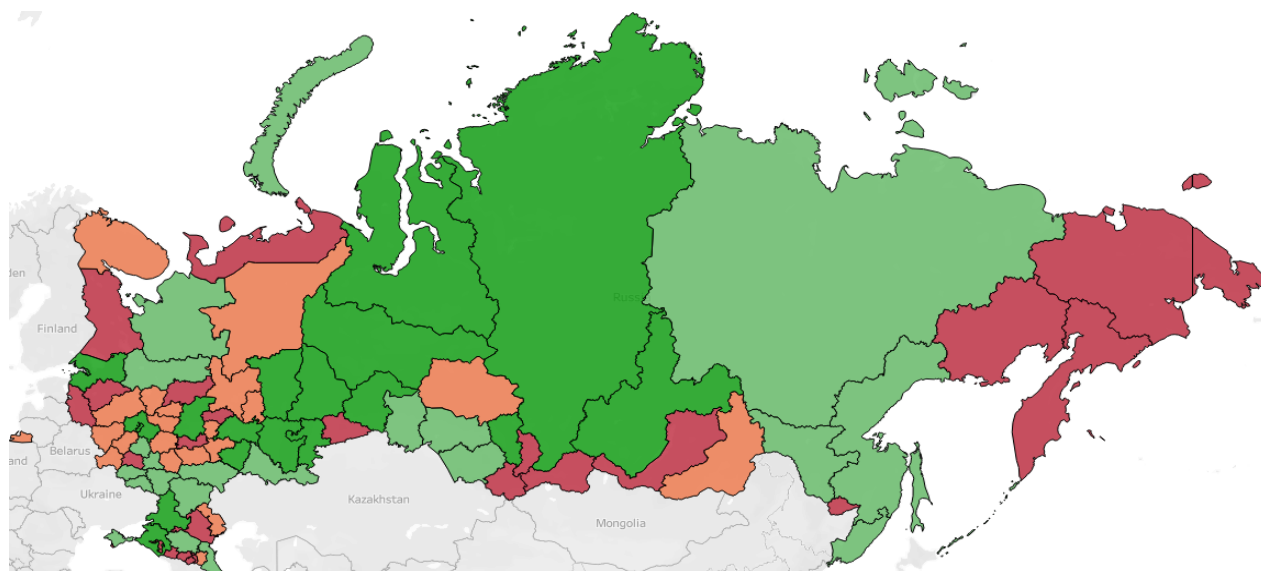
ВКЛ – вклады (депозиты) физических и юридических лиц, млн рублей.

Данный набор показателей достаточно полно отображает уровень экономического развития и активности регионов, что в свою очередь необходимо для того, чтобы правильно выбрать опорные точки в каждом макрорегионе. С целью дальнейших расчетов показатели были нормированы, и с учетом того, что более высокие значения отдельных критериев соответствуют более позитивным результатам, по каждому из показателей вся совокупность регионов размещена в интервале - [0;1]. При этом было решено использовать абсолютные значения показателей с целью сравнить экономики регионов между собой в количественной плоскости. В качестве интегрального показателя экономического развития будет взято среднее значение по всем применяемым показателям.

По итогам проведенного анализа регионы России были проранжированы и определены лидеры по экономическому развитию, результаты представлены на рисунке 2.

Город Москва и Тюменская область сохранили свои лидирующие позиции в рейтинге. Стабильно в список лидеров входят также: Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Нижегородская область, Ростовская область и Ленинградская область.

Также был проведен более подробный анализ субъектов РФ в составе макрорегионов по индексу экономического развития и определены потенциальные регионы опорного каркаса. Уровень их экономической активности выше в два и более раза в сравнении с соседями в рамках макрорегиона, а при сравнении со среднероссийскими значениями, данные опорные точки имеют тенденции к ускорению социально-экономического развития [8].



	Регионы, с местом в рейтинге от 61 до 85
	Регионы, с местом в рейтинге от 41 до 60
	Регионы, с местом в рейтинге от 21 до 40
	Регионы, с местом в рейтинге от 1 до 20

Источник: составлено авторами

Рисунок 2 Распределение регионов России по уровню экономического развития в 2019 г.

Для проведения оценки функционирования пространственных структур были выбраны наиболее актуальные структуры для пространственного развития России: городские агломерации, промышленные и инновационные кластеры, особые экономические зоны, территории социально-экономического развития. В рамках настоящего исследования было проанализировано их размещение на территории макрорегионов, а также оценка эффективности их функционирования, выделены преимущества и недостатки. В результате были определены потенциальные регионы опорного каркаса пространственного развития России по функционирующим пространственным структурам:

- Центральный: г. Москва, Московская обл.;
- Центрально-Черноземный: Воронежская обл., Липецкая обл.;
- Северо-Западный: г. Санкт-Петербург, Республика Карелия;
- Северный: Архангельская обл.;
- Южный: Ростовская обл., Волгоградская обл.;
- Северо-Кавказский: Республика Дагестан, Ставропольский край;
- Волго-Камский: Республика Татарстан, Пермский край, Нижегородская обл.;
- Волго-Уральский: Республика Башкортостан, Ульяновская обл.;
- Уральско-Сибирский: Челябинская обл., Свердловская обл.;
- Южно-Сибирский: Алтайский край, Кемеровская обл.;

- Ангаро-Енисейский: Иркутская обл., Красноярский край;
- Дальневосточный: Приморский край, Республика Бурятия, Хабаровский край.

Для проведения анализа бюджетной обеспеченности в рамках формирования слоев опорного каркаса России был составлен рейтинг регионов России по уровню налоговых и неналоговых доходов с учетом безвозмездных поступлений с 2010 по 2019 гг., который позволил выделить сложившиеся тенденции. В результате проведенного анализа были определены лидирующие регионы, представленные на рисунке 3.



Рисунок 3 Потенциальные регионы опорного каркаса пространственного развития России по уровню бюджетной обеспеченности налоговыми и неналоговыми доходами на душу населения

Источник: составлено авторами

Лидерами среди выбранных опорных точек роста каркаса пространственного развития по среднедушевой бюджетной обеспеченности налоговыми и неналоговыми доходами в 2019 году стали Уральско-Сибирский макрорегион (Ямало-Ненецкий АО) и Северный макрорегион (Ненецкий АО), что практически полностью обусловлено наличием на их территории ресурсной базы углеводородного сырья и добычей природных ресурсов. При этом важно отметить, что наибольший средний макрорегиональный уровень бюджетной обеспеченности концентрируется в Северном макрорегионе, а наименьший – в Северо-Кавказском, в связи с существующими объективными причинами и современным дизайном системы федерализма и межбюджетных отношений [9].

В рамках анализа экологической составляющей на основе данных открытых рейтингов и показателей, характеризующих загрязнение окружающей среды, был определен перечень регионов с наиболее высоким уровнем экологического риска и антропогенного воздействия, что необходимо учитывать при выборе опорных регионов.

Оценка размещения информационно-коммуникационной инфраструктуры позволила типизировать регионы России по уровню развития информационных

и коммуникационных технологий на четыре группы: высокий, выше среднего, средний и низкий [10]. Полученные результаты свидетельствуют о высоком уровне дифференциации территорий в отношении развития процессов цифровизации.

Оценка геостратегического положения при определении опорных регионов пространственного развития России предполагает учет особого статуса геостратегических территорий, определенных Стратегией пространственного развития России. К ним относятся Республика Крым и город федерального значения Севастополь, Калининградская область, субъекты, входящие в Северокавказский федеральный округ, Дальневосточный макрорегион, а также сухопутные территории Арктической зоны [1].

Для итогового определения опорных регионов каркаса пространственной организации экономики России полученные структурные и динамические параметры по выбранным аспектам пространственного развития сферам были совмещены посредством использования инструментария ГИС-моделирования и применения экономико-математических методов (рисунок 4).

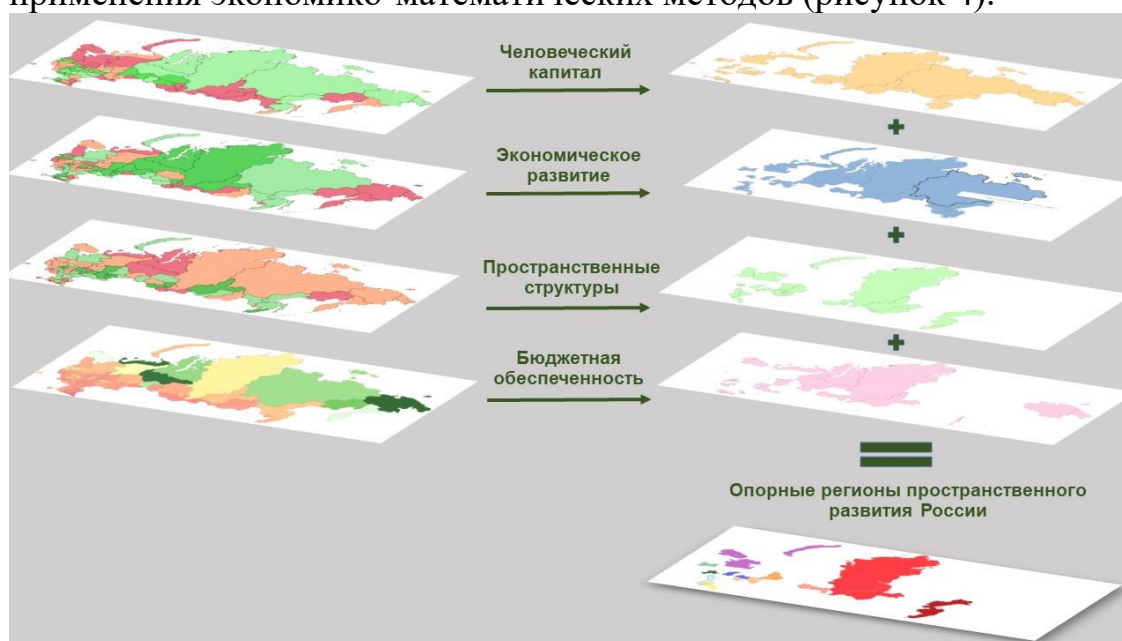


Рисунок 4 Совмещение слоев пространственного развития России
Источник: составлено авторами

Выводы

Полученные в ходе совмещения слоев пространственного развития результаты были оценены с учетом определяющих тенденций, в том числе экологической, информационно-коммуникационной и геостратегической составляющей, и закономерностей пространственного развития и в результате – выделены потенциальные опорные регионы пространственной организации экономики России:

- Центральный: г. Москва, Московская обл., Калужская обл.;
- Центрально-Черноземный: Воронежская обл., Липецкая обл.;

- Северо-Западный: г. Санкт-Петербург, Ленинградская область;
- Северный: Архангельская обл., Мурманская обл.;
- Южный: Краснодарский край, Ростовская обл.;
- Северо-Кавказский: Республика Дагестан, Ставропольский край;
- Волго-Камский: Республика Татарстан, Нижегородская обл.;
- Волго-Уральский: Республика Башкортостан, Самарская обл.;
- Уральско-Сибирский: Свердловская обл.;
- Южно-Сибирский: Новосибирская обл., Кемеровская обл.;
- Ангаро-Енисейский: Иркутская обл., Красноярский край;
- Дальневосточный: Хабаровский край, Приморский край.

Данные регионы, объединяя в себе различные виды накопленного капитала (человеческий, экономический, финансовый и др.), имеют все возможности выступить локомотивами развития собственных территорий, макрорегионов и драйверами экономического роста всей страны при условии проведения грамотной государственной политики поляризованного развития.

Список литературы:

1. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства Российской Федерации №207-р : текст с изменениями и дополнениями от 13 февраля 2019 года : принят 31 августа 2019 года // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – №35. Ст. 4989.
2. Фаттахов Р.В., Низамутдинов М.М., Орешников В.В. Оценка устойчивости социально-экономического развития регионов России // Мир новой экономики. 2019. Т. 13. №2. С. 97-110.
3. Зубаревич, Н.В. Неравенство регионов и крупных городов России: что изменилось в 2010-е годы? // Общественные науки и современность. 2019. № 4. С. 57-70.
4. Vanhamäki, S., Rinkinen, S., Manskinen, K. Adapting a Circular Economy in Regional Strategies of the European Union. Sustainability. 2021. № (1)13. P. 1–12.
5. Hajolou M., Mirehei M. Financial sustainability of municipalities and local Government in Small-sized Cities. Lex Localis. 2018. № 16(1). P. 77–106.
6. Строев, П. В. Опорные регионы пространственного развития России: бюджетный аспект / П. В. Строев, М. В. Мильчаков, О. В. Пивоварова // Финансы: теория и практика. 2021. Т. 25. № 2. С. 53-75. – DOI 10.26794/2587-5671-2021-25-2-53-75.
7. Строев П.В., Фаттахов Р.В., Макара С.В. ГИС-технологии для управления устойчивым пространственным развитием. Москва: А-проджект, 2018. – 160с.
8. Бахтизин А.Р., Бухвальд Е.М. Экономико-правовые предпосылки и институты сокращения уровня межрегиональной дифференциации в социально-

экономическом развитии субъектов Российской Федерации. Журнал российского права. 2018. №9 (261). С. 102-112.

9. Попадюк Н. К. Тенденции субъектизации городов и регионов в формирующемся пространственном формате // Друкеровский вестник. 2020. № 2(34). С. 337-345. – doi: 10.17213/2312-6469-2020-2-337-345.
10. Макар С.В., Носонов А.М. Оценка и пространственные закономерности развития инновационной деятельности в регионах России // Экономика. Налоги. Право. 2017. № 4. С. 96-106.

References

1. Rossijskaja Federacija. Zakony. Ob utverzhdenii Strategii prostranstvennogo razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda: rasporyzhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii №207-r : tekst s izmenenijami i dopolnenijami ot 13 fevralja 2019 goda : prinjat 31 avgusta 2019 goda // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. – 2019. – №35. St. 4989.
2. Fattahov R.V., Nizamutdinov M.M., Oreshnikov V.V. Ocenka ustojchivosti social'no-jekonomicheskogo razvitija regionov Rossii // Mir novoj jekonomiki. 2019; 13. 2:97-110
3. Zubarevich, N.V. Neravenstvo regionov i krupnyh gorodov Rossii: chto izmenilos' v 2010-e gody? // Obshhestvennye nauki i sovremennost'. - 2019. - № 4. - S. 57-70.
4. Vanhamäki, S., Rinkinen, S., Manskinen, K. Adapting a Circular Economy in Regional Strategies of the European Union. Sustainability. 2021;(1)13:1–12.
5. Hajolou M., Mirehei M. Financial sustainability of municipalities and local Government in Small-sized Cities. Lex Localis. 2018;16(1):77–106
6. Stroev, P. V. Opornye regiony prostranstvennogo razvitija Rossii: bjudzhetnyj aspekt / P. V. Stroev, M. V. Mil'chakov, O. V. Pivovarova // Finansy: teorija i praktika. – 2021. – Т. 25. – № 2. – S. 53-75. – DOI 10.26794/2587-5671-2021-25-2-53-75.
7. Stroev P.V., Fattahov R.V., Makar S.V. GIS-tehnologii dlja upravlenija ustojchivym prostranstvennym razvitiem. Moskva: A-prodzhekt, 2018. – 160s.
8. Bahtizin A.R., Buhval'd E.M. Jekonomiko-pravovye predposylki i instituty sokrashhenija urovnja mezhregional'noj differenciacii v social'no-jekonomicheskom razvitii sub#ektov Rossijskoj Federacii. Zhurnal rossijskogo prava. 2018;9 (261):102-112
9. Popadjuk N. K. Tendencii sub#ektizacii gorodov i regionov v formirujushhemsja prostranstvennom формате // Друкеровский вестник. – 2020. – № 2(34). – с. 337-345. – doi: 10.17213/2312-6469-2020-2-337-345.
10. Makar S.V., Nosonov A.M. Ocenka i prostranstvennye zakonomernosti razvitija innovacionnoj dejatel'nosti v regionah Rossii // Jekonomika. Nalogi. Pravo. 2017. № 4. S. 96-106.

Сведения об авторах

1. **Строев Павел Викторович**, кандидат экономических наук, директор Института региональной экономики и межбюджетных отношений, доцент Департамента общественных финансов Финансового факультета, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия, PStroev@fa.ru, тел. +7(499)503-4754
2. **Фаттахов Рафаэль Валиахметович**, доктор экономических наук, профессор, научный руководитель Института региональной экономики и межбюджетных отношений, профессор Департамента общественных финансов Финансового факультета, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия, RFattahov@fa.ru, тел. +7(499)503-4757.

Authors' personal details

1. **Stroev Pavel V.**, Cand. Sci. (Econ.), Director, Institute for Regional Economics and Interbudgetary Relations, Assoc. Prof., Public Finance Department, Faculty of Finance, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia, PStroev@fa.ru, tel. +7(499)503-4754.
2. **Fattakhov Raphael V.** Doctor of Economics, Scientific Director of the Institute of Regional Economics and Inter-Budgetary Relations, Prof., Public Finance Department, Faculty of Finance, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia, RFattahov@fa.ru, tel. +7(499)503-4757.

© Строев П.В., Фаттахов Р.В.

СОЦИАЛЬНО – ПОЛИТИЧЕСКИЙ АУДИТ
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Гимаев Ильдар Закиевич

ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан»
Уфа, Россия

SOCIO-POLITICAL AUDIT NATIONAL SECURITY OF RUSSIA

Gimaev Ildar Zakievich

GANU “Institute for Strategic Studies of the Republic of Bashkortostan”
Ufa, Russia

Аннотация. Укрепление национальной безопасности страны и ее интересов является одним из важных факторов сохранения целостности и суверенности. Одним из механизмов обеспечения безопасности страны и ответом на вызовы мировой глобализации является развитие интеграционных процессов и повышение конкурентоспособности. В статье рассматриваются вопросы современного геополитического статуса России, проблемы ее национальной безопасности. С точки зрения социально - политического аудита дана оценка эффективности государственного управления, зависимость национальной безопасности страны от ее конкурентоспособности. Рассмотрены главные направления обеспечения национальной безопасности – технологическое лидерство, энергетическая безопасность, территориально-географическое расположение.

Summary. Strengthening the national security of the country and its interests is one of the important factors in maintaining integrity and sovereignty. One of the mechanisms for ensuring the country's security and a response to the challenges of world globalization is the development of integration processes and increased competitiveness. The article deals with the issues of the current geopolitical status of Russia, the problems of its national security. From the point of view of socio-political audit, an assessment of the effectiveness of public administration, the dependence of the country's national security on its competitiveness is given. The main directions of ensuring national security are considered - technological leadership, energy security, territorial and geographical location.

Ключевые слова: национальная безопасность, суверенитет, конкурентоспособность, социально-политический аудит, технологическое лидерство.

Key words: national security, sovereignty, competitiveness, social and political audit, technological leadership.

Введение. Геополитический статус России, в силу кардинальных глобальных трансформаций, претерпел значительные изменения. Имея во второй половине прошлого века статус, сопоставимый лишь со статусом США, наша страна его во многом утратила, снизилась ее геополитическая и геочивилизационная безопасность. Чтобы понять масштаб произошедших изменений необходимо рассмотреть геополитический статус России с точки зрения трансформации ее геополитических, экономических, демографических и геостратегических элементов.

Исследование современных вызовов глобализации представляется неполным без изучения факторов, ключевым образом обуславливающие существование, стабильность и социально-политическое развитие государства. Оценка и анализ эффективности деятельности государства с точки зрения социально-политического аудита нуждается во всестороннем изучении экономических, социальных, геополитических, исторических факторов его развития. Внимательный анализ вызовов глобализации показывает, что помимо усиливающейся мировой конкурентности, а во многом и благодаря ей, одним из основных факторов динамичного развития страны является защита национальной безопасности, национальных интересов. Современные исследователи отмечают прямую зависимость качества конкурентоспособности страны от уровня национальной безопасности. Задача любого государства – улучшение качества жизни людей. Для этого необходимо выполнение ряда условий: обеспечение достаточного дохода на душу населения, качественное образование, здравоохранение, развитие демократических институтов, независимость судебной системы, электоральных процессов, сменяемость власти и многое другое [1]. Выполнение этих и других условий делают государство конкурентоспособным на мировой арене. Несмотря на отсутствие единства взглядов у исследователей на состав факторов и критериев оценки конкурентоспособности и развития страны, на наш взгляд обеспечение национальной безопасности является главным ее фактором. Национальная безопасность обеспечивает и сохраняет необходимые условия для конкурентоспособной экономики. Конкурентоспособность страны зависит не только от экономических, финансовых, инновационных достижений, инвестиционной политики и других рыночных показателей, но и от «неосязаемых» факторов, таких как геополитическая и цивилизационная специфика государства, внешнеполитическая активность и значимость [2]. Иными словами, геополитический фактор также оказывает серьезное воздействие на уровень конкурентоспособности государства.

Политические конфликты, финансовые кризисы, природные катаклизмы, вирусные заболевания являются современными вызовами, угрозами нынешней

мировой системы. Сегодня бороться с современными вызовами глобализации одновременно и проще, т.к. достигнут определенный уровень технического, технологического, инновационного, медицинского развития, и сложнее, т.к. вызовы становятся все более скоротечными, изоцированными, комбинированными и скрытными. Нынешние кризисы обращают на себя внимание тогда, когда они разгораются в полную силу и требуют незамедлительного принятия решения и мобилизации всех ресурсов. Примером могут служить «цветные» революции – массовые протесты и ненасильственная смена власти в странах бывшего Советского блока, события «арабской весны» - волна протестов и восстаний, проходившая в арабских регионах, коронавирусная пандемия, охватившая мир.

Национальная безопасность страны зависит от ее геополитического статуса [3]. Включает в себя пространственно-географические характеристики, международное влияние, экономическую и технологическую мощь, военно-промышленный потенциал, динамику народонаселения, природные ресурсы, уровень цивилизационно-культурной специфики, исторически сложившиеся традиции, устои, обычаи.

Результаты исследования. В июле 2021 года Президент РФ В. Путин утвердил новую «Стратегию национальной безопасности Российской Федерации» [4]. Стратегия является базовым документом стратегического планирования, определяющим национальные интересы и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации, цели, задачи и меры в области внутренней и внешней политики, направленные на укрепление национальной безопасности Российской Федерации и обеспечение устойчивого развития страны на долгосрочную перспективу. Документ определяет национальную безопасность Российской Федерации как состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации.

Национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией и законодательством Российской Федерации, прежде всего государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность личности.

Национальная безопасность страны по-прежнему поддерживается *географически выгодным расположением и существенной территорией*, наличием значительных природных ресурсов, в том числе редкоземельных. Занимая центральное место на геополитической карте Евразии Россия утратила значительную часть контролируемого пространства в Европе и Азии, что конечно же сказалось на ее безопасности и ситуации в целом. Эти изменения привели к расширению Евросоюза и НАТО на восток и возникновению

международных, военных конфликтов на Кавказе и в Центральной Азии. Потеря геополитического влияния, снижение мирового статуса, сужение геостратегического пространства стало угрозой безопасности России и причиной снижения ее мировой конкурентоспособности.

Национальная безопасность России в мире в значительной степени определяется уровнем ее экономического развития, технологическим состоянием, внешней военно-политической стратегией. Но наряду с этим уже нет достаточной экономической, технологической, военной и промышленной мощи, технологических инноваций, а также экспортно-сырьевой характер экономики как следствие низкой степени переработки полезных ископаемых. Угрозой национальной безопасности России является то, что сохранение влияния на оставшихся территориях и контроль над ресурсами уже не является стратегически важным условием или направлением развития мировых держав. Современная парадигма мирового господства такова, что ведущие государства стремятся установить контроль над потоками информации, товаров и услуг, капиталов и рабочей силы, технологий и инноваций, сферами экономического и политического влияния, а не над территориями или энергоресурсами. Здесь отчетливо видно, что помимо технологического отставания, Россия отстает и в плане следования мировым тенденциям геополитического развития. Сегодня для России стратегия национальной безопасности заключается в переходе от сырьевой экспортно-ориентированной модели на *инновационную, высокотехнологическую модель* развития, которая в конечном итоге даст ей инструменты воздействия на мировые процессы и приведет к высокой конкурентоспособности на мировой арене.

Постановка в майском Указе Президента РФ 2018 года в качестве первоочередной цели - осуществление технологического прорыва, отражает реалии, в которых сегодня находится Россия. С одной стороны, история свидетельствует, что именно технологическое лидерство является материальной базой экономического успеха. При этом социумы, которые первыми осваивают новый технологический уклад, получают весомые конкурентные преимущества. Социумы, в которых такое освоение задерживается, превращаются в объект экспансии со стороны технологически продвинутых соседей, стремящихся расширить свою ресурсную базу. Не объемы экономики, а ее технологическая база обеспечивает конкурентные преимущества [5].

Одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности России являются *энергетическая безопасность*. Экспортно-сырьевой характер экономики является основным фактором энергетической безопасности страны и относится к внешним угрозам. Согласно Энергетической стратегии на период до 2030 года угрозы энергетической безопасности определяются внешними (геополитическими, макроэкономическими, конъюнктурными) факторами, а также состоянием и функционированием энергетического сектора страны [6]. Обеспечение энергетической безопасности определяется ресурсной

достаточностью, экономической доступностью, экологической и технологической допустимостью и правовой регулированностью [7].

Внешними угрозами энергетической безопасности России согласно Стратегии, являются сокращение традиционных для страны внешних энергетических рынков, незаконный отбор экспортируемых Россией энергоресурсов при их транспортировке по территориям других стран, ограничения в отношении российских топливно-энергетических компаний. *К внутренним угрозам* относятся: несоответствие возможностей топливно-энергетического комплекса производственным потребностям, снижение качества минерально-сырьевой базы и истощение природных месторождений, а также нехватка квалифицированных кадров, коррупция, нарушения в сфере трудовых отношений и соблюдения правил технической безопасности.

Политический аспект энергетической безопасности страны заключается в превращении мировых энергоресурсов в весомый инструмент политического воздействия на экономику и безопасность других стран. Т.е. нефть, газ, иные углеводороды становятся политическим инструментом оказания давления на экономику других стран.

Примером такого давления служит ситуация начала 2020 года, когда в связи с падением спроса на нефтепродукты и природный газ из-за климатических изменений, пандемии коронавируса, снижения объема грузовых и пассажирских перевозок произошло закономерное снижение цены на сырую нефть. Саудовская Аравия как фактический лидер ОПЕК, в рамках действующего до 1 апреля 2020 года соглашения между странами ОПЕК+ об ограничении добычи, призвала все страны снизить поставки нефти на мировой рынок на 1,5 млн баррелей (помимо 2,5 млн., утвержденных в соглашении). На долю России по данному соглашению приходилось снижение добычи всего на 300 тыс. баррелей нефти в день. После отказа России от нового предложения цены в течение дня упали на 10%, еще через 2 дня - на 20%. В ответ Саудовская Аравия стала наращивать добычу нефти, одновременно продавая ее со скидками европейским потребителям российской нефти. Стоимость российской марки Urals снизилась на 86,7% (до 9,5 долларов за баррель). В результате так называемой «нефтяной войны» Россия подписала новое соглашение в ОПЕК+ о снижении добычи уже не на 300 тыс., а на 2,5 млн. баррелей в день (сокращение на 23%). В следствии действия российских властей, ответственных за энергетическую безопасность, являющейся неотъемлемой частью национальной безопасности, рентабельность российской нефти стала отрицательной, соответственно существенно снизились поступления в бюджет, Центральный Банк России потратил огромные ресурсы на поддержку рубля, Россия частично потеряла европейские нефтяные рынки, общие убытки российской экономики оценить невозможно. Данная ситуация наглядно иллюстрирует слабую конкурентоспособность России на мировом энергетическом рынке,

недостаточную прочность ее энергетической безопасности, зависимость экономики от экспорта энергоресурсов.

Начиная с 80-х гг. прошлого столетия энергетическая политика в мире осуществлялась и определялась политическим руководством отдельных стран. В последнее десятилетие, с принятием Энергетической хартии и соответствующего договора, созданием Энергетического союза Евросоюз принял значительные шаги по построению единой безопасной энергополитики. Энергетическая политика стран ЕС формируется как на национальном, так и на интеграционном уровне. Причем второй уровень начинает превалировать над первым. Главными целями энергетической политики стран ЕС являлись обеспечение надежного снабжения, в т. ч. из-за рубежа, энергоносителями по приемлемым ценам и снижение нагрузки на окружающую среду [8]. В большинстве европейских стран существует дисбаланс между наличием собственных энергоресурсов и потребностью в них. На страны Евросоюза приходится менее 2 % мировых запасов газа и менее 4 % нефти. Это обстоятельство вынуждает правительства европейских государств и частный сектор принимать меры по переходу экономики на возобновляемую или регенеративную энергию из природных источников.

Технологический аспект обеспечения энергетической безопасности заключается в поддержании минерально-сырьевой базы и основных производственных фондов организаций ТЭК на уровне, необходимом для обеспечения энергетической безопасности, совершенствование территориально-производственной структуры ТЭК с учетом необходимости укрепления единства экономического пространства страны и энергомашиностроения, поддержка экспорта продукции, технологий и услуг, обеспечение технологической независимости ТЭК и повышение его конкурентоспособности. Нормативно-законодательный аспект заключается в совершенствовании законодательного регулирования и государственного управления в области обеспечения безопасности, обеспечение международно-правовой защиты интересов российской организаций ТЭК.

В 2013 г. Министерство энергетики России и руководство Еврокомиссии по вопросам энергетики подписали «Дорожную карту энергетического сотрудничества России и ЕС до 2050 г.», которая предполагала развитие всесторонних контактов в сфере энергетики, создание единого энергетического пространства РФ и ЕС с интегрированной сетью инфраструктуры и открытыми, прозрачными и конкурентными рынками [9]. Были намечены следующие ключевые мероприятия: поддержка строительства газопроводов, отвечающих интересам России и ЕС; обеспечение стабильных поставок российского газа «отдельным клиентам ЕС на базе текущих и новых (в том числе долговременных) контрактов»; поддержка российских инвестиций в европейский газовый сектор и европейских инвестиций в российский. Однако этот документ не вступил в силу из-за позиции ЕС [10]. Официальные лица

высших органов ЕС неоднократно заявляли, что «Россия на десятилетия останется крупнейшим поставщиком газа на европейский рынок», но при этом в последнее время прилагают значительные усилия для уменьшения доли импорта энергоносителей из России. Еврокомиссия в 2014 г. подготовила план по снижению зависимости Европы от российских энергопоставок, который был подтвержден на последующем саммите стран ЕС [11]. Евросоюз и Парламент ЕС приняли решение о создании Энергетического союза, содержание которого означает практически полный отказ от логики взаимодействия с Россией, предусмотренной в «Дорожной карте». Истинными задачами политики энергобезопасности ЕС стали диверсификация географии поставок энергоносителей, снижение энергозависимости от России, защита европейской конкурентоспособности и безопасности. Следствием чего не были реализованы такие крупные проекты как «Северный поток – 2» с участием европейских нефтяных гигантов Shell и OMV, увеличение пропускной способности газопровода «Ямал – Европа», сооружение газопровода «Южный поток», «Газпром» был объявлен ненадежным поставщиком, а «Северный поток – 1» из-за установленных в ЕС ограничений «Газпром» не может использовать на полную мощность.

В современных условиях глобализации происходит реальное ужесточение конкуренции в энергетическом секторе мирового хозяйства. Борьба за энергетические ресурсы и месторождения, мировые рынки сбыта, транспортную систему, технологии добычи и разработки природных ресурсов становится все более жесткой, а мировая энергетическая безопасность все более хрупкой. Сегодня в разных регионах мира идет жесткая борьба ведущих стран и союзов (США, Евросоюза, России, КНР, стран Ближнего Востока) за энергетические ресурсы и потоки. В этих условиях требуется координация усилий стран мирового сообщества в энергетике, выработка согласованных действий, тесное сотрудничество между производителями и потребителями топлива и энергии, что позволит создать международную систему энергетической безопасности. Политика глобального энергетического доминирования США, политика Евросоюза снижения энергозависимости от России, необдуманные действия стран Ближнего Востока ведут к столкновению между собой интересов стран-участниц мирового энергетического рынка. В связи с чем появляются угрозы не только для энергетической безопасности России, но и для всего мирового сообщества.

Выводы. Сегодня ключевой целью энергетической доктрины Российской Федерации должна являться полная энергетическая безопасность, энергетическая самодостаточность и энергетическое доминирование в мировом сообществе. Важный фактор доктрины – ориентирование на разработку внутренних запасов ископаемого топлива. Разработка месторождений, увеличение добычи ископаемого топлива – нефти, газа, угля, развитие атомной энергетики, возобновляемой энергетики должны находиться в центре

национальной безопасности России. Необходимо пересмотреть существующие нормативные акты и законодательные барьеры, препятствующие усилению энергического доминирования страны в мировом сообществе. Наряду с государственным регулированием энергетикой, в целях стимулирования энергоспроизводства и строительства инфраструктурных объектов необходимо на законодательном уровне закрепить возможность участия частного капитала в добыче полезных ископаемых, в создании альтернативных источников возобновляемой энергии, в разработке новых технологий ее добычи, транспортировки и переработки. Снижение налогового бремени на доходы вновь создаваемых частных предприятий создаст благоприятные условия для производителей в энергетическом секторе, даст рост средних и малых предприятий, решит вопрос создания рабочих мест и снижения безработицы, создаст конкурентную среду и снизит тарифы на потребляемую энергию, создаст необходимые условия для инновационных разработок в энергетике.

Несмотря на значительное снижение геополитического статуса и уровня геополитической безопасности, Российская Федерация остается значимым геополитическим центром, с присущими этому статусу сущностными признаками. Во-первых, уникальное геополитическое расположение на пересечении транспортных магистралей – воздушных, наземных, морских между Европой, Азией и Северной Америкой. Во-вторых, не смотря на демографический кризис, Россия по-прежнему один из крупнейших регионов по численности населения – 7 место в мире. В-третьих, огромная территория богатая плодородными землями и природными ресурсами (в том числе редкоземельными): 45% мировых запасов природного газа, 13% нефти, 23% угля. В-четвертых, уникальная многонациональная и многоконфессиональная общность различных народов с богатой историей, традициями и культурой. Россия имеет крепкий потенциал для повышения геополитического статуса и развития конкурентоспособности. Благодаря перечисленным геополитическим характеристикам Россия по-прежнему остается в списке мировых лидеров, не смотря на внутренние и внешние угрозы.

Список литературы:

1. Швандар К.В. Международная конкурентоспособность: трансформация понятия, критерии оценки, практические результаты // Вестник Московского университета. 2008. № 2. С. 58.
2. Малиновский Л.Г. Политическая и геополитическая специфика конкуренции в России. - М.: Научный эксперт. 2007. С 320.
3. Киселев С.Г. Изменение геополитического статуса России // Политология: учебник. Под ред. С.Г. Киселева. - М.: Издательство Проспект. 2008. С 276.
4. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/01> (дата обращения: 15.02.2022).

5. Сорокин Д.Е. Политическая экономия технологической модернизации России//Экономическое возрождение России. 2020. № 1 (63). С. 18.
6. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2019 № 216 «Об утверждении Доктрины энергетической безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/44252> (дата обращения: 15.02.2022).
7. Об утверждении Доктрины энергетической безопасности Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL:<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201905140010> (дата обращения: 15.02.2022).
8. Лавров В.А. Новые тренды в энергетической политике стран Евросоюза // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2016. №1. С. 68-79.
9. Дорожная карта энергетического сотрудничества России и ЕС до 2050 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://russiaeu.ru/RoadmapRussia-EUEnergyCooperationuntil2050> (дата обращения: 15.02.2022).
10. ЕС хочет интегрировать газопроводы с «Газпромом» [Электронный ресурс]. URL: [http://gasweek.ru/index.php/sobytiya/v-mire/211-es-khochet-integrirovat-gazoprovody-s-gazpromom](http://gasweek.ru/index.php/sobytiya/v-mire/211-es-khochet-integriruvat-gazoprovody-s-gazpromom) (дата обращения: 15.02.2022).
11. МЭА: Европа и Россия на десятилетия повязаны газом // Финмаркет [Электронный ресурс]. URL: <http://finmarket.ru/economics/article/3662590> (дата обращения: 15.02.2022).

References:

1. Shvandar K.V. International competitiveness: transformation of the concept, evaluation criteria, practical results // Bulletin of Moscow University. 2008. No. 2. p. 58.
2. Malinovsky L.G. Political and geopolitical specifics of competition in Russia. - М.: Scientific expert. 2007. p. 320.
2. Kiselev S.G. Changing the geopolitical status of Russia // Political science: textbook. Ed. S.G. Kiseleva. - М.: Prospekt Publishing House. 2008. p. 276.
3. National Security Strategy of the Russian Federation. [Electronic resource]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/01> [Date of access: 02/15/2022].
2. Sorokin D.E. Political economy of Russia's technological modernization//Economic revival of Russia. 2020. No. 1 (63). p. 18.
3. Decree of the President of the Russian Federation of May 13, 2019 No. 216 “On Approval of the Energy Security Doctrine of the Russian Federation” [Electronic resource]. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/44252> [Date of access: 02/15/2022].
4. On Approval of the Energy Security Doctrine of the Russian Federation. [Electronic resource]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/10> [Date of access: 02/15/2022].

5. Lavrov V.A., 2016 New trends in the energy policy of the EU countries // Vestnik RSUH. Series: Political science. Story. International relationships. 2016. No. 1. p. 68-79.
6. Roadmap for energy cooperation between Russia and the EU until 2050 [Electronic resource]. URL: <https://russiaeu.ru/RoadmapRussia-EUEnergyCooperationuntil2050> [Date of access: 02/15/2022].
7. The EU wants to integrate gas pipelines with Gazprom // GasWeek [Electronic resource]. URL: <http://gasweek.ru/index.php/sobytiya/v-mire/211-es-khochet-integrirovat-gazoprovody-s-gazpromom> [Date of access: 02/15/2022].
8. IEA: Europe and Russia are bound by gas for decades // Finmarket [Electronic resource]. URL: <http://finmarket.ru/economics/article/3662590> [Date of access: 02/15/2022].

Сведения об авторе:

Гимаев Ильдар Закиевич, кандидат социологических наук, старший научный сотрудник ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан», 450008, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Кирова, д.15, E-mail: gimaev@yandex.ru ORCID ID 0000-0001-6374-5139.

Author's personal details:

Gimaev Ildar Zakievich., candidate of sociological sciences, GANU «Institute for Strategic Studies of the Republic of Bashkortostan», senior researcher, 450008 Ufa, st. Kirov, 15, Republic of Bashkortostan, Russia Federation. E-mail: gimaev@yandex.ru, ORCID ID 0000-0001-6374-5139.

© Гимаев И.З.

**РЕПУТАЦИЯ РОССИЙСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ
ВЛАСТИ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ЕЕ ОТКРЫТОСТИ**

Ишмухаметов Рустам Рифатович

Государственное собрание – Курултай Республики Башкортостан
Уфа, Россия

**THE REPUTATION OF THE RUSSIAN REGIONAL LEGISLATURE
THROUGH THE PRISM OF ITS OPENNESS**

Ishmukhametov Rustam Rifatovich

State Assembly – Kurultai of the Republic of Bashkortostan
Ufa, Russia

Аннотация: в статье проводится анализ содержания понятий «имидж» и «репутация» применительно к органу региональной законодательной власти, рассматриваются характеристики понятия «репутация», основания ее формирования и критерии оценки.

В ряду таких критериев оценки и одновременно оснований формирования репутации региональных органов власти, включая законодательную, весьма значительное место занимает ее открытость. На примере Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан с использованием материалов исследования рейтинга открытости парламентов регионов, проведенного в 2021 году Фондом развития городского самоуправления Санкт-Петербурга, рассматриваются 6 критериев и характеризующие их показатели, позволяющие оценивать уровень открытости парламента региона и на этой основе определять меру влияния открытости на репутацию органа региональной законодательной власти. Приводятся показатели рейтинга регионального парламента по шести анализируемым критериям, определяются резервы повышения этого рейтинга.

Ключевые слова: региональный парламента, репутация регионально парламента, характеристики открытости, региональный парламента в рейтинге открытости, резервы роста репутации.

Summary: the article provides an analysis of the content of the concepts of "image" and "reputation" applied to the regional legislative authority, examines the characteristics of the concept of "reputation", the basis of its formation and evaluation criteria.

Among such evaluation criteria and at the same time the grounds for the formation of the reputation of regional authorities, including the legislative one, its openness occupies a very significant place. On the example of the State Assembly - Kurultai of the Republic of Bashkortostan and using the materials of the study of the

openness rating of regional parliaments conducted in 2021 by the Foundation for the Development of Urban Self-government, St. Petersburg, 6 criteria and indicators characterizing them are considered, which allow to assess the level of openness of the parliament of the region and on this basis to determine the measure of the impact of openness on the reputation of the regional legislative authority. The indicators of the rating of the regional parliament according to the six analyzed criteria are given, reserves for broadcasting this rating are determined.

Keywords: regional parliament, reputation of the regional parliament, characteristics of openness, regional parliament in the openness rating, reputation growth reserves.

Репутация власти в целом, каждой из ее ветвей и структур имеет большое непреходящее значение и с точки зрения всей политической системы общества, и с позиций демократизации и совершенствования государственного управления, и в контексте становления институтов гражданского общества и их взаимодействия с органами государства, и, в конечном счете, в ракурсе социальной эффективности этой власти. Любая ветвь власти, каждый ее орган, обладая высоким уровнем позитивной репутации, может рассчитывать на доверие, поддержку и одобрение граждан при выполнении основного своего предназначения (миссии) – служения народу.

Данное обстоятельство постоянно сохраняет актуальность исследования оснований и условий формирования и критериев оценки репутации социальных, политических, экономических и правовых субъектов, в особенности тех из них, кто наделен властными полномочиями и функциями, входит в структуру публичной власти. Данные таких исследований полезны не только в период избирательных кампаний, в ходе которых формируются органы представительной власти, но и каждодневно, в ходе решения различных социально значимых задач.

Определив в качестве предмета исследования репутацию региональных органов законодательной (представительной) власти, основания формирования их репутации и критерии ее оценки, остановимся тезисно на соотношении содержания близких, но далеко не родственных понятий «имидж» и «репутация» применительно к власти.

Понятие «имидж» имеет два основных значения. Во-первых, это внешний образ субъекта, создаваемый с целью вызвать к нему внимание, сформировать о нем впечатление, мнение, отношение со стороны других субъектов. Во-вторых, имидж может отражать и часто отражает совокупность свойств, которыми субъект – его носитель в действительности не обладает или обладает недостаточно полно, но эти свойства приписываются ему рекламой, пропагандой, модой, предрассудками, традицией, стереотипами сознания и т. д. с целью вызвать заранее ожидаемую или определенную реакцию по отношению к этому субъекту в социальной среде.

Как справедливо отмечает Н.Н. Розанова, «между имиджем и реальным объектом существует так называемый разрыв в достоверности, и поскольку имидж сгущает краски образа, тем самым выполняет функцию механизма внушения» [4, С. 16]. В исследованиях политологов и социологов в связи с этим имидж называется «реальностью мнимого пространства» [8;11].

В отличие от имиджа репутация – иное понятие. В общественно-политической литературе под репутацией понимается сформировавшаяся в общественном мнении оценка качества, достоинств и недостатков какого-либо субъекта [6, С.302]. Хорошо известна поговорка древних: «Общее мнение и есть репутация» [1, с. 414-415]. Таким образом, репутация создается общественным мнением и пребывает в нем, в его оценках. Репутация формируется не сразу и утрачивается не вдруг, имея большое, часто определяющее, значение для обладателя. Английский литератор Ч.К. Колтон отмечал: «Две вещи, которыми мы особенно дорожим – это наша репутация и наша жизнь» [12, С. 451].

Репутация оказывает одно из определяющих влияний на доверие к ее обладателю, являясь важнейшим нематериальным ресурсом доверия.

Обобщая имеющиеся в литературе характеристики понятий «имидж» и «репутация» и сравнивая эти характеристики применительно к репутации, можно сформулировать следующие три функции:

1. Репутация – это глубинное, не столько эмоциональное, сколько ценностное рационально-оценочное восприятие субъекта.

2. Репутация в большинстве своем отражает объективное значение своих характеристик, она основывается на реальных качествах субъекта – обладателя репутацией и результатах его деятельности.

3. Репутация формируется пролонгированно на основе опыта взаимодействия с субъектом и подтверждается практикой.

На основании сказанного применительно к институту власти в целом можно сказать, что репутация власти – это прежде всего отношение к ней со стороны населения и оценка населением степени эффективности ее работы. Но данное определение, на наш взгляд, можно понимать и использовать только как обобщенное.

Специалисты, занимающиеся изучением функционирования института власти на всех уровнях, как правило, объединяют все характеристики репутации власти в две группы:

- 1) институциональные характеристики;
- 2) деятельностные характеристики репутации [5; 10].

К институциональным характеристикам относятся качественные характеристики власти, обусловленные ее предназначением и отражающие ее обобщенное целостное восприятие населением. Интегрирующей здесь является характеристика «служение народу».

Деятельностные или функциональные характеристики власти отражают содержание, направление, а главное – результат работы власти.

Соответственно интегрирующей характеристикой здесь будет выступать «эффективность власти».

В литературе можно встретить различный набор характеристик этих обеих групп. Предложенные авторами характеристики заслуживают внимания и могут использоваться в практической работе [4, С. 18]. Но при этом необходимо иметь в виду, что все эти характеристики весьма подвижны, характер их проявления и значение могут меняться в зависимости от уровня и ветви власти, а также типа ее органа. Поэтому мы говорим о репутации российской власти в целом, репутации федеральных, региональных, местных органов власти, репутации законодательной, исполнительной, судебной власти и так далее.

С тем, чтобы как-то упорядочить эти характеристики, исследователями предлагается дифференцировать и соответственно группировать их на общие и особенные. Эти особенные характеристики более подвижны и чувственно-эмоционально, а значит, и конкретно воспринимаемы. Это важно учитывать, оценивая репутацию власти регионального уровня. Так как по мере снижения уровня власти характеристики ее становятся более персонафицированными, теснее привязанными к особенностям уровня развития и проблемам регионов, сильнее ощущаемыми и т.п.

В связи с тем, что предметом данной статьи является анализ репутации региональных органов законодательной власти, приведем дефиницию «репутация региональной власти» с тем, чтобы перейти непосредственно к рассматриваемому предмету. Репутация региональной власти – это относительно устойчивое ценностное восприятие и рациональное оценочное мнение людей о власти, основанное в значительной мере на опыте личного прямого и косвенного общения и взаимодействия с органами власти и ее представителями, вызывающее чувства доверия и удовлетворенности результатами их работы по соблюдению и реализации интересов и потребностей жителей региона.

Репутация любого субъекта как ценностно-оценочное суждение объективного характера о нем имеет, как отмечалось, общие и особенные характеристики или критерии, свидетельствующие о содержании репутации, об уровне ее сформированности и устойчивости, а также об основаниях формирования. Набор таких критериев оценки и оснований достаточно широк и одновременно далеко не исчерпан. В качестве примера можно назвать доверие населения к региональному органу законодательной власти.

Доверие является одновременно основанием формирования репутации и критерием ее сформированности. Наряду с доверием следует назвать удовлетворенность работой регионального парламента, его поддержку со стороны населения, социальную доступность и социальную эффективность.

Большую роль играет и критерий открытости законодательной власти [3]. Остановимся на характеристике этого критерия подробнее.

Значимость критерия открытости обуславливается самим характером избирательных кампаний по выборам депутатов в законодательные органы

власти всех уровней, выполнением этими органами не только законодательной, но и представительской функций.

В литературе, освещающей работу парламентов российских регионов и отражающей результаты специальных исследований [2;3;10], приводятся следующие критерии открытости региональных органов законодательной власти: открытость принятия решений; открытость законотворческой работы; наличие и открытость обратной связи с различными сегментами социума; внутренняя открытость парламента; обеспечение равенства прав фракций, депутатских групп, отдельных депутатов в освещении своей работы в региональных СМИ; социальная доступность парламента. Таким образом, 6 перечисленных критериев открытости содержат 31 показатель оценки.

Следует отметить, что критерий «социальная доступность парламента» не может касаться только его открытости, как указывают, например, А.Н. Пугачев и К.А. Страхов [2, С. 5]. Содержание этого критерия гораздо шире и означает не только доступность граждан к информации о парламенте, но и участие общественности в его работе через комиссии, рабочие группы, консультационные советы и т.д.

Опираясь на результаты исследований, посмотрим, как на фоне этих критериев выглядел в прошедшем году парламент Республики Башкортостан.

Итак, критерий «открытость принятия решений», характеризуемый семью показателями, информация о которых была получена на основе анализа официальных сайтов региональных парламентов в Интернете. По данному критерию Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан заняло в общем рейтинге региональных парламентов 23 место (из 85). Из 7 показателей данного критерия по 4 показателям имеются резервы повышения открытости. Такие резервы не реализованы 64 законодательными органами регионов и только 21 региональный парламент получил более 50% возможных оценочных баллов по данному критерию.

Критерий «открытость законотворческой работы». Этот критерий характеризовался пятью показателями и наш региональный парламент занял 22 место в общем рейтинге. Из пяти показателей данного критерия неиспользованные резервы были только по одному показателю. В целом из 85 субъектов рейтинга 21 региональный парламент получил максимальный балл (5 баллов) оценки.

Критерий «открытость обратной связи», оцениваемый по трем показателям. Качество обратной связи с гражданами оценивалось по трем коммуникационным каналам – через электронную форму для обращений граждан на официальном сайте, по электронной почте и по телефону. По открытости обратной связи через электронную форму на сайте наш парламент занял в рейтинге 63 место; по открытости обратной связи через электронную почту – 48 место и по открытости связи по телефону – 78 место. Естественно, что открытость обратной связи Государственного Собрания – Курултая Республики

Башкортостан представляет сегодня сферу, где требуется приложить наибольшие усилия.

Критерий «внутренняя открытость парламента». Данный критерий характеризуется следующими показателями: представительство фракций в руководстве парламента, его комитетов и комиссий; наличие в регламенте времени для заявлений парламентских фракций, публикация сведений о доходах депутатов. По этому критерию наш региональный парламента занимает 34 строчку в рейтинге. По данному критерию у большинства региональных парламента, за исключением 15, узким местом является показатель наличия по примеру Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в регламенте заседаний специально отведенного времени для заявлений парламентских фракций. Пока этого нет и в нашем региональном парламенте.

Критерий «социальная доступность парламента», о котором наше мнение высказывалось выше, характеризовался только двумя показателями:

- 1) доступность информации о приеме избирателей депутатами на официальном сайте;
- 2) наличие депутатских аккаунтов в социальных сетях.

По данному критерию парламента Башкортостана занял в прошлом году только 82 место.

Если обратиться к итоговому общему рейтингу региональных парламента по критерию их открытости, то исследование 2021 года определило, с учетом всех вышеназванных критериев открытости, за Государственным Собранием – Курултаем Республики Башкортостан 68 место (46,63 балла). Первое место (80, 94 балла) у Самарской Губернской Думы, второе – у Московской городской Думы (79,53 балла), третье – у Законодательного Собрания Республики Карелия (76,31 балла). Последнее 85 место у Верховного Хурала (Парламента) Республики Тыва (24,61 балла) [2, С. 25].

В Приволжском федеральном округе парламента Башкортостана занимает 13-е место. Ниже нас в рейтинге – Законодательное Собрание Оренбургской области (38,90 балла) [2, С. 27].

Приведенные данные, характеризующие рейтинги региональных парламента по критериям их открытости, несмотря на значимость и содержательность полученного в ходе специально организованного и проведенного исследования материала, следует иметь ввиду, что, во-первых, данное исследование проводится только второй раз и поэтому сохраняет в себе пилотажный или пробный характер. Во-вторых, рейтинги составлены на основе экспертных оценок и не учитывают другие виды оценок. В-третьих, использованные при составлении рейтингов критерии и показатели открытости не являются однопорядковыми по значимости, так как отражают различные по объему внедренности в работу региональных парламента характеристики их открытости.

Так, например, этим же исследованием установлено, что наибольшую внедренность представляют публикации сведений о доходах, доступность письменного обращения граждан на сайте парламента или через электронную почту, предварительная публикация повесток заседаний и т.д. Также различен и рейтинг удельного веса рассмотренных критериев открытости. Так, критерий «социальная доступность парламента» при опросе экспертов получил почти вдвое больше положительных оценок по сравнению, например, с критерием «открытость законотворческой работы» и более чем в три раза больше положительных оценок по сравнению с критериями «открытость принятия решений» и «внутренняя открытость парламента» (2, С. 30).

Поэтому, на наш взгляд, результаты охарактеризованного исследования рейтинга открытости региональных парламентов нельзя использовать в официальной их оценке. Эти результаты носят важный и интересный информативный характер, прежде всего для самих парламентов российских регионов, так как позволяют видеть «узкие» и проблемные места в работе, минимизация которых будет способствовать росту открытости законодательных органов и соответственно повышению их репутации.

Список литературы:

1. Латынь на все случаи жизни /сост. С.В. Барсов. – М.: АСТ: Астрель: Транзиткнига, 2006. 431 с.
2. Пугачев А.Н., Страхов К.А. Парламент на ладони. Рейтинг открытости парламентов российских регионов. Исследование второе. СПб.: Фонд развития городского самоуправления. 1870; 2021. 40 с.
3. Розанова Н.Н. Информационная открытость как важнейшая характеристика репутации региональной власти// Век качества. 2014. № 3 с. 14 – 18.
4. Розанова Н.Н. Что такое репутация власти? Взгляд извне и изнутри (на примере Смоленской области)// Век качества. 2015. № 1. С. 16 – 19.
5. Рудакова А.Э., Гришин И.А. Репутационный капитал государства. – М., 2017.
6. Социологический энциклопедический словарь / Редактор – координатор Г.В. Осипов. – М.: ИНФРАМ – НОРМА, 1993.
7. Сурхайханов М.М. Уничтожение репутации лидера в киберпространстве: влияние имиджевых ошибок и внешних тактик // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2019. Т.25. № 3.
8. Трубецкой А.Ю. Психологическая модель репутации в системе политических коммуникаций // Мир психологии. 2006. № 2.
9. Тюленев И.С. Основные подходы к теоретическому анализу репутации организации: возможности социально-философского осмысления // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2010. № 2 (18).
11. Устинова Н.В. Политическая репутация: сущность, особенности, технологии формирования. Екатеринбург, 2005.

12. Фокин В.В. Психологическая сущность репутации // Современные гуманитарные исследования. 2009. № 3 (28).
13. Энциклопедия мысли/ сост. О. Азарьев, Л. Демидова и др. – Симферополь, «Таврида», 1996. 688 с.

References:

1. Latin for all occasions / comp. S.V. Barsov. M.: AST: Astrel: Transitbook, 2006. 431 p.
2. Pugachev A.N., Strakhov K.A. Parliament in the palm of your hand. Rating of the openness of the parliaments of Russian regions. Research second. St. Petersburg: Fund for the development of urban self-government. 1870; 2021. 40 p.
3. Rozanova N.N. Information openness as the most important characteristic of the reputation of regional authorities// Age of quality. 2014. No. 3. Pp. 14 - 18.
4. Rozanova N.N. What is the reputation of power? A look from the outside and from the inside (on the example of the Smolensk region) // Age of quality. 2015. No. 1. Pp. 16 – 19.
5. Rudakova A.E., Grishin I.A. Reputational capital of the state. - M., 2017.
6. Sociological encyclopedic dictionary / Editor-coordinator G.V. Osipov. M.: INFRAM - NORMA, 1993.
7. Surkhaikhanov M.M. Destroying the reputation of a leader in cyberspace: the impact of image errors and external tactics // Bulletin of Moscow University. Series 18. Sociology and political science. 2019. V.25. No. 3.
8. Trubetskoy A.Yu. Psychological model of reputation in the system of political communications // World of Psychology. 2006. No. 2.
9. Tyulenev I.S. The main approaches to the theoretical analysis of the reputation of an organization: the possibilities of socio-philosophical reflection // Bulletin
10. Nizhny Novgorod University. N.I. Lobachevsky. Series: Social Sciences. 2010. No. 2 (18).
11. Ustinova N.V. Political reputation: essence, features, technologies of formation. Yekaterinburg, 2005.
12. Fokin V.V. Psychological essence of reputation // Modern humanitarian research. 2009. No. 3 (28).
13. Encyclopedia of thought / comp. O. Azaryev, L. Demidova and others - Simferopol, "Tavrida", 1996. 688 p.

Сведения об авторе

Ишмухаметов Рустам Рифатович, заместитель Председателя Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан, кандидат социологических наук, 450008, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. З. Валиди, 46. E-mail: Ishmuhametov.R@bashkortostan.ru

Author personal details

Ishmukhametov Rustam Rifatovich, Deputy Chairman of the State Assembly - Kurultai of the Republic of Bashkortostan, candidate of sociological sciences, 450008, Republic of Bashkortostan, Ufa, st. Z. Validi, 46. E-mail: Ishmuhametov.R@bashkortostan.ru

© Ишмухаметов Р.Р.

**ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН) В КОНТЕКСТЕ
ПРОБЛЕМАТИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА**

Мигунова Ю.В.

Институт социально-экономических исследований – обособленное структурное
подразделение Федерального государственного бюджетного научного
учреждения Уфимского федерального исследовательского центра
Российской академии наук

**ASSESSMENT OF THE STATE OF HEALTH OF THE POPULATION IN
RUSSIA (BY THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN)
IN THE CONTEXT OF THE PROBLEMS OF THE STUDY OF SOCIAL
CAPITAL**

Migunova Yulia

Institute of Socio-Economic Studies – the Separate Structural Subdivision of Ufa
Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences

Аннотация. В статье исследуются вопросы общественного здоровья населения России (на примере Республики Башкортостан) в контексте проблематики социального капитала. В рамках методологии теории социального капитала социальные взаимодействия между индивидами воспринимаются как возможности доступа к социальным ресурсам здоровья: чем шире доступ к ним, тем выше качество общественного здоровья. Показателями оценки состояния здоровья населения являются ожидаемая продолжительность жизни при рождении, смертность населения в трудоспособном возрасте, впервые выявленная заболеваемость. Эти индикаторы отражают степень доступа индивидов к социальным ресурсам здоровья, демонстрируя, насколько развит социальный капитал в сфере его охраны.

Summary. The article examines the issues of public health of the population of Russia (on the example of the Republic of Bashkortostan) in the context of the problems of social capital. Within the methodology of the theory of social capital, social interactions between individuals are perceived as opportunities for access to social health resources: the wider the access to them, the higher the quality of public health. Indicators for assessing the state of health of the population are life expectancy at birth, mortality of the working-age population, and newly diagnosed morbidity. These indicators reflect the degree of access of individuals to social health resources, demonstrating how developed social capital is in the field of its protection.

Ключевые слова: социальный капитал в сфере общественного здоровья; социальные ресурсы здоровья; ожидаемая продолжительность жизни при

рождении; смертность населения в трудоспособном возрасте; впервые выявленная заболеваемость населения.

Key words: social capital in the field of public health; social health resources; life expectancy at birth; mortality of the working-age population; newly diagnosed morbidity.

Введение. Изучение общественного здоровья требует глубокого понимания его социально-экономической значимости в общественном развитии. Социальная природа здоровья, его место в системе общественных отношений может быть раскрыта в рамках исследования проблематики социального капитала. Одним из основоположников этой теории считается Дж. Коулмен. Он характеризовал социальный капитал как особые отношения, возникающие при повторяющемся персонифицированном взаимодействии между экономическими субъектами, сопровождающиеся накоплением двухсторонних ожиданий и обязательств [1]. Уточняя это определение, можно сказать, что социальный капитал – это цепь взаимодействий, социальных связей, возникающих не только между экономическими субъектами, но и между индивидами. На основе этих социальных взаимодействий формируются и функционируют социальные институты [2].

Актуальность проблемы оценки состояния здоровья населения в контексте исследования концепции социального капитала заключается в том, что социальные взаимосвязи, возникающие в обществе между индивидами, являются своеобразным драйвером социального развития, поскольку способствуют консолидации членов общества. Прежде всего, эта сплоченность проявляется во взаимопомощи индивидов, солидарности и поддержке [3]. Это особенно важно в ситуации сохранения и укрепления общественного здоровья. Его социальная составляющая также проявляется в том, насколько интенсивно влияет коллективный социальный капитал на сферу здравоохранения.

В рамках методологии теории социального капитала социальные связи, взаимоотношения и разного рода социальные взаимодействия между индивидами воспринимаются как возможности доступа к социальным ресурсам здоровья в виде полноценного и качественного питания, соответствующей инфраструктуры для поддержания здорового образа жизни и регулярного досуга, а также доступной, эффективной и квалифицированной медицинской помощи.

Целью статьи является оценка состояния здоровья населения России и ее регионов **методом** статистического анализа. В качестве **материала исследования** использовались данные официальной статистики, выбранные на основе таких показателей, как ожидаемая продолжительность жизни при рождении, смертность в трудоспособном возрасте, а также впервые выявленная заболеваемость. Выбор данных индикаторов обоснован тем, что они не только характеризуют уровень общественного здоровья, но и с достаточной определенностью могут отражать и степень доступа индивидов к социальным

ресурсам здоровья, демонстрируя, насколько развит социальный капитал в сфере его охраны.

Результаты и их обсуждение. Итак, прослеживая динамику ожидаемой продолжительности жизни населения России за период 2011–2020 гг., обнаруживаем ее рост на 2,4 %. При этом его устойчивый прирост в период 2011–2019 гг. сменился падением на 2,5 % (в 2019 г. – 73,34 лет, в 2020 г. – 71,54 лет). Очевидно, данные тенденции связаны с пандемией новой коронавирусной инфекции COVID-19, унесшей жизни более 144 тыс. чел. в России только за 2020 г. При этом разница между ожидаемой продолжительностью жизни мужчин и женщин составляла 11 лет. За истекшие десять лет возраст ожидаемой продолжительности жизни мужчин в среднем увеличился до 66,14 лет, женщин – до 76,80 лет [4, 5, 6].

Отмечаются значительные территориальные различия в ожидаемой продолжительности жизни россиян. Так, например, максимальные значения по уровню показателя среди регионов России за 2020 г. традиционно занимали республики Северо-Кавказского федерального округа: республики Ингушетия (81,48 лет), Дагестан (76,43 года) и Карачаево-Черкесская Республика (74,82 года). Интересно, что в городах федерального значения, таких как Москва (76,20 лет), Санкт-Петербург (73,99 лет) и Севастополь (73,58 лет), в 2020 г. наблюдались достаточно высокие показатели ожидаемой продолжительности жизни. В том числе эти тенденции связаны с высоким качеством жизни населения, проживающим в них, более широким доступом к социальным ресурсам здоровья.

Минимальные значения ожидаемой продолжительности жизни в 2020 г. фиксировались в основном в Дальневосточном федеральном округе: Чукотский автономный округ (65,82 лет), Амурская область (67,38 лет), Забайкальский край (68,23 лет), также достаточно низкий показатель регистрировался в Республике Тыва – 66,25 лет [5].

В Республике Башкортостан за обследуемый период ожидаемая продолжительность жизни к 2020 г. выросла на 1,9 % (с 69,04 лет в 2011 г. до 70,36 лет в 2020 г.). Наибольшее ее значение за 2020 г. по Приволжскому федеральному округу зафиксировано в таких субъектах Российской Федерации, как республики Татарстан (72,61 года), Мордовия (71,60 лет), Кировская область (71,42 года). Наименьшие индикаторы, ниже общероссийского значения, отмечены в Пермском крае (69,59 лет), Оренбургской (69,73 года) и Нижегородской (70,33 года) областях.

Значительный вклад в снижение ожидаемой продолжительности жизни вносит смертность населения в трудоспособном возрасте. Ее устойчивое сокращение наблюдалось в период 2011–2019 гг. (с 600,9 умерших на 100 000 чел. соответствующего возраста в 2011 г. до 470,0 в 2019 г.). Однако пандемия COVID-19 внесла свои коррективы в динамику показателя: 2019–2020 гг.

коэффициент вырос на 16,6 % (с 470,0 умерших на 100 000 чел. соответствующего возраста в 2019 г. до 548,2 в 2020 г.) [4, 5].

Наибольшие коэффициенты смертности населения в трудоспособном возрасте фиксировались в таких федеральных округах, как Дальневосточный (649,3), Сибирский (639,8), Приволжский (593,5). Высокий прирост наблюдался в Чукотском автономном округе (853,2) и Амурской области (770,2). На фоне достаточно низкой ожидаемой продолжительности жизни и высокой смертности трудоспособного населения следует говорить о серьезном ухудшении общественного здоровья в этих регионах, в значительной степени обусловленном пандемией.

В Приволжском федеральном округе наибольшее число умерших в трудоспособном возрасте в 2020 г. было отмечено в Пермском крае (659,3), Нижегородской (653,9) и Оренбургской (635,9) областях [5]. Интересно, что в этих же регионах была зафиксирована достаточно низкая ожидаемая продолжительность жизни по данному федеральному округу. Здесь прослеживается определенная закономерность: нередко низкие показатели ожидаемой продолжительности жизни населения предопределяют высокую смертность в трудоспособном возрасте. Эти тенденции, отмеченные в таких регионах, как Чукотский автономный округ, Пермский край, Амурская, Нижегородская и Оренбургская области, указывают на территориальные диспропорции по показателям оценки качества жизни населения, в том числе в плане сохранения и укрепления общественного здоровья. В свою очередь, такая ситуация требует разработки и применения действенных социально-политических мер, способствующих выравниванию региональных асимметрий в социально-экономическом развитии [7].

В Республике Башкортостан динамика смертности трудоспособного населения повторяла общероссийские тенденции: 2011–2019 гг. фиксировалось ее стабильное снижение на 22,4 % (с 646,8 в 2011 г. до 502,1 в 2019 г.). Однако в период 2019–2020 гг. смертность возросла на 21,7 %, в значительной степени ухудшив общественное здоровье региона [4, 5].

Показатель впервые выявленной заболеваемости населения в России (зарегистрировано заболеваний у пациентов с диагнозом, установленным впервые в жизни) на протяжении периода 2011–2020 гг. продолжал оставаться на достаточно высоком уровне. Хотя за последние десять лет фиксировалось его снижение на 4,6 % по сравнению с 2011 г. (с 796,9 на 1000 чел. населения в 2011 г. до 759,9 в 2020 г.). С одной стороны, снижение впервые выявленной заболеваемости объясняется отчасти успехами диагностической медицины [8, 9]. С другой – ее высокий уровень в целом указывает на ряд нерешенных проблем, связанных не только с уровнем и качеством жизни населения, но и с трудностями организации системы здравоохранения.

Достаточно высокая за последние годы впервые выявленная заболеваемость фиксировалась в Приволжском, Уральском и Сибирском

федеральных округах. В 2020 г. в Уральском федеральном округе показатель регистрировался на уровне 838,0 на 1000 чел. населения, в Приволжском – на уровне 816,8, в Сибирском – 809,3. В Республике Башкортостан за обследуемый период первичная заболеваемость населения возросла на 6,5 % (с 860,6 на 1000 чел. населения в 2011 г. до 916,4 в 2020 г.) [4, 5].

Высокие региональные значения впервые выявленной заболеваемости за 2020 г. (Республика Башкортостан) коррелируют с высокой смертностью населения трудоспособного возраста (Приволжский и Сибирский федеральные округа). Таким образом, наблюдается тесная взаимосвязь между низкой ожидаемой продолжительностью жизни при рождении, высокой смертностью трудоспособного населения и впервые выявленной заболеваемостью – все это указывает на снижение общественного здоровья современных россиян, требующее разработки адекватных мер воздействия в сфере социальной политики [10, 11].

Выводы. Проведенный статистический анализ показал, что, с одной стороны, в 2020 г., по сравнению с предыдущим десятилетием, на тенденции снижения общественного здоровья значительным образом повлияла пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. С другой – нельзя утверждать, что эпидемия стала единственным решающим фактором, кардинальным образом ухудшившим состояние здоровья населения. Исследование статистических данных, касающихся впервые выявленной заболеваемости по COVID-19, показало, что среднероссийский ее показатель в 2020 г. фиксировался на уровне 33,9 на 1000 чел. населения. В то же время он был достаточно высок в Центральном (44,8), Уральском (43,3) и Северо-Западном (43,1) федеральных округах. В субъектах, отличающихся высокой смертностью трудоспособного населения и впервые выявленной заболеваемостью, таких как Приволжский (25,3) и Сибирский (29,6), первичная заболеваемость новой коронавирусной инфекцией была ниже среднероссийского уровня [5]. Это указывает на то, что последствия пандемии, ставшей серьезным испытанием для всего человечества, явились не единственной причиной снижения общественного здоровья. Целый ряд нерешенных социально-экономических проблем, касающихся общего социального самочувствия населения, его материальных и морально-психологических возможностей сохранения и укрепления здоровья, а также мер государственной социальной политики, направленной на организацию медицинской помощи, также послужили факторами, определяющими состояние здоровья населения.

Данное исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-03-2022-001 от 14.01.2022.

Список литературы:

1. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. 2001. № 3. 121–139.

2. Фаткуллина Г.Р., Каримов А.Г. Укрепление социальной сплоченности общества как механизм повышения качества жизни населения // Социодинамика. 2020. № 7. С. 25–38.
3. Селиванова С.С. Психологическая поддержка как фактор преодоления бедности работающего населения // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов: Материалы XIII Международной научно-практической конференции, посвященной 70-ти летнему юбилею со дня основания Института социально-экономических исследований УФИЦ РАН. Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2021. С. 363–368.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: Статистический сборник. М.: Росстат, 2020. 1242 с.
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: Статистический сборник. М.: Росстат, 2021. 1112 с.
6. Росстат подсчитал смертность от COVID-19 в 2020 году: РИА Новости. Электронный ресурс: <https://ria.ru/20210611/koronavirus-1736688570.html>
7. Аслаева С.Ш. Диагностика развития территориальных образований // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2020. Т. 9, № 3 (32). С. 69–72.
8. Шабунова А.А. Здоровье населения в России: состояние и динамика: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010. 408 с.
9. Ахмадуллина Х.М., Егорышев С.В., Ахмадуллин У.З. Здоровье населения г. Уфы: результаты изучения общественного мнения // Вестник ВЭГУ. 2017. № 4 (90). С. 13–22.
10. Гаврикова А.В., Ишмуратова Д.Ф. Некоторые аспекты демографической ситуации Республики Башкортостан в контексте устойчивости территориальных образований // Жизненный потенциал региона: социально-демографические проблемы современного общества (Аитовские чтения): Сборник материалов международной научно-практической конференции. Уфа: АЭТЕРНА, 2015. С. 204–207.
11. Свинухова Ю.Н. Обоснование приоритетов социального развития территорий (на примере субъектов Приволжского федерального округа) // Урбанистика. 2020. № 4. С. 79–98.

References:

1. Coleman J. Social and human capital // Social sciences and modernity. 2001. No. 3, pp. 121–139.
2. Fatkullina G.R., Karimov A.G. Strengthening the social cohesion of society as a mechanism for improving the quality of life of the population // Sociodynamics. 2020. No. 7, pp. 25–38.
3. Selivanova S.S. Psychological support as a factor in overcoming poverty of the working population // Innovative technologies for managing the socio-economic development of regions: Proceedings of the XIII International Scientific and Practical

Conference dedicated to the 70th anniversary of the founding of the Institute for Socio-Economic Research of the Ural Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences. Ufa: ISEI UFITs RAS, 2021, pp. 363–368.

4. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2020: Statistical compendium. M.: Rosstat, 2020. 1242 p.

5. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2021: Statistical compendium. M.: Rosstat, 2021. 1112 p.

6. Rosstat calculated the death rate from COVID-19 in 2020: RIA Novosti. Electronic resource: <https://ria.ru/20210611/koronavirus-1736688570.html>

7. Aslaeva S.Sh. Diagnostics of the development of territorial entities // Azimut of scientific research: economics and management. 2020. Vol. 9, No. 3 (32), pp. 69–72.

8. Shabunova A.A. Health of the population in Russia: state and dynamics: monograph. Vologda: ISERT RAN, 2010. 408 p.

9. Akhmadullina Kh.M., Egoryshev S.V., Akhmadullin U.Z. Health of the population of Ufa: the results of a study of public opinion // Bulletin of VEGU. 2017. No. 4 (90), pp. 13–22.

10. Gavrikova A.V., Ishmuratova D.F. Some aspects of the demographic situation of the Republic of Bashkortostan in the context of the sustainability of territorial entities // Life potential of the region: socio-demographic problems of modern society (Aitov readings): Collection of materials of the international scientific and practical conference. Ufa: AETERNA, 2015, pp. 204–207.

11. Svinukhova Yu.N. Justification of the priorities of social development of territories (on the example of the subjects of the Volga Federal District) // Urbanistics. 2020. No. 4, pp. 79–98.

Сведения об авторе:

Мигунова Юлия Владимировна, кандидат социологических наук, старший научный сотрудник сектора социально-политических исследований ИСЭИ УФИЦ РАН, 450054, Республика Башкортостан, г. Уфа, проспект Октября, 71. E-mail: ignatenko_isei@mail.ru
ORCID 0000-0003-0634-2135, Researcher ID O-4538-2015

Authors' personal details:

Migunova Yulia Vladimirovna, candidate of Sociological Sciences, Senior Research Fellow of Sector of Socio-Political Researchs of ISER UFRC RAS, 450054, Republic Bashkortostan, Ufa, October Avenue, 71. E-mail: ignatenko_isei@mail.ru.
ORCID 0000-0003-0634-2135, Researcher ID O-4538-2015

© Мигунова Ю.В.

ЦИФРОВЫЕ ДАННЫЕ КАК ИСТОЧНИК ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Скрябина Яна Альбертовна, Сабирова Земфира Эмильевна

ГБУ ВО «Башкирская академия государственной службы», г. Уфа, Россия

DIGITAL DATA AS A SOURCE OF DEMOGRAPHIC RESEARCH

Skryabina Yana Albertovna, Sabirova Zemfira Emilevna

Bashkir academy of public administration and management under the Head of Republic Bashkortostan

Аннотация. В статье рассматривается цифровая демографическая информация как источник демографических исследований; анализируются тенденции в сфере создания и формирования демографических баз данных; критерии к цифровым источникам демографической информации. В условиях глобализации мирового сообщества необходима научная интеграция с использованием информационно-коммуникационных технологий, сопоставимость используемых демографических показателей, соблюдением периодичности их публикации, точность значений.

Summary: The article considers digital demographic information as a source of demographic research; analyzes trends in the creation and formation of demographic databases; criteria for digital sources of demographic information. Digital demographic information is understood as a set of information about the processes of reproduction of the population, which are stored and transmitted in electronic form, processed and used with the help of modern technologies. In the conditions of globalization of the world community, scientific integration with the use of information and communication technologies, comparability of the demographic indicators used, compliance with the frequency of their publication, accuracy of values is necessary.

Ключевые слова: демография, данные о населении, демографические исследования, цифровая демографическая информация

Keywords: demography, population data, demographic research, digital demographic information.

Демография как наука о закономерностях воспроизводства населения в общественно-исторической обусловленности начала формироваться во второй половине XVII века, когда в 1662 году в свет вышла книга английского ученого Джона Граунта «Естественные и политические наблюдения, сделанные над бюллетенями смертности...». Данный труд ученого стал своего рода первой информационной демографической базой, позволившей на основе

статистического анализа источников данных о народонаселении в разрезе пол–возраст–причины смерти, а именно – бюллетеней о смертности жителей Лондона за несколько десятилетий, выявить закономерности в совокупности исследуемых демографических событий. Количественное изучение смертности и отчасти рождаемости как массовых явлений позволило Дж. Граунту сделать важные выводы относительно целого ряда закономерностей в развитии населения. Ученый показал, что смертность в городах выше смертности в сельской местности; построил первое научное обоснование таблицы смертности населения Лондона; выявил определенную закономерность в порядке доживания до определенного возраста, в соотношении численности мужчин и женщин и др. [1]. Так называемый метод смертных списков, построенный на данных о возрастном распределении умерших, лежит в основе разработанных позднее таблиц смертности (дожития), представляющих количественные модели смертности, ее уровня и возрастных особенностей. Таблицы смертности дают наиболее точную и адекватную характеристику смертности [2, 3].

Данные о населении – это данные, которые характеризуют численность, структуру, естественное и механическое (миграционное) движение населения. Данные о населении необходимы в научно-исследовательских, прикладных, практических целях, для прогнозирования населения, составления демографических, экономических и социальных программ развития регионов, планирования и развития объектов социальной инфраструктуры.

В постиндустриальном обществе «главными продуктами производства являются информация и знания» [4]. Исследователи отмечают, что значение информации в жизни человеческого общества непрерывно возрастает. В зависимости от решаемых задач специалисты различных наук по-разному трактуют понятие «информация». Применительно к нашему исследованию под информацией понимается совокупность хранимых, обрабатываемых и передаваемых сведений или данных для решения задач и принятия решений. Таким образом, в нашем представлении демографическая информация – это сведения о процессах воспроизводства населения (рождаемости, смертности, брачности, разводимости) и миграционной подвижности, о численности и демографической структуре населения, а также сведения о социально-экономических характеристиках населения, опосредованно влияющих на демографические процессы.

Рассмотрев различные дефиниции, определим цифровую информацию как совокупность сведений, которые хранятся, передаются и обрабатываются с применением информационно-коммуникационных технологий. Цифровая демографическая информация, соответственно, – это совокупность сведений о процессах воспроизводства населения, которые хранятся и передаются в электронной форме, обрабатываются и используются с помощью современных технологий.

В России разработана государственная информационная система «Цифровая аналитическая платформа предоставления статических данных», одним из программно-технологических компонентов которой является цифровая аналитическая платформа «Население» [5].

На рис. 1 схематически представлена Цифровая аналитическая платформа «Население», состоящая из шести разделов: сбор, хранение, анализ, обработка сведений о населении, подведение итогов всероссийских переписей населения, гарантированность дополнения этой платформы административными данными.

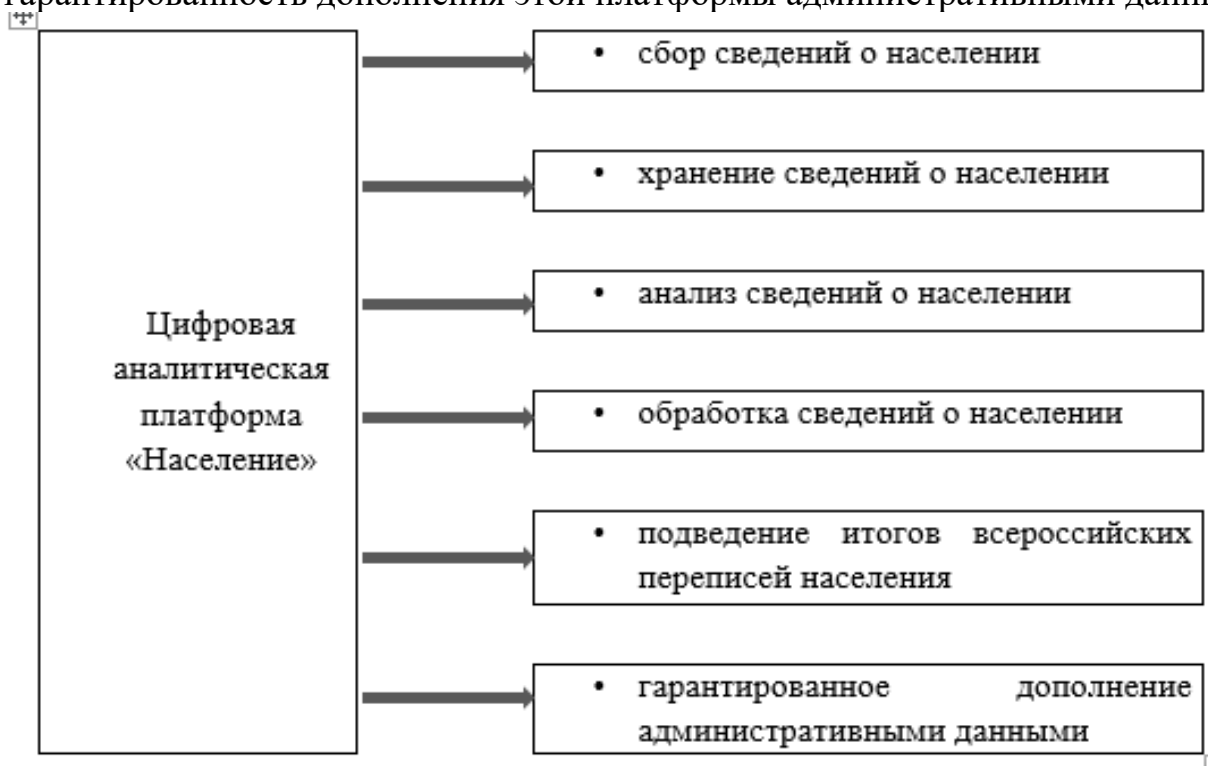


Рисунок 1 Цифровая аналитическая платформа «Население»
[Составлено автором]

Исходя из предмета исследования демографии – изучение закономерностей естественного и механического движения населения в тесной взаимосвязи с экономическими и социальными факторами в конкретных условиях места и времени, демографические исследования направлены на описание демографической ситуации, анализ внутренних связей между демографическими процессами (рождаемостью, смертностью, брачностью, прекращением брака, миграцией населения) и демографической структурой населения, а также влияния на них общественных процессов и явлений [2, С. 118].

В современных условиях постоянно растет объем информации, увеличивается число баз данных, расширяется число различных видов демографической информации. Таким образом, появляются новые тенденции в сфере создания и формирования демографических баз данных. Сегодня сложно

представить исследование процессов воспроизводства населения, их закономерностей и факторов без использования информационных технологий, которые позволяют осуществлять поиск, получение, передачу, сбор, обработку, хранение и предоставление больших баз демографических данных.

На специальных сессиях Комиссии ООН по народонаселению и развитию поднимается вопрос об укреплении базы демографических данных с целью использования больших данных в качестве дополнения к демографической информации на основе информационно-коммуникационных технологий. Одновременно выделяют плюсы и минусы данного процесса. Так, к положительным моментам можно отнести высокую скорость передачи демографических данных и их широкое разнообразие, доступность в режиме реального времени по минимальной стоимости. В качестве недостатков отмечают сложности в структуризации больших данных, низкую мощность вычислительной техники, неточность показателей и др. [6].

Отдельные исследователи акцентируют внимание на формировании электронной демографической системы как важнейшей цифровой базы данных для проведения демографических исследований. Так, ученые из Азербайджана считают, что данные электронной демографической системы имеют высокую степень важности при исследовании демографического поведения населения и позволяют получать информацию о социально-демографических характеристиках населения благодаря развитию цифровых технологий, то есть благодаря глобальному распространению Интернета [7]

В настоящее время большинство демографических баз данных размещаются в интернете. Разрабатывают базы данных национальные статистические службы. Нередко исследователи, рассматривая один и тот же демографический показатель из разных источников данных, сталкиваются с проблемой множественности значений, временным интервалом, периодичностью обновления баз данных, разноформатностью информационных массивов и др.

Исследователи Института демографии НИУ «Высшей школы экономики» проанализировали по ряду критериев как российские, так и зарубежные источники демографической информации, выделили преимущества и недостатки и сформировали, на их взгляд, модель идеальной демографической базы данных [8].

Так, на сайте крупнейшего электронного аналитического Интернет-журнала России, стран СНГ и Балтии «Демоскоп Weekly», выходящего 2 раза в месяц на русском языке, в разделе «Приложение» сформирована база данных, составленная из различных источников, по основным демографическим показателям России, стран СНГ, промышленно развитых стран и всех стран мира⁷. Разработчики базы данных демографических показателей учитывали такие важные критерии, как бесплатная доступность информационного ресурса, возможность выбора показателей в разрезе «пол – возраст – период – страна»,

⁷ [Приложение Демоскопа Weekly \(demoscope.ru\)](http://demoscope.ru)

текстовая форма запроса или в формате Excel-файла, максимальный охват демографических показателей с отражением всех демографических процессов, структурированность и систематизация данных, постоянное обновление базы данных, точность показателей и др.

Помимо электронных баз данных статистических показателей населения есть сайты, посвященные результатам научных исследований в сфере народонаселения. Так, по итогам Всероссийского социологического исследования «Демографическое поведение населения в контексте национальной безопасности России» создан сайт научного проекта «демография2020.рф», на котором размещена информация о ходе реализации проекта, его итогах, ссылки на электронные публикации научного коллектива и база данных самого научного проекта на платформе «IBM SPSS STATISTICS».

Основа базы данных — всероссийское социологическое исследование «Демографическое самочувствие России», проведенное в конце 2019 – начале 2020 года в Центральном, Северо-Западном, Приволжском, Уральском, Северо-Кавказском, Южном федеральных округах. База данных доступна для скачивания (при условии защиты авторских прав) и может быть использована для оценки результативности социально-демографической политики, характеристики демографического поведения населения – брачного, репродуктивного, самосохранительного.

Результаты исследований в области демографии, демографической и семейной политики, миграции населения публикуются в электронных версиях журналов и на сайтах научно-исследовательских институтов. Так, ежеквартальный научный журнал «Народонаселение» имеет краткую версию в электронном виде.

Институт социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук (ИСЭПН РАН), созданный в 1988 г., занимается проведением фундаментальных и прикладных научных исследований и разработок в области социально-экономических проблем народонаселения по семи направлениям, в том числе по проблемам воспроизводства населения. Публикации сотрудников размещаются на сайте Института и находятся в открытом доступе⁸.

В целом, цифровые демографические данные – базы данных демографических показателей, базы данных по результатам демографических исследований, электронные публикации по проблемам народонаселения, в условиях глобализации мирового сообщества имеют перспективы более широкой научной интеграции в рамках активного пользования информационно-коммуникационными сетями.

⁸ <http://www.isesp-ras.ru/publication/>

Список литературы:

1. Как Джон Граунт впервые посчитал смертность. Отрывок из книги Хайдера Варрайча «Современная смерть. Как медицина изменила уход из жизни» [Электронный ресурс]. URL: <https://postnauka.ru/chapters/156329>
2. Демографический энциклопедический словарь / гл. ред. Д. И. Валентей. – М. : Сов. энциклопедия, 1985. – 608 с.
3. Демографический понятийный словарь / Под ред. проф. Л.Л. Рыбаковского. – М.: ЦСП, 2003. – 352 с.
4. Жеребин В.М. Информация и информационное общество: монография, М.: ИСЭПН РАН, 2009 – 72 с.
5. Постановление Правительства РФ от 22.06.2021 N 956 (ред. от 17.12.2021) «О государственной информационной системе «Цифровая аналитическая платформа предоставления статистических данных» (вместе с «Положением о государственной информационной системе «Цифровая аналитическая платформа предоставления статистических данных»)
6. Укрепление базы демографических данных для повестки дня в области развития на период после 2015 года [Электронный ресурс]. URL: [Russian.pdf \(un.org\)](https://www.un.org/russian/pdf).
7. Алгулиев Р., Алыгулиев Р., Юсифов Ф., Алекперова И. Формирование электронной демографии как эффективного инструмента социальных исследований и мониторинга данных о населении // Вопросы государственного и муниципального управления. 2019. № 4. С. 61-86.
8. Винник М.В. Какой должна быть идеальная демографическая База данных? [Электронный ресурс]. URL: demoscope.ru

References

1. Kak Dzhon Graunt v pervye poschital smertnost'. Otryvok iz knigi Hajdera Varrajcha «Sovremennaja smert'. Kak medicina izmenila uhod iz zhizni» [Elektronnyj resurs]. URL: <https://postnauka.ru/chapters/156329>
2. Demograficheskiy jenciklopedicheskiy slovar' / gl. red. D. I. Valentej. M.: Sov. jenciklopedija, 1985. 608 p.
3. Demograficheskiy ponjatijnyj slovar' / Pod red. prof. L.L. Rybakovskogo. – M.: CSP, 2003. 352 p.
4. Zherebin V.M. Informacija i informacionnoe obshhestvo: monografija, M.: ISJePN RAN, 2009. 72 p.
5. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 22.06.2021 N 956 (red. ot 17.12.2021) «O gosudarstvennoj informacionnoj sisteme «Cifrovaja analiticheskaja platforma predostavlenija statisticheskikh dannyh» (vmeste s «Polozheniem o gosudarstvennoj informacionnoj sisteme «Cifrovaja analiticheskaja platforma predostavlenija statisticheskikh dannyh»)
6. Ukreplenie bazy demograficheskikh dannyh dlja povestki dnja v oblasti razvitija na period posle 2015 goda [Elektronnyj resurs]. URL: [Russian.pdf \(un.org\)](https://www.un.org/russian/pdf).

7. Alguliev R., Alyguliev R., Jusifov F., Alekperova I. Formirovanie jelektronnoj demografii kak jeffektivnogo instrumenta social'nyh issledovanij i monitoringa dannyh o naselenii // Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravlenija. 2019. № 4. Pp. 61-86.

8. Vinnik M.V. Kakoj dolzhna byt' ideal'naja demograficheskaja Baza dannyh? [Jelektronnyj resurs]. URL: demoscope.ru

Сведения об авторе:

Скрябина Яна Альбертовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и социально-экономической политики Башкирской академии государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан; 450008, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 40. E-mail: skryana67@mail.ru, тел. +7-917-34-060-76

Сабирова Земфира Эмильевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и социально-экономической политики Башкирской академии государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан; 450008, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 40. E-mail: zemfira-2601@mail.ru, тел. +7-917-342-48-84

Authors' personal details:

Skryabina Yana Albertovna – Ufa city, Candidate of Economic Sciences, associate Professor of economic theory and socio-economic policy, Bashkir academy of public administration and management under the Head of Republic Bashkortostan; 450008, Ufa city, Zaki Validi str.,40. E-mail: skryana67@mail.ru, тел. 8-917-34-060-76

Sabirova Zemfira Emilevna – Ufa city, Candidate of Economic Sciences, associate Professor of economic theory and socio-economic policy, Bashkir academy of public administration and management under the Head of Republic Bashkortostan; 450008, Ufa city, Zaki Validi str.,40. E-mail: zemfira-2601@mail.ru, тел. 8-917-342-48-84

© Скрябина, Сабирова

Емелин Сергей Михайлович, Исламов Владислав Валирович
Директор Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева
УФИЦ РАН, Уфа, Россия

Аннотация: В статье сделана попытка рассмотреть дискуссионные вопросы современного состояния российского образования. Сравнивая советскую образовательную модель, а также зарубежные аналоги, авторы анализируют плюсы и минусы выбранного вектора развития, а также перспективы развития образования в Российской Федерации, показывая его приоритеты и необходимые компоненты.

Summary: The article attempts to consider the controversial issues of the current state of Russian education. Comparing the Soviet educational model, as well as foreign analogues, the authors analyze the pros and cons of the chosen vector of development, as well as the prospects for the development of education in the Russian Federation, showing its priorities and necessary components.

Ключевые слова: образование, болонская система, мозаичное образование, элитарное образование, человек мира

Keywords: education, Bologna system, mosaic education, elite education, man of the world

Введение. С самого начала российской реформы в сфере образования мы наблюдаем достаточно острую критику и борьбу мнений относительно ее проведения, что напрямую указывает на ее сомнительность и неоднозначность. Результаты этой реформы очень хорошо наблюдаются в ВУЗах, особенно на современном этапе – когда институты и университеты вынуждены объявлять второй набор и зачислять студентов с минимальным установленным проходным балом, чтобы просто закрыть «бюджетные места». И никакие рейтинги 10 крупнейших ВУЗов страны картину не меняют. Уровень современного студента, его навыки, умения и знания оставляют желать лучшего (особенно по сравнению с периодом советской школы).

Результаты исследования. Реформа сопровождалась отказом от советской классической системы образования с равным доступом всех граждан к среднему специальному и высшему образованию вне зависимости от финансовых доходов, а также переориентацией кадровых потребностей с учетом

плановой экономики, промышленных и экономических нужд страны на удовлетворение текущего спроса в специалистах определенного профиля, моду на отдельные профессии. Таким образом система образования была полностью интегрирована в народное хозяйство и обеспечивала развитие экономики и производства поставляя необходимые кадры с четко определенными критериями (специалитет). Качество наших специалистов было подтверждено не только высокими научными и производственными достижениями внутри страны (освоение космоса, ВПК, авиация, грандиозные промышленные комплексы, медицина и т.д. – все это конечно до «перестройки»), но и за рубежом (к примеру, строительство Асуанской ГЭС и многих других серьезных стратегических и производственных объектов).

Что же образовательная реформа и ее апологеты предложили нам взамен?

А взамен нам предложили две системы образования: простая – народная, которая сводится к разрозненной информации о окружающем мире, не связанная в единую систему, не дающая полноценных знаний о мире и как следствие – формирующей «мозаичное сознание», некую «недоличность» с большим потенциалом внушаемости, в связи с отсутствием навыков критического восприятия различной информации (как следствие отсутствия целостной картины мира); и элитарная – та, за которую родители могут заплатить весьма не малые деньги, которая полностью ориентирована (особенно в аксиологическом аспекте) на построение карьеры за рубежом (можно говорить о поставке кадров за рубеж, но мы видим не столько кадры, сколько наследников капитала, хотя и качественные инженерно-технические кадры этой системой подготавливаются тоже).

Таким образом, можно говорить о «мозаичном» образовании – болонская система, и элитарном – платном – образовании, оторванным как от экономической действительности, так и от любого прагматического представления будущего, за исключением планов по эмиграции или получения образования за пределами Российской Федерации [3].

Несмотря на критику подобного подхода ведущими учеными нашей страны – ректором МГУ академиком В.А. Садовничим, академиком Н.Н. Моисеевым, академиком С.П. Капицей и многими другими курс реформ образования так и направлен на воспитание «человека мира», лишённого национальных корней, национальной культуры и ценностей (родина там – где лучше кормят).

Учёные из Федерального института развития образования составили проект наших обязательств к 2035 году. Там нет воспитания российской идентичности наших учащихся, но заложено воспитание человека мира (поколение... готово в случае чего поменять... страну). Завуалированно отказываются от знаний и умений – достаточно навыков, отказываются от предметного обучения, планируют надпредметное обучение и надпредметный ЕГЭ, навязывают образовательным организациям борьбу за гендерное

равенство... Проект написан в духе документа ЮНЕСКО «Образование в интересах устойчивого развития» (устойчивого развития Запада за счёт сдерживания развития других стран) [4]. Система тестирования в образовании не развивает умение мыслить. Апологетикой этого направления разрушения образования в России можно считать весьма спорную статью «Мифы об образовании в России» [5].

В настоящей статье мы не ставим задачей рассматривать падение уровня образования в сравнении с советской школой. Достаточно привести высказывание президента США Дж. Ф. Кеннеди, 4 октября 1957 года в день запуска СССР первого искусственного спутника Земли: «Космос мы проиграли русским за школьной партой» [7]. На наш взгляд нет более точной оценки, чем оценка со стороны. Так же, мы не будем вдаваться в критику современной российской системы образования, по-нашему мнения с эти вопросом все предельно ясно. Поэтому цель нашей статьи иная – мы попробуем взглянуть на проблему образования шире в мировом – общечеловеческом контексте, сформулировав следующие тезисы:

1. Современное развитие автоматизации производственных процессов высвобождает человека из производственной цепочки, мир переходит к шестому экономическому укладу, о чем также говорит введение безусловного базового дохода в ряде стран. Наличие работы практически становится привилегией, при этом у людей сохраняются средства к существованию и ограниченному потреблению. Теоретически, появившееся свободное время человек, освобождённый от необходимости трудиться ради пропитания и удовлетворения естественных нужд своей семьи, должен заняться саморазвитием и самообразованием, реализацией своего творческого потенциала – как это было в древнегреческой цивилизации, когда рабовладение высвободило огромное количество свободного времени у граждан и в итоге человечество получило философию, математику, зачатки (основы) научных знаний о мире, а также Олимпийские игры и античное искусство. Однако, нужно учитывать определенный аспект – а именно, ограниченное количество свободных граждан в Древней Греции (по разным подсчетам свободными гражданами в Афинах были от 20% до 25% от общего населения Афин), остальное население это рабы или свободные торговцы и ремесленники из других полисов (не граждане), которые не имели прав. В современном обществе (прежде всего западном) активно пропагандируется равенство всех в правах и возможностях. Но реально – этого равенства не существует. Чем большим капиталом обладает твоя семья – тем больше у тебя возможностей в практической реализации твоих «прописанных» прав и на оборот, меньше денег – меньше возможностей. И осознать этот факт всем общество правящие элиты никогда не позволят. Следовательно, ни о каком реальном развитии личности в массах новый экономический уклад не даст.

2. Огромное количество людей высвобождается из сферы производства, а с учетом развития технологий искусственного интеллекта (ИИ) люди высвобождаются и из сферы обслуживания. Развитием технологий ИИ и их проникновения в повседневную жизнь, ошибочно полагать что сохранится отсутствие конкуренции между человеком и «машиной» в сфере обслуживания, в том числе в сферах науки, искусства и т.д. Автопилот из сферы авиации шагнул в повседневную жизнь. Сегодня не только компания Tesla выпускает автомобили с автопилотом, уже и в России идут апробации автопилота, причем на общественном транспорте. Так же совсем недавно в Москве прошла выставка «авторской» керамики созданной ИИ. Таким образом человек полностью «выдавливается» из всех социально значимых сфер. Человек превращается в некий биоресурс необходимый для функционирования экономической и политической системы. Ресурс, не имеющий своего самосознания и миропонимания (человеческая биомасса). Нарушается самый главный принцип построения социума – взаимосвязь поколений, передача накопленного опыта от старшего поколения младшему, утрачивается социализация индивида. Краеугольный камень этого процесса – замена человека учителя (преподавателя) на машину (ИИ), что мы наблюдаем, от части, в современном дистанционном образовании и на что полностью рассчитана «система образования от Грефа». Конечно, в элитарном образовании сохранится классическая система: учитель – ученик, но это только за большие деньги (так же, как и «живой» парикмахер или «живой» повар в место автомата по производству пищи).

3. Нет необходимости тратить огромные ресурсы на обучение персонала. В сложных работах задействованы современные информационно-технологические цепочки, а для неквалифицированной грязной работы вполне подойдет необразованный и малоквалифицированный персонал и то в ограниченном количестве. Тут опять можно вспомнить Древнюю Грецию – где всего лишь около 30% населения имели статус гражданина и могли пользоваться всеми привилегиями, которые давало рабовладение – и в первую очередь о саморазвитии личности. Практически вся древнегреческая культура, философия и наука основана именно гражданами. А что же остальное население? Остальное население – лишь серая безграмотная масса, не имеющая реальных перспектив к изменению своей жизни в лучшую сторону (исключения лишь подтверждают правило). Есть ли заинтересованность у современной финансовой элиты вкладывать весьма крупные ресурсы в качественное образование, доступное для всех? Есть ли необходимость формирования целостной личности умеющей думать и понимающей свою ответственность за свою жизнь и жизнь своих детей? Герман Греф боится давать равный доступ к знаниям всем детям. Он же спросил: «Как управлять (манипулировать) обществом, если каждый будет осознавать основу своего «я»?» [4]. Известен национальный проект «Образование 2030» – детище Дмитрия Пескова (специального представителя Президента РФ по цифровому и технологическому развитию). В нем содержатся

одиозные, на наш взгляд, позиции: «Образование будущего разделится на два вида: компьютерное — оно будет дешевым, и человеческое — оно будет дорогим. Потому что знания стремительно обесцениваются, а социальные связи и возможность учиться лицом к лицу будут только дорожать» [4]. «Массовые знания и навыки будут передаваться в первую очередь за счёт автоматизированных решений (на первых этапах — за счет гибридных онлайн/офлайн форматов, как в blended learning, а далее – в работе с полностью автоматизированными системами-наставниками)» [4].

4. Для лучшего управления массами во время формирования нового экономического уклада и предотвращения социального протеста – необходимо сформировать новое мировоззрение масс, уменьшив их знание, расщепив мировоззрение и сформировав мозаичную не цельную картину мира с простыми утилитарными знаниями без их осознания – понимания. Эту точку зрения академик С.П. Капица высказал на встрече с Петербургскими журналистами в разговоре о проблемах образования: «Существуют два типа обучения – человека учат либо знать, либо понимать. Нет сомнений, что понимание является более важным, но современные системы тестов предполагают только самое простое знание» [2]. Фактически, уничтожается научное мировоззрение полностью. Человек знает, но не понимает. Очень многие «эксперты» говорят о ненужности многих предметов (физика, тригонометрия, алгебра, химия и т.д.) [1]. Предлагается ввести практику предметов по выбору – что легко дается – то учишь, а что дается с трудом – просто не твое. Это все звенья одной цепи – создания мозаичного – легкоуправляемого извне сознания.

5. При продолжении уничтожительной практики в российском образовании наша страна будет окончательно вовлечена в мировой проект глобализации. Но на условиях создателей этого проекта, а именно исключительно в качестве сырьевого придатка. При становлении капиталистического строя в России считалось, что страна войдёт в клуб западных держав. Именно для этого перенастраивали все системы государства на лучшее соответствие системам наших «уважаемых партнёров». Наши политики не понимали, что Запад видит Россию только как часть своей пищевой цепочки. Ну какие равноправные отношения могут быть между удавом и кроликом? Сейчас это стало очевидным. А тогда у нас считали, что всё должно быть так, «как у них». Руководили этой работой люди, работавшие в международных организациях, которыми жёстко управляют США. Страна брала кредиты на реформу образования, а кредиторы ставили условия: выполнение реформ в заданном направлении [4].

По словам известного советского и российского психолога, педагога и публициста профессора А. Г. Асмолова, результатом этой деятельности является следующее: «Мы видим прекрасную, умную, всепобеждающую наглость родителей и наглость детей, которые начинают качать свои права и требовать от школы, чтобы она готовила дитя к жизни и карьере. А не лепила из него то, что

нужно Великому Отцу. И я, забыв о скромности, бью себя кулаком в грудь и горжусь тем, что был причастен к тому, что это произошло... Поколение, воспитанное школой, ориентированной на развитие личности, готово в случае чего поменять профессию, город и страну...» [4].

6. Таким образом, проблемы современного образования являются не только проблемами формирования самоидентификации граждан, понимания мира, мироустройства и своего места в этом мире. Проблема образования – это проблема сохранения личности в традиционном понимании, сохранения традиционных ценностей семьи, патриотизма, товарищества, ответственности за свое будущее и будущее своих детей. Это вопрос сохранения национальной самоидентичности – ведь не зря Китай отказался от западной системы образования и вводит у себя советскую, классическую систему образования, конечно переработав ее под нужды современности и «китайской специфики» (но сохраняя основу – формирование целостной картины мира, целостного мировоззрения и миропонимания). Осознание Китаем всей пагубности пути, выбранного Западом и навязываемого посредством глобализации всему миру, дает нам возможность (пример) найти свой путь, свое будущее – в котором будут наши, традиционные ценности. И тогда, возможно, у нас не будет таких людей как Моргенштерн с его высказыванием о праздновании Дня Победы.

Выводы. Мы сформулировали шесть главных тезисов в основе которых находится краеугольный камень человеческой цивилизации – образование – как передача накопленных знаний от предшествующих поколений будущим. Именно эта основа человека, как *Homo sapiens*, находится сейчас под ударом.

Список литературы:

1. Сускина Н.А. Проблемы в школе: основные недостатки школ и трудности современных школьников. Как помочь детям с ними справиться? // <https://findmykids.org/blog/ru/problemny-sovremennykh-shkolnikov>
2. Шульдешов Л.С., Софронов В.А. Проблемы системы образования современной России // Электронный научно-практический журнал «Гуманитарные научные исследования» // <https://human.snauka.ru/2016/04/14694>
3. Мунгалов В.Н. Проблемы современной системы образования РФ // ПолитикуZ // <https://politikus.ru/articles/politics/103336-problemy-sovremennoy-sistemy-obrazovaniya-rf.html>
4. Шевкин А.В. Деграция образования — это больше, чем ошибка, это преступление // ИА REGNUM // <https://regnum.ru/news/polit/3299448.html>
5. Мифы об образовании в России – Русский эксперт // https://ruxpert.ru/Мифы_об_образовании_в_России
6. Латышев С. Битва за мозг: третья мировая будет не атомной, а когнитивной // Первый русский. Царьград // https://ug.tsargrad.tv/articles/bitva-za-mozg-tretja-mirovaja-budet-ne-atomnoj-a-kognitivnoj_433395

7. Советская система образования: достоинства и недостатки образования в СССР // Планета КОБ (Концепции общественной безопасности) / <https://www.planet-kob.ru/articles/7897/sovetskaya-sistema-obrazovaniya-dostoinstva-i-nedostatki-obrazovaniya-v-sssr>

References:

1. Suskina N.A. Problems at school: the main shortcomings of schools and the difficulties of modern schoolchildren. How can you help kids deal with them? / <https://findmykids.org/blog/ru/problemy-sovremennykh-shkolnikov>
2. Shuldeshov L.S., Sofronov V.A. Problems of the education system of modern Russia // Electronic scientific and practical journal "Humanitarian scientific research" / <https://human.snauka.ru/2016/04/14694>
4. Mungalov V.N. Problems of the modern education system of the Russian Federation // PolitikuZ // <https://politikus.ru/articles/politics/103336-problemy-sovremennoy-sistemy-obrazovaniya-rf.html>
5. Shevkin A.V. The degradation of education is more than a mistake, it is a crime/ news agency REGNUM // <https://regnum.ru/news/polit/3299448.html>
6. Myths about education in Russia - Russian expert / https://ruxpert.ru/Myths_about_education_in_Russia
7. Latyshev S. Battle for the brain: the third world will not be nuclear, but cognitive // First Russian. Tsargrad // https://ug.tsargrad.tv/articles/bitva-za-mozg-tretja-mirovaja-budet-ne-atomnoj-a-kognitivnoj_433395
8. Soviet education system: advantages and disadvantages of education in the USSR // Planet КОБ (Concepts of public security) // <https://www.planet-kob.ru/articles/7897/sovetskaya-sistema-obrazovaniya-dostoinstva-i-nedostatki-obrazovaniya-v-sssr>

Сведения об авторе:

Емелин Сергей Михайлович, доктор юридических наук, кандидат исторических наук, профессор Директор Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева УФИЦ РАН. Уфа, Россия. E-mail: emelin_sm@mail.ru

Исламов Владислав Валирович, докторант Уфимского федерального исследовательского центра Российской Академии наук (УФИЦ РАН), кандидат философских наук, доцент, Уфа, Россия.

© Емелин С.М., Исламов В.В.

**ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ И СОЦИУМ: ОРИЕНТИРЫ
ПОСТМОДЕРНИЗМА
INDIVIDUALITY AND SOCIETY: POSTMODERNISM LEADERSHIP**

Столь Анатолий Борисович,

ФГБОУ ВО Уфимский государственный авиационный технический
университет (УГАТУ), Уфа, Россия

Stol Anatoly Borisovich,

Ufa State Aviation Technical University (USATU), Ufa, Russia

Аннотация. Постмодернизм представляет собой специфическое философское направление, которое пытается преодолеть классические рациональные установки и парадигмы. Этот подход в философии часто определяют как контркультурный протест или интеллектуальную революцию. Постмодернисты делают попытки произвести деконструкцию всех оснований современной западной культуры. Многие философы в России скептически смотрят на этот подход и активно его критикуют, поскольку в этом подходе намеренно устраняются все базовые конструкты онтологии, этики и антропологии. Это действительно может быть опасно, но при этом можно увидеть в этом и позитивную интенцию. Она заключается в том, что постмодернизм устраняет все основания для репрессивных теорий и практик по отношению к личности и позволяет обеспечить в будущем защиту индивидуальности от тоталитарных методов в различных социальных системах.

Summary: Postmodernism is a specific philosophical trend that tries to overcome classical rational attitudes and paradigms. This approach in philosophy is often defined as countercultural protest or intellectual revolution. Postmodernists are making attempts to deconstruct all the foundations of modern Western culture. Many philosophers in Russia have a skeptical view of this approach and actively criticize it, since this approach deliberately eliminates all the basic constructs of ontology, ethics and anthropology. It can be really dangerous, but it can also be seen as a positive intention. It lies in the fact that postmodernism eliminates all grounds for repressive theories and practices in relation to the individual and allows for future protection of the individual from totalitarian methods in various social systems.

Ключевые слова: постмодернизм, индивидуальность, личность, субъект, нарратив, культура

Keywords: postmodernism, individuality, personality, subject, narrative, culture

Введение. Постмодернизм как специфическое направление мысли и способ философского осмысления бытия и человека воспринимается научным и философским сообществом нашей страны с большим скепсисом и осторожностью. Большинство интеллектуалов и представителей, условно говоря, культурной элиты видят в нем непривычные, иногда кажущиеся просто абсурдными и фантастическими, нарративы, вызывающие в некоторых академических кругах неприятие и радикальную критику. Вместе с тем, тексты постмодернистских философов, Ж.Батая, М.Фуко, Ж.Бодриера, Ж.Делеза, Ж.Деррида, Ж.Ф. Лиотара [1] и других теперь уже без сомнения сами стали своего рода классикой XX века, хотя это совсем не означает, что изложенные ими идеи достаточно отрефлексированы и адекватно восприняты. По моему мнению, нарративы постмодернизма прошли довольно основательную рецепцию в сфере искусства и литературы, и там они заняли весьма заметную нишу. А внутри российского философского и научного дискурса подобная рецепция, на мой взгляд, еще не так сильно заметна, хотя различные исследования на эту тему выходят регулярно. Из последних по времени монографий можно отметить работу Б.П. Борисова [2]. Возможно, это связано с тем, что, по сути, постмодернизм по своему генезису и духу более тесно связан с историко-культурными пластами и отчасти из них родился и питался в начале своего развития. Отчасти постмодернистские идеи выглядели как своего рода контркультура, контрклассика (или антиклассика), отказ от всех основополагающих принципов онтологии, гносеологии, антропологии. Разумеется, постмодернизм, как и любое другое философское учение, имеет под собой какие-то реальные основания в самой социальной практике последнего времени и связан с процессами трансформации современного общества. Постмодернистские идеи, можно полагать, это не более, чем зеркальное отражение в специфической форме того, что происходит в современной культуре, в сознании общества и самого человека. В постмодернизме произошла деструкция тех форм культуры, которые выстраивались на идеалах Нового времени, деструкция позитивистско ориентированного мышления, рационализма в его картезианской форме и т.д. Почему потребовалась подобная радикальная деструкция? Вероятно, это стало ответом на происходившие в недавнем прошлом исторические события, наполненные невероятным драматизмом. Это реакция на новые глобальные вызовы, ответить на которые, оставаясь на позициях новоевропейской классики, было сложно или порой совсем невозможно. При этом постмодернизм впитал в себя ницшеанскую критику морали, фрейдизм, феноменологическую критику и экзистенциальный анализ, но в итоге он стал по своему характеру значительно радикальнее, революционнее и одновременно приобрел очень заметные черты сюрреалистического, мифологического, персоналистско-релятивистского видения мира.

Результаты исследования. Наверное, нет необходимости здесь подробно рассматривать базовые положения постмодернизма, я предполагаю, что они

хорошо известны. Многие специалисты считают ключевым утверждение философов постмодернизма, что все наши представления о мире не что иное как особый нарратив, форма повествования или совокупность языковых описаний. В этом подходе отчетливо выражена попытка преодолеть все классические понятия европейской культуры: субъект, объект, логика, идея, сущность, бытие, знание и т.д. Постмодернистами предлагается альтернативный взгляд на бытие, качественно иной язык описания, альтернативные этические дихотомии (вместо классических: Добро-Зло и т.д.), что ведет к полному отказу от классической рациональной этики и антропологии. Согласно самим авторам постмодернизма, пересмотр всех классических проблем происходит по ряду причин, среди которых в числе прочих называют то, что все классические формы западного мышления внутренне содержат в себе императив тоталитарности, догматичности, подавления индивидуальности. Любая парадигма, любая оформленная концептуальность и рациональность является, согласно представителям постмодернизма, продолжением метафизики, которая неизбежно загоняет индивидуальность в рамки (этики, права, политики и т.д.). Пытаясь преодолеть рамки метафизического подхода, постмодернизм крушит все извечные дихотомии западного мышления, заданные и кажущиеся незыблемыми со времен античности. Мы наблюдаем попытки преодолеть понятие субъекта, поскольку в нем растворяется индивидуальность и становится невидимой событийность, скрывается сама субъектность. Делаются попытки преодолеть любой монизм, который везде заменяется принципом плюрализма, локальности, незавершенности, неопределенности и открытости. Постмодернизм на ранних этапах проявлялся в большей степени как деконструктивизм, мы наблюдаем как Батай, Бодрийяр, Деррида, Фуко разрушают привычные системы координат и пытаются нащупать новые. На первый план выходят поиски новых средств описания, совершенно неожиданно и остро начинают раскрываться темы насилия, психических отклонений, гендерных границ, свободы, невозможности истины и т.д. Непревзойденным автором здесь, безусловно, является Мишель Фуко [3, 4]

Мне кажется, что прекрасной иллюстрацией постмодернистского подхода и стиля может служить творчество современного российского писателя В.Пелевина. В романах Пелевина (напр., знаменитый «Чапаев и пустота» [5]) всегда размыты границы реальности, герои перескакивают между разными реальностями, которые, по сути, и представляют собой своего рода игру разных нарративов. Рельефно показывается пошлость и вульгарность профанического бытия и, одновременно с этим, вплетенность обыденности в ткань сакрального. Субъект в его романах мозаичен, иллюзорен, он все время ищет точку опоры, но его самоидентичность как правило оказывается под вопросом. У такого рода текстов нет каких-то заданных границ, зато присутствует интертекстуальность, полисемантика, постоянные отсылки к различным философским идеям и текстам, сарказм и постоянная скрытая ирония, не позволяющая читателю

«зацепиться», найти «истинное», объяснить, как «уже понятное». Смыслы в текстах Пелевина рождаются и нагромождаются, живут своей собственной жизнью, при этом они не нуждаются в какой-либо иерархии, читатель сам их может по своему усмотрению соотносить, упорядочивать, разворачивать. Любая финальная идея или смысл показываются в ироничном свете, поскольку в постмодернистском взгляде нет финальной идеи, нет иерархии и единственной точки отсчета.

Как я уже говорил в начале, в отечественной философии принято в целом скептически относиться постмодернистскому направлению. Оно плохо вписывается в устоявшиеся формы социальной практики и особенно в господствующие форматы ее осмысления. Критика и способы преодоления классических форм мышления оцениваются как чрезмерные, выводы принимаются с большой осторожностью. В зарубежной философии тоже сейчас идет критическая работа по осмыслению постмодернизма, например, можно отметить очень значительные усилия в этом направлении в работах наших выдающихся современников Славоя Жижека [6] и Алена Бадью [7]. Несмотря на то, что к философии постмодерна много вопросов, мне кажется, что она содержит в себе очень важный посыл, который заключается в том, что индивидуальность всегда должна пониматься и интерпретироваться так, чтобы исключить возможность организованной манипуляции. Я отчасти согласен с постмодернистской критикой классических форм мышления, мне кажется, что существующие формы культуры весьма вероятно содержат в себе различные явные и неявные форматы подавления личности, мы имеем огромное количество примеров этого. Можно предположить, что активная работа деятелей постмодернизма в западной культуре уже привела к некоторому размыванию привычных паттернов, создала почву для внедрения в социальную практику механизмов, снижающих давление социальных институтов на личность. Движение культуры в эту сторону можно считать очень важным, поскольку консервация архаичных форм культуры выглядит надежно и убедительно, но на самом деле может стать фактором разрушительным для будущих поколений. Новые формы осмысления, новые пути рефлексии жизненно необходимы для развития общества. Растущие возможности различных социальных институтов должны быть уравновешены и скорректированы таким типом мышления, которое позволит любому человеку сохранить свою индивидуальность и не раствориться в пресловутом «анонимном существовании».

Список литературы:

1. Лиотар Ж.Ф. Состояние постмодерна. М.-СПб, 1998. 160 с.
2. Борисов Б.П. Постмодернизм. М-Берлин, 2015. 316 с.
3. Фуко М. История безумия в классическую эпоху. М. 2010. 704 с.
4. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М., 2018. 384 с.
5. Пелевин В. Чапаев и Пустота. М., 2013. 416 с.

6. Жижек С. То, что вы всегда хотели знать о Лакане. М., 2004. 336 с.
7. Бадью А. Делез. Шум бытия. М., 2004. 184 с.

References:

1. Liotar Zh.F. Sostojanie postmoderna. M, SPb, 1998. 160 p.
2. Borisov B.P. Postmodernizm. M-Berlin, 2015. – 316 p.
3. Fuko M. Istorija bezumija v klassicheskuju jepohu. M. 2010. 704 p.
4. Fuko M Nadzirat' i nakazyvat'. Rozhdenie tjur'my. M., 2018. 384 p.
5. Pelevin V. Чapaев i Pustota. M., 2013. – 416 s.
6. Zhizhek S. To, chto vy vseгда hoteli znat' o Lakane. M., 2004. 336 p.
7. Bad'ju A. Delez. Shum bytija. M., 2004. 184 p.

Сведения об авторе

Столь Анатолий Борисович, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии и истории ФГБОУ ВО УГАТУ, Уфа, Россия. anstol@mail.ru. Тел.: +7-908-350-22-86

Author's personal details

Stol Anatolii Borisovich, PhD of Philosophy, Associate Professor, leader of Department of Philosophy and History, Ufa State Aviation Technical University (USATU), Ufa, Russia. anstol@mail.ru. Tel.: +7-908-350-22-86.

© Столь А.Б.

DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_153_163

JEL (2-3) R11, R58

УДК 332.02

**РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН КАК
ФАКТОР СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ**

Столь Анна Викторовна

**ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики
Башкортостан», г. Уфа, Россия**

**QUALITY AND FACTORS OF ECONOMIC GROWTH OF THE LARGEST
NON-CAPITAL AGLOMERATIONS IN RUSSIA**

Stol Anna Victorovna

**SASI «Institute for Strategic Studies of the Republic of Bashkortostan»,
Ufa, Russia**

Аннотация. Повышение социальной мобильности благодаря доступности, качеству образования способствуют экономическому развитию. В

данной работе проводится сопоставление компонентов индекса социальной мобильности Российской Федерации, рассчитанного Всемирным экономическим форумом, и тенденции развития образования в Республике Башкортостан. Выявлено, что по имеющимся в открытом доступе данным, по ряду показателей в сфере образования Республика Башкортостан имеет значения значительно лучше среднероссийских, что должно положительно влиять на социальную мобильность населения региона.

Summary. Increasing social mobility due to the availability and quality of education contributes to economic development. This paper compares the components of the Social Mobility Index of Russian Federation, calculated by the World Economic Forum, and the trends in the development of education in the Republic of Bashkortostan. It was revealed that, according to publicly available data, for a number of indicators in the field of education, the Republic of Bashkortostan has values significantly better than the Russian average, which should positively affect the social mobility of the population of the region.

Ключевые слова: индекс социальной мобильности, доступ к образованию, качество и равенство образования, человеческий капитал.

Keywords: Social Mobility Index, Education Access, Education Quality and Equality, human capital.

Работа выполнена в рамках государственного задания ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан» на 2022 г.

The research was carried out within the state assignment of the GANU «Institute for Statistical Research of the Republic of Bashkortostan» for 2022.

Введение. Развитие образования является одним из элементов социальной политики, формирующей человеческий капитал. Это один из ключевых факторов социальной мобильности, которая в свою очередь является фактором экономического роста в стране и ее регионах. Так, повышение мировой социальной мобильности на 10 % за десять лет не только помогло бы улучшить социальную сплоченность, но и оказало бы положительное влияние на глобальную экономику, добавив к ее росту к 2030 г. дополнительные 4,4 %, посчитали авторы доклада Всемирного экономического форума о глобальном индексе социальной мобильности [9]. В расчет индекса социальной мобильности включены три группы показателей, касающихся образования, это «Доступ к образованию», «Качество и равенство образования», «Непрерывное обучение» [12, с. 16].

Постановка задачи. Понятия и методы исследования. Всемирный экономический форум составил индекс социальной мобильности и рассчитал по этому показателю рейтинг для 82 стран. Россия – на 39-м месте. Низкая социальная мобильность ограничивает возможности человека, которые остаются

привязанными к его социально-экономическому статусу при рождении: рожденные в бедных и малообразованных семьях так и остаются бедными и малообразованными. Человеческий капитал – движущая сила экономического роста, и все, что способствует неравенству возможностей и препятствует реализации талантов, сдерживает и развитие экономики, отмечают авторы доклада [9].

Целью данной статьи является анализ тенденций в развитии образования в Республике Башкортостан и оценка того, как они согласуются с оценками социальной мобильности России. Гипотезой исследования является то, что Республика Башкортостан имеет показатели образования сопоставимые со среднероссийскими.

Оценка индекса социальной мобильности России. Российская Федерация занимает 39-е место по индексу с оценкой 64,7. Страна набрала 70,4 балла по образованию. Компонент доступа с высоким коэффициентом охвата дошкольным образованием 85 %, несмотря на высокий процент молодых людей, не учащихся и не работающих в возрасте 15-24 лет (12,4 %). С точки зрения качества и справедливости образования Российская Федерация набрала 75,0 баллов. По доле детей уровнем владения языком к 10 годам ниже минимального (0,9 %) Россия находится на 3 месте из 82. [12, с. 25, 162-163]. Этот показатель означает, что 99,1 % детей к 10 годам умеют читать и понимать текст. В докладе отмечается, что высокое качество достигнуто, несмотря на постоянно высокое соотношение учеников и учителей в начальной школе (21,1 %), вследствие чего РФ оказалась по нагрузке на учителей на 60 месте из 82. [12, с. 25, 162-163].

В Российской Федерации низкий уровень безработицы среди всех работников со средним/высшим уровнем образования, но безработица среди рабочих с базовым уровнем образования остается высокой (13,5 %) и дает результат 74,0 балла. Группа показателей «Возможности трудоустройства» может быть улучшена при расширении возможности обучения на протяжении всей жизни; по этому критерию Российская Федерация набрала 46,1 балла, только 11,8 % фирм проводят обучение своих сотрудников, доступ к обучению для безработных ограничен [12, с. 25].

Развитие образования в Республике Башкортостан. В Республике Башкортостан реализуется национальный проект «Образование», в который входит восемь региональных проектов: «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Молодые профессионалы», «Цифровая образовательная среда», «Социальная активность», «Социальные лифты для каждого», «Патриотическое воспитание» [4].

За десять лет число вузов в регионе сократилось на 5, в том числе 4 государственных и 1 частный (табл. 1). Численность учащихся сократилась в 1,74 раза. Эти тенденции обусловлены как демографическими процессами в регионе, характерными для всей страны [2, 11], так и политикой Министерства высшего образования и науки по сокращению численности вузов в России.

Численность обучающихся в первую смену в дневных учреждениях общего образования относительно общего числа обучающихся в этих учреждениях по оценкам за 2021 г. составила 92 %, что выше на 1 процентный пункт по сравнению с уровнем 2020 г. Вопрос с учебой во вторую смену актуален прежде всего для городских округов, где численность обучающихся в первую смену в дневных учреждениях общего образования составила 89,7 % в 2021 г. против 88,7 % в 2020 г.

Таблица 1 Образовательные организации высшего образования в Республике Башкортостан (на начало учебного года)[5, 10]

Показатели	Учебный год										
	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Все образовательные организации											
Число самостоятельных организаций	15	15	13	11	11	11	10	10	10	10	10
Численность студентов – всего, тыс. человек	169,0	159,2	153,0	140,9	126,7	114,4	105,4	103,6	100,5	97,2	97,3
Государственные образовательные организации											
Число самостоятельных организаций	12	12	10	9	9	9	8	8	8	8	8
Численность студентов – всего, тыс. человек	148,1	141,1	136,5	123,9	112,9	101,7	96,4	95,8	94,1	92,7	92,9
Частные образовательные организации											
Число самостоятельных организаций	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
Численность студентов – всего, тыс. человек	20,9	18,2	16,5	17,0	13,8	12,8	9,0	7,8	6,4	4,5	4,4

* *Контингент студентов приводится с учетом студентов филиалов образовательных организаций высшего образования, головные организации которых расположены в других регионах России.*

Число профессиональных образовательных организаций, осуществляющих деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования, не изменилось по сравнению с предыдущим учебным годом и составило 96 (89 – государственных, 7 – частных), в которых

обучалось на 3,1 тыс. студентов больше, чем в предыдущем учебном году – 76 319 человек (табл. 2).

Таблица 2 Образовательные организации, осуществляющие деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования в Республике Башкортостан (на начало учебного года)*[8]

Показатели	Учебный год				
	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
Число образовательных организаций, осуществляющих деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования, единиц в том числе					
государственные	114	112	97	96	96
частные	109	105	90	89	89
Численность студентов, человек - всего	5	7	7	7	7
Принято - всего	67962	70135	70614	73423	76319
Выпущено - всего	19622	20348	20843	21572	22490
	13816	15110	16347	15540	16224

Выпуск специалистов среднего звена – квалифицированных рабочих и служащих, имеет тенденцию к сокращению, так за 2020-2021 учебный год их выпуск государственными образовательными организациями сократился на 21,4 %, составив 7075 человек. Выпуск частными образовательными организациями, реализующими программы подготовки специалистов среднего звена, сократился на 13 %, до 1418 человек. Вместе с тем выпуск специалистов среднего звена государственными образовательными организациями, реализующими программы подготовки специалистов среднего звена, увеличился на 4,6 %, составив 13819 человек в 2021 г. Выпуск специалистов организациями высшего образования по оценкам изменился незначительно, составив 20124 человека в 2021 г. (табл. 3).

Таблица 3 Выпуск специалистов в Республике Башкортостан, человек[8]

Показатели	2020 год	2021 год
Выпуск специалистов государственными образовательными организациями, реализующими программы подготовки специалистов среднего звена	13210	13819
Выпуск специалистов частными образовательными организациями, реализующими программы подготовки специалистов среднего звена	1628	1418
Выпуск государственными образовательными организациями, реализующими программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	9003	7075
Выпуск специалистов образовательными организациями высшего образования	20082*	20124*

*оценка

В 2020-2021 учебном году в Республике Башкортостан функционировало 1300 общеобразовательных организаций, их число сократилось на 18 по сравнению с 2019-2020 учебным годом, главным образом за счет сокращения до 2 числа вечерних школ (на 15 школ). В числе дневных школ – 1288 государственных и муниципальных, 10 – частных (табл. 4). Численность обучающихся в них увеличилась на 9,5 тыс. человек и составила 497,9 тыс. человек, в том числе 1,6 тыс. человек – в частных школах.

Таблица 4 Общеобразовательные организации (на начало учебного года)*[6]

Показатели	Учебный год						
	2010/11	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
Число общеобразовательных организаций	1840	1375	1353	1320	1319	1318	1300
в том числе:							
дневных общеобразовательных организаций	1823	1369	1349	1314	1316	1316	1298
из них:							
государственных и муниципальных	1818	1363	1342	1307	1307	1307	1288
частных	5	6	7	7	9	9	10
государственных и муниципальных вечерних общеобразовательных организаций	17	6	4	6	3	2	2
Численность обучающихся в общеобразовательных организациях, тыс. человек	443,8	444,4	456,6	468,4	478,2	488,3	497,9

Число дошкольных образовательных организаций составило в 2020 г. 1014, сократившись на 13. Численность детей в дошкольных образовательных учреждениях составила 239 тыс. человек на конец 2020 г., сократившись на 6 тыс. человек по сравнению с показателем предыдущего года (табл. 5). Обеспеченность дошкольными образовательными учреждениями составила 666 мест на 1000 детей дошкольного возраста, не изменившись за 2021 г. Доступность дошкольного образования для детей от 2 месяцев до 3 лет составляет 100%. Число детей в дошкольных образовательных организациях за 10 лет к 2020 г. относительно уровня 2010 г. выросло в 1,4 раза.

Таблица 5 Дошкольные образовательные организации
(на начало учебного года)*[3]

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Число дошкольных образовательных организаций	1771	1630	1644	1630	1567	1333	1224	1091	1039	1027	1014
Филиалы дошкольных образовательных организаций	33	108	110	129	152	116	139	180	218	224	200
Филиалы общеобразовательных организаций	29	22	43	49	48	94	111	99	100	98	107
Подразделения (группы) дошкольного образования	185	322	345	337	380	453	463	473	502	504	500
Организации, осуществляющие только присмотр и уход за детьми	-	-	-	-	-	-	-	4	6	4	16
Численность воспитанников в дошкольных образовательных организациях, тысяч человек*	170,0	180,2	194,2	213,3	223,6	233,8	236,2	240,0	242,2	245,0	239,0

* Данные о числе воспитанников приведены с учетом воспитанников в филиалах и подразделениях (группах) дошкольного образования.

По данным Комплексного доклада и Основных показателей Башкортостанстата за январь-декабрь 2021 г. в 2021 г. было введено 1100 ученических мест в общеобразовательных организациях (81,8 % к уровню 2020 г.). Более половины из них введено в Уфимском районе РБ (640 мест, 58,2 %), Бижбулякском районе (320 мест, 29 %).

В дошкольных образовательных организациях введено 1284 места (49,2 % к уровню ввода в 2020 г.). Наибольшая часть введенных мест в этих организациях приходится на Уфимский район (560 мест или 43,6 %) и г. Уфу (384 места или 29,9 %), а также г. Дюртюли (220 мест или 17,1 %).

Таким образом, наблюдаются неоднозначные изменения в обеспеченности образовательными услугами и в спросе на них. В основном возрастная структура населения такова, что в дошкольных и общеобразовательных организациях увеличивается численность детей, а в средних профессиональных организациях – число студентов. В этот же период в вузах численность студентов сократилась

и, судя по возвратной структуре населения региона, продолжит сокращаться до 2030 г.

Государственная программа «Развитие образования в Республике Башкортостан». С учетом выявленных тенденций следует рассматривать, какие целевые показатели заложены в программу по развитию образования в Башкортостане и как они могут быть сопоставлены со структурой показателя социальной мобильности.

В Приложении N 1 к государственной программе «Развитие образования в Республике Башкортостан» приведен перечень целевых индикаторов и показателей этой государственной программы [1].

В списке содержится 152 показателя. Среди них есть показатели уровня образования в РБ, доступности дошкольного и школьного образования, дополнительного образования, охват разными видами образования, удовлетворённость образовательными услугами, отношение заработных плат работников образования относительно среднерегионального уровня, условия работы образовательных организаций, их оснащённость и благоустройство и другие. Показатели качества образования представлены, на наш взгляд, недостаточно – лишь показателями дифференциации баллов по ЕГЭ и удовлетворенностью образовательными услугами.

Было бы полезно иметь данные для оценки индекса социальной мобильности на региональном уровне. В отсутствие таких данных можем проанализировать лишь часть из них. Если проанализировать выполнение плана в части доступных статистических данных и сопоставить с данными Глобального индекса социальной мобильности, то можно прийти к следующим выводам.

Ряд показателей имеют высокие значения, что будет положительно влиять на индекс социальной мобильности в части групп показателей образования.

Главным образом это относится к доступности дошкольного образования, которая превышает даже высокий среднероссийский уровень.

По официальным данным Республики Башкортостан доступность дошкольного образования детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет составляет 100 %, как и доступность дошкольного образования детей в возрасте от 3 до 7 лет [7]. Это хороший уровень относительно среднероссийского значения в 85%.

Еще один показатель из региональной программы по развитию образования – это уровень образования. Уровень образования в 2020 г. планировался на уровне 63,99 %, факт составил 64,91 %. [Отчет о результатах деятельности Правительства Республики Башкортостан в 2020 году].

На 2021 г. плановое значение было 72,66 % [Государственная программа «Развитие образования в Республике Башкортостан»], факт по состоянию на начало марта 2022 г. пока неизвестен.

Этот показатель не включен в группу показателей индекса социальной мобильности. Однако он влияет на занятость, поэтому его целесообразно рассматривать и прилагать усилия для его повышения в регионе.

По качеству образования в РФ, как было отмечено выше, к 10 годам почти все дети владеют навыками чтения, что может быть обеспечено не только образовательными программами школ, но и качественным дошкольным образованием.

Что касается нагрузки на учителей, по которому РФ заняла один из низких рангов, в региональной программе развития образования Башкортостана нет целевых показателей, по которым можно проводить мониторинг обеспеченности учителями, воспитателями, преподавателями вузов и ссузов.

Нагрузка (отношение численности учащихся к численности педагогов) на педагогических работников дошкольных образовательных организаций существенно не изменилась за 5 лет в период 2015-2019 гг., а на учителей общеобразовательных организаций выросла на 13,7 % (табл. 5). Нагрузка на работников дошкольных и школьных организаций в Республике Башкортостан ниже российского уровня (21,1 в Глобальном индексе социальной мобильности), что также можно оценивать положительно.

Таблица 6 Численность работников дошкольных и общеобразовательных образовательных организаций [8]

Численность работников	2015	2016	2017	2018	2019
Педагогические работники дошкольных образовательных организаций, человек	18952	19080	19168	19409	19784
Нагрузка педагогических работников дошкольных образовательных организаций	12,3	12,4	12,5	12,5	12,4
Численность учителей общеобразовательных организаций, человек	34888	34813	34741	34437	33719
Нагрузка учителей общеобразовательных организаций	12,7	13,1	13,5	13,9	14,5

Заключение. Исходя из выше изложенного, по показателям, влияющим на группы показателей «Доступ к образованию» и «Качество и равенство в образовании» в расчете индекса социальной мобильности, судя по имеющимся в открытом доступе данным, Республика Башкортостан имеет значения, превышающие общероссийские, что в итоге положительно влияет на социальную мобильность населения. Проверка гипотезы исследования показала, что ситуация в регионе по доступным для анализа данным значительно лучше, чем в среднем по России.

В целях дальнейшего изучения социальной мобильности в регионе и поиска путей ее повышения считаем важным продолжить исследования по этой теме, включить в дальнейший анализ другие компоненты индекса социальной мобильности.

Список литературы:

1. Государственная программа «Развитие образования в Республике Башкортостан» (в ред. Постановлений Правительства Республики Башкортостан от 11.08.2020 N 493, от 21.10.2021 N 543) // <https://docs.cntd.ru/document/463501208>
2. Демография // <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>
3. Дошкольное образование // <https://bashstat.gks.ru/storage/mediabank/Doshkolnoe-obrazovanie.pdf>
4. Национальный проект «Образование». Министерство образования и науки Республики Башкортостан. // <https://education.bashkortostan.ru/about/projects/all/361/>
5. Образовательные организации высшего образования. // <https://bashstat.gks.ru/storage/mediabank/VPO.pdf>
6. Общеобразовательные организации // <https://bashstat.gks.ru/storage/mediabank/Obschee-obrazovanie.pdf>
7. «Отчет о результатах деятельности Правительства Республики Башкортостан в 2020 году». // <https://www.pravitelstvorb.ru/ru/government/reports.php>
8. Профессиональные образовательные организации, осуществляющие подготовку специалистов среднего звена // <https://bashstat.gks.ru/storage/mediabank/SPO-novyuy.pdf>
9. Рябова И. Индекс социальной мобильности: индикатор равенства возможностей. // <https://econs.online/articles/details/indeks-sotsialnoy-mobilnosti-indikator-ravenstva-vozmojnostej/>
10. Статистический сборник. Республика Башкортостан в цифрах: Статистический сборник. В 2 ч. Ч.1/ Башкортостанстат. – Уфа, 2020. – 190с.
11. Щербакова Е.М. Демографические итоги I полугодия 2019 года в России (часть I) // Демоскоп Weekly. 2019. № 823-824. // <http://www.demoscope.ru/weekly/2019/0823/barom03.php>
12. The Global Social Mobility Report 2020 Equality, Opportunity and a New Economic Imperative. // http://www3.weforum.org/docs/Global_Social_Mobility_Report.pdf

References:

1. Gosudarstvennaja programma «Razvitie obrazovanija v Respublike Bashkortostan» (v red. Postanovlenij Pravitel'stva Respubliki Bashkortostan ot 11.08.2020 N 493, ot 21.10.2021 N 543) // <https://docs.cntd.ru/document/463501208>
2. Demografija // <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>

3. Doshkol'noe obrazovanie // <https://bashstat.gks.ru/storage/mediabank/Doshkolnoe-obrazovanie.pdf>
4. Nacional'nyj proekt «Obrazovanie». Ministerstvo obrazovaniya i nauki Respubliki Bashkortostan. // <https://education.bashkortostan.ru/about/projects/all/361/>
5. Obrazovatel'nye organizacii vysshego obrazovaniya. // <https://bashstat.gks.ru/storage/mediabank/VPO.pdf>
6. Obshheobrazovatel'nye organizacii // <https://bashstat.gks.ru/storage/mediabank/Obschee-obrazovanie.pdf>
7. «Otchet o rezul'tatah dejatel'nosti Pravitel'stva Respubliki Bashkortostan v 2020 godu». // <https://www.pravitelstvorb.ru/ru/government/reports.php>
8. Professional'nye obrazovatel'nye organizacii, osushhestvljajushhie podgotovku specialistov srednego zvena // <https://bashstat.gks.ru/storage/mediabank/SPO-novyy.pdf>
9. Professional'nye obrazovatel'nye organizacii, osushhestvljajushhie podgotovku specialistov srednego zvena // <https://bashstat.gks.ru/storage/mediabank/SPO-novyy.pdf>
10. Rjabova I. Indeks social'noj mobil'nosti: indikator ravenstva vozmozhnostej. // <https://econs.online/articles/details/indeks-sotsialnoj-mobilnosti-indikator-ravenstva-vozmojnostej/>
11. Statisticheskij sbornik. Respublika Bashkortostan v cifrah: Statisticheskij sbornik. V 2 ch. Ch.1/ Bashkortostanstat. – Ufa, 2020. – 190s.
12. Shherbakova E.M. Demograficheskie itogi I polugodija 2019 goda v Rossii (chast' I) // Demoskop Weekly. 2019. № 823-824. // <http://www.demoscope.ru/weekly/2019/0823/barom03.php>
13. The Global Social Mobility Report 2020 Equality, Opportunity and a New Economic Imperative. // http://www3.weforum.org/docs/Global_Social_Mobility_Report.pdf

Сведения об авторе

Столь Анна Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центра исследования социального развития и формирования человеческого капитала, ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан», 450008, г.Уфа, ул. Кирова, 15, e-mail: stolav@isi-rb.ru. ORCID ID 0000-0002-9528-2893. Researcher ID AAM-5848-2020.

Author personal details

Stol Anna Victorovna, Associate Professor, Leading Researcher at the Center for Research on Social Development and Formation of Human Capital, Institute for Strategic Studies of the Republic of Bashkortostan, 450008, Ufa, st. Kirova, 15, e-mail: stolav@isi-rb.ru. ORCID ID 0000-0002-9528-2893. Researcher ID AAM-5848-2020.

© Столь А.В.

СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

Файзуллин Фаниль Саитович, Файзуллин Ильгиз Фанилевич
ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан»
Уфа, Россия

SOCIAL CAPITAL AND PROBLEMS OF ITS IMPLEMENTATION

Fayzullin Fanil Saitovich, Fayzullin Ilgiz Fanilevich
Institute for strategic studies of the Republic of Bashkortostan, Ufa, Russia

Аннотация: В статье «социальный капитал» рассматривается как нематериальная часть системы ресурсов, ценностей и отношений, создающих их владельцу возможности и условия реализации определённых целей. Утверждается, что он не является атрибутом лишь отдельного человека, как это встречается в абсолютном большинстве публикаций. Его основу составляет капитал общества в целом, различных социальных сообществ, социальных групп и слоёв населения, административно-государственных систем, коллективов и т.д. Такой подход даёт возможность определить, как структуру основных этапов реализации социального капитала, так и разработку технологии и механизма управления этим феноменом. Обосновывается идея о том, что технологии, способствующие активизации процесса реализации социального капитала в обязательном порядке должны предусматриваться в стратегической программе социально-экономического развития не только страны, но и всех социальных субъектов общества.

Summary: In the article "social capital" is considered as an intangible part of the system of resources, values and relationships that create opportunities and conditions for their owner to achieve certain goals. It is argued that it is not an attribute of just an individual, as is found in the vast majority of publications. It is based on the capital of society as a whole, various social communities, social groups and strata of the population, administrative and state systems, collectives, etc. This approach makes it possible to determine both the structure of the main stages of the implementation of social capital, and the development of technology and a mechanism for managing this phenomenon. The idea is substantiated that technologies that contribute to the activation of the process of realization of social capital must necessarily be provided for in the strategic program of socio-economic development not only of the country, but also of all social subjects of society.

Ключевые слова: социальный капитал, социальное и экономическое развитие, структурные элементы капитала, социальный потенциал, трудовые ресурсы, социальные технологии, реализация капитала, социальное программирование и управление.

Keywords: social capital, social and economic development, structural elements of capital, social potential, human resources, social technologies, capital realization, social programming and management.

Необходимость совершенствовать управление социально-экономическим развитием страны и ее субъектов, требует более глубокого познания понятия социального капитала и научного обоснования принимаемых решений, при разработке механизма его эффективного использования. Это доказывает актуальность изучения проблем капитала общества и эффективной его реализации. Социальный капитал, являющийся структурным элементом социального потенциала, остается важнейшим фактором не только прогресса страны в целом, но и создания самодостаточности и конкурентоспособности ее субъектов, обеспечивающих устойчивость развития и высокое качество жизни своему населению. Не вызывает сомнения, что от уровня познания социального капитала, разработки механизма эффективного его использования зависит научная обоснованность и совершенствование управления социально-экономической жизнью страны и ее субъектов. По существу, реализация социального капитала является основной доминантой социализации экономики[1]. Именно этим в первую очередь обусловлена актуальность изучения проблем капитала общества и эффективной его реализации.

В настоящее время в зарубежной и отечественной научной литературе сформировались несколько направлений в определении сущности и содержания категории «социальный капитал». В абсолютном большинстве из них социальный капитал трактуется как социально-психологический феномен[2,3,4,5]. При определении содержания «социального капитала», на наш взгляд, следует исходить из сложившегося в отечественной науке понимания сущности категорий «социальное» и «капитал», отражающие особые структурные элементы общества. «Социальный капитал» - это комплекс социальных факторов являющейся составной частью потенциала социума, который способствует развитию всех компонентов общества как системы. Он не является атрибутом лишь отдельного человека, как это утверждается в абсолютном большинстве публикаций. Его основу составляет капитал общества в целом, различных социальных сообществ, социальных групп и слоёв, населения административно-государственных систем, коллективов и т.д. Предложенный подход дает возможность определить, как структуру основных этапов реализации социального капитала, так и разработку технологии и механизма управления этим феноменом.

Социальный капитал, по нашему мнению, следует рассматривать как систему элементов, непосредственно формирующих социальную активность и возможности в получении социально значимых результатов в различных сферах общественного бытия. При определении же содержания капитала конкретного социального субъекта необходимо учитывать его особенности. Исходя из этого, например, социальный капитал региона следует определять, как органическое единство возможностей и способностей населения территориального образования сформированный за счет использования собственных ресурсов социума, обеспечивающей достижения устойчивого социально-экономического развития, гарантирующего необходимый уровень и качество жизни.

В составе структуры социального капитала в целом целесообразно выделить трудовой, научно-образовательный, профессионально-квалификационный, информационный, инновационный, организационно-управленческий, социально-демографический, политико-правовой и другие капиталы. Следует отметить, что социальный капитал различных субъектов общества имеет ряд особенностей. Анализ этих особенностей и основных факторов, воздействующих на современное состояние социального капитала, выявление имеющихся противоречий в этой сфере, разработка механизма эффективного использования определяют интенсификацию социально-экономического и духовного развития не только конкретного субъекта, но и общества в целом. Все эти проблемы носят фундаментальный характер, и от их решения зависит преодоление кризисных явлений в субъектах государства, обеспечение безопасности их функционирования и, соответственно, создание условий для прорыва страны на более высокий уровень общественного прогресса и сохранения ее суверенности в мировом сообществе. В практическом плане разработка вопросов развития и реализации социального капитала необходима для совершенствования социально-экономической политики и управления развитием страны. [6].

В ситуации, когда возрастает необходимость интенсификации устойчивого развития общества, происходит актуализация потребности в совершенствовании технологии управления развитием и реализацией социального капитала общественных систем. Это связано с тем, что технология представляет собой способ организации и упорядочение целесообразной деятельности, совокупность приемов и методов, которые направлены на определение состояния, развития и реализации социального капитала.

При разработке управленческой технологии, прежде всего, следует учитывать, что все виды капитала являются относительно самостоятельной системой и имеют большое количество элементов, которые находятся в органической взаимосвязи и взаимообусловленности. Возникающий в результате тесной взаимосвязи различных капиталов синергетический эффект, способствует усилению социального капитала региона в целом и его отдельных элементов. Поэтому при исследовании и разработке системы управления все

структурные элементы социального капитала должны рассматриваться в их взаимосвязи и взаимной обусловленности и развитии. Поскольку развитие региона в современном обществе зависит от эффективности развития и реализации капитала, именно в этой сфере огромные возможности для инноваций. Все методы и средства, из которых складывается механизм, способствующий активизации процесса реализации социального капитала, в обязательном порядке должен предусматриваться в стратегической программе социально-экономического развития не только страны, но и всех социальных субъектов общества и осуществляться на базе учета ряда моментов:

- 1) на основании оценки имеющегося в настоящее время капитала;
- 2) реализовываться на фундаменте появившихся новых ресурсов и инвестиций;
- 3) управленческий документ должен максимально учитывать особенности каждого вида капитала, его состояния и уровня реализации;
- 4) следует учитывать, также то, что достижение высокого качества жизни, в свою очередь, приводит к положительным изменениям социального капитала и всех его составляющих элементов, которые должны найти свои отражения в программных документах управления развитием различных социальных субъектов.

Технологизация социальных процессов предполагает ряд действий:

- а) структурирования процесса, в котором определяются этапы, фазы, необходимые процедуры и операции;
- б) координация работ, направленных на достижение поставленных в программе целей;
- в) обязательность выполнения предусмотренных операций и процедур [7].

Указанные процессы в технологии развития и реализации социального капитала имеют свои особенности не только отличающие их, в целом, от аналогичных процессов в управлении развитием физического капитала, но и друг от друга внутренними структурными элементами. Особенности технологии структурных элементов социального капитала проявляется не только при определении целей и задач их развития и реализации, но и при установлении средств и методов воздействия на процесс.

Использование всех этих факторов, несомненно, будет способствовать повышению эффективности использования социально-экономического потенциала и его реализации. Совершенствование существующей технологии может стать важнейшим фактором формирования эффективности социальных отношений и интенсификации устойчивости темпов социально-экономического развития. В результате определённой работы можно достигнуть повышения эффективности использования трудовых ресурсов, сокращения безработицы, раскрытия и реализации творческих возможностей населения, более полного использования имеющегося потенциала образования и профессионально-квалификационной подготовленности, эластичной адаптации граждан к новым

социально-экономическим условиям и их социальной защищенности, нормального воспроизводства социально-демографической структуры, расширения и активизации инновационных процессов во всех сферах жизни, качественного изменения организационно-управленческой системы, достижение высокого уровня самоуправляемости и обеспечения своевременной информацией субъектов для принятия решений на различных уровнях общественной иерархии.

Данные исследования выполнены в рамках государственного задания 075-03-022-001 ИСЭИ УФИЦ РАН на 2022 год, а также государственного задания «социально-экономические и демографические факторы развития человеческого капитала в Республике Башкортостан» ГАНУ ИСИ АН РБ на 2022 год.

Список литературы:

1. Файзуллин Ф.С., Файзуллин И.Ф. Реализация социального потенциала, как фактор развития общества // Евразийский юридический журнал. 2019. № 5. С.40-416.
2. Bourdieu P. (1986) The forms of capital. In J. Richardson (Ed.) Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education (New York, Greenwood), pp. 241-258.
3. Coleman J. S. (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital. The American Journal of Sociology. Pp. 94-120.
1. Полищук Е.А. Социальный капитал и его роль в экономическом развитии // Вестник С-Пб университета. сер. 5. вып.1. 2005. С. 3-15.
4. Коньков А.Т. Социальный капитал и экономическое взаимодействие: автореферат дисс. д-ра. социол.наук. Москва, 2006. С.38.
5. Файзуллин Ф.С. Устойчивое развитие - приоритетное направление исследований АН РБ // Проблемы Востоковедения. 2016. №4(74). С. 20-24.
6. Анисимов С.С. Технологизация: ее природа и социальная роль. Харьков: изд-во ХГУ. 1989. 256 с.

References:

1. Fajzullin F.S., Fajzullin I.F. Realizaciya social'nogo potenciala, kak faktor razvitiya obshchestva // Evrazijskij juridicheskij zhurnal. 2019. № 5. pp.40-416.
2. Bourdieu P. (1986) The forms of capital. In J. Richardson (Ed.) Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education (New York, Greenwood), p. 241-258.
3. Coleman J. S. (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital. The American Journal of Sociology. pp.94-120.
4. Polishchuk E.A. Social'nyj kapital i ego rol' v ekonomicheskom razvitii // Vestnik S-Pb universiteta, ser. 5, vyp.1. 2005. pp.3-15.
5. Kon'kov A.T. Social'nyj kapital i ekonomicheskoe vzaimodejstvie: avtoreferat diss. d-ra. sociol.nauk, Moskva, 2006. P.38.
6. Fajzullin F.S. Ustojchivoe razvitie - prioritetnoe napravlenie issledovanij AN RB // Problemy Vostokovedeniya, 2016. №4(74). Pp. 20-24.

7. Anisimov S.S. Tekhnologizaciya: ee priroda i social'naya rol'. Har'kov: izd-vo HGU, 1989. 256 p.

Сведения об авторах

1. **Файзуллин Фаниль Саитович**, д-р филос. наук, академик АН РБ, Институт стратегических исследований АН РБ, Уфа, fayzullin.f@gmail.com
1. **Файзуллин Ильгиз Фанилевич**, кандидат социологических наук, старший научный сотрудник Центра исследования социального развития и формирования человеческого капитала, ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан», fayzullinif@isi-rb.ru, тел. +79870161345.

Authors' personal details

1. **Fayzullin Fanil Saitovich**, Doctor of Philosophical Sciences, Academician of the Academy of Sciences of RB, Institute for Strategic Studies of the Republic of Bashkortostan, Ufa, Russia, fayzullin.f@gmail.com
2. **Fayzullin Ilgiz Fanilevich**, candidate of sociological sciences, senior researcher at the Center for the Study of Social Development and the Formation of Human Capital, Institute of strategic research of the Republic of Bashkortostan, fayzullinif@isi-rb.ru, тел. +79870161345.

© Файзуллин Ф.С., Файзуллин И.Ф.

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Развивая научные традиции. Уфимский гуманитарный научный форум в рамках IV Московского академического экономического форума



**ВОЛЬНОЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
ОБЩЕСТВО
РОССИИ**



Башкортостанское отделение Вольного экономического общества России

Каждое научное сообщество стремится сформировать в своей среде профессиональные традиции, характеризующие его статус, социальную направленность деятельности, внутреннюю рабочую атмосферу. Традиции, которые, сохраняя накопленный опыт, помогают развиваться дальше.

Организация и проведение Международного молодежного научного форума «Уфимский гуманитарный научный форум» стало той доброй традицией, которую активно развивает Башкортостанское отделение Вольного экономического общества России.

8 апреля 2022 года, в Мавлютовском зале Уфимского государственного авиационного технического университета состоялось пленарное заседание молодежного научного форума «Уфимский гуманитарный научный форум» в рамках IV Московского академического экономического форума, который собрал ученых-экономистов из разных стран и регионов.

Уфимский гуманитарный научный форум стал площадкой для встречи ведущих ученых и экспертов России и мира, профессоров университетов и молодых исследователей.

Организаторами мероприятия традиционно выступили: Академия наук Республики Башкортостан, Институт стратегических исследований Республики Башкортостан, Региональное отделение Вольного экономического общества России, Институт стратегических исследований Республики Башкортостан и Уфимский государственный авиационный технический университет.

В рамках Уфимского гуманитарного научного форума, состоялось чествование вице-президента Академии наук Республики Башкортостан, директора Института стратегических исследований Республики Башкортостан, доктора экономических наук, профессора Александра Николаевича Дегтярева в связи с его 70-летним юбилеем.



Строки из биографии

Александр Николаевич Дегтярев родился в деревне Старо-Петрово Бирского района Башкирской АССР в семье учителей, которые привили двум своим сыновьям любовь к родным местам, причастность к природе и традициям, уважение к людям, любовь к искусству, книгам и культуре, страсть к получению знаний.

В семье Дегтяревых образование детей – было главным смыслом жизни родителей. Вероятно, именно это повлияло на формирование характера А.Н. Дегтярева, который после окончания 8 класса сельской школы, уехал учиться в Уфу. Окончив школу с золотой медалью, в 1968 году, без труда поступил в Уфимский авиационный институт на факультет «Авиадвигатели».

В студенческие годы он сумел успешно определить свой научный интерес в испытательном цехе Уфимского моторостроительного завода (ныне УМПО), наблюдая за результатами испытаний авиадвигателя и его узлов в различных условиях эксплуатации, и в итоге занялся научными проблемами авиационной техники. А, чуть позже, благодаря заведующему кафедрой З.Г. Шайхутдинову, увлекся проектами, связанными с ракетной тематикой.

После окончания УАИ в 1973 году остался на комсомольской работе в вузе секретарем комитета комсомола, а по завершению аспирантуры стал заместителем секретаря парткома, а потом и секретарем парткома УАИ (по возрасту, самым молодым в республике!).

В 1985 году Александр Николаевич защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата технических наук.

С 1987 по 1990 год работал старшим преподавателем, доцентом УАИ, заместителем заведующего отделом науки и образования Башкирского обкома партии.

В 1990 году А.Н. Дегтярев стал директором Уфимского филиала Московского технологического института, впоследствии ставшего Уфимским государственным университетом экономики и сервиса. Александр Дегтярев руководил вузом почти 22 года. За эти годы он вывел скромный филиал на уровень престижного университета.

Далее в биографии Александра Николаевича следуют активные годы депутатской деятельности. Он был избран депутатом Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан третьего (2003 – 2008) и четвертого созывов (2008 – 2012).

Ни одна проблема, с которой к нему обращались люди, не оставалась нерешенной. Он всегда работал напрямую с людьми, чтобы лучше понять чаяния и заботы людей, проживающих в конкретной местности, поэтому на его счету сотни выездных приемов граждан, проходивших в городах и районах республики.

В 2011 году А. Н. Дегтярев был избран депутатом Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации VI созыва, и возглавил Комитет по образованию. Одним из главных проектов его деятельности на этом посту стал «Закон об образовании», который позволил обеспечить конкурентоспособность всей российской системы образования на многие годы вперед. К работе были привлечены 240 экспертов. Обсуждение проекта закона вызвало большой общественный резонанс и получило широкий отклик всех заинтересованных слоев населения. Было рассмотрено свыше 80 тысяч писем, подписанных более чем 500 тысяч граждан. Законопроект, представленный Комитетом по образованию для обсуждения на пленарном заседании Государственной Думы, был изменен на 70%. Ко второму чтению в него были внесены еще 1700 поправок. В российских СМИ было опубликовано 3905 материалов, посвященных новому закону, 220 публикаций – в масс-медиа ближнего и дальнего зарубежья. В дальнейшем закон об образовании был отмечен как один из фундаментальных законов, консолидирующий все компоненты этой области.

В 2013 году Александр Николаевич был избран председателем комиссии Государственной Думы по этике.

В различные годы Александр Николаевич был научным руководителем или соавтором ряда крупных научных проектов, выполнявшихся по заказу органов государственной власти и управления. В их числе: пилотный проект «Золотое кольцо Башкортостана» – основы региональной стратегии в развитии туризма; проект «Экономическая энциклопедия регионов России. Республика Башкортостан»; «Стратегия развития предпринимательства в Республике Башкортостан до 2010 г.»; «Концепция кластерной политики в РБ»; «Концепция долгосрочной стратегии социально-экономического развития Республики Башкортостан до 2015 г.»; «Энциклопедия предпринимательства Республики

Башкортостан»; «Энциклопедия. Государственная Дума России» в трех томах; «Региональная технологическая инициатива» и других.

Лучшая книга. Александр Николаевич Дегтярев – автор около 130 научных трудов, включая 15 монографий, 13 учебных пособий.

В 2020 году научная монография «Конверсия институтов. Начала теории», плод многолетних трудов, по решению авторитетного жюри с участием ряда академиков РАН, была признана лауреатом Всероссийского конкурса среди ученых-экономистов «Лучшая экономическая книга года», в номинации «экономическая теория».

Вместе с любовью к экономической науке, цифрам, подсчетам и прогнозам у Александра Николаевича есть огромная привязанность к письменному слову, публицистике. Об этом свидетельствует его книга «Отчий дом, Отчий край, Отчизна». Трогательная, душевная и теплая, читается на одном дыхании.

Профессор А.Н. Дегтярев 15 лет возглавлял Диссертационный совет по защите докторских и кандидатских диссертаций в области экономических наук. Является главным редактором сетевых журналов «Теоретическая и прикладная экономика», Уфимский гуманитарный научный форум, Вестник Академии наук Республики Башкортостан.

В 2021 году Александр Дегтярев удостоен почетного звания «Заслуженный экономист Республики Башкортостан» «за профессиональное мастерство и многолетний добросовестный труд». За этой краткой формулировкой официального документа стоят годы напряженного, добросовестного творческого труда, незаурядные научные предвидения и свершения, а также успешное практико-прикладное применение идей, проектов, технологий, разработанных и реализованных А. Н. Дегтяревым.





Чтобы поздравить ученого, высказать в его адрес слова благодарности, в зале Ученого совета им. Р.Р. Мавлютова (Мавлютовский зал) УГАТУ собрались представители Правительства РБ, исполнительной и законодательной власти, ректоры и сотрудники вузов республики, России, выдающиеся деятели науки, его друзья, коллеги, ученики.

Среди них Сергей Новиков, ректор Уфимского государственного авиационного технического университета; Рустам Ишмухаметов, заместитель Председателя Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан, руководитель фракции «Единая Россия»; Владимир Иванов, заместитель Президента РАН, член-корреспондент РАН, член Правления Вольного Экономического Общества России, доктор экономических наук (г. Москва); Александр Степанов, советник Секретаря Общественной палаты Российской Федерации (г.Москва), Айбулат Хажин, Министр образования и науки Республики Башкортостан; Яков Силин, ректор Уральского государственного экономического университета, доктор экономических наук, профессор (г.Екатеринбург); Салават Сагитов, ректор Башкирского государственного педагогического университета, председатель Совета ректоров вузов РБ; Рустем Даминов, вице-президент Академии наук РБ, Альфия Кузнецова, заместитель директора по научной работе ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан».

К мероприятию в онлайн режиме подключились Александр Костяев, академик РАН, главный научный сотрудник ФГБУН СПб ФИЦ РАН (г. Санкт-Петербург); Галина Никонова, член-корр. РАН, ФГБУН СПб ФИЦ РАН (г. Санкт-Петербург); Анатолий Асаул, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный строитель Российской Федерации, член Президиума Вольного экономического общества России, Международного союза экономистов, доктор экономических наук, профессор (г. Санкт-Петербург).

Приветственный адрес от Главы Республики Башкортостан Радия Хабирова, Первого заместителя Премьер-Министра Правительства РБ – министра экономического развития и инвестиционной политики РБ Рустама Муратова и другие поздравления зачитал и.о. Президента Академии наук РБ Камиль Рамазанов, который выступил модератором мероприятия.

Во второй части мероприятия прошел форум «Пространственное развитие России в условиях новых санкций и ограничений».

Мероприятия Уфимского гуманитарного научного форума продолжили работу и в мае.

Так, 25 мая 2022 года, в Уфе, в Институте стратегических исследований РБ прошел Международный молодежный научный форум «Уфимский гуманитарный научный форум».

Тема Форума: «Пространственное развитие России в условиях новых реалий».

Онлайн площадка объединила более 50 представителей вузов республики, научных сотрудников, молодых ученых, аспирантов из разных уголков России, присоединились также ученые из Казахстана, Узбекистана, Таджикистана.

Участники активно обсуждали важные актуальные вопросы социально-экономического развития России.



Конференцию открыл председатель регионального отделения Общероссийской общественной организации «Вольное экономическое общество России», вице-президент Академии наук Республики Башкортостан, директор Института стратегических исследований Республики Башкортостан, доктор экономических наук, профессор Александр Дегтярев. Он озвучил приветствие участникам Форума от Президента Вольного экономического общества России – Сергея Дмитриевича Бодрунова.

Целью Форума является создание международной научной дискуссионной площадки для поиска ответов на глобальные вызовы в экономике и социально-гуманитарной сфере, являющимися следствием нелинейного развития техники и технологий и необратимыми изменениями природной среды.

В соответствии с главной целью, основными направлениями работы форума стали:

1. Глобальная трансформация современного общества и цели национального развития России.
2. Экономическое развитие государства и его регионов в условиях цифровизации экономики.
3. Социокультурное и общественно-политическое развитие общества: историческая ретроспектива и современность.
4. Устойчивое развитие сельских территорий и проблемы аграрного производства.
5. Социальные и демографические процессы в мировом и российском пространстве в контексте глобальной интеграции.

Эксперты- участники форума, акцент сделали на вопросах демографии, коррупции, продовольственной безопасности, развития агропродовольственной сферы социально-экономической и продовольственной безопасности стран ЕАЭС в современных условиях.

В дискуссии приняли участие известные ученые из Москвы, Санкт-Петербурга, Минска (Беларусь), Нур-Султана (Республики Казахстан), Душанбе (Республики Таджикистан), Ташкента (Республики Узбекистан) и многих других.

Дистанционный формат, в котором проводилось мероприятие, несколько не умалил важности обсуждаемых актуальных проблем современных экономической и социально-гуманитарных наук и злободневных вопросов развития международного научного пространства. Подводя итоги работы Форума и выражая благодарность всем, кто принял в нем участие, заместитель директора по научной работе Института стратегических исследований, доктор экономических наук Альфия Кузнецова подчеркнула научную и практическую пользу, которую несут в себе подобные представительные научные мероприятия и выразила надежду, что традиция их проведения в Уфе на площадке Академии

наук Республики Башкортостан и Института стратегических исследований Р. Б. станет крепче и получит новые перспективы.

Представленные в рамках форума материалы будут опубликованы в сетевом научном журнале «Уфимский гуманитарный научный форум» <http://gumforum.ru>, а лучшие доклады будут рекомендованы к изданию в журнале Научные труды Вольного экономического общества России.

Все выступления можно посмотреть на YouTube-канале Института стратегических исследований Республики Башкортостан.

Ссылка: <https://www.youtube.com/channel/UCBNw08FfOoZNK6Oon0jt0Rg>