

ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ

Строев Павел Викторович, Фаттахов Рафаэль Валиахметович
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия.

SPATIAL DEVELOPMENT OF RUSSIA IN CURRENT REALITIES

Stroev Pavel Viktorovich, Fattakhov Rafael Valiakhmetovich
Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russia.

Аннотация: В статье обоснованы и выделены ключевые аспекты пространственного развития экономики России: развитие человеческого капитала, экономическое развитие, функционирование пространственных структур различного типа, бюджетная обеспеченность, экологическая составляющая, размещение информационно-коммуникационной инфраструктуры, геостратегическое значение. Проведен анализ структурных и динамических параметров по данным сферам по субъектам РФ в 2010 и 2019 гг., определены опорные регионы пространственного развития в каждом отдельном макрорегионе России.

Abstract: The authors investigate the prospects for spatial development of modern Russia. The relevance of the study is determined by the necessity of achieving national goals of socio-economic development and the lack of effectiveness of the current policy of regional "equalization». The purpose of the study is to highlight the supporting regions of the spatial development of the Russian Federation. The methodology of the study is based on the use of complex, statistical, comparative analysis, as well as the method of expert evaluations. The authors justified and identified the key aspects of Russia's spatial economic development in the regional context: human capital development, economic development, functioning of spatial structures of different types, budgetary provision, environmental component, placement of information and communication infrastructure, geostrategic importance. The analysis of the structural and dynamic parameters on these spheres for the subjects of the Russian Federation in 2010 and 2019 was carried out, the main trends were determined and the layers of spatial development were composed by means of cartographic visualization. According to the results of the study the reference regions of spatial development in each individual macro-region of Russia were identified.

Ключевые слова: пространственное развитие; опорные регионы; опорный каркас; регион; социально-экономическое развитие.

Keywords: spatial development; support regions; supporting framework; region; social and economic development.

Введение

В условиях значительной дифференциации регионов Российской Федерации, ограниченности трудовых и финансовых ресурсов одним из важнейших инструментов для реализации среднесрочных и долгосрочных целей и задач социально-экономического развития России следует считать деятельность по преобразованию экономического пространства.

Понятие «пространственное развитие» характеризуется своей многогранностью: геополитической, экономической, географической, социальной, региональной и т.д. В Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (далее – Стратегия), утвержденной Правительством Российской Федерации в феврале 2019 года, данный термин понимается как совершенствование системы расселения и территориальной организации экономики [1]. Предполагается, что данные изменения будут осуществляться на основе эффективной государственной региональной политики. Важнейшей целью в соответствии с указанным документом является обеспечение «устойчивого и сбалансированного пространственного развития Российской Федерации, направленного на сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения, ускорение темпов экономического роста и технологического развития, а также обеспечение национальной безопасности страны» [1].

Реализация указанной цели, сопутствующих задач и приоритетов в современных условиях должна иметь конкретное содержание, ориентированное на социально-экономические перспективы и внутривластную поддержку [2]. Концептуальной методологической основой стратегических векторов пространственного развития России может стать принцип ведущего звена, основанный на формировании опорного каркаса, состоящего из отдельных территориальных образований и регионов, в совокупности определяемых как «локомотивы» роста в национальном экономическом пространстве [3].

Цель и задачи исследования

В соответствии с вышеизложенным в качестве цели настоящего исследования выступает актуальная оценка тенденций, особенностей, закономерностей и перспектив пространственного развития современной России посредством выделения опорных регионов пространственного развития Российской Федерации.

Для реализации поставленной цели представляется целесообразным провести комплексную оценку структурных и динамических параметров формирования нового опорного каркаса пространственной организации России

по ключевым аспектам пространственного развития экономики в региональном разрезе:

1. Развитие человеческого капитала, что позволяет получить интегральную характеристику населения, проживающего на определенной территории;
2. Экономическое развитие, характеризующее потенциал и достигнутый уровень экономической активности [4];
3. Функционирование пространственных структур различного типа, что позволяет оценить институциональные условия для социально-экономического развития, созданные в регионах;
4. Бюджетная обеспеченность, характеризующая финансовый потенциал субъектов РФ [5];
5. Экологическая составляющая, позволяющая оценить уровень антропогенного воздействия на территории регионов;
6. Размещение информационно-коммуникационной инфраструктуры, что характеризует уровень цифровизации территорий;
7. Геостратегическое значение, что позволяет учесть особый статус территории.

Предполагается, что именно данные аспекты формируют ключевые слои опорного каркаса пространственной организации России, так как характеризуют многовекторный долгосрочный потенциал отдельных регионов [6].

Методы и результаты исследования

Методология исследования основана на использовании комплексного, статистического, сравнительного анализов, а также методе экспертных оценок. Для их проведения были использованы официальные данные Федеральной службы государственной статистики в 2010 и 2019 гг. по субъектам РФ по показателям социально-экономического развития, характеризующим выделенные аспекты пространственного развития.

Оценка развития человеческого капитала регионов России проведена по методике, разработанной коллективом Центра региональной экономики и межбюджетных отношений Финансового университета при Правительстве РФ [7], согласно которой диагностика проводится по видам капитала (демографический, образовательный, трудовой, научно-исследовательский и социокультурный) и рассчитывается интегральный индекс человеческого капитала по формуле:

$$\text{ИЧК} = \frac{\text{СДД} + \text{УМ} + \text{УБ} + \text{УП} + \text{ОПЖ} + \text{ДОПВ} + \text{ЧПН} + \text{ПКУ}}{8} \quad (1)$$

где ИЧК – индекс человеческого капитала;

СДД – среднедушевые доходы населения, рублей;

УМ – уровень миграции (коэффициент миграционного прироста), на 10000 человек населения;

УБ – уровень безработицы, %, отношение численности безработных к численности рабочей силы;

УП – уровень преступности, число совершенных преступлений на 10000 человек населения;

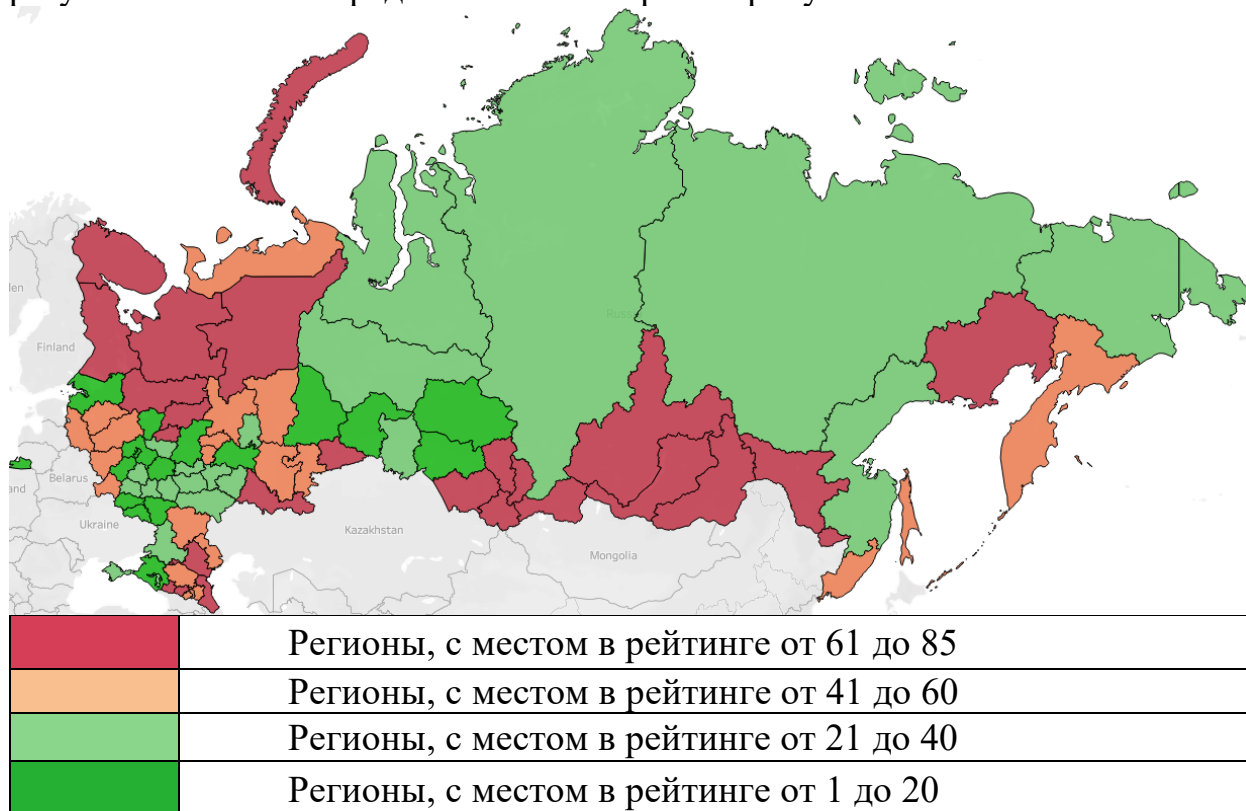
ОПЖ – ожидаемая продолжительность жизни, лет;

ДОПВ – доля обучающихся по программам высшего образования, число обучающихся на 10000 человек населения;

ЧПН – численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, число персонала на 10000 населения;

ПКУ – посещаемость культурных учреждений, численность зрителей театров и число посещений музеев на 10000 населения.

Индекс человеческого капитала был рассчитан в разрезе регионов России, результаты анализа представлены на карте на рисунке 1.



Источник: составлено авторами

Рисунок 1 Распределение показателя ИЧК по регионам в 2019 г.

Две столицы - города Москва и Санкт-Петербург за прошедший период ожидаемо сохранили свои лидирующие позиции в рейтинге. В составе лучших 15 регионов, помимо указанных выше, стабильными лидерами являются еще 6, среди которых Московская область, Республика Татарстан, а также Томская, Калужская, Белгородская, и Воронежская области. Среди стабильно лидирующих субъектов наилучшую динамику имеют Республика Татарстан и Томская область, увеличившие показатель ИЧК за анализируемый период на 0,052 и 0,049 соответственно. В результате был определен перечень субъектов РФ в разрезе макрорегионов, лидирующих по развитию человеческого капитала.

Для оценки экономического развития регионов России в рамках формирования опорных слоев пространственного каркаса авторами был разработан и рассчитан индекс экономического развития по формуле:

$$\text{ИЭР} = \frac{\text{СТР} + \text{ОТГ} + \text{ОРТ} + \text{ПУ} + \text{ИНВ} + \text{СРЗ} + \text{ВКЛ}}{7} \quad (2)$$

где ИЭР – индекс экономического развития;

СТР – объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», млн рублей;

ОТГ – объем отгруженных товаров, выполненных работ и услуг, млн рублей;

ОРТ – оборот розничной торговли, млн рублей;

ПУ – объем платных услуг населению, млн рублей;

ИНВ – инвестиции в основной капитал, млн рублей;

СРЗ – среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, рублей;

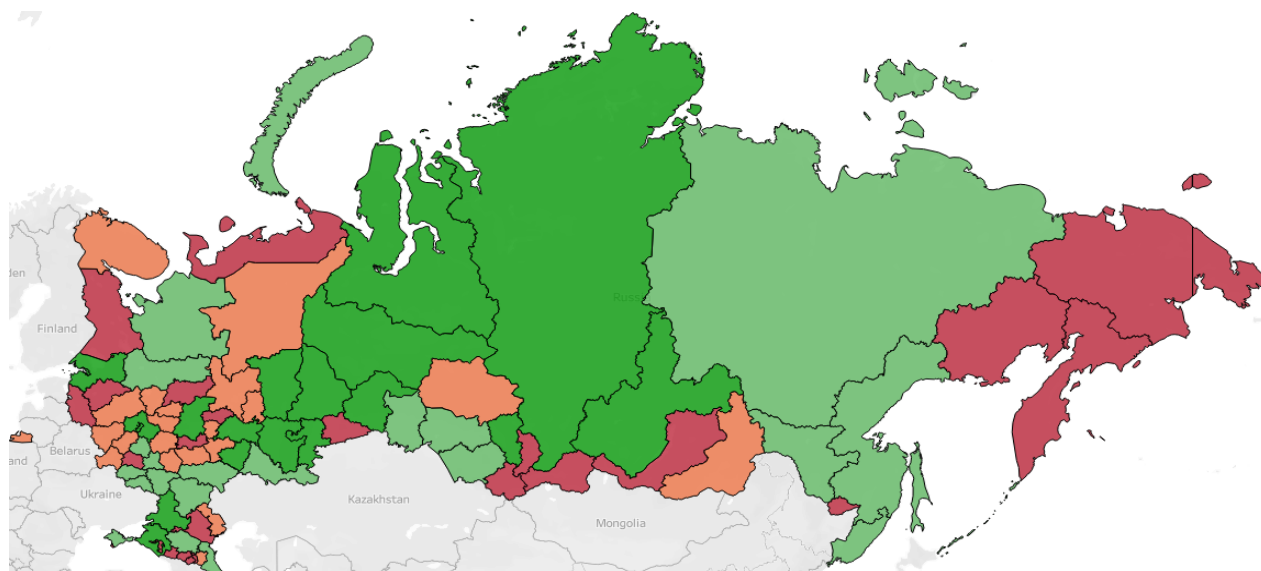
ВКЛ – вклады (депозиты) физических и юридических лиц, млн рублей.

Данный набор показателей достаточно полно отображает уровень экономического развития и активности регионов, что в свою очередь необходимо для того, чтобы правильно выбрать опорные точки в каждом макрорегионе. С целью дальнейших расчетов показатели были нормированы, и с учетом того, что более высокие значения отдельных критериев соответствуют более позитивным результатам, по каждому из показателей вся совокупность регионов размещена в интервале - [0;1]. При этом было решено использовать абсолютные значения показателей с целью сравнить экономики регионов между собой в количественной плоскости. В качестве интегрального показателя экономического развития будет взято среднее значение по всем применяемым показателям.

По итогам проведенного анализа регионы России были проранжированы и определены лидеры по экономическому развитию, результаты представлены на рисунке 2.

Город Москва и Тюменская область сохранили свои лидирующие позиции в рейтинге. Стабильно в список лидеров входят также: Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Нижегородская область, Ростовская область и Ленинградская область.

Также был проведен более подробный анализ субъектов РФ в составе макрорегионов по индексу экономического развития и определены потенциальные опорные точки каркаса. Уровень их экономической активности выше в два и более раза в сравнении с соседями в рамках макрорегиона, а при сравнении со среднероссийскими значениями, данные опорные точки имеют тенденции к ускорению социально-экономического развития [8].



	Регионы, с местом в рейтинге от 61 до 85
	Регионы, с местом в рейтинге от 41 до 60
	Регионы, с местом в рейтинге от 21 до 40
	Регионы, с местом в рейтинге от 1 до 20

Источник: составлено авторами

Рисунок 2 Распределение регионов России по уровню экономического развития в 2019 г.

Для проведения оценки функционирования пространственных структур были выбраны наиболее актуальные структуры для пространственного развития России: городские агломерации, промышленные и инновационные кластеры, особые экономические зоны, территории социально-экономического развития. В рамках настоящего исследования было проанализировано их размещение на территории макрорегионов, а также оценка эффективности их функционирования, выделены преимущества и недостатки. В результате были определены потенциальные регионы опорного каркаса пространственного развития России по функционирующим пространственным структурам:

- Центральный: г. Москва, Московская обл.;
- Центрально-Черноземный: Воронежская обл., Липецкая обл.;
- Северо-Западный: г. Санкт-Петербург, Республика Карелия;
- Северный: Архангельская обл.;
- Южный: Ростовская обл., Волгоградская обл.;
- Северо-Кавказский: Республика Дагестан, Ставропольский край;
- Волго-Камский: Республика Татарстан, Пермский край, Нижегородская обл.;
- Волго-Уральский: Республика Башкортостан, Ульяновская обл.;
- Уральско-Сибирский: Челябинская обл., Свердловская обл.;
- Южно-Сибирский: Алтайский край, Кемеровская обл.;

- Ангаро-Енисейский: Иркутская обл., Красноярский край;
- Дальневосточный: Приморский край, Республика Бурятия, Хабаровский край.

Для проведения анализа бюджетной обеспеченности в рамках формирования слоев опорного каркаса России был составлен рейтинг регионов России по уровню налоговых и неналоговых доходов с учетом безвозмездных поступлений с 2010 по 2019 гг., который позволил выделить сложившиеся тенденции. В результате проведенного анализа были определены лидирующие регионы, представленные на рисунке 3.



Рисунок 3 Потенциальные регионы опорного каркаса пространственного развития России по уровню бюджетной обеспеченности налоговыми и неналоговыми доходами на душу населения

Источник: составлено авторами

Лидерами среди выбранных опорных точек роста каркаса пространственного развития по среднедушевой бюджетной обеспеченности налоговыми и неналоговыми доходами в 2019 году стали Уральско-Сибирский макрорегион (Ямало-Ненецкий АО) и Северный макрорегион (Ненецкий АО), что практически полностью обусловлено наличием на их территории ресурсной базы углеводородного сырья и добычей природных ресурсов. При этом важно отметить, что наибольший средний макрорегиональный уровень бюджетной обеспеченности концентрируется в Северном макрорегионе, а наименьший – в Северо-Кавказском, в связи с существующими объективными причинами и современным дизайном системы федерализма и межбюджетных отношений [9].

В рамках анализа экологической составляющей на основе данных открытых рейтингов и показателей, характеризующих загрязнение окружающей среды, был определен перечень регионов с наиболее высоким уровнем экологического риска и антропогенного воздействия, что необходимо учитывать при выборе опорных регионов.

Оценка размещения информационно-коммуникационной инфраструктуры позволила типизировать регионы России по уровню развития информационных

и коммуникационных технологий на четыре группы: высокий, выше среднего, средний и низкий [10]. Полученные результаты свидетельствуют о высоком уровне дифференциации территорий в отношении развития процессов цифровизации.

Оценка геостратегического положения при определении опорных регионов пространственного развития России предполагает учет особого статуса геостратегических территорий, определенных Стратегией пространственного развития России. К ним относятся Республика Крым и город федерального значения Севастополь, Калининградская область, субъекты, входящие в Северокавказский федеральный округ, Дальневосточный макрорегион, а также сухопутные территории Арктической зоны [1].

Для итогового определения опорных регионов каркаса пространственной организации экономики России полученные структурные и динамические параметры по выбранным аспектам пространственного развития сферам были совмещены посредством использования инструментария ГИС-моделирования и применения экономико-математических методов (рисунок 4).

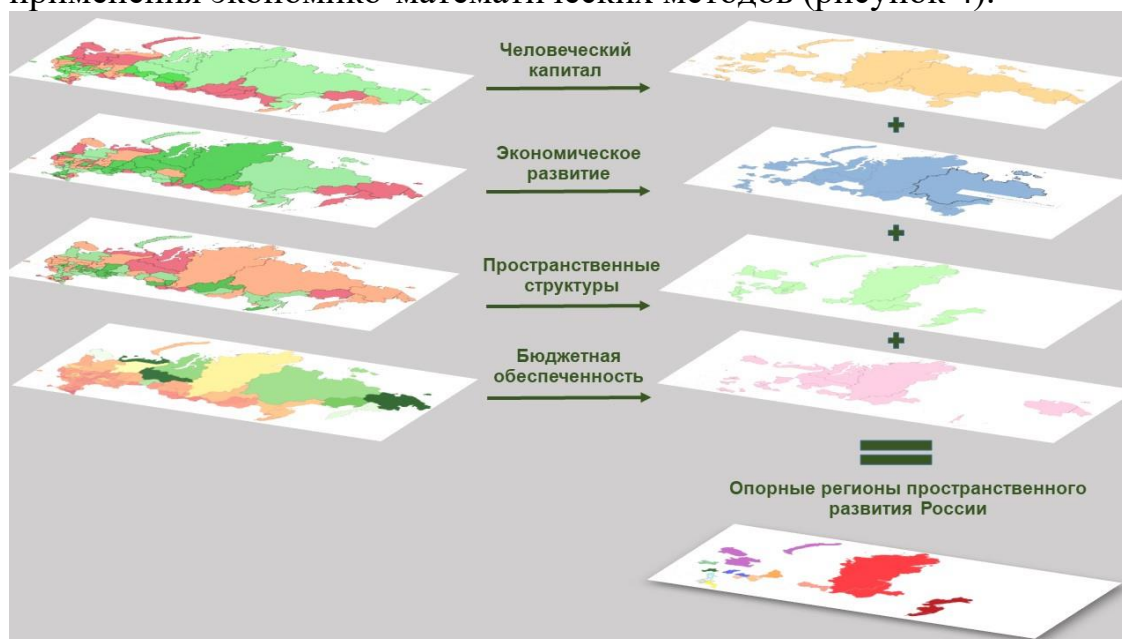


Рисунок 4 Совмещение слоев пространственного развития России
Источник: составлено авторами

Выводы

Полученные в ходе совмещения слоев пространственного развития результаты были оценены с учетом определяющих тенденций, в том числе экологической, информационно-коммуникационной и геостратегической составляющей, и закономерностей пространственного развития и в результате – выделены потенциальные опорные регионы пространственной организации экономики России:

- Центральный: г. Москва, Московская обл., Калужская обл.;
- Центрально-Черноземный: Воронежская обл., Липецкая обл.;

- Северо-Западный: г. Санкт-Петербург, Ленинградская область;
- Северный: Архангельская обл., Мурманская обл.;
- Южный: Краснодарский край, Ростовская обл.;
- Северо-Кавказский: Республика Дагестан, Ставропольский край;
- Волго-Камский: Республика Татарстан, Нижегородская обл.;
- Волго-Уральский: Республика Башкортостан, Самарская обл.;
- Уральско-Сибирский: Свердловская обл.;
- Южно-Сибирский: Новосибирская обл., Кемеровская обл.;
- Ангаро-Енисейский: Иркутская обл., Красноярский край;
- Дальневосточный: Хабаровский край, Приморский край.

Данные регионы, объединяя в себе различные виды накопленного капитала (человеческий, экономический, финансовый и др.), имеют все возможности выступить локомотивами развития собственных территорий, макрорегионов и драйверами экономического роста всей страны при условии проведения грамотной государственной политики поляризованного развития.

Список литературы:

1. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства Российской Федерации №207-р : текст с изменениями и дополнениями от 13 февраля 2019 года : принят 31 августа 2019 года // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – №35. Ст. 4989.
2. Фаттахов Р.В., Низамутдинов М.М., Орешников В.В. Оценка устойчивости социально-экономического развития регионов России // Мир новой экономики. 2019. Т. 13. №2. С. 97-110.
3. Зубаревич, Н.В. Неравенство регионов и крупных городов России: что изменилось в 2010-е годы? // Общественные науки и современность. 2019. № 4. С. 57-70.
4. Vanhamäki, S., Rinkinen, S., Manskinen, K. Adapting a Circular Economy in Regional Strategies of the European Union. Sustainability. 2021. № (1)13. P. 1–12.
5. Hajolou M., Mirehei M. Financial sustainability of municipalities and local Government in Small-sized Cities. Lex Localis. 2018. № 16(1). P. 77–106.
6. Строев, П. В. Опорные регионы пространственного развития России: бюджетный аспект / П. В. Строев, М. В. Мильчаков, О. В. Пивоварова // Финансы: теория и практика. 2021. Т. 25. № 2. С. 53-75. – DOI 10.26794/2587-5671-2021-25-2-53-75.
7. Строев П.В., Фаттахов Р.В., Макара С.В. ГИС-технологии для управления устойчивым пространственным развитием. Москва: А-проджект, 2018. – 160с.
8. Бахтизин А.Р., Бухвальд Е.М. Экономико-правовые предпосылки и институты сокращения уровня межрегиональной дифференциации в социально-

экономическом развитии субъектов Российской Федерации. Журнал российского права. 2018. №9 (261). С. 102-112.

9. Попадюк Н. К. Тенденции субъектизации городов и регионов в формирующемся пространственном формате // Друкеровский вестник. 2020. № 2(34). С. 337-345. – doi: 10.17213/2312-6469-2020-2-337-345.
10. Макар С.В., Носонов А.М. Оценка и пространственные закономерности развития инновационной деятельности в регионах России // Экономика. Налоги. Право. 2017. № 4. С. 96-106.

References

1. Rossijskaja Federacija. Zakony. Ob utverzhdenii Strategii prostranstvennogo razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda: rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii №207-r : tekst s izmenenijami i dopolnenijami ot 13 fevralja 2019 goda : prinjat 31 avgusta 2019 goda // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. – 2019. – №35. St. 4989.
2. Fattahov R.V., Nizamutdinov M.M., Oreshnikov V.V. Ocenka ustojchivosti social'no-jekonomicheskogo razvitija regionov Rossii // Mir novoj jekonomiki. 2019; 13. 2:97-110
3. Zubarevich, N.V. Neravenstvo regionov i krupnyh gorodov Rossii: chto izmenilos' v 2010-e gody? // Obshhestvennye nauki i sovremennost'. - 2019. - № 4. - S. 57-70.
4. Vanhamäki, S., Rinkinen, S., Manskinen, K. Adapting a Circular Economy in Regional Strategies of the European Union. Sustainability. 2021;(1)13:1–12.
5. Hajolou M., Mirehei M. Financial sustainability of municipalities and local Government in Small-sized Cities. Lex Localis. 2018;16(1):77–106
6. Stroev, P. V. Opornye regiony prostranstvennogo razvitija Rossii: bjudzhetnyj aspekt / P. V. Stroev, M. V. Mil'chakov, O. V. Pivovarova // Finansy: teorija i praktika. – 2021. – Т. 25. – № 2. – S. 53-75. – DOI 10.26794/2587-5671-2021-25-2-53-75.
7. Stroev P.V., Fattahov R.V., Makar S.V. GIS-tehnologii dlja upravlenija ustojchivym prostranstvennym razvitiem. Moskva: A-prodzhekt, 2018. – 160s.
8. Bahtizin A.R., Buhval'd E.M. Jekonomiko-pravovye predposylki i instituty sokrashhenija urovnja mezhregional'noj differenciacii v social'no-jekonomicheskom razvitii sub#ektov Rossijskoj Federacii. Zhurnal rossijskogo prava. 2018;9 (261):102-112
9. Popadjuk N. K. Tendencii sub#ektizacii gorodov i regionov v formirujushhemsja prostranstvennom формате // Друкеровский вестник. – 2020. – № 2(34). – с. 337-345. – doi: 10.17213/2312-6469-2020-2-337-345.
10. Makar S.V., Nosonov A.M. Ocenka i prostranstvennye zakonomernosti razvitija innovacionnoj dejatel'nosti v regionah Rossii // Jekonomika. Nalogi. Pravo. 2017. № 4. S. 96-106.

Сведения об авторах

1. **Строев Павел Викторович**, кандидат экономических наук, директор Института региональной экономики и межбюджетных отношений, доцент Департамента общественных финансов Финансового факультета, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия, PStroev@fa.ru, тел. +7(499)503-4754
2. **Фаттахов Рафаэль Валиахметович**, доктор экономических наук, профессор, научный руководитель Института региональной экономики и межбюджетных отношений, профессор Департамента общественных финансов Финансового факультета, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия, RFattahov@fa.ru, тел. +7(499)503-4757.

Authors' personal details

1. **Stroev Pavel V.**, Cand. Sci. (Econ.), Director, Institute for Regional Economics and Interbudgetary Relations, Assoc. Prof., Public Finance Department, Faculty of Finance, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia, PStroev@fa.ru, tel. +7(499)503-4754.
2. **Fattakhov Raphael V.** Doctor of Economics, Scientific Director of the Institute of Regional Economics and Inter-Budgetary Relations, Prof., Public Finance Department, Faculty of Finance, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia, RFattahov@fa.ru, tel. +7(499)503-4757.

© Строев П.В., Фаттахов Р.В.