

12. Epinina, V.S. Kraudsorsing kak tehnologija partisipacii v gosudarstvennom menedzhmente / V.S. Epinina // Vestnik instituta kompleksnyh issledovanij aridnyh territorij. 2012. № 2 (25). С. 117-122.
13. Eppela: sajt. URL: <https://www.eppela.com/it> [Data obrashhenija: 12.12.2020]. Tekst: jelektronnyj.
14. Pivovarova, O.V. Formirovanie sistemy publichnoj otvetstvennosti kak uslovie povyshenija kachestva gosudarstvennogo upravlenija / O.V. Pivovarova // Chelovek. Obshestvo. Inkljuzija. 2016. № 1 (25). Pp. 180-187.

Сведения об авторах

Пивоварова Ольга Владимировна, заместитель директора Института региональной экономики и межбюджетных отношений, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия, ovpivovarova@fa.ru, тел. +7(951)304-0917

Authors' personal details

Pivovarova Olga Vladimirovna, Associate Director, Institute of Regional Economy and Interbudgetary Relations; Financial University under the Government of the Russian Federation, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia, ovpivovarova@fa.ru, tel. +7(951)304-0917.

© Пивоварова О.В.

DOI 10.47309/2713-2358_2022_2_88_98

JEL M14

УДК 338.001.36

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА: ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

Салауатова Динара Муслимовна, Жакметбекова Анеля Дауреновна
Карагандинский университет Казпотребсоюза,

SOCIO-ECONOMIC SITUATION OF THE POPULATION OF KAZAKHSTAN: ASSESSMENT OF THE QUALITY OF LIFE

Salauatova Dinara Muslimovna, Zhakmetbekova Anelya Daurenovna
Karaganda University of Kazpotrebsoyuz, Karaganda, Republic of Kazakhstan

Аннотация: Стратегической задачей Казахстана является повышение уровня благосостояния своих граждан, обеспечивая тем самым социальную, экономическую и политическую стабильность в обществе. В статье

проанализированы основные показатели социально-экономического развития Казахстана и проведена оценка населением качества жизни.

Summary: The strategic task of Kazakhstan is to increase the level of well-being of its citizens, thereby ensuring social, economic and political stability in society. The article analyzes the main indicators of the socio-economic development of Kazakhstan and assesses the quality of life by the population.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, Республика Казахстан, качество жизни.

Keywords: socio-economic development, Republic of Kazakhstan, quality of life.

Введение. В своем Послании «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни» от 5 октября 2018 года Елбасы Н.А.Назарбаев отметил, что главным приоритетом должен стать рост благосостояния казахстанцев, а именно рост доходов населения [1]. Повышение качества жизни, создание комфортной среды проживания, то, что лежит в основе достижения высоких стандартов жизни общества.

Данный вопрос нашел отражение в Посланиях народу Казахстана Президента К.Токаева 2019, 2020 гг., где в рамках экономического развития в новых реалиях четко обозначено, что экономика обязана работать на повышение благосостояния народа [2, 3].

Действие программы «Дорожная карта бизнеса – 2020» было продлено еще на пять лет. На ее реализацию дополнительно выделены средства. Это позволит за 3 года дополнительно создать не менее 22 тысяч новых рабочих мест, обеспечит поступление 224 миллиардов тенге налогов и производство продукции на 3 триллиона тенге [4].

Второй составляющей благополучия населения Президент назвал рост уровня жизни. В связи с этим Правительство должно пересмотреть приоритеты бюджетных расходов с акцентом на социальном секторе, безопасности и инфраструктуре.

Результаты исследования. На региональном уровне необходимо найти резервы и повысить доступность массового спорта и физкультуры. Правительству и акимам поручено построить не менее 100 физкультурно-оздоровительных комплексов, эффективно использовать имеющиеся спортивные сооружения, особенно при школах, обустраивать дворы, парки, скверы для занятий физкультурой. На основе изучения разных источников влияние качества экономического роста на уровень жизни более развернуто показано на рисунке 1, за основу которого взято мнение К.Хубиева о решении проблемы качества роста [5]



Рисунок 1 Влияние качества экономического роста на уровень жизни населения
Примечание – составлено авторами на основе источников [6-13]

Доходы населения являются одним из наиболее обобщающих показателей экономического роста страны и роста благосостояния населения. В Казахстане Среднедушевые номинальные денежные доходы населения по оценке в ноябре 2020г. составили 113433 тенге, что на 2,1% выше, чем в ноябре 2019г., реальные денежные доходы за указанный период снизились на 4,8% (рисунок 2) [14].

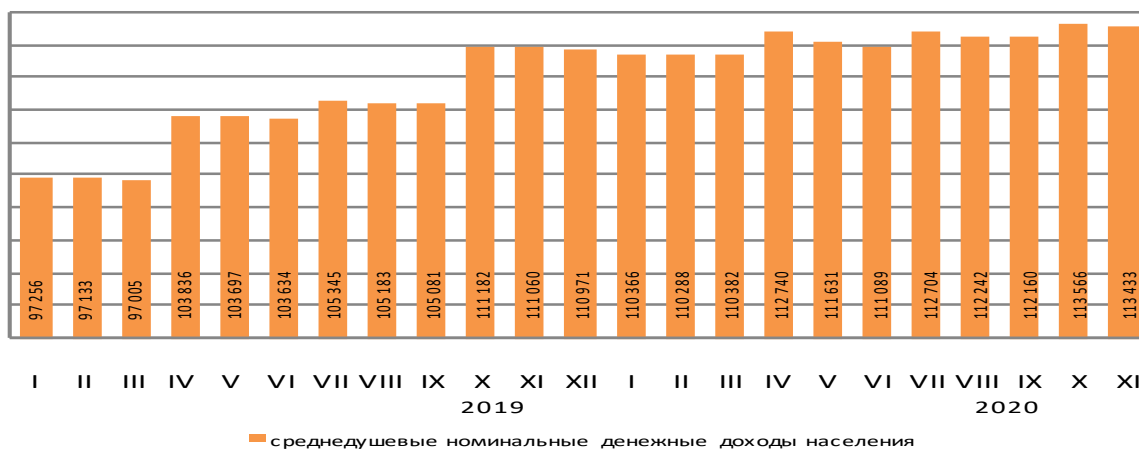


Рисунок 2 Среднедушевые номинальные доходы населения Казахстана

Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения, рассчитанная исходя из минимальных норм потребления основных продуктов питания, в декабре 2020г. составила 33 133 тенге, и относительно декабря 2019 года повысилась на 11,5% (рисунок 3) [15].

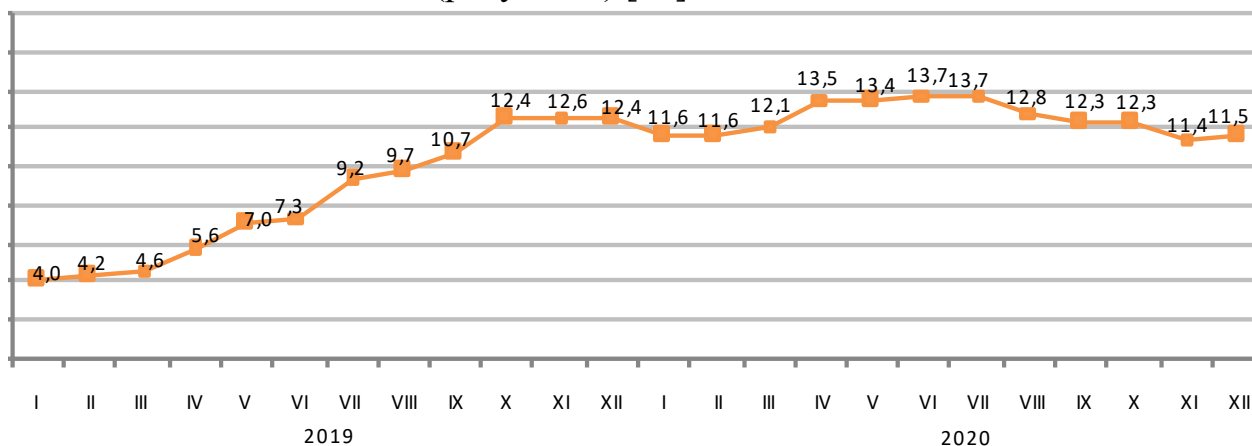


Рисунок 3 Величина прожиточного минимума в Казахстане, в процентах к соответствующему месяцу предыдущего года, прирост

С 1 января 2020г. минимальная заработная плата установлена в размере 42500 тенге. Среднемесячная номинальная заработная плата одного наемного работника по оценке в декабре 2020г. составила 220848 тенге (рисунок 4) [15].

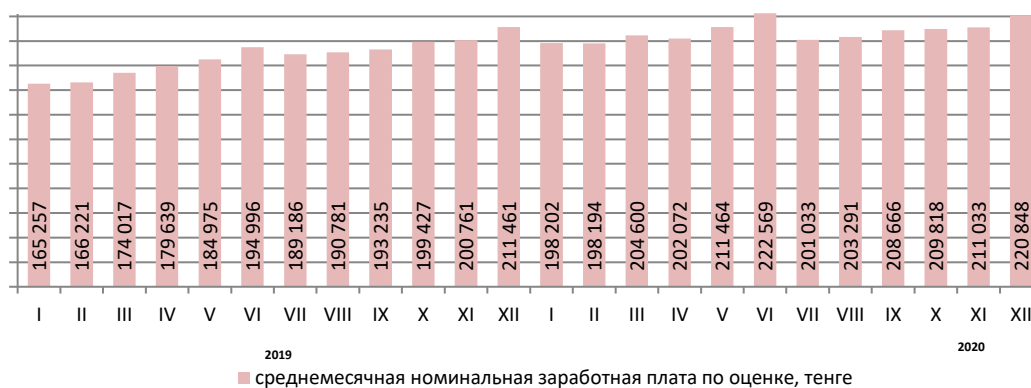


Рисунок 4 Среднемесячная номинальная заработная плата одного наемного работника в Казахстане

Валовой внутренний продукт, рассчитанный методом конечного использования, за январь-сентябрь 2020 г. составил 45184513,4 млн. тенге. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года в реальном исчислении наблюдается прирост на 13,8% по компоненту расходов органов государственного управления на конечное потребление (рисунок 5) [15].

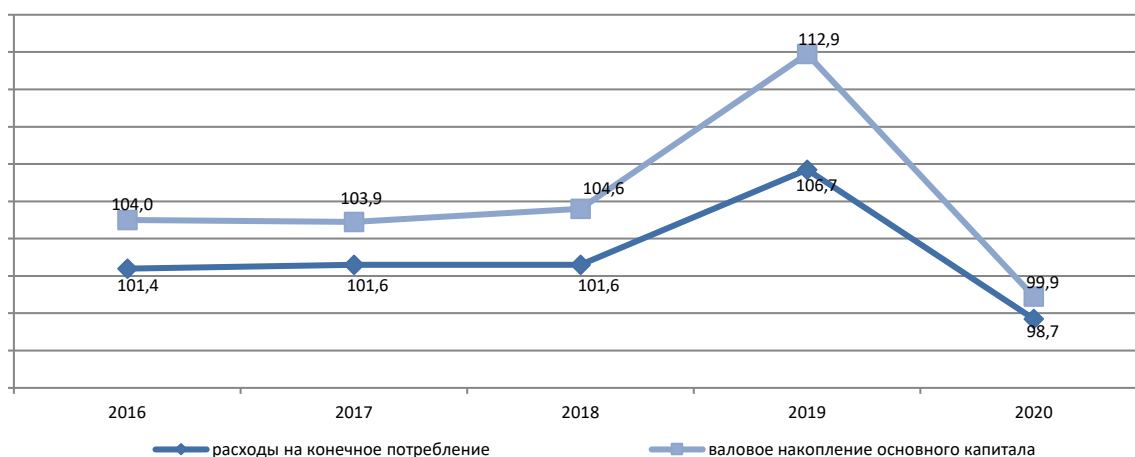


Рисунок 5 Валовое накопление и расходы на конечное потребление домохозяйств, в процентах к соответствующему периоду предыдущего года

Таким образом, снижение покупательной способности населения определило переход казахстанцев от активного потребления на режим экономии. На сегодняшний день большая часть средств расходуется на приобретение продовольственных товаров и оплату услуг, что свидетельствует о недостаточно высоком уровне качества жизни.

Помимо измерения уровня жизни на основе статистических методов и обследования домохозяйств на предмет доходов и расходов, необходимо рассматривать не только как экономическую проблему, но и как общественную. При этом основой оценок являются позиции населения и их обобщенные субъективные представления о собственной жизни. Для оценки качества жизни

было проведено первичное исследование среди жителей Карагандинской области. Анкета была создана посредством гугл формы и включала 11 вопросов закрытого типа.

В опросе приняло участие 130 респондента, в возрасте 18-35 лет 46,9%; 36-58 лет – 46,2%. Основная доля 87,7% опрошенных имеет высшее образование (рисунок 6), как следствие трудоустроены на государственной службе – 21,5%; наемные работник частной сферы - 43,8% (рисунок 7, а).

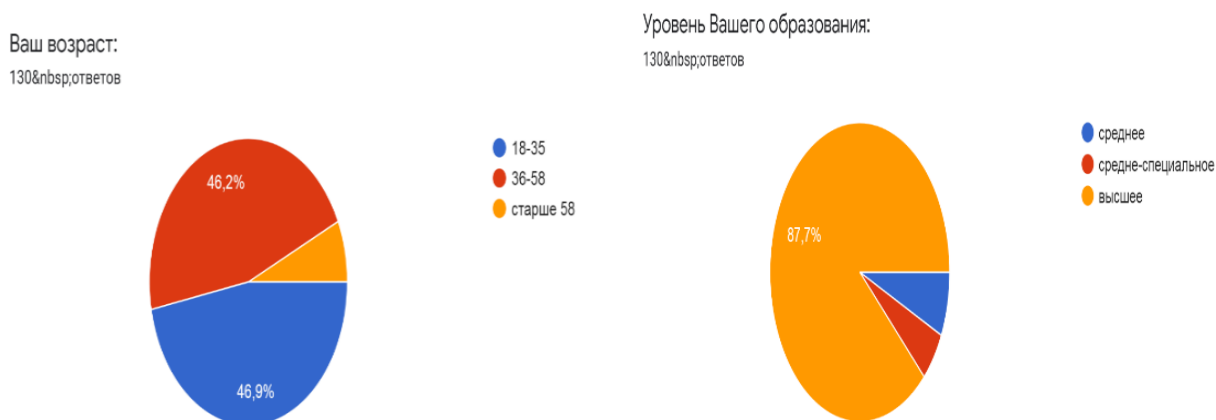
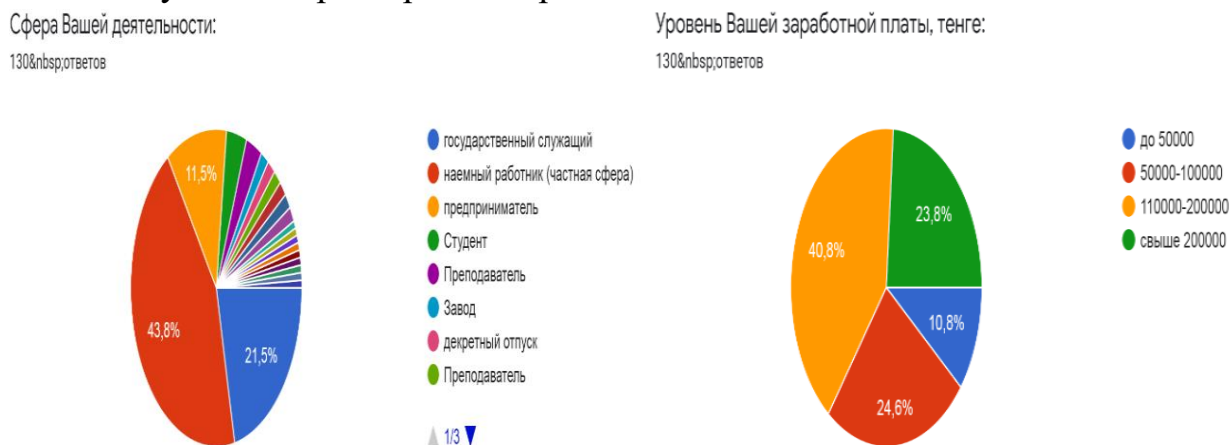


Рисунок 6 Характеристика респондентов



а) Рисунок 7 Сфера деятельности респондентов (а) и уровень заработной платы респондентов (б)

Среди ответов другое – это работники сферы образования 13,1%, пенсионеры 4%, работники завода 3%, в декретном отпуске 1,5%, домохозяйка 1,6%

Основная доля опрошенных занята в частном секторе (43,8%), отсюда заработок 110000-200000 тг у основной доли опрошенных 40,8% (рисунок 8, б). 23,8% опрошенных респондента имеют заработок свыше 200000 тг, однако необходимо обратить внимание на то, что 10,8% опрошенного населения имеют заработок на уровне минимального значения 42500 тг.

Мы могли предположить, что низкий уровень заработной платы населения связан с географическим расположением респондента. Однако большинство опрошенных проживают и работают в городе (рисунок 8).

Местность проживания:

130 ответов

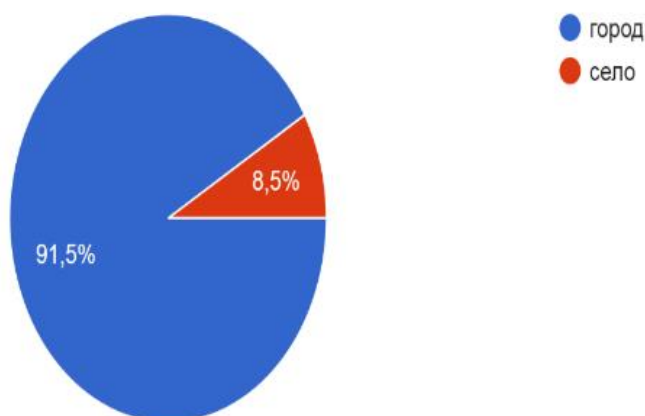


Рисунок 8 Место проживания респондентов

Мы решили узнать о семейном положении и составе семьи респондента чтобы предположить насколько хватает существующего заработка и каково материальное положение населения (рисунок 9).

Семейное положение:

130 ответов

Состав семьи, человек:

130 ответов

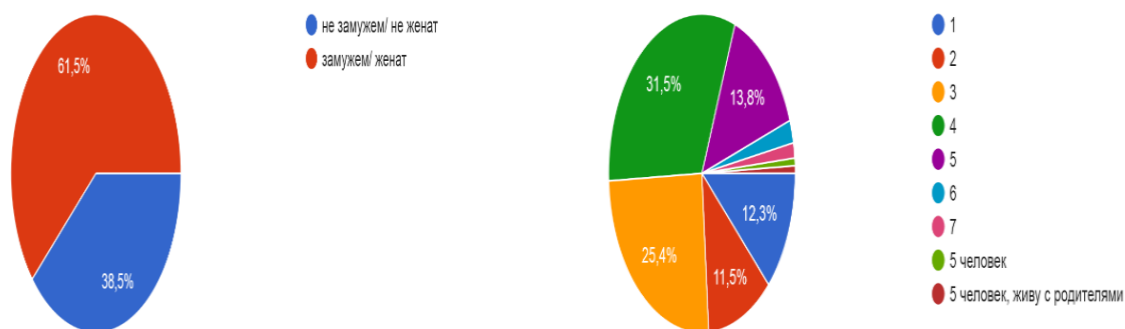
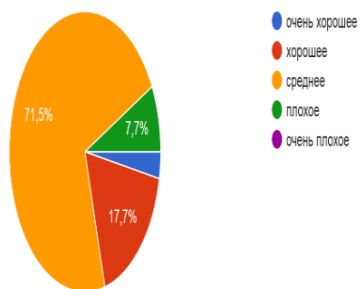


Рисунок 9 Семейное положение и состав семьи респондентов

Основная доля опрошенных семейное население (61,5%) с количеством 4 человека в семье (31,5%).

71,5% опрошенного населения оценили свое материальное положение как среднее (рисунок 10, а).

Как бы Вы оценили в настоящее время материальное (экономическое) положение Вашей семьи?
130 ответов



Как бы Вы охарактеризовали Вашу покупательную способность?
130 ответов



а) Рисунок 10 Уровень материального положения респондентов (а) и покупательная способность респондентов (б)

Причем денежных средств хватает лишь на приобретение товаров первой необходимости и оплату коммунальных услуг (67,7%) (рисунок 10, б).

29,2% опрошенных респондентов сетуют на пандемию и отмечают ухудшение своего материального положения, 13,1% - значительное ухудшение положения (рисунок 11).

Сравните уровень Вашего материального благосостояния с тем, что было год назад (до пандемии)? Материально Вы стали жить...
130 ответов

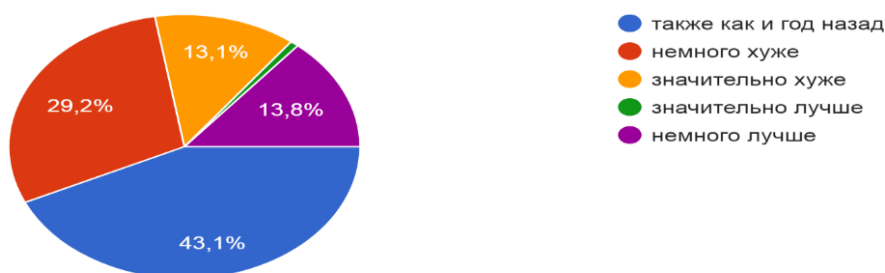


Рисунок 11 Оценка респондентами своего материального положения после пандемии

Необходимо отметить, что на 43,1% населения пандемия никак не повлияла, а 13,8% отмечают улучшение своего материального положения. Можем предположить, что это категория работников курьеров, программистов, онлайн и сетевых предпринимателей.

Таким образом, рост номинальной заработной платы и ее прирост во всех секторах экономики оказали положительное влияние на оценку качества жизни самими гражданами, которые отметили улучшение своего материального

благополучия. Однако со сложившейся ситуацией в стране население находится в режиме экономии и сбережения.

Благополучие народа и вхождение Казахстана в число 30 развитых стран мира – это долгосрочная цель Казахстана. Политика Правительства Казахстана имеет социальную направленность и нацелена на достижение качественных показателей жизни. Повышение благополучия граждан Казахстана остается приоритетным направлением государственных и правительственных программ развития. Реализация этих программ дает положительные результаты, обеспечивает социальную справедливость и социальную защиту населения.

Список литературы:

1. Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана. 5 октября 2018 г.
https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nazarbaeva-narodu-kazahstana-5-oktyabrya-2018-g
2. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана»
https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana
3. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. 1 сентября 2020 г. «Казахстан в новой реальности: время действий»
https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g
4. «Дорожная карта бизнеса – 2025»
https://egov.kz/cms/ru/articles/road_business_map
5. Хубиев К. Противоречия экономического роста // Экономист. — 2005. — № 8. — С. 46-54.
6. Абакумова Н.Н., Подовалова Р.Я. Политика доходов и заработной платы: Учеб. пособие. — Новосибирск: НГАЭиУ, 1999. — С. 31.
7. Жеребин В.М., Романов А.Н. Уровень жизни населения. — М.: ЮНИТИ — ДАНА, 2002.
8. Гаврилова Т.В. Принципы и методы исследования качества жизни населения // Технологии качества жизни. — 2004. — Т. 4. № 2. — С. 1 — 11.
9. Шкуркин, А.М. Мониторинг качества жизни населения муниципального образования: проблемы, принципы и перспективы построения / А.М. Шкуркин, А.А. Шкуркин. — Хабаровск, 2000
10. Фатхутдинов, Р. Организационно-экономический механизм повышения качества жизни / Р. Фатхутдинов // Стандарты и качество. — 2003. — № 7.

11. Федорова, Н.М. Качество жизни населения города в период социально-экономических трансформаций: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Н.М. Федорова. – СПб., 2002.
12. Дасковский, В. Экономический рост: темпы и качество / В. Дасковский // Экономист. – 2005. – № 11.
13. Гаврилова, Т.В. Принципы и методы исследования качества жизни населения / Т.В. Гаврилова // Технологии качества жизни. – 2004. – Т. 4, № 2.
14. Социально-экономическое развитие Республики Казахстан / Нур-Султан 2021 - 73 стр.
15. Агентство по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Бюро национальной статистики
<https://stat.gov.kz/edition/publication/month>

References:

1. Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана. 5 октября 2018 г.
https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kazahstana-5-oktyabrya-2018-g
2. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана»
https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana
3. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. 1 сентября 2020 г. «Казахстан в новой реальности: время действий»
https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g
4. «Дорожная карта бизнеса – 2025»
https://egov.kz/cms/ru/articles/road_business_map
5. Хубиев К. Противоречия экономического роста // Экономист. — 2005. — № 8. — С. 46-54.
6. Абакумова Н.Н., Подовалова Р.Я. Политика доходов и заработной платы: Учеб. пособие. — Новосибирск: НГАЭиУ, 1999. — С. 31.
7. Жеребин В.М., Романов А.Н. Уровень жизни населения. — М.: ЮНИТИ — ДАНА, 2002.
8. Гаврилова Т.В. Принципы и методы исследования качества жизни населения // Технологии качества жизни. — 2004. — Т. 4. № 2. — С. 1 — 11.

9. Шкуркин, А.М. Мониторинг качества жизни населения муниципального образования: проблемы, принципы и перспективы построения / А.М. Шкуркин, А.А. Шкуркин. – Хабаровск, 2000
10. Фатхутдинов, Р. Организационно-экономический механизм повышения качества жизни / Р. Фатхутдинов // Стандарты и качество. – 2003. – № 7.
11. Федорова, Н.М. Качество жизни населения города в период социально-экономических трансформаций: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Н.М. Федорова. – СПб., 2002.
12. Дасковский, В. Экономический рост: темпы и качество / В. Дасковский // Экономист. – 2005. – № 11.
13. Гаврилова, Т.В. Принципы и методы исследования качества жизни населения / Т.В. Гаврилова // Технологии качества жизни. – 2004. – Т. 4, № 2.
14. Социально-экономическое развитие Республики Казахстан / Нур-Султан 2021 - 73 стр.
15. Агентство по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Бюро национальной статистики <https://stat.gov.kz/edition/publication/month>

Сведения об авторах

1. **Салауатова Динара Муслимовна**, заведующая кафедрой «Менеджмент и инновации» Карагандинского университета Казпотребсоюза, доктор PhD, доцент, г.Караганда, Республика Казахстан, d.salauatova@keu.kz, 87015803674;
2. **Жакметбекова Анеля Дауреновна**, студентка 2 курса ОП Менеджмент Карагандинского университета Казпотребсоюза, г.Караганда, Республика Казахстан, a_zh09@mail.ru, 87780095667.

Author's personal details

1. **Salauatova Dinara Muslimovna**, Head of the Department of Management and Innovations, Karaganda University of Kazpotrebsoyuz, PhD, Associate Professor, Karaganda, Republic of Kazakhstan, d.salauatova@keu.kz, 87015803674;
2. **Zhakmetbekova Anelya Daurenovna**, 2nd year student of the Management EP, Karaganda University of Kazpotrebsoyuz, Karaganda, Republic of Kazakhstan, a_zh09@mail.ru, 87780095667.

© Салауатова Д.М., Жакметбекова А.Д.