

**ОЦЕНКА РОЛИ И ЗНАЧЕНИЯ Г. УФЫ И УФИМСКОЙ  
АГЛОМЕРАЦИИ В ГОРОДСКОЙ СИСТЕМЕ РАССЕЛЕНИЯ  
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

**Сафиуллин Марат Радикович**

ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан»  
Уфа, Россия

**ASSESSMENT OF THE ROLE AND SIGNIFICANCE OF UFA AND  
UFA AGGLOMERATION IN THE URBAN SETTLEMENT SYSTEM OF  
THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN**

**Safiullin Marat Radikovich**

GANU "Institute for Strategic Studies of the Republic of Bashkortostan"  
Ufa, Russia

**Аннотация.** В статье дана оценка динамики роли г. Уфы и Уфимской агломерации в социально-экономическом развитии Республики Башкортостан. Выделены социально-экономические конкурентные преимущества г. Уфы и Уфимской агломерации. Дана оценка социально-экономической роли г. Уфы в масштабе республики. Проведена сравнительная оценка г. Уфы в системе городов миллионеров России по совокупности социально-экономических параметров. Особое внимание уделено проблеме бюджетного неравенства среди городов миллионеров России. Выделены основные теоретико-методологические проблемы трансформации г. Уфы и Уфимской агломерации.

**Summary.** The article assesses the dynamics of the role of Ufa and Ufa agglomeration in the socio-economic development of the Republic of Bashkortostan. The socio-economic competitive advantages of Ufa and Ufa agglomeration are highlighted. The assessment of the socio-economic role of Ufa on the scale of the republic is given. A comparative assessment of Ufa in the system of millionaire cities of Russia was carried out according to a set of socio-economic parameters (number, migration, population density; wages of employees of organizations; investments in fixed assets; commissioning of residential buildings; the share of millionaire cities in the retail turnover of the region). Particular attention is paid to the problem of budget inequality among the millionaire cities of Russia. The ranking of Russian millionaire cities by budget expenditures per capita was carried out. Special attention is paid to the problem of budget inequality among the millionaire cities of Russia. The main theoretical and methodological problems of the transformation of Ufa and the Ufa agglomeration are highlighted.

**Ключевые слова:** Уфимская агломерации, города, трансформация, анализ, проблемы, тенденции.

**Keywords:** Ufa agglomeration, cities, transformation, analysis, problems, trends.

**Введение.** Эффективное территориальное развитие городских агломераций предполагает долгосрочное стратегическое планирование экономики, социальной, транспортной, экологической, инженерной инфраструктур с оптимизацией землепользования, определением новых территорий для развития (размещения мест проживания, приложения труда и бизнеса). В Стратегии пространственного развития России до 2025 года крупнейшие города и агломерации рассматриваются в качестве драйверов социально-экономической трансформации в регионах. Современные проблемы пространственной социально-экономической трансформации городов миллионеров и городских агломераций относятся к числу приоритетных научно-практических исследований [1, 2, 3, 4].

**Цель и задачи.** Цель исследования заключается в оценке динамики роли г. Уфы и Уфимской агломерации в социально-экономическом развитии Республики Башкортостан. При этом решались задачи сравнительной оценки г. Уфы в системе городов миллионеров России по следующим социально-экономическим параметрам:

- а) демографическим (численность, миграция, плотность населения);
- б) заработная плата работников организаций;
- в) инвестиции в основной капитал;
- г) ввод в действие жилых домов;
- д) бюджетные расходы в расчете на душу населения.

Использованы картографический метод и методы сравнительного и статистического анализа.

### **Результаты исследования и их обсуждение.**

Понятие «городская агломерация» в Российской Федерации не закреплено в нормативно-правовых актах и используется как теоретическое понятие для оценки особенностей территориальной трансформации региональных городских систем. Это определяет существование множества различных классификаций, методологий и отсутствие единого перечня существующих агломераций, а также усложняет практическое применение имеющихся методик для качественной оценки агломераций. В результате этого органы местного самоуправления крупнейших и крупных городов (центров агломераций) не могут стимулировать и поддерживать развитие взаимодействующих и взаимосвязанных с ними муниципалитетов [5, 6, 7, 8].

В состав Уфимской агломерации входят города Уфа и Благовещенск, Уфимский, Благовещенский, Иглинский, Кармаскалинский, Кушнаренковский, Чишминский административные районы. На 1 января 2019 года на территории

агломерации проживало 1 млн. 473 тыс. чел. или 36,4% от всего населения Республики Башкортостан (РБ). Субурбанизационная зона г. Уфы располагается на удалении 25 – 35 км, с наибольшей удаленностью от города в северном и восточном направлениях до 65 км [9, с. 90].

Следует подчеркнуть, что исследования проблем трансформации городских агломераций России и, в том числе Уфимской агломерации, имеют научно-прикладное значение [10, 11, 12].

Город Уфа характеризуется совокупностью конкурентных преимуществ:

- высокая концентрация населения: до 45% от всей численности городского населения республики;

- важный транспортно-логистический узел межрегионального уровня;

- многофункциональный центр, представляющий собой связующее и главное звено в развитии социальной, экономической и политической жизни республики;

- концентрация системообразующих предприятий нефтеперерабатывающей, нефтехимической, химической, машиностроительной промышленности и материально-технического обеспечения;

- концентрация межрегионального и республиканского уровня учреждений и организаций научно-образовательной сферы, здравоохранения, культуры, торговли и др.

Роль г. Уфы в масштабе республики в социально-экономическом плане определяют такие показатели (2019):

- концентрация численности работников организаций достигает 40%;
- концентрация инвестиций в основной капитал составляет 49%;
- концентрация основных фондов организаций – 67%;
- локализация объемов производства обрабатывающих отраслей - 56%;
- доля в добыче полезных ископаемых почти 80%;
- доля оборота розничной торговли – 54%.

Территориальная локализация городского населения республики в Уфимской агломерации достигает 60%. Прирост численности населения в агломерации происходит за счет г. Уфы и Уфимского и Иглинского районов. В остальных муниципальных образованиях (МО) численность населения устойчиво сокращается [8, с. 91]. Сформировался тренд старение население г. Уфы и Уфимской агломерации. Доля пенсионеров в общей численности населения агломерации растет и составляет около 27%, в том числе до 93% всей численности пенсионеров агломерации сконцентрированы в г. Уфе. Рост численности пенсионеров в структуре населения в перспективе может усилить остроту социальных проблемы. Это скажется на сокращении численности трудоспособного населения и неизбежно потребует увеличения социальных расходов в муниципальных и республиканском бюджетах.

Для Уфимской агломерации характерны большие объемы строительства индивидуального жилья в г. Уфе и в Уфимском и Иглинском МО. Это

определяется высокой плотностью населения в г. Уфе и вокруг города – миллионера, более высокими доходами и желанием жителей г. Уфы иметь индивидуальное жилье в пригородной части, что характеризует развитие процесса субурбанизации в агломерации [8, с.91].

Среди 15 городов миллионеров России г. Уфа по объему расходов бюджета в 2018 году занимала девятое место, по расходам бюджета на душу населения – десятое место, то к 2021 году позиции ухудшились: по обоим показателям г. Уфа опустилась на двенадцатое место. Объем бюджета и эффективность бюджетной политики определяют территориальные возможности социально-экономического развития г. Уфы.

Таблица 1 Ранжирование городов миллионеров России по расходам бюджета на душу населения (в текущих ценах) \*

№ п/п	Города	Бюджет городского округа (млрд. руб.)				Профицит (-дефицит) бюджета (млрд. руб.)		Расходы бюджета на душу населения (тыс. руб.)	
		доходы		расходы					
		2018	2021	2018	2021	2018	2021	2018	2021
1.	Москва	2103,6	2834,0	2326,5	3344,0	-222,9	-510,0	184,4	263,8
2.	Санкт-Петербург	579,7	651,7	569,6	741,3	10,1	-89,6	105,8	137,3
3.	Пермь	27,4	44,9	26,6	48,4	0,8	-3,5	25,3	45,9
4.	Ростов-на-Дону	32,6	44,2	33,7	46,2	-1,1	-2,0	29,8	40,6
5.	Челябинск	38,8	47,5	38,9	48,5	-0,1	-1,0	32,4	40,5
6.	Красноярск	34,6	43,4	34,3	43,4	0,3	0,0	31,5	39,6
7.	Екатеринбург	42,9	47,2	42,1	48,8	0,8	-1,6	27,9	32,0
8.	Новосибирск	41,4	50,1	42,6	51,9	-1,2	0,8	26,4	31,9
9.	Самара	25,9	35,3	25,6	35,9	0,3	-0,6	22,1	31,0
10.	Нижний Новгород	31,8	38,1	32,0	39,0	-0,2	-0,9	25,3	30,7
11.	Казань	27,1	34,3	26,3	36,8	0,8	-2,5	21,1	29,3
12.	Уфа	27,6	28,8	26,8	29,6	0,8	-0,8	23,7	26,2
13.	Волгоград	20,2	25,7	20,8	25,8	-0,6	-0,1	20,5	25,6
14.	Омск	18,5	26,4	18,4	27,7	0,1	-1,3	15,8	24,0
15.	Воронеж	22,7	22,5	22,3	23,2	0,4	-0,7	21,2	21,9

\*Таблица составлена автором.

Показатели разрыва г. Уфы по расходам бюджета на душу населения, в сравнении с г. Москва, увеличились с 7,8 до 10,1 раза, г. С.-Петербург – с 4,5 до 5,2 раза, с остальными городами – от 1,1 до 1,8 раза (табл. 1). Высокие темпы прироста по расходам бюджета на душу населения за 2018-2021 год достигнуты в гг. Пермь (на 64%), Омск (43%), Самара и Ростов-на-Дону (по 36%), Москва (35%). В г. Уфе этот показатель составил всего 4,4% и опередили только г. Воронеж (-0,9%).

Исходя из теории центральных мест В. Кристаллера и А. Леша, используя правило Цифра применительно к городской системе расселения Республики Башкортостан, можно констатировать, что в индустриальный период социально-экономического развития (1960-1986 гг.) сформировать целостный пространственный каркас городской системы расселения не удалось. Отсутствие городских агломераций на северо-востоке, востоке республики в Башкирском Зауралье и на юго-западе подтверждают это (рис. 1).

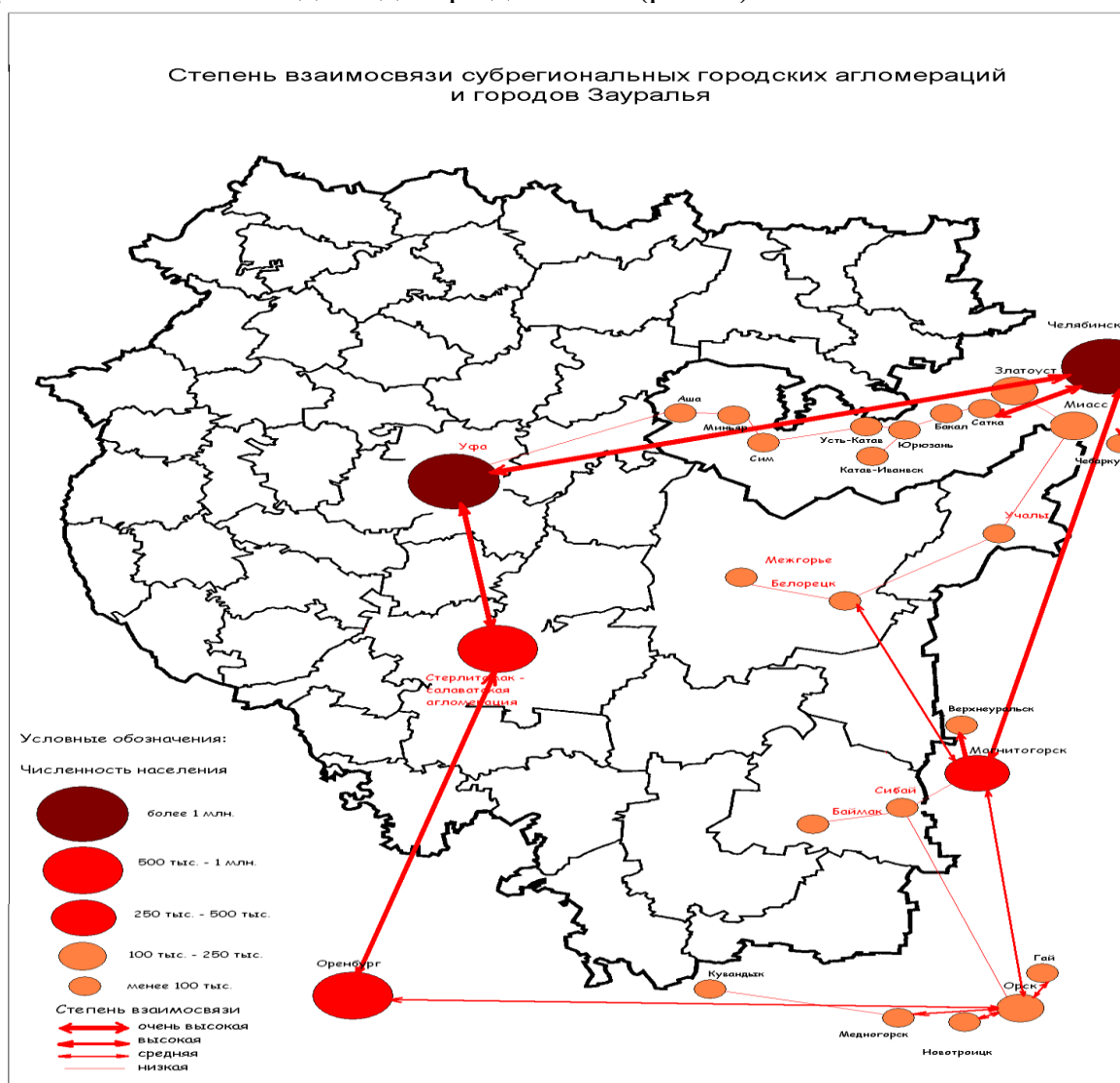


Рисунок 1 – Степень взаимосвязи субрегиональных городских агломераций и городов Зауралья

Эти территории республики в хозяйственном и расселенческом плане оказались в зоне активного влияния Свердловской, Пермской, Челябинской, Магнитогорской, Оренбургской, Самарской городских агломераций, что «удушило» потенциальные возможности формирования городов и городских агломераций.

Городская система расселения в республике носит незавершенный характер с явной монопольной ролью г. Уфы и Уфимской агломерации. При этом для Республики Башкортостан характерен низкий уровень урбанизации. В последние два десятилетия наблюдается количественная дезурбанизация населения: уровень урбанизации с 2002 по 2020 годы уменьшился с 64% до 62,6% (таблица 2).

Таблица 2 Уровень урбанизации в сопредельных с Республикой Башкортостан регионах России (%) \*

Субъекты России	2002	2020
Свердловская	87,9	85,1
Челябинская	81,8	82,7
Самарская	80,6	79,7
Пермский край	75,3	75,9
Республика Татарстан	73,8	76,9
Удмуртская Республика	69,7	66,2
Республика Башкортостан	64,0	62,6
Россия	73,3	74,7

\* Составлена автором.

Возможности смягчения социально-экономического неравенства регионов, городских агломераций, городов и муниципальных образований – одна из самых дискуссионных тем в региональной науке. Значимость развития урбанизационных процессов для социально-экономического прогресса стран и регионов подчеркивает Алекс Росс: «...В 1950 году 13% населения Китая жили в городах. Сегодня туда вытеснили примерно половину населения, и правительство намерено довести эту цифру до 70% к 2025 году» [13, с.57].

**Выводы.** Таким образом, к числу современных актуальных теоретико-методологических проблем пространственной социо-эколого-экономической трансформации г. Уфы и Уфимской агломераций относятся:

1. Обостряющиеся «старые» проблемы: демографическая (падение рождаемости и рост смертности, старение населения), миграционный отток и стихийная



трудовая миграция, жилищная, инфраструктурная (транспортная, тепло- и водоснабжение), здравоохранения, экологическая.

2. Накопившиеся «новые» рыночные проблемы: деиндустриализация, субурбанизация, джентрификация, автомобилизация, хаотичная миграция населения, социальный дискомфорт проживания, наркомания, хронический дефицит бюджета, низкие реальные доходы населения и др.
3. Эволюция городских агломераций, малых и средних городов, происходящая в отрыве от сложившейся региональной и российской системы городского расселения.
4. Продолжающийся рост территориальной концентрации видов хозяйственной деятельности.

#### ***Список литературы:***

1. Алексеева Е.Н. Социологический анализ современных тенденций развития городских агломераций // Вестник МГУ. Сер.18. 2013. № 4. С. 135-150.
2. Диков Я.А. Тенденции развития городских агломераций // Экономика и бизнес: теория и практика. 2017. №7. С. 24-28.
3. Оганисян А.С. Развитие городских агломераций как центров инновационного, экономического, социального развития // Горизонты экономики. 2017. № 3 (36). С. 104-107.
4. Сафиуллин Р.Г., Сафиуллина Р.М., Ибрагимова З.Ф. Территориально-структурная трансформация города-миллионера: теоретические подходы и методы // Региональные исследования. №1 (47). 2015. С. 18-23.
5. Бирюлина В.В., Юрасова И.И. Особенности агломерационного мышления: отечественная и зарубежная практика // Российские регионы в фокусе перемен. Сборник докладов XI Международной конференции. В 2-х томах. Екатеринбург: 2016. ООО "Издательство УМЦ УПИ". С. 217-226.
6. Одинцова А.В. Проблемы развития агломераций в России // Федерализм. 2021. № 2. С. 65–83.
7. Сафиуллин М.Р. Исследование общероссийских трендов развития городских агломераций // В сб.: Международный демографический форум: материалы заседания. - Воронеж: «Цифровая полиграфия». 2020. С. 250-255.
8. Сафиуллин М.Р. Трансформация и регулирование развитием городских агломераций Республики Башкортостан // В сб.: Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России. Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН. 2020. С. 143-148.
9. Сафиуллин М.Р. Территориальные особенности социодемографического развития Уфимской агломерации // Успехи современного естествознания. 2020. № 9. С. 88-93.

10. Гаврикова А.В., Сафиуллин Р.Г. Территориально-структурные особенности развития наркоситуации в регионе (на примере Республики Башкортостан). – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН. 2013. 168 с.
11. Сафиуллин М.Р. Территориальные особенности миграционных процессов в агломерациях Башкирии: тренды и проблемы // Успехи современного естествознания. 2020. № 11. С. 114-119.
12. Сафиуллин М.Р. Социоэкономический и демографический потенциал Уфимской агломерации Республики Башкортостан // В сб.: Институты развития человеческого потенциала в условиях современных вызовов. Сборник статей XI Уральского демографического форума: в 2-х томах. Институт экономики Уральского отделения РАН. – Екатеринбург: 2020. С. 227-234.
13. Алек Росс. Индустрия будущего. М.: Издательство АСТ. 2017. 287 с.

***References:***

1. Alekseeva E.N. Sociological analysis of modern trends in the development of urban agglomeration // Vestnik MGU. Ser.18. 2013. № 4. Pp. 135-150.
2. Dikov Ya.A. Tendencies in the development of urban agglomerations // Economics and business: theory and practice/ 2017. №7. Pp. 24-28.
3. Hovhannisyan A.S. Development of urban agglomerations as centers of innovative, economic, social development // Horizons of Economics. 2017. № 3 (36). Pp. 104-107.
4. Safiullin R.G., Safiullina R.M., Ibragimova Z.F. Territorial-structural transformation of the millionaire city: theoretical approaches and methods // Regional studies. №1 (47). 2015. Pp. 18-23.
5. Biryulina V.V., Yurasova I.I. Features of agglomerational thinking: domestic and foreign practice // Russian regions in the focus of changes. Collection of reports of the XI International Conference. In 2 volumes. Ekaterinburg: 2016. LLC "Izdatelstvo UMC UPI". Pp. 217-226.
6. Odintsova A.V. Problems of development of agglomerations in Russia // Federalism. 2021. № 2. Pp. 65–83.
7. Safiullin M.R. Research of all-Russian trends in the development of urban agglomerations // V sb.: Mezhdunarodnaya demographic forum: materials of the meeting. - Voronezh: "Digital Printing". 2020. Pp. 250-255.
8. Safiullin M.R. Transformation and regulation of the development of urban agglomerations of the Republic of Bashkortostan // In: Innovative technologies for managing the socio-economic development of the regions of Russia. Materials of the XII All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation. 2020. Pp. 143-148.
9. Safiullin M.R. Territorial features of sociodemographic development of the Ufa agglomeration // Uspekhi sovremennogo nestvennogo nestvoznaniya. 2020. № 9. Pp. 88-93.



10. Gavrikova A.V., Safiullin R.G. Territorial-structural features of the development of the drug situation in the region (on the example of the Republic of Bashkortostan). – Ufa: ISEI UNC RAS. 2013. 168 p.
11. Safiullin M.R. Territorial features of migration processes in agglomerations of Bashkiria: trends and problems // Uspekhi sovremennogo nestvoznaniya. 2020. № 11. Pp. 114-119.
12. Safiullin M.R. Socioeconomic and demographic potential of the Ufa agglomeration of the Republic of Bashkortostan // In: Institutions of human development in the context of modern challenges. Collection of articles of the XI Ural Demographic Forum: in 2 volumes. Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. – Yekaterinburg: 2020. Pp. 227-234.
13. Alec Ross. Industry of the future. M.: Izdatelstvo AST. 2017. 287 p.

***Сведения об авторе:***

**Сафиуллин Марат Радикович**, кандидат географических наук, старший научный сотрудник, Институт стратегических исследований Республики Башкортостан, E-mail: [Marek1987@yandex.ru](mailto:Marek1987@yandex.ru)

***Author's personal details***

**Safiullin Marat Radikovich**, Candidate of Geographical Sciences, Senior Researcher, Institute for Strategic Studies of the Republic of Bashkortostan, E-mail: [Marek1987@yandex.ru](mailto:Marek1987@yandex.ru)

© Сафиуллин М.Р.