

DOI 10.47309/2713-2358_2022_93_98

УДК 334.02

JEL O14

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ

Орехова Светлана Владимировна

Бутаков Иван Александрович

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Екатеринбург, Россия

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF METALLURGICAL ENTERPRISES AND INSTITUTIONAL CHALLENGES

Orekhova Svetlana Vladimirovna,

Butakov Ivan Aleksandrovich,

Ural State University of Economics

Аннотация. Отложенный спрос после локдауна 2020 года вызвал сбой в цепях поставок всех видов коммодитиз. Это привело к росту цен на рынках металлургии РФ и позволило увеличить правительству налоговую нагрузку на предприятия. Исследование посвящено оценке состояния эффективности металлургических предприятий до и после введения экспортных пошлин. Методом исследования послужил метод «золотого правила экономики предприятия». Результаты показали, что экспортные пошлины существенно и негативно повлияли на их устойчивое развитие.

Summary. The pent-up demand after the 2020 lockdown caused a disruption in the supply chains of all types of commodities in both the Russian and global markets. This led to a sharp rise in prices, including in the markets of metallurgy, and made it possible to significantly increase the tax burden on domestic metallurgical enterprises. Such macroeconomic and institutional changes may lead to changes in the efficiency of steel enterprises. The study is devoted to assessing the state of efficiency of metallurgical enterprises in this period. The method of research was the method of the "golden rule of enterprise economics". The information base is the data of the largest Russian metallurgical enterprises traded on the market for 2021 (before and after the introduction of duties). The results showed that export duties had a significant and negative impact on the sustainable development of Russian metallurgical enterprises.

Ключевые слова: устойчивое развитие, промышленность, металлургия, эффективность, «золотое правило».

Keywords: sustainable development, industry, metallurgy, efficiency, «golden rule».

Введение. Пандемия COVID-19 вызвала резкие изменения в экономической политике всех стран мира.

2020 год характеризуется в целом как год протекционизма, когда поведение государства обусловлено стремлением поддержать производителей, поскольку локдаун вызвал ряд негативных эффектов, связанных с отложенным спросом на продукцию большинства рынков В-2-В, а также со сбоями в логистике и цепях поставок. Все это способствовало росту цен на все сырьевые товары, на металлы в первую очередь.

Таким образом, 2021 год для российских металлургов оказался неоднозначным: ценовая конъюнктура позволила увеличить прибыль, но одновременно стала объектом повышенного внимания со стороны правительства. С 1 августа 2021 года российское правительство объявило на год о введении временных экспортных пошлин на сталь и цветные металлы. При этом власти в дальнейшем планируют внедрение постоянного механизма пополнения бюджета через рост налога на добычу природных ископаемых или налога на прибыль.

Целью исследования, таким образом, является оценка влияния экспортных пошлин на эффективность деятельности металлургических компаний Российской Федерации. Задачами исследования выступают описание методики исследования и интерпретация полученных результатов.

Материалы и методы. Несмотря на значительный массив исследований, посвященных устойчивому развитию и эффективности деятельности предприятий, до сих пор отсутствует системное представление о способах их достижения, особенно в промышленности. [1]. Основы концепции устойчивого развития были заложены Е. Р. Линдалем [2], а сама концепция принята на Конференции ООН по развитию и окружающей среде в 1992 г.

В самом широком смысле под устойчивым развитием предприятия понимаются его внутренние изменения, вызванные улучшением приспособленности предприятия к изменению внешних условий и факторов, ростом количественных показателей деятельности предприятия. Согласно такому мнению, устойчивое развитие предприятия трактуется как «увеличение в динамике показателей устойчивости» [3, с.79].

Рост предприятия основан на постоянной балансировке его финансовых результатов и ресурсов, о чем подробнее описано в работах [4, 5]. Одним из базовых методов оценки устойчивости является метод «**золотого правила экономики**», суть которого сводится к сопоставлению темпов роста прибыли, продаж и активов. Темпом устойчивого роста называется обеспеченный финансовыми ресурсами теоретический темп прироста капитала, собственного капитала или объемов продаж при допущении, что ключевые стратегические индикаторы операционной, финансовой и дивидендной политики компании являются постоянными [6, с.36].

$$T_{\text{роста прибыли}} > T_{\text{роста продаж}} > T_{\text{роста активов}} \quad (1)$$

Информационная база исследования представлена данными внутренней поквартальной отчетности крупнейших металлургических компаний России за 2021 год – компаний Северсталь, Норильский никель, Магнитогорский металлургический комбинат и Новолипецкий металлургический комбинат. Основная идея выбора именно этих компаний заключается в проверке влияния специфики компаний на изменения их результатов:

1. Компания Северсталь в настоящее время является одной из самых рентабельных металлургических компаний в мире. Основной вид деятельности компании – черная металлургия, добыча и обогащение железорудного сырья и производство изделий из стали (металлопроката и труб). Компания реализует на внутреннем рынке порядка 62% продукции, что означает, что экспортные пошлины она платит не со всего объема выручки.

2. Магнитогорский металлургический комбинат (ММК) также является представителем черной металлургии, но практически не имеет собственной сырьевой базы и львиную долю произведенной продукции реализует на внешнем рынке.

3. Норильский никель является крупнейшим представителем цветной металлургии и производит медь, палладий, никель и ряд других, в том числе редкоземельных металлов. Динамика цен на цветные металлы в 2021 году была неоднородна (например, в 2021 годы цены на палладий значительно снизились, вопреки общему тренду).

4. Наконец, Новолипецкий металлургический комбинат, также как и Северсталь, является вертикально-интегрированным холдингом, работающим в черной металлургии, однако зависимость от внешних рынков у него больше (более 60% продукции реализуется за рубежом).

Задача исследования – оценить результаты деятельности компаний до введения экспортных пошлин (1-2 кварталы 2021 г.) и после (3-4 кварталы 2021). Исходные данные по компаниями представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Данные выручки, чистой прибыли и активов металлургических предприятий.

Предприятия	Выручка			Чистая прибыль			Активы		
	4 кв. 2020	1 п/г 2021	2 п/г 2021	4 кв. 2020	1 п/г 2021	2 п/г 2021	4 кв. 2020	1 п/г 2021	2 п/г 2021
Северсталь, млн. долл	1628	2946	3267	386	1138	978	7396	8743	Н.д.
Норникель, млрд. р	655006	665182	651766	249616	299282	179581	1529478	1339553	1741168
ММК, млн. долл	1852	3255	2957*	313	1030	Н.д.	7492	8565	Н.д.
НЛМК, млн. долл	2385	4139	4630	558	1359	1280	9862	11314	12161

Поскольку данные взяты за 1 год, в исследовании сделано допущение о слабом влиянии других факторов.

Результаты исследования. Полученные исходные данные позволяют сопоставить темпы роста выручки, прибыли и активов компаний в 2021 году. (таблица 2).

Таблица 2 – Темпы роста выручки, чистой прибыли и активов металлургических предприятий.

Предприятия	Выручка		Чистая прибыль		Активы	
	1	2	1	2	1	2
Северсталь, млн. долл	1,81	1,11	2,95	0,86	1,18	-
Норникель, млрд. р	1,02	0,98	1,2	0,6	0,88	1,3
ММК, млн. долл	1,76	0,91	3,29	-	1,14	-
НЛМК, млн. долл	1,74	1,12	2,44	0,94	1,15	1,07

* «1» - это темпы роста в 1 полугодии 2021 года по сравнению с 4 кварталом 2020 г.

«2» - это темпы роста во 2 полугодии 2021 года по сравнению с 1 полугодием 2021 г.

Сопоставление темпов роста выручки, прибыли и активов до введения экспортных пошлин позволяют отметить, что все исследуемые предприятия выполняли «золотое правило», следовательно могли считаться устойчивыми. (рисунок 1).

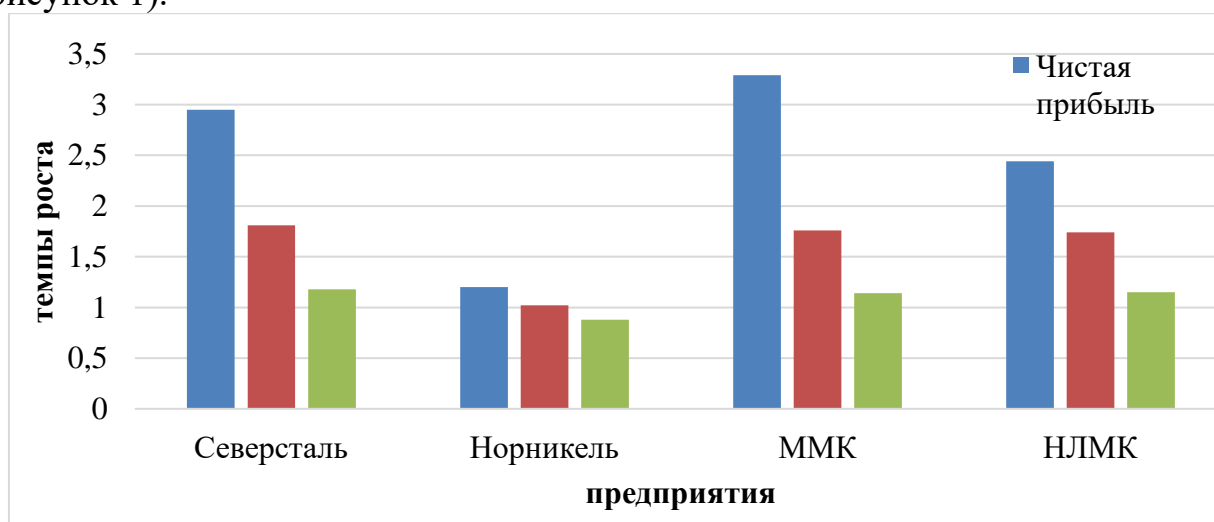


Рисунок 1 – Темпы роста выручки, чистой прибыли и активов в 1 полугодии 2021 г.

Во 2 полугодии 2021 года произошло не только резкое ухудшение самих темпов роста металлургических предприятий, но и полное нарушение «золотого правила экономики предприятия» (рисунок 2)

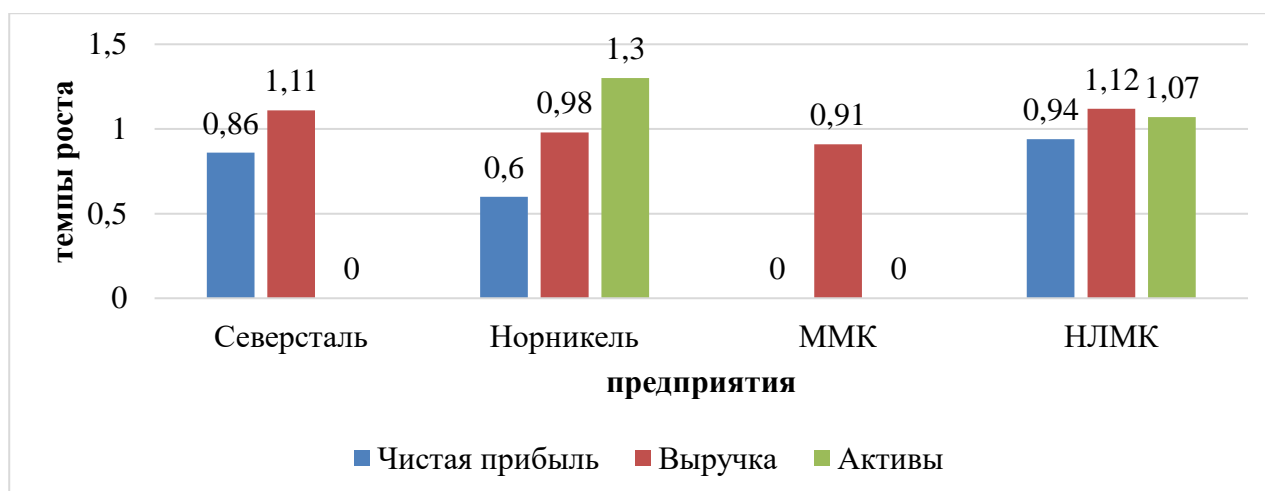


Рисунок 2 – Темпы роста выручки, чистой прибыли и активов во 2 полугодии 2021 г.

Заключение. Полученные в ходе анализа результаты иллюстрируют негативное влияние на устойчивое развитие (рост) металлургических предприятий от введенной экспортной пошлины. Чистая прибыль предприятий существенно уменьшилась в результате дополнительных платежей металлургов. Это снижает не только инвестиционную привлекательность компаний на фондовом рынке, но и существенным образом ограничивает предприятия в части развития инноваций и капитальных вложений.

Список литературы:

1. Орехова С.В., Азаров Д.А. Промышленный комплекс: эволюция исследовательской программы. // Journal of New Economy. 2020. Т. 21. № 2. С. 5-23.
2. Lindahl E. R. Studies in the theory of money and capital. – L., 1939. 391 p.
3. Кучерова Е. Н. Современный подход к устойчивому развитию предприятия // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2007. – № 9. – С. 79.
4. Orehova S.V. Resursy i ustojchivyj rost promyshlennogo metallurgicheskogo predpriyatija: jempiricheskaja ocenka. // Sovremennaja konkurencija. 2017. Т. 11. № 3 (63). S. 65-76.
5. Орехова С.В., Леготин Ф.Я. Механизмы инвестирования в ресурсы предприятия: обоснование выбора и российская специфика. // Известия Уральского государственного экономического университета. 2016. № 1 (63). С. 80-89.
6. Орехова С.В. Ресурсы и устойчивый рост промышленного металлургического предприятия: эмпирическая оценка. // Современная конкуренция. 2017. Т. 11. № 3 (63). С. 65-76.
7. Лимитовский М. А. Устойчивый рост компании и эффекты левериджа // Российский журнал менеджмента. – 2010. – Т. 8, № 2. – С. 36.

References:

1. Orehova S.V., Azarov D.A. Promyshlennyj kompleks: jevoljucija issledovatel'skoj programmy. // Journal of New Economy. 2020. T. 21. № 2. pp. 5-23.
2. Lindahl E. R. Studies in the theory of money and capital. L., 1939. 391 p.
3. Kucherova E. N. Sovremennyj podhod k ustojchivomu razvitiyu predpriyatija // Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta. 2007. № 9. pp. 79.
4. Orehova S.V. Resursy i ustojchivyj rost promyshlennogo metallurgicheskogo predpriyatija: jempiricheskaja ocenka. // Sovremennaja konkurencija. 2017. T. 11. № 3 (63). pp. 65-76.
5. Orehova S.V., Legotin F.Ja. Mehanizmy investirovanija v resursy predpriyatija: obosnovanie vybora i rossijskaja specifika. // Izvestija Ural'skogo gosudarstvennogo jekonomicheskogo universiteta. 2016. № 1 (63). pp. 80-89.
6. Orehova S.V., Legotin F.Ja. Mehanizmy investirovanija v resursy predpriyatija: obosnovanie vybora i rossijskaja specifika. // Izvestija Ural'skogo gosudarstvennogo jekonomicheskogo universiteta. 2016. № 1 (63). pp. 80-89.
7. Limitovskij M. A. Ustojchivyj rost kompanii i jeffekty leveridzha // Rossijskij zhurnal menedzhmenta. 2010. T. 8. № 2. P. 36.

Сведения об авторах:

Орехова Светлана Владимировна, доктор экономических наук, профессор кафедры информационных технологий и статистики, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», bentarask@list.ru, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 62

Бутакوف Иван Александрович, аспирант, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», butakov@steel.ugmk.com, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 62

Author's personal details:

Orekhova Svetlana Vladimirovna, Doctor of Economics, Professor of the Department of Information Technologies and Statistics, Ural State University of Economics, bentarask@list.ru, 620144, Yekaterinburg, ul. 8 Marta, 62

Butakov Ivan Aleksandrovich, Postgraduate student, Ural State University of Economics, butakov@steel.ugmk.com, 620144, Yekaterinburg, ul. 8 Marta, 62

© Орехова С.В., Бутакوف И.А.