

**СТРОИТЕЛЬСТВО ЖИЛЬЯ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19**

**Кузнецова Альфия Рашитовна**

ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан»  
Уфа, Россия

**HOUSING CONSTRUCTION IN THE RURAL AREAS OF THE  
LENINGRAD REGION UNDER THE CONDITIONS OF THE COVID-19  
PANDEMIC**

**Kuznetsova Alfiya Rashitovna**

GANU "Institute for Strategic Studies of the Republic of Bashkortostan"  
Ufa, Russia

**Аннотация.** Размер площади введенных в сельской местности домов в Ленинградской области за период с 2016 по 2020 гг. увеличился на 61,1%, в т.ч. с панельными стенами – в 2,2 раза, деревянными – в 2,1 раза, монолитными – на 67,5%, из других материалов – на 59,8%. Средняя площадь индивидуальных жилых домов, введенных в сельской местности, уменьшилась с 121,6 кв.м. до 82,6 кв.м., т.е. на 32,1%. В 2020 г. наибольший удельный вес введенных домов стал был выполнен из дерева – 55,2%, из других материалов – 31,2%, монолитные дома – 6,7%, кирпичные – 3,6%, блочные – 2,2%, каменные – 0,7%, панельные – 0,4%. В сельской местности Ленинградской области наибольший удельный вес домов составляют двухэтажные дома (72,7%), одноэтажные (22,4%), а также трехэтажные (4,9%). Пандемия способствовала увеличению спроса на жилье в сельской местности и в Ленинградской области. В 2020 году в мае по отношению к апрелю месяцу число жилищных кредитов возросло до 1415 (рост составил 5,2%), к июню – 1820 кредитов (+35,3%), а к декабрю – 3041 кредитов (рост составил 2,3 раза). Общий объем выданных жилищных кредитов в Ленинградской области за апрель-декабрь 2020 года возрос в 2,3 раза, составив 25637 млн.руб. За 2020 год рост среднего размера жилищного кредита повысился с 2,5 до 2,93 млн.руб., т.е. на 8,9%. В январе 2021 г. средний размер жилищного кредита, выданного в Ленинградской области, составлял 3,1 млн.руб., в декабре 2021 г. – 3,84 млн.руб., что на 23,9% больше, чем в январе 2021 г. Спрос на жилищные кредиты был обусловлен не только стремлением людей обрести собственное просторное, экологически чистое, удобное для комфортного времяпровождения в условиях самоизоляции жилье, но и стремлением к сохранению и вложению денежных средств в загородную, относительно недорогую недвижимость из натуральных материалов.

**Ключевые слова:** сельская местность, Ленинградская область, ввод жилья, качество материалов стен, жилищные кредиты, пандемия.

**Summary.** The size of the area of houses commissioned in rural areas in the Leningrad Region for the period from 2016 to 2020 increased by 61.1%, incl. with panel walls - by 2.2 times, wooden - by 2.1 times, monolithic - by 67.5%, from other materials - by 59.8%. The average area of individual residential houses commissioned in rural areas decreased from 121.6 sq.m. up to 82.6 sq.m., i.e. by 32.1%. In 2020, the largest share of commissioned houses began to belong to wooden houses - 55.2%, houses made of other materials - 31.2%, monolithic - 6.7%, brick - 3.6%, block - 2.2%, stone - 0.7%, panel - 0.4%. In rural areas of the Leningrad Region, the largest proportion of houses are two-story houses (72.7%), then one-story (22.4%), and also three-story (4.9%). The pandemic has contributed to an increase in demand for housing in rural areas and in the Leningrad region. In 2020, in May, compared to April, the number of housing loans increased to 1,415 (an increase of 5.2%), by June - 1,820 loans (+ 35.3%), and by December - 3,041 loans (an increase of 2.3%). times). The total volume of housing loans issued in the Leningrad Region in April-December 2020 increased by 2.3 times, amounting to 25637 million rubles. In 2020, the growth of the average size of a housing loan increased from 2.5 to 2.93 million rubles, i.e. by 8.9%. In January 2021, the average size of a housing loan issued in the Leningrad Region was 3.1 million rubles, in December 2021 - 3.84 million rubles, which is 23.9% more than in January 2021. The demand for housing loans was driven not only by the desire of people to find their own spacious, environmentally friendly housing, convenient for spending time comfortably in conditions of self-isolation, but also by the desire to save and invest money in suburban, relatively inexpensive real estate made from natural materials.

**Key words:** countryside, Leningrad region, housing commissioning, quality of wall materials, housing loans, pandemic.

**Введение.** Среди наиболее известных авторов, исследующих вопросы инноваций и инвестиций в строительстве жилья в Российской Федерации, следует выделить такие имена, как А.Н. Асаул [2, 3, 4], С. Готц [1], тенденции ликвидации незавершенного строительства рассматривает в своих работах А.Н. Дегтярев [5]. Инвестиционно-техническому потенциалу уделено внимание в работе Е.П. Панкратова [9], вопросам ценообразования – в работе В.В. Соловьева [10], А.Е. Стасишиной-Ольшевской [11], А.М. Фархутдинова [12, 13, 14] и многих других.

**Материалы и методы исследования.** Информационной базой исследования явились данные Федеральной государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области. В работе использован экономико-статистический, монографический, табличный и графический методы исследования.

**Результаты исследования.** Согласно официальны данным Федеральной государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, за последние пять лет в Ленинградской области с приростом миграционной численности населения активно развивается строительство жилья. Общее число введенных жилых домов в сельской местности составило 2,4 раза (таблица 1).

Таблица 1 Общее число и площадь введенных домов в сельской местности Ленинградской области [7]

| Показатели                               | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2020 г. в% к 2016 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|----------------------|
| Введено жилых домов, единиц              | 2559    | 2797    | 3304    | 5708    | 6069    | в 2,4 раза           |
| Общая площадь введенных домов, тыс.кв.м. | 311,1   | 361,5   | 457,5   | 831,6   | 501,1   | 161,1                |
| каменные                                 | 5,7     | 6,9     | 6,6     | 31,8    | 3,5     | 61,4                 |
| кирпичные                                | 25      | 25,4    | 30,6    | 66,1    | 18,1    | 72,4                 |
| панельные                                | 0,9     | 0,6     | 0,4     | 1,7     | 2,0     | в 2,2 раза           |
| блочные                                  | 52,4    | 60,4    | 83,6    | 44,5    | 11,2    | 21,4                 |
| деревянные                               | 129,1   | 150,8   | 174,1   | 352,3   | 276,5   | в 2,1 раза           |
| монолитные                               | 0,2     | 0,4     | 1,4     | 10,5    | 33,5    | в 167,5 раза         |
| из других материалов                     | 97,8    | 117     | 160,8   | 324,8   | 156,3   | 159,8                |

Размер площади введенных в сельской местности домов Ленинградской области увеличился на 61,1%, в т.ч. в панельных – в 2,2 раза, деревянных – в 2,1 раза, монолитных домах – на 67,5%, из других материалов – на 59,8%. Площадь введенных блочных домов сократилась на 78,6%; домов, выполненных из камня, уменьшилась на 38,6%, из кирпича – на 27,6%.

Средняя площадь домов, введенных в сельской местности, за период с 2016 по 2020 гг. уменьшилась с 121,6 кв.м. до 82,6 кв.м., т.е. на 32,1%. В 2016 г. площадь домов, введенных в сельской местности, была равной 121,6 кв.м., в 2017 г. – 129,2 кв.м., в 2018 г. – 138,5 кв.м., в 2019 г. – 145,7 кв.м., в 2020 г. – 82,6%.

Анализ структуры введенных домов по качеству материалов стен показывает, что наибольший удельный вес принадлежит именно деревянным домам (рисунок 1).



Рисунок 1 Структура площади введенных домов по качеству материалов стен в сельской местности Ленинградской области [7]

Из данных рисунка 1 следует, что в 2016 г. наибольший удельный вес введенных домов по качеству материалов стен принадлежал деревянным домам – 41,5%, из других материалов – 31,4%, блочным – 16,8%, кирпичным – 8%, каменным – 1,8%, панельным – 0,3%, монолитным – 0,1%.

В 2020 г. наибольший удельный вес введенных домов стал также принадлежать деревянным домам – 55,2%, затем из других материалов – 31,2%, монолитным – 6,7%, кирпичным – 3,6%, блочным – 2,2%, каменным – 0,7%, панельным – 0,4%.

Общее число введенных квартир в сельской местности Ленинградской области представлено в таблице 2.

Таблица 2 Общее число введенных квартир в сельской местности Ленинградской области [7]

| Показатели               | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2020 г. в % к 2016 г. |
|--------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------------|
| Введено квартир, единиц  | 2559    | 2797    | 3304    | 5708    | 6069    | в 2,4 раза            |
| однокомнатные            | 390     | 363     | 1520    | 1172    | 659     | 169,0                 |
| двухкомнатные            | 551     | 563     | 959     | 857     | 1157    | в 2,1 раза            |
| трехкомнатные            | 821     | 979     | 561     | 2167    | 2107    | в 2,6 раза            |
| четырёхкомнатные и более | 797     | 892     | 264     | 1512    | 2146    | в 2,7 раза            |

Общий количество введенных квартир в сельской местности Ленинградской области за последние пять лет увеличилось в 2,4 раза, в т.ч. четырехкомнатных – в 2,7 раза, трехкомнатных – в 2,6 раза, двухкомнатных – в 2,1 раза, однокомнатных – на 69%.

Рассмотрим структуру введенных в сельской местности Ленинградской области квартир по числу комнат на рисунке 2.



Рисунок 2 Структура введенных квартир по числу комнат в сельской местности Ленинградской области [7]

Из данных рисунка 2 следует, что в структуре введенных квартир по числу комнат в 2016 г. наибольший удельный вес принадлежал трехкомнатным квартирам – 32,1%, затем – четырехкомнатным – 31,1%, двухкомнатным – 21,5%, однокомнатным – 15,2%. При этом в 2018 г. был повышенный спрос на однокомнатные квартиры – 46%.

Рассмотрим этажность построенных домов в сельской местности Ленинградской области в таблице 3.

Таблица 3 Этажность построенных домов в сельской местности Ленинградской области [7]

| Показатели                          | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2020 г. в% к 2016 г. |
|-------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------------------|
| Этажность построенных домов, единиц | 2559    | 2797    | 3304    | 5708    | 6069    | 237,2                |
| 1 этажные                           | 686     | 722     | 728     | 1480    | 1361    | 198,4                |
| 2 этажные                           | 1710    | 1892    | 2317    | 3913    | 4412    | 258,0                |
| 3 этажные                           | 163     | 183     | 259     | 315     | 296     | 181,6                |

Из данных таблицы 3 следует, что наибольший темп роста отмечался у двухэтажных домов. Их число возросло с 1710 до 4412 домов, т.е. в 2,6 раза. Количество одноэтажных домов, построенных в сельской местности Ленинградской области, возросло на 98,4%: с 686 до 1361 домов, т.е. на 98,4%. Количество трехэтажных домов увеличилось с 163 до 296, т.е. на 81,6%.

Анализ структуры этажности построенных домов в сельской местности Ленинградской области показывает, что наибольший удельный вес здесь принадлежит двухэтажным домам (рисунок 3).



Рисунок 3 Структура этажности построенных домов в сельской местности Ленинградской области [7]

Из данных рисунка 2 становится очевидным, что в сельской местности Ленинградской области наибольший удельный вес домов составляют двухэтажные дома: в 2016 г. – 66,8%, в 2017 г. – 67,6%, в 2018 г. – 70,1%, в 2019 г. – 68,6%, в 2020 г. – 72,7%.

Доля одноэтажных домов, введенных в сельской местности Ленинградской области, в 2016 г. была равной 26,8%, в 2017 г. – 25,8%, в 2018 г. – 22%, в 2019 г. – 25,9%, в 2020 г. – 22,4%.

Доля трехэтажных домов, введенных в сельской местности Ленинградской области, в 2016 г. была равной 6,4%, в 2017 г. – 6,5%, в 2018 г. – 7,8%, в 2019 г. – 5,5%, в 2020 г. – 4,9%.

Безусловно, успешному развитию строительства в Ленинградской области способствует наличие строительной техники.

Таблица 4 Наличие парка основных строительных машин [7]

| Показатели               | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2020 г. в% к 2016 г. |
|--------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------------------|
| Экскаваторы одноковшовые | 159     | 198     | 536     | 890     | 1028    | в 6,5 раза           |
| Бульдозеры на тракторах  | 72      | 105     | 126     | 297     | 316     | в 4,4 раза           |
| Автогрейдеры             | 31      | 27      | 59      | 92      | 102     | в 3,3 раза           |
| Краны                    |         |         |         |         |         |                      |
| на автомобильном ходу    | 93      | 122     | 100     | 361     | 355     | в 3,8 раза           |
| на гусеничном ходу       | 31      | 23      | 25      | 157     | 114     | в 3,7 раза           |
| башенные                 | 27      | 15      | 360     | 398     | 341     | в 12,6 раз           |
| Погрузчики одноковшовые  | 177     | 184     | 198     | 749     | 717     | в 4,1 раза           |
| Тракторы                 | 116     | 119     | 50      | 413     | 396     | в 3,4 раза           |
| Катки самоходные         | 36      | 45      | 107     | 362     | 362     | в 10,1 раза          |

Согласно данным официальной статистики следует, что за пять лет в строительной отрасли Ленинградской области произошло численное увеличение всех видов техники.

Однако, как показывает анализ, наблюдается рост удельного веса машин с истекшим сроком службы (рисунок 4).

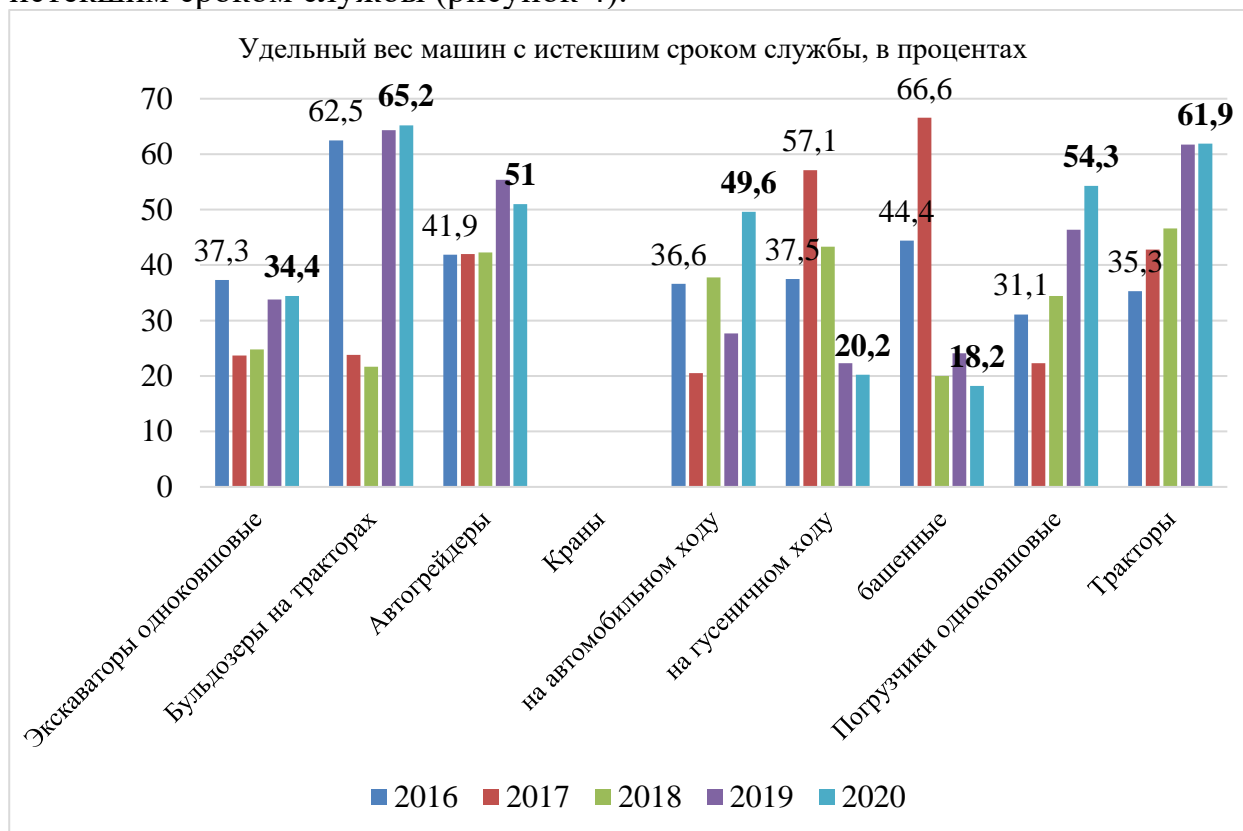


Рисунок 4 Удельный вес машин с истекшим сроком службы, в процентах [7]

Доля машин, содержащихся в парке строительных организаций с истекшим сроком службы за период с 2016 по 2020 гг. увеличилась по таким видам строительной техники, как: бульдозеры на тракторах – с 62,5 до 65,2%, автогрейдеры – с 41,9 до 51%, краны на автомобильном ходу – с 36,6 до 49,6%, погрузчики одноковшовые – с 31,1 до 54,3%, тракторы – с 35,3 до 61,9%. Износ техники по большей части может являться не только главным сдерживающим фактором успешного развития отрасли, но и потенциальной угрозой в обеспечении условий охраны труда работников отрасли строительства.

Согласно данным Дом.РФ, «в Северо-Западном федеральном округе (СЗФО) в январе-ноябре 2021 года выдали ипотечных кредитов на 610 млрд рублей, что на 24% больше показателя аналогичного периода предыдущего года; в целом на регионы СЗФО приходится 11% всей ипотеки в России»[6]. Также, согласно данным, Дом.РФ, «за неполный год на территории Северо-Западного федерального округа (СЗФО) с использованием ипотеки жилье приобрели 186 тыс. семей. Регионами-лидерами по выдаче кредитов стали Санкт-Петербург (78 тыс.), Ленинградская область (23 тыс.) и Вологодская область (15 тыс.)»[6].

Доказательством этих данных является официальная статистика Банка России, согласно которой в Ленинградской области заметно возросло не только число выданных жилищных кредитов, но и их размер (рисунки 5 и 6).

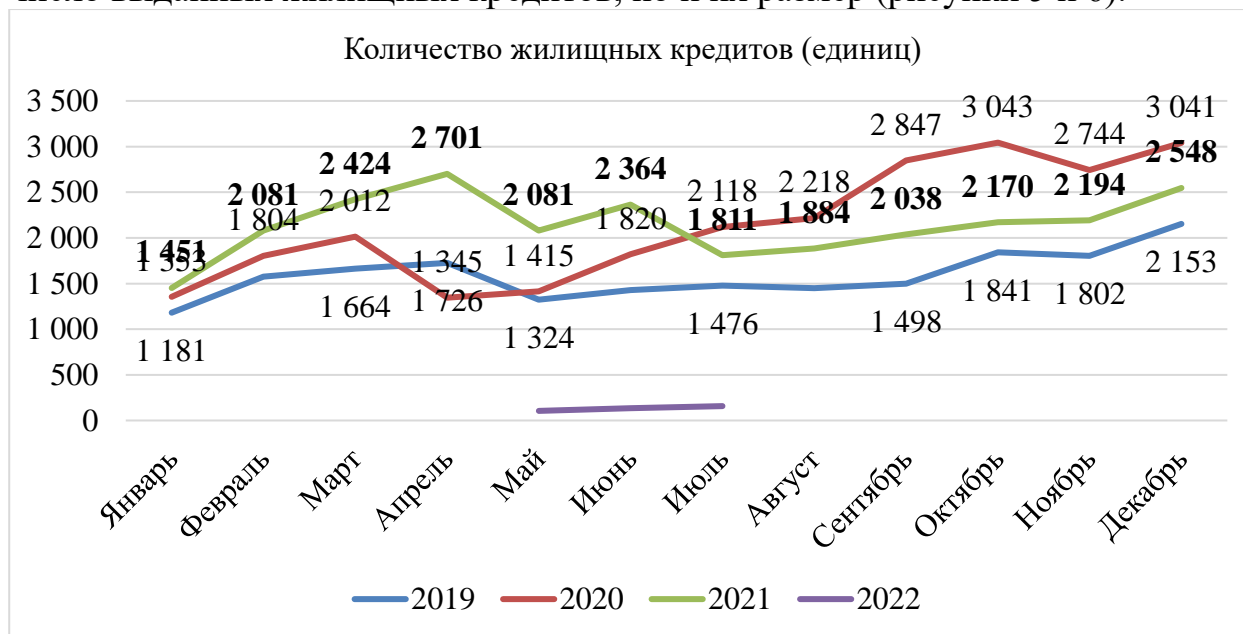


Рисунок 5 Количество жилищных кредитов, выданных в Ленинградской области (единиц) [8]

Из данных, представленных на рисунке 5 видно, что общее число выданных жилищных кредитов в Ленинградской области в 2019 г. был существенно меньшим, чем в 2020 и в 2021 годах. Если в апреле 2020 года число жилищных кредитов было равным 1345 единиц, то в мае их число увеличилось до 1415 единиц (на 5,2%), в июне – 1820 (на 35,3% к уровню апреля 2020 г.), в июле – 2118 (57,5% к апрелю 2020 г.), в августе – 2218 (на 65% к апрелю 2020 г.), в сентябре - 2847 (в 2,1 раза больше, чем в апреле), в октябре - 3043 (в 2,3 раза больше), в ноябре – 2744 (в 2 раза больше апреля), в декабре - 3041 (в 2,3 раза больше, чем в апреле).



Рисунок 6 Объем жилищных кредитов, выданных в Ленинградской области (миллионов рублей) [8]



Размеры выданных жилищных кредитов в Ленинградской области в 2019 г. были также существенно меньшими, чем в 2020 и в 2021 годах. Общая сумма выданных жилищных кредитов увеличилась с 11262 млн. руб. в апреле 2020 г. до 25637 млн.руб. в декабре 2020 года. Объем выданных жилищных кредитов в 2021 году на протяжении всех месяцев превышал объемы выданных жилищных кредитов не только в 2019 года, но и 2020 года.

Средний размер выданных кредитов в Ленинградской области, согласно данным сайта «Наш дом.РФ», в январе 2020 г. составлял 2,5 млн.руб., в феврале – 2,05 млн.руб., в марте – 2,7 млн.руб., в апреле – 2,64 млн.руб., в июне – 2,78 млн.руб., в июле – 2,76 млн.руб., в августе – 2,86 млн.руб., в сентябре – 2,89 млн.руб., в октябре – 2,87 млн.руб., в ноябре – 2,89 млн.руб., в декабре – 2,93 млн.руб.. За год рост среднего размера жилищного кредита повысился на 8,9%. В январе 2021 г. средний размер жилищного кредита, выданного в Ленинградской области, составлял 3,1 млн.руб., в декабре 2021 г. – 3,84 млн.руб., что на 23,9% больше, чем в январе 2021 г.

#### **Выводы:**

1. За период с 2016 по 2020 гг. размер площади введенных в сельской местности домов в Ленинградской области увеличился на 61,1%, в т.ч. с панельными стенами – в 2,2 раза, деревянными – в 2,1 раза, монолитными – на 67,5%, из других материалов – на 59,8%.
2. Одновременно средняя площадь индивидуальных жилых домов, введенных в сельской местности, уменьшилась с 121,6 кв.м. до 82,6 кв.м., т.е. на 32,1%.
3. В 2020 г. наибольший удельный вес введенных домов стал принадлежать деревянным домам – 55,2%, домам из других материалов – 31,2%, монолитным – 6,7%, кирпичным – 3,6%, блочным – 2,2%, каменным – 0,7%, панельным – 0,4%. В сельской местности Ленинградской области наибольший удельный вес принадлежит двухэтажным домам (72,7%), затем одноэтажным (22,4%), а также трехэтажным (4,9%).
4. Пандемия способствовала увеличению спроса на жилье в сельской местности и в Ленинградской области. В 2020 году в мае по отношению к апрелю месяцу число жилищных кредитов возросло до 1415 (рост составил 5,2%), к июню – 1820 кредитов (+35,3%), а к декабрю – 3041 кредитов (рост составил 2,3 раза). Общий объем выданных жилищных кредитов в Ленинградской области за апрель-декабрь 2020 года возрос в 2,3 раза, составив 25637 млн.руб.
5. За 2020 год рост среднего размера жилищного кредита возрос с 2,5 до 2,93 млн.руб., т.е. на 8,9%. В январе 2021 г. средний размер жилищного кредита, выданного в Ленинградской области, составлял 3,1 млн.руб., в декабре 2021 г. – 3,84 млн.руб., что на 23,9% больше, чем в январе 2021 г.

Рост спроса на жилищные кредиты был обусловлен крайне низким размером льготного ипотечного кредитования под 3% годовых. В истории жилищного кредитования нашей страны это был наименьший показатель, который и дал такой активный всплеск спроса со стороны потребителей. К этому добавились

еще условия пандемии, в рамках которых население, впервые в жизни ощутившее на себе некомфортные условия самоизоляции в малогабаритных городских квартирах, с недостаточным количеством движения и кислорода, оценили прелести загородного жилья. Каждая семья стала стремиться обрести собственное просторное, экологически чистое, удобное для комфортного времяпровождения жилье из деревянных материалов с небольшим участком земли.

### *Список литературы:*

1. Farkhutdinov A. Sustainable housing in the Russian regions / Al'fis Farkhutdinov, Sergey Gots, Klara Yamaletdinova, Vadim Andreyev, Zemfira Yangurazova // В сборнике: E3S Web of Conferences. Сер. «Ural Environmental Science Forum «Sustainable Development of Industrial Region», UESF 2021» 2021. DOI: 10.1051/e3sconf/202125807043.
2. Асаул А.Н. Основные препятствия развитию инновационной активности в инвестиционно-строительной сфере / А.Н. Асаул, Д.А. Заварин, С.Н. Иванов // Фундаментальные исследования. 2015. № 4. С. 180-184.
3. Асаул А.Н. Проблемы инвестиционно-строительной деятельности / А. Н. Асаул // Научные труды Вольного экономического общества России. 2015. Т. 190. № 1. С. 253-266.
4. Асаул, А. Н., Асаул М. А., Левин Ю. А., Платонов А. М. Энергоснабжение изолированных территорий в контексте привлечения инвестиций и развития экономики региона / А.Н. Асаул, М.А. Асаул, Ю.А. Левин, А.М. Платонов // Экономика региона. 2020. Т. 16, вып. 3. С. 884-895. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2020-3-16>
5. Дегтярев А.Н. Тенденции ликвидации процессов незавершенного строительства в Российской Федерации / А.Н. Дегтярев, А.Р. Кузнецова. В сборнике: Стратегические приоритеты социально-экономического развития региона в условиях цифровой трансформации. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Под редакцией А.Н. Дегтярева, А.Р. Кузнецовой. Уфа, 2021. С.53-60.
6. Каждый десятый ипотечный кредит в России выдается в СЗФО. Источник: <https://xn--d1aqf.xn--plai/media/news/kazhdy-desyatyy-ipotechnyy-kredit-v-rossii-vydaetsya-v-szfo/> [Дата обращения: 07.03.2022]
7. Официальные данные Федеральной государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Источник: [https://petrostat.gks.ru/Construction\\_lenobl](https://petrostat.gks.ru/Construction_lenobl) [Дата обращения: 07.03.2022]
8. Официальный сайт Банка России. Источник: <https://cbr.ru/archive/region/info/lenin-o/statistics/> [Дата обращения: 07.03.2022]

9. Панкратов Е.П. О состоянии инвестиционно-технического потенциала строительных предприятий и путях его повышения / Е.П. Панкратов // Строительство. Экономика и управление. 2020. № 3 (39). С. 2-14.
10. Соловьев В.В. Актуальные вопросы совершенствования системы ценообразования в строительстве в переходном периоде / В.В. Соловьев, А.П. Корчагин // Вестник МГСУ. 2020. Т. 15. Вып. 4. С. 605–616. DOI: 10.22227/1997-0935.2020.4.605-616
11. Стасишина-Ольшевская А.Е. Управление риском потребности в дополнительном финансировании инвестиционных проектов строительства объектов транспортной инфраструктуры / дис. ... канд. экон. наук. 08.00.05 / Стасишина-Ольшевская Анастасия Евгеньевна. Санкт-Петербург, 2019. 135 с.
12. Фархутдинов А.М. Методические основы оценки фактора времени при затягивании сроков жилищного строительства / Н.А. Солопова, А.М. Фархутдинов. Транспортное дело России. 2019. № 5. С. 37-38. DOI: <https://doi.org/10.18454/IRJ.2015.42.005/>
13. Фархутдинов А.М. Механизм совершенствования управления инвестициями с учетом фактора времени // Евразийский юридический журнал. 2016 (97). №6. С. 230-232.
14. Фархутдинов А.М. Факторы, влияющие на себестоимость строительства жилья // Уфимский гуманитарный научный форум / Ufa Humanitarian Scientific Forum – 2021. – № 2. – С. 47-54. DOI: 10.47309/2713-2358\_2021\_2\_47

#### ***References:***

1. Farkhutdinov A. Sustainable housing in the Russian regions / Al'fis Farkhutdinov, Sergey Gots, Klara Yamaletdinova, Vadim Andreyev, Zemfira Yangurazova // In the collection: E3S Web of Conferences. Ser. "Ural Environmental Science Forum "Sustainable Development of Industrial Region", UESF 2021" 2021. DOI: 10.1051/e3sconf/202125807043.
2. Asaul A.N. The main obstacles to the development of innovative activity in the investment and construction sector / A.N. Asaul, D.A. Zavarin, S.N. Ivanov // Fundamental research. 2015. No. 4. pp. 180-184.
3. Asaul A.N. Problems of investment and construction activities / A. N. Asaul // Scientific works of the Free Economic Society of Russia. 2015. V. 190. No. 1. pp.253-266.
4. Asaul, A. N., Asaul M. A., Levin Yu. A., Platonov A. M. Energy supply of isolated territories in the context of attracting investments and developing the regional economy / A.N. Asaul, M.A. Asaul, Yu.A. Levin, A.M. Platonov // Economics of the region. 2020. Vol. 16, no. 3. pp. 884-895. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2020-3-16>
5. Degtyarev, A.N. Trends in the liquidation of unfinished construction processes in the Russian Federation / A.N. Degtyarev, A.R. Kuznetsova. In the collection:

Strategic priorities for the socio-economic development of the region in the context of digital transformation. Collection of articles of the All-Russian scientific-practical conference with international participation. Edited by A.N. Degtyareva, A.R. Kuznetsova. Ufa, 2021. pp.53-60.

6. Every tenth mortgage loan in Russia is issued in the Northwestern Federal District. Source: <https://xn--d1aqf.xn--p1ai/media/news/kazhdyy-desyatyy-ipotechnyy-kredit-v-rossii-vydaetsya-v-szfo/> [Date of access: 03/07/2022]
7. Official data of the Federal State Statistics for St. Petersburg and the Leningrad Region. Source: [https://petrostat.gks.ru/Construction\\_lenobl](https://petrostat.gks.ru/Construction_lenobl) [Date of access: 03/07/2022]
8. Official website of the Bank of Russia. Source: <https://cbr.ru/archive/region/info/lenin-o/statistics/> [Date of access: 03/07/2022]
9. Pankratov E.P. On the state of the investment and technical potential of construction enterprises and ways to improve it / E.P. Pankratov // Construction. Economics and Management. 2020. No. 3 (39). pp. 2-14.
10. Soloviev V.V. Topical issues of improving the pricing system in construction in the transition period / V.V. Solovyov, A.P. Korchagin // Vestnik MGSU. - 2020. - T. 15. Issue. 4. - S. 605-616. DOI: 10.22227/1997-0935.2020.4.605-616
11. Stasishina-Olshevskaya A.E. Risk management of the need for additional financing of investment projects for the construction of transport infrastructure / dis. ... cand. economy Sciences. 08.00.05 / Stasishina-Olshevskaya Anastasia Evgenievna. St. Petersburg, 2019. 135 p.
12. Farkhutdinov A.M. Methodological bases for assessing the time factor when delaying the terms of housing construction / N.A. Solopova, A.M. Farkhutdinov. Transport business in Russia. 2019. No. 5. pp. 37-38. DOI: <https://doi.org/10.18454/IRJ.2015.42.005/>
13. Farkhutdinov A.M. The mechanism for improving investment management, taking into account the time factor // Eurasian legal journal. 2016(97). No. 6. pp. 230-232.
14. Farkhutdinov A.M. Factors affecting the cost of housing construction // Ufa Humanitarian Scientific Forum. 2021. No. 2. pp. 47-54. DOI: 10.47309/2713-2358\_2021\_2\_47

***Сведения об авторах:***

***Кузнецова Альфия Рашитовна***, заместитель директора по научной работе ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан», доктор экономических наук. 450008, г. Уфа, ул. Кирова, 15, e-mail [alfia\\_2009@mail.ru](mailto:alfia_2009@mail.ru), ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0273-4801>. Researcher ID: P-1708-2016.

***Author's personal details:***

***Kuznetsova Alfiya Rashitovna***, Deputy Director for Research State Autonomous Scientific Institution "Institute for Strategic Studies of the Republic of Bashkortostan", Doctor of Economics. 450008, Ufa, ul. Kirova, 15, e-mail [alfia\\_2009@mail.ru](mailto:alfia_2009@mail.ru), ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0273-4801>. Researcher ID: P-1708-2016

© Кузнецова А.Р.