

DOI 10.47309/2713-2358\_2022\_140\_149

УДК 331.5

JEL I3, P36, P46

**БЕДНОСТЬ РАБОТАЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ В ФОКУСЕ  
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ: СПЕЦИФИКА  
И МЕХАНИЗМЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ**

**Каримов Айбулат Галимьянович  
Алексеев Алексей Алексеевич**

Институт социально-экономических исследований УФИЦ РАН, Уфа, Россия

**POVERTY OF THE WORKING POPULATION IN THE FOCUS  
OF SOCIOLOGICAL RESEARCH: SPECIFICITY AND MECHANISMS  
OF OVERCOMING**

**Karimov Aibulat Galimyanovich  
Alekseev Alexey Alekseevich**

Institute for Socio-Economic Research UFIC RAS, Ufa, Russia

**Аннотация:** В настоящей работе на основе выявленных факторов риска бедности работающего населения рассмотрены особенности исследуемой проблемы. На основе проделанного анализа представлена классификация групп «работающих бедных» и механизмы сокращения бедности. Определено, что основным фактором риска бедности для работающего населения является низкий уровень оплаты труда, обусловленный существованием неэффективной занятости. Обосновано, что ключевыми механизмами преодоления бедности работающего населения должны стать активные меры государственной политики в части реформирования рынка труда, совершенствования сферы занятости, повышения производительности труда, увеличения высокооплачиваемых рабочих мест.

**Summary:** In the presented article, based on the identified risk factors for poverty of the working population, the features of the problem under study are considered. Based on the analysis done, a classification of the "working poor" and mechanisms for reducing poverty are presented. It has been determined that the main poverty risk factor for the working population is the low level of wages due to the existence of inefficient employment. It is substantiated that the key mechanisms for overcoming the poverty of the working population should be active measures of state policy in terms of reforming the labor market, improving the employment sector, increasing labor productivity, and increasing high-paying jobs.

**Ключевые слова:** «Работающие бедные», рынок труда, профессия, квалификация, качество жизни, занятость, депривация, гендер, механизмы.

**Keywords:** "Working poor", labor market, profession, qualifications, quality of life, employment, deprivation, gender, mechanisms.

*Работа выполнена в рамках гранта РФФИ, № проекта 20-011-00829 «Преодоление бедности работающего населения как ключевой фактор устойчивого развития регионов России».*

**Введение.** Бедность работающего населения в силу своей специфики является сложной проблемой, имеющей комплексный и многофакторный характер возникновения и формирования. В связи с этим, разработку механизмов преодоления бедности следует начать с глубокого анализа и классификации «работающих бедных» в зависимости от различной степени риска, в целях повышения адресности и эффективности предлагаемых механизмов.

Эмпирическую базу исследования составили результаты социологических исследований, проведенные Институтом социально-экономических исследований УФИЦ РАН в 2013, 2020 и 2021 гг. Для вычленения группы «работающих бедных» был использован относительный подход, согласно которому среднемесячный размер дохода домохозяйства на члена семьи не должен превышать 50 % от среднедушевых доходов населения региона (Республики Башкортостан). В рамках достижения поставленных в исследовании задач планировалось выделить группы работающих бедных с учетом их риска бедности и перспектив выхода из бедности, с целью повышения адресности и эффективности предлагаемых механизмов преодоления бедности. Основаниями для выделения групп риска были определены: социально-демографические факторы (пол); характеристики определяющие позиции человека на рынке труда (квалификация); поселенческий аспект (проживание в селе/городе); форма организации, в которой трудоустроен работник (государственная или частная).

**Результаты исследования.** Исследования феномена “работающих бедных” в России и за рубежом позволяют выделить как общие черты, так и специфичные для российских условий. Среди общих черт можно выделить такие факторы как гендерное, территориальное, квалификационное неравенство. Традиционная модель семейных ролей накладывает на женщин более высокую нагрузку в быту, препятствуя карьерному развитию. Жители небольших населенных пунктов имеют меньше возможностей для выбора работы по сравнению с жителями больших городов. И наконец труд, не требующий высокой квалификации, оплачивается ниже, чем высококвалифицированный труд. Последнее, хотя и в меньшей степени относится и к образованной молодежи без опыта работы, только вступающей на рынок труда. Например, исследования в Великобритании показали, что уровень профессиональных навыков оказывает существенное влияние на восходящую мобильность низкооплачиваемых рабочих мест: люди, работающие в начальный период по низкооплачиваемой и высококвалифицированной профессии, имеют в среднем более высокую вероятность получить более высокую заработную плату чем те, кто работает по низкооплачиваемой и низкоквалифицированной профессии [Plum, 2019].

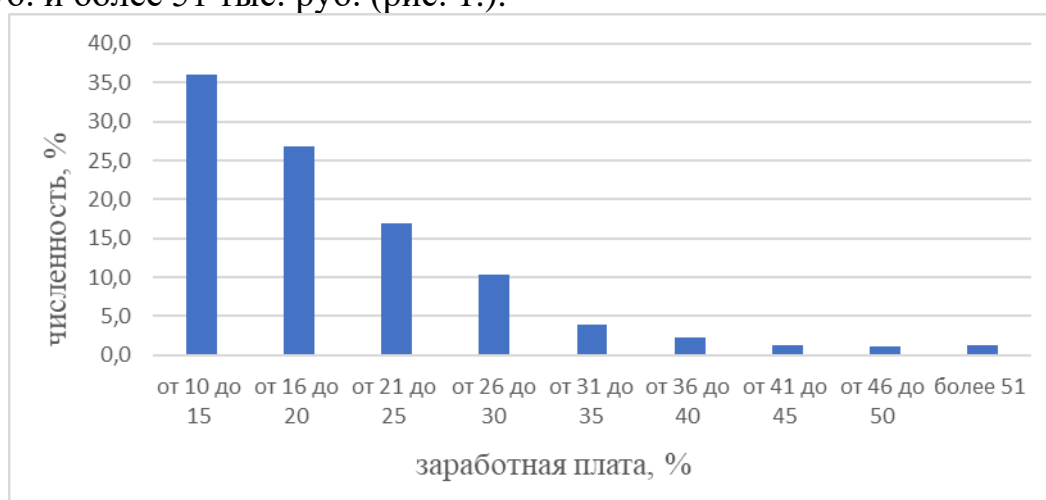
Основные различия кроются в институциональных особенностях национальных рынков труда, определяющих механизмы их развития и функционирования. Исследователи [Рос. рынок, 2017] отмечают характерную для российской модели рынка труда слабую связь между уровнем безработицы и процессами, происходящими в экономике страны. В периоды экономических кризисов или напротив в условиях экономического роста колебания уровня занятости незначительны. При этом значительной гибкостью характеризуется уровень заработной платы, тесно коррелирующий с экономической ситуацией. В отличие от стран с развитой рыночной экономикой, в моменты экономических кризисов для российского рынка труда характерно не массовое высвобождение работников, а масштабное снижение уровня зарплат. Ядро специфичной для России конфигурации институтов рынка труда, составляют институты, обеспечивающие высокий уровень занятости, прежде всего трудовое законодательство, обеспечивающее высокие издержки увольнений. Другим важным компонентом этой системы выступают институты, обеспечивающие гибкость заработной платы: наличие в структуре заработной платы значительной переменной части, которая привязана к результатам экономической деятельности предприятий или к финансовым ресурсам бюджетов и, необременительно низкий для работодателя уровень минимальной заработной платы, гарантирующий постоянную ее часть. Устойчивость указанных параметров заработной платы обеспечивается слабостью профсоюзов и неразвитостью систем коллективного договорного регулирования.

В представленной модели очевидны риски для роста конкурентоспособности национальной экономики. У работодателей нет стимула совершенствовать рабочие места, если можно компенсировать соответствующие издержки за счет заработной платы. Мобильность рабочей силы ограничена непрозрачностью рынка труда, отсутствием четких сигналов об уровне заработной платы. Такая модель обуславливает существование значительного сегмента низкооплачиваемых рабочих мест с низкой производительностью труда. Подобный феномен можно охарактеризовать как неэффективную занятость, которая отражает ситуацию, когда существующая структура низкоэффективных рабочих мест не позволяет в полной мере реализовать трудовой потенциал работника, при этом оттягивая на себя значительную часть трудовых ресурсов.

Проведенное исследование позволило выявить риски попадания в зону бедности для работающих людей: была выявлена гендерная специфика бедности работающего населения; произведен анализ поселенческих факторов, который показал, что для формально занятого населения бедность в городе и селе дифференцируется незначительно. Исследование подтвердило хронический характер состояния низкооплачиваемости работников. Опрошенные имеют высокий уровень образования, большинство из них обладают значительным профессиональным

Однако, очевидной и главной причиной бедности работающего населения выступают низкие зарплаты, то есть проблема не в наличии иждивенцев в семьях, а именно в самой структуре оплаты труда. Такое мнение превалировало также согласно результатам экспертного опроса, проведенного в 2021 г. Так, большинство экспертов (81%) в качестве основной причины бедности работающего населения назвали «низкие зарплаты», меньшая доля экспертов (50%) назвали основной причиной проживание в депрессивном регионе (районе, городе, местности).

Анализ выборки исследования показывает, что в группе работающего населения, получающих среднемесячную заработную плату ниже 15 тыс. руб. с учетом всех надбавок и премий входит 53% городских и 47% сельских жителей. Среди респондентов основную долю занимают лица имеющие низкий уровень заработной платы и наименьшее количество анкетированных входит в группы, имеющую зарплату, относящиеся к группам от 41 до 45 тыс. руб., от 46 до 50 тыс. руб. и более 51 тыс. руб. (рис. 1.).



*Рис. 1. Распределение респондентов по среднемесячному размеру заработной платы с учетом всех надбавок и выплат*

Необходимо отметить, что 61% респондентов работает в государственных организациях, в том числе муниципальных, и основной состав работающих бедных трудятся в организациях государственной собственности (64%), намного меньше в частных организациях (30%). Среди бедных наибольшее количество трудится в организациях, относящихся к следующим видам деятельности: 36% наука и образование, 18% торговля, 5% государственное управление и социальное страхование.

Классическая либеральная модель рынка труда предполагает наличие тесной связи между уровнем квалификации, и уровнем оплаты труда. Более квалифицированный труд является более производительным и, соответственно более высокооплачиваемым. Последнее мотивирует работника к инвестированию в свой образовательный уровень. Логично было бы предположить, что низкооплачиваемый сегмент занят преимущественно низкоквалифицированными работниками. Однако, результаты проведенного

исследования показали, что в условиях России такая закономерность не прослеживается.

В рамках исследования авторами была проведена комплексная оценка квалификационного уровня должностей, занимаемых респондентами. За основу градации уровней квалификации был взят минимальный уровень профессионального образования, необходимый и достаточный для соответствия занимаемой должности, согласно \*ЕКС/\*\*ЕТКС (\*Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, \*\* Единый тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих) [Единый, 2018].

В соответствии с проведенным анализом было получено следующее распределение «работающих бедных» по уровням квалификации (Рис. 2).



*Рис. 2. Распределение респондентов по среднемесячному размеру заработной платы с учетом всех надбавок и выплат*

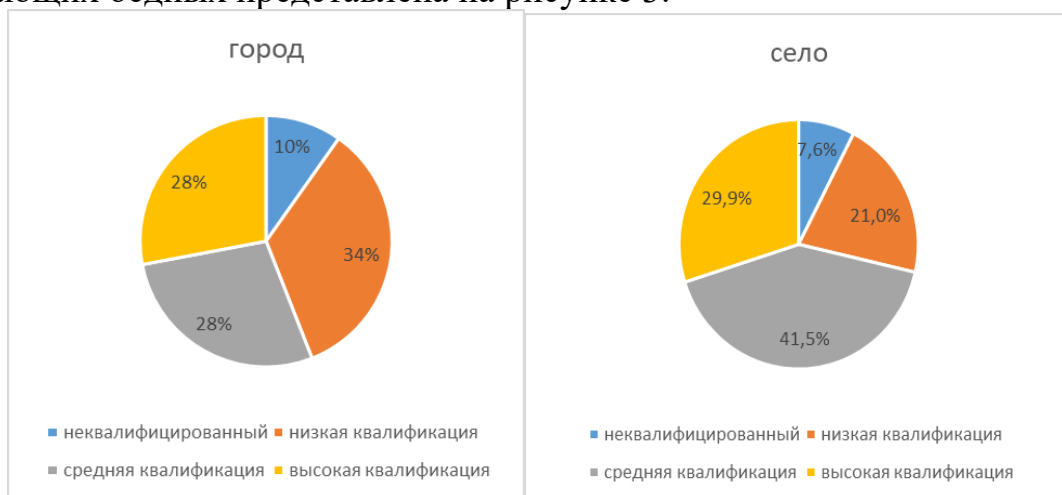
Наименьшую долю (8,8%) в структуре «работающих бедных» составляют работники, занимающиеся неквалифицированным трудом, не требующим специальной подготовки. К работникам «низкой квалификации», с известной степенью условности были отнесены те, чья должность не требует образования выше, чем начальное профессиональное. Доля таких работников составила 28,4%. Работники средней квалификации являются наиболее многочисленной группой, составляя более трети (33,9%) рассматриваемой группы. Высококвалифицированные специалисты составляют 28,8%, это вторая по численности категория «работающих бедных». Таким образом, распределение показывает преобладание в структуре «работающих бедных» работников средней и высокой квалификации. Необходимо отметить, что в данных группах сконцентрированы в основном работники образования, здравоохранения, государственного и муниципального управления). Поэтому, меры по сокращению бедности для них будут лежать в одной области, и на наш взгляд, должны быть связаны с совершенствованием методики индексации заработной платы, увязанной с ростом производительности труда, а также с сокращением



возможностей для манипулирования работодателями уровнем зарплаток работников данных отраслей.

Отдельный интерес представляет оценка риска бедности в поселенческом аспекте. Исторически, сельские территории остаются менее развитыми, чем города – это находит отражение в меньшем инфраструктурном обеспечении, худших условиях и уровне жизни. Многие ученые указывают на то, что бедность в сельских территориях имеет более выраженный и острый характер [Каримова, 2016, Шамин, 2018]. Вместе с тем, результаты проведенного нами исследования позволили в определенной мере детализировать обозначенную проблему в разрезе село-город.

Оценка влияния типа поселения на квалификационную структуру работающих бедных представлена на рисунке 3.



*Рис. 3. Распределение респондентов по среднемесячному размеру заработной платы с учетом всех надбавок и выплат*

Сравнение в разрезе поселенческой структуры показывает, что тип поселения является значимым фактором риска попадания в категорию «работающих бедных» только для работников средней квалификации. Однако доля работников высокой квалификации практически не изменяется и, следовательно, для данной категории работников риски низкооплачиваемой занятости не зависят от типа поселения. Такой факт позволяет утверждать, что основной «массив» бедности работающего населения составляют работники бюджетных организаций в низкооплачиваемых отраслях, вне зависимости от места их проживания.

Как было отмечено в предыдущей работе «респонденты женского пола имеют более высокий уровень профессионального образования, сравнительно с мужчинами меньше задействованы на оплачиваемой сверхурочной работе, выше оценивают интенсивность выполняемого труда, соответственно среди них больше, тех кто не удовлетворен своей профессией. При этом, уровень заработной платы женщин существенным образом уступает уровню зарплат мужчин» [Каримов А.Г.]. Однако в полных семьях, такие различия в уровне доходов нивелируются в домохозяйствах доходами, которые получает супруг.

Поэтому, меры для преодоления женской бедности должны быть сфокусированы на социально-уязвимых группах (одиноких матерях, многодетных матерях). В качестве приоритетных мер можно выделить: разработку и реализацию программ по переобучению женщин, активизацию освоения цифровых навыков и компетенций, создание системы дополнительного обучения женщин-домохозяек, самостоятельно воспитывающих детей дошкольного возраста, ориентированная на осуществление трудовой деятельности на дому; повышение экономической активности женщин в возрасте 26-49 лет на основе диверсификации видов и повышения доступности услуг по присмотру и уходу за детьми и др.

Существование неэффективной занятости на предприятиях формального сектора экономики во многом детерминирует развитие сектора неформальной занятости. Имеющиеся низкооплачиваемые позиции на рынке труда не удовлетворяют работающих людей, которые уходят в неформальный сектор экономики. Так, в соответствии с результатами проведенного в 2021 г. социологического исследования было выявлено, что подавляющее большинство респондентов, работающих без оформления трудовых отношений (76,8%) ответили, что их предыдущая официальная работа была менее оплачиваемой, чем текущая. Большинство из них перешли на работу в неформальный сектор экономики, об этом заявило 78,6% респондентов. При этом, большая часть опрошенных не хочет официально трудоустроиться (58,2%). В целом, неформально занятые имеют достаточно высокий уровень образования: 35,7% имеют высшее образование, 10,7% - незаконченное высшее и 42,9%, что свидетельствует о том, что каждый третий «неформально занятый» имея высшее профессиональное образование не может реализоваться в формальном секторе экономики. Очевидно, что повышение зарплат в формальном секторе экономики косвенным образом повлияет на уменьшение занятости в неформальной сфере занятости. В свою очередь, на такую динамику может оказать влияние снижение налоговых ставок и социальных взносов для работодателей, способствующих выходу их из «тени».

Проделанный анализ позволяет представить следующую таблицу групп «работающих бедных, определенных в соответствии с выделенными факторами риска и механизмы ее сокращения (Табл.1).

Таблица 1 Классификация «работающих бедных» и механизмы сокращения бедности

<b>Группы «работающих бедных»</b>	<b>Механизмы сокращения</b>
<i>Неэффективная занятость</i>	
Работники со средней квалификацией (в основном работают в сфере образования и здравоохранения)	Совершенствование методики индексации заработной платы, увязка ее с ростом производительности труда
Работники с высокой квалификацией (в основном работают в сфере образования и науки, государственного и муниципального управления)	Индексирование заработной платы; сокращение возможностей для манипулирования работодателями уровнем зарплаток работников
Работники с низкой квалификацией в (основном работают в частных предприятиях, в сфере торговли, производстве и строительстве)	Совершенствование методики индексации заработной платы, увязка ее с ростом производительности труда
<i>Гендер</i>	
Работники женского пола (работают в основном в бюджетных организациях, имеют достаточно высокий уровень профессионального образования)	Создание системы дополнительного обучения женщин-домохозяек, самостоятельно воспитывающих детей дошкольного возраста, ориентированной на осуществление трудовой деятельности в дистанционном формате; повышение экономической активности женщин в возрасте 26-49 лет через систему общего образования на основе диверсификации видов и повышения доступности услуг по присмотру и уходу за детьми; реализация специальных профессиональных программ для «матерей одиночек»; активное освоение женщинами цифровых навыков и компетенции.
<i>Поселенческий фактор</i>	
Работники села (работают в основном в бюджетных организациях или неформальном секторе экономики)	Совершенствование методики индексации заработной платы; активизация малого предпринимательства; создание новых производственных предприятий; повышение привлекательности сельского труда и профессий.
<i>Неформальная занятость</i>	
Работники занятые в неформальном секторе ориентированы на обслуживание частного бизнеса и физических лиц	Повышение зарплаты в формальном секторе экономики; снижение налоговых ставок и социальных взносов для работодателей, способствующих выходу их из «тени».

Таким образом, подводя определенный итог, следует отметить, что основным фактором риска бедности для работающего населения является низкий уровень оплаты труда, обусловленный неэффективной занятостью, проявляющейся в том, что существующая структура низкоэффективных рабочих мест не позволяет в полной мере реализовать трудовой потенциал работника, при



этом оттягивая на себя значительную часть трудовых ресурсов. Институциональная ловушка неэффективной занятости приводит к застойной бедности работающего населения. Поэтому ключевыми механизмами преодоления бедности работающего населения должны стать активные меры государственной политики в части реформирования рынка труда, совершенствования сферы занятости, повышения производительности труда, увеличения высокооплачиваемых рабочих мест. Это подтвердилось и мнениями экспертов, которые при ранжировании мер государственной политики преодоления бедности работающего населения по уровню приоритетности в качестве наиболее значимых определили: создание высокооплачиваемых рабочих мест и увеличение минимального размера оплаты труда. Низкий уровень оплаты труда является основным фактором бедности работающего населения, а наличие нетрудоспособных членов семьи усиливает уровень депривации (остроту бедности) домохозяйств. Преодоление бедности в гендерном аспекте следует сконцентрировать на помощи социально-уязвимым группам (многодетным семьям, одиноких матерях, многодетным матерях). Такие меры могут включать: создание системы дополнительного обучения женщин, ориентированной на осуществление трудовой деятельности в дистанционном формате; реализацию специальных профессиональных программ для «матерей одиночек»; активное освоение женщинами цифровых навыков и компетенции и др.

#### **Список литературы:**

1. Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих. Электронный ресурс. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_97378/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97378/)
2. Каримов А.Г. Бедность работающего населения: факторы риска в современных условиях // Уфимский гуманитарный научный форум. С. 60-74. [http://gumforum.ru/wp-content/uploads/2021/04/2021\\_1\\_Karimov-A.G..pdf](http://gumforum.ru/wp-content/uploads/2021/04/2021_1_Karimov-A.G..pdf)
3. Каримова Р.М., Яппарова Р.Р. Сельская бедность в регионе: специфика, причины и пути сокращения. Экономика и управление: научно-практический журнал, № 6 (134), 2016. С. 78-84
4. Plum, A. (2019). The british low-wage sector and the employment prospects of the unemployed. Applied Economics, 51(13), 1411-1432. doi:10.1080/00036846.2018.1527454
5. Российский рынок труда: тенденции, институты, структурные изменения. (2017). Коллективная монография. Под общ. ред. В. Е. Гимпельсона, Р. И. Капелюшниковой, С. Ю. Рощина // М.: Центр стратегических разработок, 2017. ([https://csr.ru/wp-content/uploads/2017/03/Doklad\\_trud.pdf](https://csr.ru/wp-content/uploads/2017/03/Doklad_trud.pdf))
6. Шамин А.Е., Черемухин А.Д. Некоторые особенности развития сельских территорий и борьбы с сельской бедностью. Электронный ресурс: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_44630443\\_56481454.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44630443_56481454.pdf)

### **References:**

1. Unified qualification directory of positions of managers, specialists and employees. Electronic resource. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_97378/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97378/)
2. Karimov A.G. Poverty of the working population: risk factors in modern conditions // Ufa humanitarian scientific forum. pp. 60-74. [http://gumforum.ru/wp-content/uploads/2021/04/2021\\_1\\_Karimov-A.G..pdf](http://gumforum.ru/wp-content/uploads/2021/04/2021_1_Karimov-A.G..pdf)
3. Karimova R.M., Yapparova R.R. Rural poverty in the region: specifics, causes and ways of reduction. Economics and Management: Scientific and Practical Journal, No. 6 (134), 2016, pp. 78-84
4. Plum, A. (2019). The british low-wage sector and the employment prospects of the unemployed. Applied Economics, 51(13), 1411-1432. doi:10.1080/00036846.2018.1527454
5. Russian labor market: trends, institutions, structural changes. (2017). Collective monograph. Under total ed. V. E. Gimpelson, R. I. Kapelyushnikov, S. Yu. Roshchina // Moscow: Center for Strategic Research, 2017. ([https://csr.ru/wp-content/uploads/2017/03/Doklad\\_trud.pdf](https://csr.ru/wp-content/uploads/2017/03/Doklad_trud.pdf))
6. Shamin A.E., Cheremukhin A.D. Some features of the development of rural areas and the fight against rural poverty. Electronic resource: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_44630443\\_56481454.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44630443_56481454.pdf)

### **Сведения об авторах:**

**Каримов Айбулат Галимьянович**, кандидат социологических наук, заведующий сектором Института социально-экономических исследований Уфимского федерального исследовательского центра РАН, 450054, Республика Башкортостан, г. Уфа, Проспект Октября, 71. E-mail: [haraigal@mail.ru](mailto:haraigal@mail.ru)

**Алексеев Алексей Алексеевич**, научный сотрудник АНО «Центр поддержки академических инициатив», 450010, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Летчиков, 20-115. E-mail: [Alex\\_iii@inbox.ru](mailto:Alex_iii@inbox.ru)

### **Information about authors:**

**Karimov Aibulat Galimyanovich**, Candidate of Sociological Sciences, Head of the Sector of the Institute for Socio-Economic Research, Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, 450054, Republic of Bashkortostan, Ufa, Oktyabrya Avenue, 71. E-mail: [haraigal@mail.ru](mailto:haraigal@mail.ru)

**Alekseev Aleksey Alekseevich**, Researcher, ANO "Center for Support of Academic Initiatives", 450010, Republic of Bashkortostan, Ufa, st. Pilots, 20-115. E-mail: [Alex\\_iii@inbox.ru](mailto:Alex_iii@inbox.ru)

© Каримов А.Г., Алексеев А.А.