

DOI 10.47309/2713-2358_2021_4_131

УДК 316.422; 324

JEL D72

**СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ МАССОВОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО
СОЗНАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН В КОНЦЕ
90-Х ГОДОВ XX СТОЛЕТИЯ**

(к истории конкретных социологических исследований)

Рахманов Марат Гарифьянович

ГАНУ “Институт стратегических исследований Республики Башкортостан”
Уфа, Россия

**THE STATE AND TRENDS OF MASS POLITICAL CONSCIOUSNESS OF
THE POPULATION REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN IN THE LATE 90S
OF THE TWENTIETH CENTURY**

(to the history of specific sociological studies)

Rakhmanov Marat Garifyanovich

GANU «Institute of Strategic Studies of the Republic of Bashkortostan» Ufa, Russia

Аннотация. В статье отмечается, что среди актуальных исследовательских проблем, вызывающих особый интерес социологов, значительное место занимают вопросы изучения массового политического сознания, тесно связанные с электоральным сознанием, влияющим на электоральные предпочтения и, в целом, на электоральные процессы. Большое внимание, уделяемое электоральным исследованиям, связано со значительным спросом на информацию, в которой остро нуждаются как политики, ученые и эксперты, так и широкая общественность.

Summary. Among the topical research problems that arouse particular interest of sociologists, a significant place is occupied by the study of mass political consciousness, closely related to electoral consciousness, which affects electoral preferences and, in general, electoral processes. Much attention paid to electoral research is associated with a significant demand for information, which is in dire need of both politicians, scientists and experts, and the general public.

Ключевые слова: политическое сознание, политическое влияние, политический выбор, политические предпочтения, политическая активность, политическая культура, общественное мнение.

Key words: mass political consciousness, political influence, political choice, political preferences, political activity, political culture, public opinion.

Введение. Актуальность исследования состояния и тенденций массового политического сознания населения Республики Башкортостан, как и в целом в

Российской Федерации, связано прежде всего с процессами общественной трансформации. Происходящие коренные преобразования в стране оказывают существенное влияние на развитие общественно-политической, социально-экономической и духовных сфер. Подлинно масштабным изменениям неизменно сопутствуют глубинные сдвиги в массовом сознании общества.

Проблемам исследования массового, в том числе политического сознания, посвящены работы многих отечественных исследователей [Авилова, Горшков, Здравомыслов, 1996; Бойков, 2001; Грушин, 1987; Левашов, 2018; Ожиганов, 1999]. В целом состояние и динамика массового сознания россиян, включая региональный аспект, также составили предмет изучения специалистов Башкортостана [Гилязитдинов, Дорожкин, Егорышев, 1999; Разхманов, 2003].

В связи с этим, исследование состояния и тенденций массового политического сознания населения Республики Башкортостан в период общественной трансформации имело теоретическое и практическое значение [Рахманов, 2004].

Концептуальной основой этих исследований стало положение о том, что в тогдашней России, включая Башкортостан, происходили глубокие всеобъемлющие изменения во всех сферах общественной жизни, формировалась новая система политических отношений, приводящая к изменениям в массовом политическом сознании населения, включая Республику Башкортостан.

Объектом исследований являлось политическое сознание населения региона, понимаемое как совокупность образующих его чувственных и теоретических, рациональных и подсознательных представлений людей, опосредующих их отношения между собой и с институтами власти по поводу участия в управлении государством и обществом. Предмет исследования образовали теоретико-методологические и прикладные аспекты изучения политического сознания граждан региона, рассматриваемого во взаимосвязи с проблемами трансформации системы политических отношений в постсоветском пространстве.

Целью данной статьи является исторический аспект изучения состояния и тенденций в массовом политическом сознании населения Республики Башкортостан в конце 90-х годов XX столетия. Реализация указанной цели определила постановку следующих задач исследования: показать действующие в те годы закономерности изменения политических предпочтений и электоральных установок избирателей; осветить влияние общественной трансформации на развитие политического сознания населения республики на основе данных конкретных социологических исследований, проведенных в 1998-2001г.г. под руководством и участием автора. [Рахманов, 1998; 2000].

Результаты исследования. В рамках проведенных исследований были изучены следующие, на наш взгляд, наиболее важные результаты:

- определено состояние и тенденции массового политического сознания населения Башкортостана в конце 90х годов XX столетия;

- раскрыты особенности динамики политического сознания граждан республики в период трансформационных процессов в российском обществе;
- выявлены факторы, определяющие изменения политических предпочтений и электоральных установок избирателей Башкортостана.

Раскроем несколько подробнее некоторые эти результаты.

Электоральная активность населения Республики Башкортостан.

Важной характеристикой электорального процесса тогда и теперь является показатель активности граждан в ходе избирательных кампаний. Уровень электоральной активности граждан республики приведен на рис. 1.

Следует отметить, что за период с момента распада СССР и начала радикальных реформ в целом по республике отмечался рост электоральной активности населения. Так, если в 1993 г. в республике в выборах Президента РФ участвовало 62,7 % избирателей, то в 1998 г. - 69,8%.

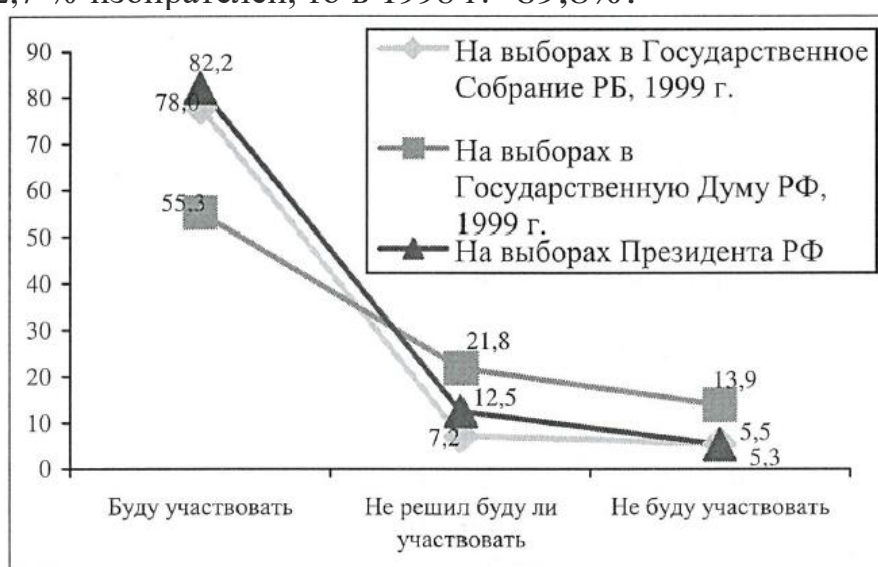


Рисунок 1 Уровень электоральной активности граждан Республики Башкортостан (в% к общему числу опрошенных)

Если анализировать электоральную активность накануне выборов в Государственное Собрание - Курултай Республики Башкортостан в 1999 году, то можно отметить, что здесь имелась большая разница между активностью сельских и городских жителей.

Так, например, в феврале 1999 г. на вопрос о намерении участвовать или не участвовать в предстоящих выборах в региональное законодательное собрание и местные органы власти, респонденты в целом по республике ответили:

- 1) да, обязательно буду участвовать - 55,5 %;
- 2) скорее всего, буду участвовать - 24,5 %;
- 3) вряд ли буду участвовать - 7,2 %;
- 4) точно не буду участвовать - 5,5 %;
- 5) затрудняюсь ответить - 9,1 %;
- 6) нет ответа - 0,1 %.

Приведем распределение ответов на вопрос о намерении участвовать в предстоящих выборах по г. Уфе:

- 1) да, обязательно буду участвовать - 34,4 %;
- 2) скорее всего, буду участвовать- 30,9 %;
- 3) вряд ли буду участвовать- 11,1 %;
- 4) точно не буду участвовать - 9,6 %;
- 5) затрудняюсь ответить - 12,7 %;
- 6) нет ответа- 1,9 %.

Как видим, по г. Уфе сумма первых двух индикаторов составляла 65,3 %, что на 12,7 % было ниже, чем в целом по республике. Исходя из этих данных, удалось спрогнозировать, что реальная явка уфимцев на избирательные участки в день голосования, скорее всего, будет около 55%.

Оценка общественно-политической ситуации в Республике Башкортостан. Участникам, проводимых в июне 1999 года социологических опросов, предлагалось дать оценку общественно-политической ситуации в Республике Башкортостан. Представим их оценки в сравнении с данными предыдущих социологических исследований, проводимых в 1998 г.г. (см. таблицу 1).

Таблица 1 Сравнительная оценка общественно-политической ситуации в Республике Башкортостан в 1998-99 годах (в %)

№ п/п	Оценка состояния	1998г. ноябрь	1999г. июнь	Динамика +/-
1.	Ситуация спокойная, стабильная	37,4	55,2	+17,8
2.	Ситуация ненормальная нездоровая	38,1	24,8	-13,3
3.	Ситуация очень плохая	8,0	5,7	-2,3
4.	Затрудняюсь ответить	16,5	13,0	-3,5

Таким образом, в июне 1999 г., за прошедшие семь месяцев с момента исследования в ноябре 1998 г., в общественном мнении произошли явно выраженные позитивные изменения в оценке общественно-политической ситуации в республике. Количество респондентов, которые дали положительную оценку (индикатор №1 – «ситуация спокойная, стабильная»), превышает половину от общей массы опрошенных (55,2%). В то же время общее число респондентов, которые дали негативную оценку ситуации в 1999г., составило 30,5 % (сумма индикаторов №2 – «ситуация ненормальная, нездоровая» и №3 – «ситуация очень плохая») против 46,1 % в ноябрьском исследовании.

С помощью корреляционного анализа рассмотрим, каким образом были взаимосвязаны социально-демографические характеристики респондентов с выбранными ими вариантами ответов на те или иные вопросы. В данном случае речь будет идти об оценке ситуации в республике в июне 1999 года.

С точки зрения профессиональной принадлежности положительно оценивали ситуацию в республике, прежде всего, представители трех профессиональных групп: городские служащие, работники сферы образования, и сельскохозяйственные работники. Как «ненормальную и нездоровую» ситуацию в республике склонны были воспринимать работники городских предприятий разной формы собственности, сотрудники МВД и медицинские работники. Очень плохой ее называли предприниматели и пенсионеры.

В срезе возрастной дифференциации отмечалось следующее. Положительную оценку высказывали, прежде всего, люди среднего возраста: от 40 до 59 лет. Негативные оценки высказывались, в основном, представителями возрастных групп 18–29 лет, 30–39 лет, а также старше 60 лет.

С местом жительства респондентов оценка ситуации в Башкортостана была связана таким образом. Положительные оценки высказывали, прежде всего, сельские жители. Склонны негативно оценивать положение дел были жители Уфы и ряда других крупных городов республики.

Отношение к политике Президента Республики Башкортостан.

В ходе исследований респондентам предлагалось высказать свое отношение к политике, проводимой Президентом РБ М. Г. Рахимовым.

Сравнительный анализ полученных ответов за период с 1998–1999 гг. представлен в таблице 2.

Таблица 2 Отношение респондентов к политике Президента Республики Башкортостан (в %)

№ п/п	Отношение	1998 г. февраль	1998 г. ноябрь	1999г. июнь	Динамика +/-
1	Да, полностью одобряю	35,9	15,6	26,9	+11,3
2	Скорее одобряю, чем не одобряю	31,8	21,1	35,9	+14,8
3	Скорее не одобряю, чем одобряю	11,8	25,7	14,5	11,2
4	Нет, совершенно не одобряю	4,8	11,9	7,8	-4,0
5	Затрудняюсь ответить	14,9	20,0	12,8	-7,2

Таким образом, в июне 1999г., сумма положительных оценок (индикаторы №1 – «да, полностью одобряю» и №2 – «скорее одобряю, чем не одобряю») увеличилась, по сравнению с исследованием в ноябре 1998г. на 26, 1% и составила 62,8 %. Это, по-прежнему, значительно больше суммы негативных оценок (индикаторы 3 - скорее не одобряю, чем одобряю и №4 - нет, совершенно не одобряю), которая в 1999г. составила 22,3% и уменьшилась, по сравнению с предыдущим исследованием в 1998г., на 15,3 %. То есть, за последние семь месяцев существенно возросло количество

респондентов, положительно оценивающих политику, проводимую Президентом Республики Башкортостан М. Г. Рахимовым.

Отношение к Президенту Российской Федерации Б.Н. Ельцину.

В ходе исследования, проведенного в октябре-ноябре 1998г., участникам опроса предлагалось ответить на следующий вопрос: «Одним из основных требований, состоявшихся 7 октября 1998 года акций протеста, была отставка Президента Российской Федерации. Как Вы считаете, следует ли в настоящее время Б. Н. Ельцину добровольно уйти в отставку?».

Полученные ответы распределились следующим образом:

- 1) да- 76,1 %; 3) затрудняюсь ответить- 14,0 %;
2) нет- 8,5 %; 4) нет ответа - 1,4 %.

Таким образом, более чем три четверти опрошенных однозначно высказались за досрочную отставку Президента Российской Федерации

Б. Н. Ельцина. Не согласны с этим требованием только 9 % респондентов. Затруднились ответить на этот вопрос 14 % или примерно каждый седьмой опрошенный.

Рейтинг возможных претендентов на должность Президента Российской Федерации.

Рассмотрим некоторые результаты социологических исследований перед очередными выборами Президента РФ в 2000 году. В связи с этим важно было знать данные об отношении электората Башкортостана к видным политическим деятелям России, претендующим на эту должность. В целях изучения электоральных настроений в республике было проведено два исследования.

Участникам опросов, проводившихся в ноябре 1998 г. и июне 1999 г., было предложено ответить на вопрос о том, за какую кандидатуру на выборах Президента Российской Федерации они бы проголосовали. Высказанные мнения, позволили составить рейтинг возможных претендентов на данный пост и проследить динамику их изменения за последние полгода (см. табл. 3).

Таблица 3 Динамика рейтинга претендентов на пост
Президента РФ (в %)

№ п/п	Ф.И.О. претендентов	1998г. ноябрь	1999г. июнь	Динамика +/-
1	Г. Зюганов	19,5	22,3	+2,8
2	Ю. Лужков	15,3	17,2	+1,9
3	Е. Примаков	9,4	13,7	+4,3
4	Г. Явлинский	8,7	6,1	-2,6
5	С. Степашин	-	4,8	-
6	А. Лебедь	8,8	3,9	-4,9
7	С. Кириенко	-	3,4	-
8	В. Черномырдин	2,9	3,3	0,4
9	В. Жириновский	1,7	1,5	-0,2
10	Г. Селезнев	2,3	0,7	-1,6
11	Кто-то другой	0,8	1,9	1,1
12	Затрудняюсь ответить	27,2	20,3	-6,9

Таким образом, в ноябре 1998г. на первом месте среди потенциальных кандидатов был расположен Г. Зюганов - за него намеревался проголосовать примерно каждый пятый респондент (19,5%). На втором месте мэра г. Москвы Ю. Лужков - у него на 4,2 % меньше (15,3%). У следующих трёх политиков - Е. Примакова, А. Лебеда и Г. Явлинского различия незначительны (от 9,4% до 8,7%). Остальные политические лидеры набрали менее 3 % каждый. Более четверти тогда респондентов затруднились высказать какое-либо мнение по данному вопросу.

Как видим, в июне 1999г. первая тройка претендентов сохранилась неизменной. Причем самый существенный рост рейтинга наблюдается у Е. Примакова (+4,3%). Медленнее, но устойчиво растет рейтинг Г. Зюганова (+2,8%) и Ю. Лужкова (1,9%). А самое большое падение рейтинга произошло у А. Лебеда (-4,9%). Также значительно снизился рейтинг Г.Явлинского (-2,6%).

Рейтинг республиканских политических партий, объединений и движений.

В феврале 1999г. участникам опроса предлагалось высказать свое мнение по вопросу: «Если выборы состоялись бы сегодня, за кандидатов от какой партии Вы проголосовали бы?». Полученные ответы, представленные в табл.4, показывают отношение населения к различным политическим партиям, объединениям и движениям, действующим в республике, и позволяют проследить динамику их рейтинга.

Таблица 4 Отношение населения к политике республиканских партий,
объединений и движений (в%)

№ п/п	Республиканские партии, объединения и движения	1998 г. ноябрь	1999 г. февраль	Динамика +/-
1	Компартия РБ (КПРФ)	24,4	19,6	-4,8
2	«За новый Башкортостан» (НДР)	9,4	11,7	+2,3
3	«Женщины за мир, счастье детей и прогресс»	10,4	11,1	+0,7
4	Аграрная партия Башкортостана	7,4	8,2	+0,8
5	«Яблоко - Башкортостан»	9,5	7,2	-2,3
6	Башкирское отделение ВОПР «Женщины России»	2,2	6,3	+4,1
7	Партия справедливости и порядка	2,7	5,4	+2,7
8	Башкирское отделение ОПОО «Отечество»	-	4,3	-
9	Народная партия Башкортостана	1,9	2,9	+1,0
10	Башкирский народный центр (БНЦ) «Урал»	2,1	2,3	+0,2
11	Республиканская организация ЛДПР	0,8	2,3	+1,5
12	Татарский народный центр (ТОЦ)	2,1	1,9	-0,2
13	Общественное объединение «Русь»	1,0	1,8	+0,8
14	Партия «Народное Единство» РБ	1,0	1,7	+0,7
15	Ни за кого	21,8	15,4	-6,4
16	Другое	-	1,5	-
17	Нет ответа	-	1,5	-

Как видим, рейтинг политических партий, объединений и движений за год существенно изменился. Было обращено внимание на то, что вести мониторинг общественной популярности политических сил, дополнить его качественными методами анализа, например, проведением фокус-групп. Это позволило бы глубже понять процессы, происходящие в массовом политическом сознании, дать необходимый материал для прогнозирования электоральной ситуации в республике.

Рейтинг общероссийских партий, объединений и движений.

Проведенные исследования позволяют судить о реальном влиянии политических партий, объединений и движений России в Башкортостане.

Так, в ходе опросов респондентам предлагалось, в частности, ответить на следующий вопрос: «В 1999г. состоятся выборы депутатов в Государственную Думу Российской Федерации. За список кандидатов от какой партии, движения или блока Вы намерены голосовать?». На основе полученных ответов, был составлен рейтинг, представленный в табл. 5.

Таблица 5 Рейтинг кандидатов от общероссийских партий, объединений и движений (в %)

№ п/п	Список кандидатов от общероссийских партий	1998г. ноябрь	1999г. июнь	Динамика +/-
1	КПРФ (Г. Зюганов)	26,6	24,1	-2,5
2	«Отечество» (Ю. Лужков)	-	13,5	-
3	«Вся Россия» (В. Яковлев, М. Рахимов, М. Шаймиев)	-	13,1	-
4	«Яблоко» (Г. Явлинский)	13,4	5,6	-7,8
5	Женщины России (Е. Лахова)	7,0	4,2	-2,8
6	НДР (В. Черномырдин)	5,6	3,5	-2,0
7	Аграрная партия (И. Лапшин)	5,3	3,4	-1,9
8	Народно-республиканская партия (А. Лебедь)	7,7	2,4	-5,3
9	«Новая сила» (С. Кириенко)	-	2,3	-
10	ЛДПР (В. Жириновский)	1,7	1,5	-0,2
11	«В поддержку армии и оборонной промышленности» (В. Илюхин)	1,0	1,4	+0,4
12	«Правое дело» (Б. Немцов, А. Чубайс)	-	0,9	-
13	«Союз народовластия и труда» (А. Николаев)	2,0	0,2	-1,8
14	«Голос России» (К. Титов)	-	0	-
15	«Демократический выбор России» (Е. Гайдар)	-	0	-

В те годы изучением рассматриваемых вопросов на уровне республики занимались не только социологи Уфимского научного центра РАН, но и ВЦИОМ. Сравним составленные этими коллективами рейтинги (рисунок 2).

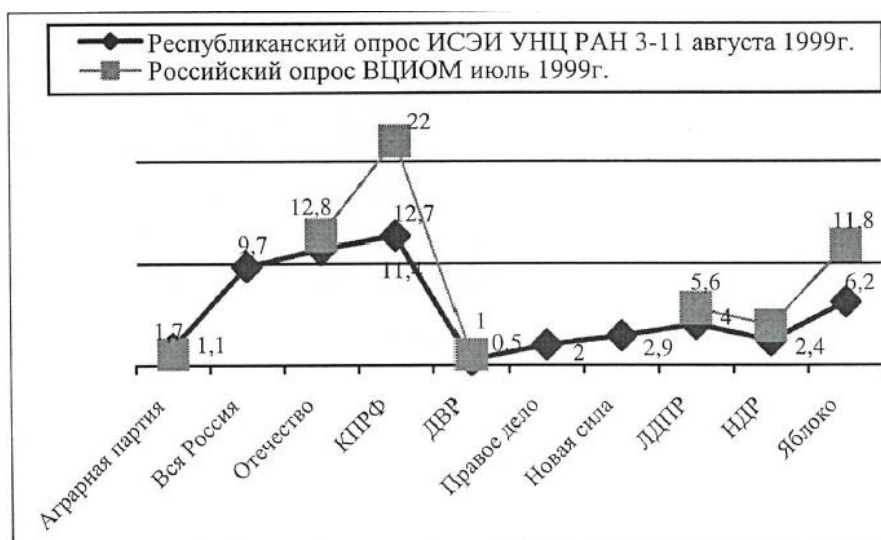


Рисунок 2 Сравнительный анализ рейтингов политических партий и движений, составленный исследователями ВЦИОМ и УНЦ РАН (в %)

В июне 1999г. лидерство традиционно сохраняет за собой КПРФ (Г.Зюганов), хотя и с некоторыми потерями. В тройку лидеров также вошли объединения «Отечество» (Ю. Лужков) и «Вся Россия» (В.Яковлев, М.Рахимов, М.Шаймиев). Очевидно, что к ним перешли симпатии большей части тех избирателей, которые отошли от других партий и объединений. Особенно большие потери понесли партия «Яблоко» Г.Явлинского и НРП А. Лебеда, а также объединение «Женщины России» Е. Лаховой. Продолжает терять свой электорат НДР В. Черномырдина.

Рейтинг депутатов Государственной Думы Российской Федерации от Республики Башкортостан.

Как известно, на 1999 г. были назначены очередные выборы в Государственную Думу РФ. За год до этого началось изучение общественного мнения населения республики по отношению к данному событию. В ходе опроса, проведенного в октябре-ноябре 1998г., его участникам предлагалось дать свою оценку работе депутатов Государственной Думы РФ от РБ. Представим данные того опроса в таблице 6.

Таблица 6 Оценка работы депутатов Государственной Думы РФ от РБ
1998 г. (в %)

№ п/п	Ф.И.О. депутатов	Оцениваю очень хорошо	Оцениваю средне	Оцениваю плохо	Ничего не знаю о нем	Затрудняюсь ответить	Нет ответа
1.	В.Никитин	1,6	8,1*	8,9	8,6*	31,7	11,1
2.	И.Петошин	0,1	1,7	8,9	2,7	31,7	14,9*
3.	Р.Бигнов	0,3	4,6	8,6	0,7	31,6	14,2
4.	М.Бугера	1,3	5,5	7,4	2,3	31,0	14,5
5.	Ю.Уткин	0,8	7,9	10,3	6,9	31,5	12,6
6.	А.Аринин	3,0*	7,6	15,9*	1,3	30,3	11,7
7.	Р.Султанов	1,5	3,6	7,9	0,8	32,2	14,0
8.	В.Протопопов	0,4	1,3	11,6	0,8	32,4*	13,5
9.	В.Астафьев	0,3	2,6	8,3	1,9	32,0	14,8
10.	Р.Габидуллин	0,9	2,8	7,6	42,2	32,4*	14,1

* - этим знаком выделен наибольший показатель в данном столбце

Из того факта, что в обоих рейтингах по показателям («оцениваю хорошо» и «оцениваю плохо») лидирует А.Аринин, следовало, и что именно по этому депутату общественное мнение тогда резко разделилось. Причем негативный рейтинг был в 5 раз выше позитивного (3,0% против 15,9%), то есть отрицательное отношение к его деятельности превалирует. Обращают на себя внимание крайне низкие оценки деятельности депутатов В.Протопопова, И.Петошина и А.Астафьева. Довольно противоречиво (как «в целом хорошо», так и «плохо») оценивается работа депутатов В.Никитина и Ю.Уткина.

Рейтинг претендентов на пост Президента Республики Башкортостан

Мониторинг электоральных установок накануне выборов Президента Республики Башкортостан включал в себя опросы общественного мнения населения республики, которые были проведены в период с февраля по июнь 1998 года.

Данные социологические опросы позволили получить устойчивую динамику данных о настроениях регионального электората. В ходе мониторинга определялись сторонники (социальная база) и противники каждого из политических деятелей, претендовавших на должность Президента РБ, их позиции в рейтинге отношения (доверия) населения к ним.

В ходе избирательной кампании по выборам Президента РБ прослеживалась динамика рейтинга претендентов на этот высокий пост (см. рисунок 3).

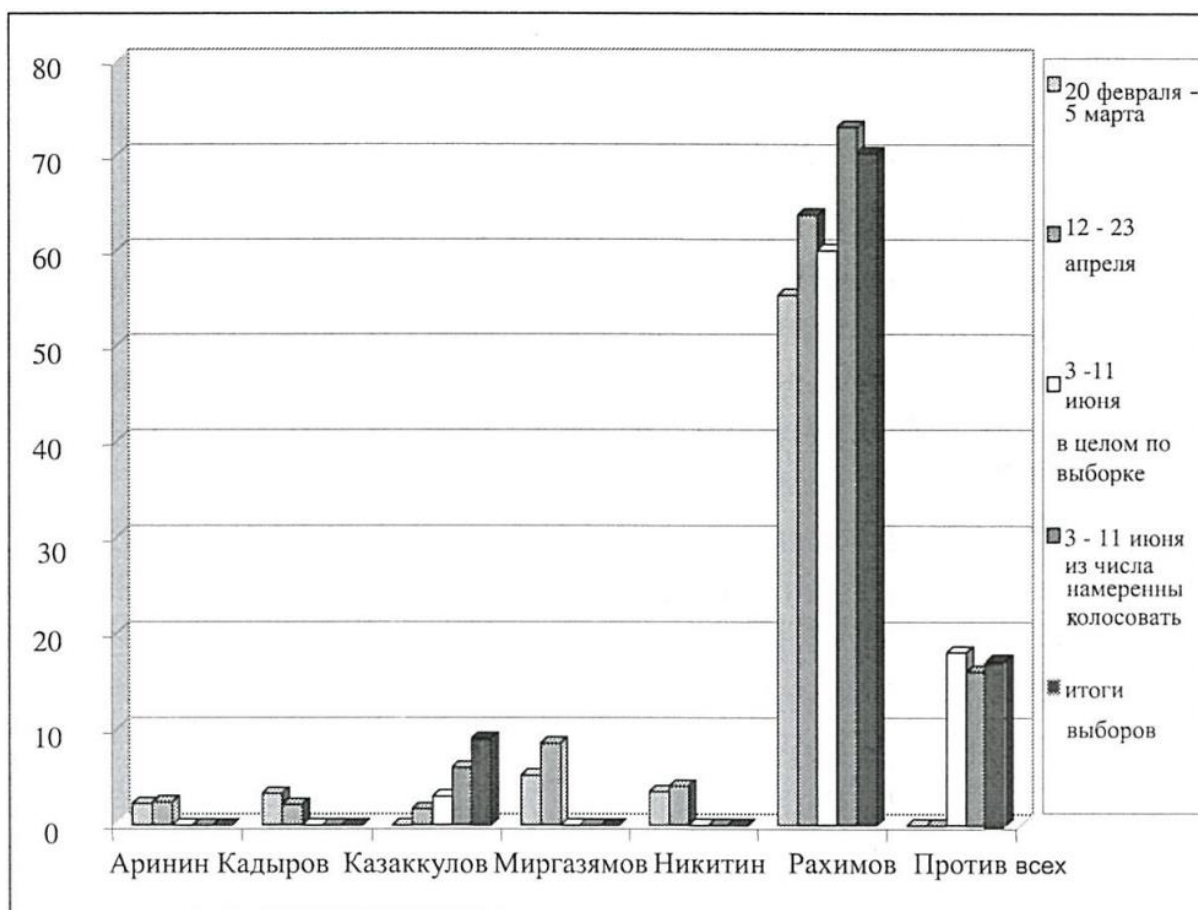


Рисунок 3 Динамика рейтинга претендентов на пост Президента РБ в ходе избирательной кампании 1998 года.

Проведенные исследования позволили установить наиболее важные показатели, касающиеся предстоящих 14 июня 1998 г. выборов Президента РБ: электоральные предпочтения населения; отношение избирателей к общественно-политической ситуации; оценку социально-экономического положения в регионе.

Анализируя полученные данные в 1998 году, видим, что с самого начала предвыборного марафона рейтинг М.Г. Рахимова был высоким (он опережал всех остальных претендентов на этот пост более чем на 50 % голосов избирателей). В ходе предвыборной агитации в период избирательной кампании рейтинг претендентов претерпевал различные изменения, но лидирующие позиции всегда оставались за ним.

Сравнивая итоги голосования с прогнозами, отмечалось, что точность была довольно высока как по персоналиям, так и по активности избирателей в целом по республике и в конкретных ее районах, а также - по числу проголосовавших против всех кандидатов.

Мониторинг предвыборной ситуации накануне выборов Президента Российской Федерации

В феврале-марте 2000 г. перед выборами Президента РФ было проведено четыре опроса общественного мнения населения республики.

Данные опроса показали, что активность избирателей республики на предстоящих выборах будет высокой. Если по результатам первого и второго опросов примерно 77 % собирались принять участие в выборах Президента РФ, то в процессе третьего и четвертого опросов – от 80,1 % до 82,2 % избирателей были намерены принять участие на данных президентских выборах. Сравнительный анализ ответов на вопрос: «Собираетесь ли вы принять участие в выборах Президента РФ, которые состоятся 26 марта 2000 года?» представлен в таблице 7.

Таблица 7 Намерение избирателей принять участие на предстоящих выборах Президента РФ 2000 г. (в %)

Даты опросов 2000 года	Да, я точно пойду на выборы и буду голосовать	Еще не решил, но скорее всего пойду на выборы и буду голосовать	Еще не решил, но скорее всего не пойду на выборы и не буду голосовать	Нет, я точно не пойду на выборы и не буду голосовать
1 опрос 10-15.02	77,4	15,5	2,9	4,2
2 опрос 25-28.02	77,1	16,2	3,0	3,7
3 опрос 2-5.03	80,1	13,5	3,2	3,1
4 опрос 15-20.03	82,2	12,5	2,5	2,8

В ходе исследований, проводимых в городах и сельских населенных пунктах республики на вопрос: «Решили ли Вы уже, за кого Вы будете голосовать (или голосовали бы, если бы пошли на выборы) 26 марта 2000г.?», ответы распределились следующим образом:

- 1) да я уже точно знаю, за кого буду голосовать - 59 %;
- 2) мое мнение еще может измениться, но сейчас я знаю за кого хочу проголосовать - 23,1 %;
- 3) сейчас я выбираю среди нескольких кандидатов, приму решение позже - 12,6 %;
- 4) нет, я еще совершенно не знаю, за кого буду голосовать - 5,3 %.

Следует отметить, что с приближением даты выборов, число определившихся, за кого будут голосовать, резко возрастало, соответственно уменьшалось число не определившихся с выбором респондентов.

В результате проведенных четырех опросов был выявлен рейтинг кандидатов в Президенты Российской Федерации:

В.В.Путин - от 56,9 % в первом опросе, до 57,7 % во втором, в третьем опросе - 59,9 %, в четвертом - 54 %.

Г.А.Зюганов, соответственно, 27,7% (1); 24,7% (2); 22,1% (3); 26,7% (4);

Г.А.Явлинский - 3,9 % (1); 4,3 % (2); 4,1 % (3); 5,2 % (4).

По итогам опросов число голосов, которое предполагали отдать опрашиваемые другим кандидатам - В.В.Жириновскому, Э.А.Памфиловой, А.М.Тулееву колебалось в пределах 1–2 %. Остальные же кандидаты в Президенты РФ получили менее 1 % голосов. А число избирателей, которые готовы были голосовать "против всех кандидатов" оставило от 4,1 % до 6,7 %.

Заключение. Таким образом, по результатам проведенных в 1998-2001 г.г. исследований состояния и тенденций массового политического сознания населения Республики Башкортостан, тогда были сделаны некоторые основные выводы:

1. Электоральная активность населения Республики Башкортостан на выборах различного уровня к концу 90 – х годов выросла по сравнению с началом трансформационных процессов в обществе, но в определенной мере зависела от места жительства граждан: сельские жители наиболее активны (70 % их участия в голосовании на выборах), чем горожане.
2. Население в целом позитивно оценивало общественно-политическую ситуацию в РБ (33,3 % - положительно и 38,4 % - скорее положительно), в РФ (16,7 % и 37,6 % соответственно). В то же время следует отметить, что ситуация оценивалась и негативно в РБ (10,3%) и в РФ (19,1%).
3. Граждане Башкортостана в целом положительно оценивали политику, проводимую Президентом РБ М. Г. Рахимовым (63 %). Эти данные также подтверждаются позитивным отношением населения к результатам социально-экономического развития Республики Башкортостан за последние десять лет.
4. Три четверти опрошенных в 1998-2001 годы из числа граждан республики поддерживали требования о досрочной отставке Президента Российской Федерации Б. Ельцина.
5. В числе возможных претендентов на должность Президента РФ наибольшей популярностью у населения республики в те годы пользовались кандидатуры Г. Зюганова (его были готовы поддержать 20 % респондентов) и Ю. Лужкова (соответственно 15 % респондентов).
6. Среди политических партий, объединений и движений наибольший рейтинг популярности в Башкортостане у в тот период был у КПРФ.
7. Работа большинства депутатов Государственной Думы РФ от Республики Башкортостан плохо была известна широким слоям населения. В результате негативные оценки их деятельности превалировали над позитивными.
8. Исходный рейтинг М. Г. Рахимова на пост Президента РБ был достаточно высок (он опережал всех остальных претендентов, более чем на 50 % голосов избирателей) и занимал лидирующие позиции в ходе всей избирательной кампании.
9. Активность избирателей республики на выборах Президента РФ по данным 4-х опросов предполагалась быть высокой (от 77 % до 82,2 % избирателей

намерены были принять участие на выборах 26 марта 2000г.). Наибольшие предпочтения кандидатам на должность Президента РФ отдавались В.В.Путину. Прошедшие выборы полностью подтвердили прогнозы данного исследования.

Все эти выводы свидетельствуют об особенностях и динамике массового политического сознания населения Республики Башкортостан. Вместе с тем, этому сознанию было свойственны сочетание противоречивых оценок и их быстрая смена, достаточно высокий уровень недоверия институтам власти. Кроме того, массовому сознанию населения республики характерны общие как социально-экономические, так и психологические проблемы переходного (трансформационного) периода: слом социальных и политических стереотипов, изменение шкалы ценностей.

Следует также отметить, что полученные в ходе данного мониторинга результаты, позволили с достаточно высокой точностью предсказать характер протекания электоральных процессов в регионе, отражающих состояние и тенденции массового политического сознания. Выводы также свидетельствуют о перспективности дальнейших углубленных исследований по изучению массового политического сознания населения Республики Башкортостан [Егорышев, Егорышева, 2005; Рахманов, 1999, 2002]. Они представляют практический интерес с точки зрения повышения эффективности избирательных кампаний на различных уровнях в будущем.

Список литературы:

1. Авилова А.В., Горшков М.К., Здравомыслов А.Г. и др. Массовое сознание россиян в период общественной трансформации: реальность против мифов//Мир России. 1996. №2. С. 75-116.
2. Бойков В.Э. Выборы в России в контексте эволюции политической системы российского общества (взгляд социолога)//Исследования. – М.: Социология власти. 2011. №4. С. 40-43.
3. Бойков В.Э. Влияние социального расслоения в российском обществе на электоральное сознание и поведение граждан. //Исследования. – М.: Социология власти. 2012. №2. С. 44-46.
4. Грушин Б.А. Массовое сознание. М.: Политиздат, 1987. 290 с.
5. Здравомыслов А.Г. Власть и общество//Социологический журнал. – 1994. №2. С.4-17.
6. Егорышев С.В., Егорышева Н.В. Эффективность избирательных кампаний в условиях современного российского общества: монография. Уфа: Восточный университет, 2005. 164 с.
7. Левашов В.К. Российское государство и общество в период либеральных реформ. -М.: Юрайт. 2018. 447 с.
8. Ожиганов Э.Н. Сумерки России. М.: Русский Двор. 1999. 160 с.
9. Рахманов М.Г. Выборы Президента Республики Башкортостан в зеркале общественного мнения /Социология власти. М., Изд-во РАГС, 1998. №6.

10. Рахманов М.Г. Динамика электоральных процессов в республике накануне выборов//Экономика и управление. 1999. №5.
11. Рахманов М.Г. Выборы: динамика электорального поведения в Республике Башкортостан // Ватандаш. Соотечественник. Уфа. 2003. №10.
12. Рахманов М.Г. Электоральные настроения населения Республики Башкортостан/Социально-политическая ситуация в регионе. Экономическая энциклопедия регионов России. М.: Экономика. 2004. С.460-470.
13. Рахманов М.Г., Валитова А.И., Аминова Г.Р. Выборы Президента России: мнения, оценки, поведение//Электорат Башкортостана. – Уфа.: РИО БашГУ. 2000. 184 с.
14. Рахманов М.Г., Валитова А.И., Аминова Г.Р. Мониторинг электоральных процессов в Республике Башкортостан в 1998-1999гг.//Региональная экономика: взгляд молодых. Труды молодых ученых и специалистов. Вып. 1. Уфа: Изд-во Фонда содействия развитию научных исследований, 2002. 357 с.
15. Электорат Башкортостана: Т.2. Электоральное поведение избирателей Башкортостана в период выборов Президента России в 1996 году / Редкол.: Гилязитдинов Д.М., Дорожкин Ю.Н., Егорышев С.В. и др. Уфа: Уфимский юридич. ин-т МВД России, 1999. 175 с.

References:

1. Avilova A.V., Gorshkov M.K., Zdravomyslov A.G. et al. Mass consciousness of Russians in the period of social transformation: reality versus myths // World of Russia. 1996. No. 2. pp. 75-116.
2. Boykov V.E. Elections in Russia in the context of the evolution of the political system of Russian society (a sociologist's point of view) // Research. M.: Sociology of power. 2011. No. 4. pp. 40-43.
3. Boykov V.E. The influence of social stratification in Russian society on the electoral consciousness and behavior of citizens. // Research. M.: Sociology of power. 2012. No. 2. pp. 44-46.
4. Grushin B.A. Mass consciousness. M.: Politizdat. 1987, 290 p.
5. Zdravomyslov A.G. Power and Society // Sociological Journal. 1994. No. 2. pp.4-17.
6. Egoryshev S.V., Egorysheva N.V. Efficiency of election campaigns in the conditions of modern Russian society: monograph. - Ufa: Eastern University, 2005. 164 p.
7. Levashov V.K. The Russian state and society during the period of liberal reforms. - M.: Yurayt. 2018. 447 p.
8. Ozhiganov E.N. Twilight of Russia. M.: Russian Dvor. 1999. 160 p.
9. Rakhmanov M.G. Elections of the President of the Republic of Bashkortostan in the Mirror of Public Opinion. / Sociology of Power. M., RAGS Publishing House. 1998. No. 6.
10. Rakhmanov M.G. Dynamics of electoral processes in the republic on the eve of elections // Economy and Management. Ufa, BAGSU Publishing House. 1999. No.5.

11. Rakhmanov M.G. Elections: Dynamics of Electoral Behavior in the Republic of Bashkortostan // *Vatandash. Compatriot*. Ufa. 2003. No. 10.
12. Rakhmanov M.G. Electoral sentiments of the population of the Republic of Bashkortostan / *Socio-political situation in the region. Economic Encyclopedia of Russian Regions*. M.: Economics. 2004. pp. 460-470.
13. Rakhmanov M.G., Valitova A.I., Amineva G.R. Elections of the President of Russia: opinions, assessments, behavior // *Electorate of Bashkortostan*. Ufa.: RIO BashGU, 2000. 184 p.
14. Rakhmanov M.G., Valitova A.I., Amineva G.R. Monitoring of electoral processes in the Republic of Bashkortostan in 1998-1999 // *Regional economy: the view of the young. Works of young scientists and specialists. Issue 1*. Ufa: Publishing house of the Foundation for the Promotion of Scientific Research, 2002. 357 p.
15. The electorate of Bashkortostan: Vol.2. Electoral behavior of voters of Bashkortostan during the presidential elections of Russia in 1996. / Editors: Gilyazitdinov D.M., Dorozhkin Yu.N., Egoryshev S.V. et al. - Ufa: Ufa yuridich. int of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 1999. 175 p.

Сведения об авторе:

Рахманов Марат Гарифьянович, кандидат социологических наук, старший научный сотрудник ГАНУ “Институт стратегических исследований Республики Башкортостан”, Уфа, Россия, rakhmanov.mg@mail.ru 8-987-254-29-03

Authors personal details:

Rakhmanov Marat Garifyanovich, Candidate of Sociological Sciences, Senior Researcher at the Institute for Strategic Studies of the Republic of Bashkortostan, Ufa, Russia, rakhmanov.mg@mail.ru, 8-987-254-29-03

© Рахманов М.Г.