

МИГРАЦИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Дегтярев Александр Николаевич

Кузнецова Альфия Рашитовна

ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан»

Уфа, Россия

MIGRATION OF LABOR RESOURCES INTO THE RUSSIAN FEDERATION: TRENDS AND PROSPECTS

Degtyarev Alexander Nikolaevich

Kuznetsova Alfiya Rashitovna

GANU "Institute for Strategic Studies of the Republic of Bashkortostan"

Ufa, Russia

Аннотация. В статье отмечается, что нехватка трудовых ресурсов из-за демографических изменений характерна для большинства развитых стран. Частично данная проблема нивелируется за счет притока трудовых мигрантов из стран дальнего и ближнего зарубежья. Пандемия уменьшила интенсивность практически всех видов миграционных перемещений. Общее число прибывающих в Российскую Федерацию трудовых мигрантов сократилось с 5 до 2,4 миллионов человек, т.е. на 53,3%, в т.ч. в Дальневосточном – на 95%, в Уральском – на 68%, в Северо-Кавказском – на 67%, в Сибирском и Приволжском – на 61%, в Центральном – на 58%, в Южном – на 56%, в Северо-Западном – на 32%. В 2020 г. наибольший удельный вес притока трудовых мигрантов отмечался в Центральном федеральном округе – около 43%, затем в Северо-Западном – 28%, Сибирском – 10%, Приволжском – 6%, Южном и Уральском – по 5%, Дальневосточном – 4%. В Центральный федеральный округ приток трудовых мигрантов уменьшился на 58% и составил около одного миллиона человек. В Центральном федеральном округе мигрантов больше всего привлекают г. Москва (сюда прибывает 69,2% мигрантов от всего количества прибытий на работу в Центральный федеральный округ) и Московская область (17,8%). В Северо-Западный федеральный округ приток трудовых мигрантов уменьшился на 32%, составив 0,7 млн. человек. Центром притяжения для 92% трудовых мигрантов от общего числа прибытий в Северо-Западный федеральный округ являются г. Санкт-Петербург и Ленинградская область. По предварительным данным, в 2021 г. активность миграционных перемещений для трудовой деятельности уже превысила показатели 2020 г. Такая тенденция может сохраниться и в дальнейшем, поскольку в стране имеется растущий спрос

на кадры рабочих профессий в строительстве, сельском хозяйстве, торговле, сфере услуг и некоторых других.

Summary. The article notes that the lack of labor resources due to demographic changes is typical for most developed countries. In part, this problem is leveled out due to the influx of labor migrants from countries of the far and near abroad. The pandemic has reduced the intensity of all types of migratory movements. The total number of labor migrants arriving in the Russian Federation decreased by 53.3%, incl. in the Far East - by 95%, in the Urals - by 68%, in the North Caucasian - by 67%, in the Siberian and Volga regions - by 61%, in the Central - by 58%, in the South - by 56%, in the North-West - by 32%. In 2020, the largest share of the inflow of labor migrants was noted in the Central Federal District - about 43%, then in the North-West - 28%, Siberian - 10%, Privolzhsky - 6%, South and Ural - 5% each, Far Eastern - 4%. The inflow of labor migrants to the Central Federal District decreased by 58% and amounted to about one million people. In the Central Federal District, migrants are most attracted by Moscow (69.2% of migrants arrive here from the total number of arrivals to work in the Central Federal District) and the Moscow Region (17.8%). The inflow of labor migrants to the Northwestern Federal District decreased by 32%, amounting to 0.7 million people. The centers of attraction for 92% of labor migrants from the total number of arrivals to the North-West Federal District are St. Petersburg and the Leningrad Region. According to preliminary data, in 2021, the activity of migratory movements for labor activity has already exceeded the indicators of 2020. This trend may continue in the future, since the country has a growing demand for cadres of blue-collar occupations in construction, agriculture, trade, services and some others.

Ключевые слова: миграция, трудовые мигранты, федеральные округа.

Key words: migration, labor migrants, federal districts.

Введение. Пандемия временно уменьшила интенсивность практически всех миграционных видов перемещений. По предварительным данным, в 2021 г. активность трудовой миграции уже превысила показатели 2020 г. Такая тенденция может сохраниться и в дальнейшем, поскольку в стране имеется растущий спрос на кадры рабочих профессий в строительстве, сельском хозяйстве, торговле, сфере услуг и некоторых других. В этой связи исследование вопросов трудовой миграции, а также возникающих при этом ключевых проблем и поиск путей их решения, являются чрезвычайно актуальными не только для России, но и для большинства стран мира.

Материал и методы исследования. В работе использованы данные официальной статистики Министерства Внутренних Дел Российской Федерации за период с 2018 по 2020 гг. Методы исследования включают экономико-статистический анализ, методы индукции, дедукции и ряд других.

Результаты исследования. Согласно официальным данным Министерства внутренних дел Российской Федерации, из-за пандемии

количество прибывающих в Российскую Федерацию трудовых мигрантов сократилось на 53,3%, в т.ч. в Дальневосточном – на 94,7%, в Уральском – на 68,1%, в Северо-Кавказском – на 66,8%, в Сибирском – на 61,1%, в Приволжском – на 61%, в Центральном федеральном округе – на 57,9%, в Южном – на 56%, в Северо-Западном федеральном округе – на 31,9%.

Структуру притока трудовых мигрантов можно наглядно увидеть на рисунке 1.

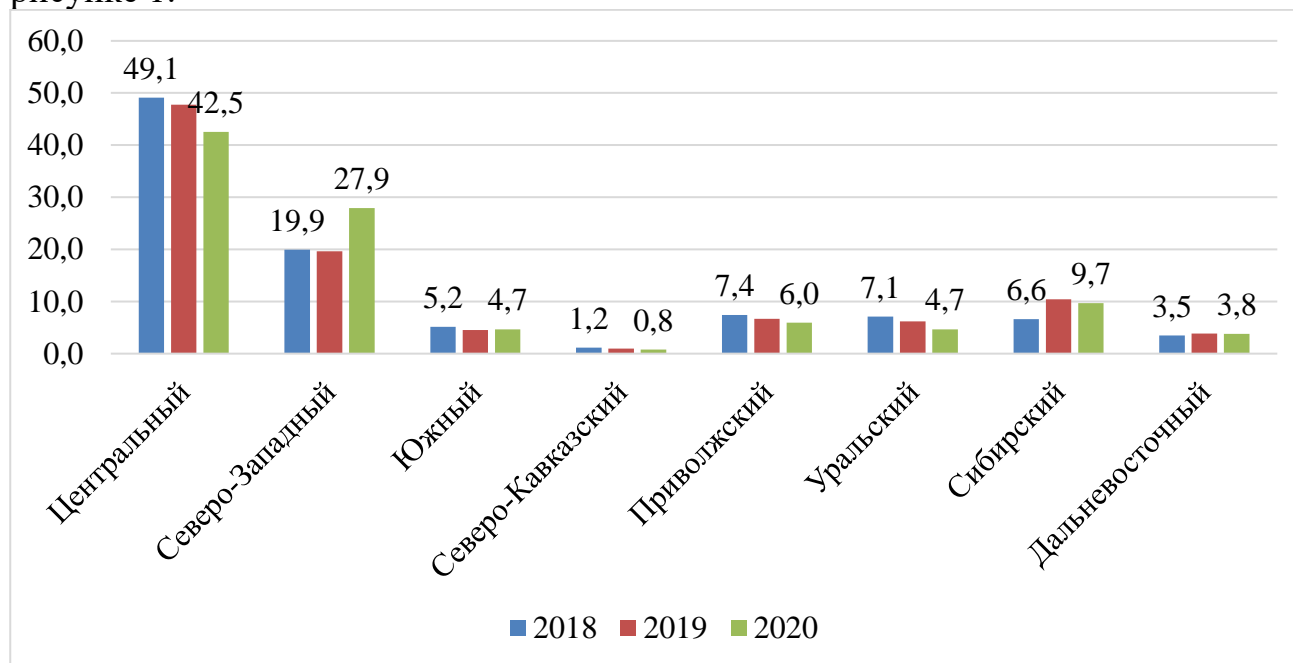


Рисунок 1 Структура притока трудовых мигрантов по федеральным округам Российской Федерации (в процентах)

В 2020 г. наибольший удельный вес притока трудовых мигрантов отмечался в Центральном федеральном округе – 42,5%, Северо-Западном – 27,9%, Сибирском – 9,7%, Приволжском – 6%, Южном и Уральском – по 4,7%, Дальневосточном – 3,8% и в Северо-Кавказском – 0,8%.

Рассмотрим ситуацию с притоком трудовых мигрантов в каждом из федеральных округов (таблица 1-8).

Таблица 1 Количество прибывших трудовых мигрантов в Центральный федеральный округ (человек)

Показатели	2018	2019	2020	2020 г. в% к 2018 г.
Центральный ФО	2480220	2727812	1044009	42,1
г. Москва	1698862	1879291	722372	42,5
Московская область	443361	493878	185763	41,9
Калужская область	64669	65203	24913	38,5
Тульская область	45056	48845	17355	38,5
Воронежская область	30133	31477	14966	49,7
Тверская область	25468	33573	12038	47,3
Рязанская область	30807	24894	9373	30,4

Показатели	2018	2019	2020	2020 г. в% к 2018 г.
Курская область	10681	12718	7781	72,8
Владимирская область	34760	27793	7502	21,6
Белгородская область	17449	17333	6603	37,8
Липецкая область	14901	17991	6518	43,7
Смоленская область	13734	18600	6358	46,3
Ярославская область	15362	19268	6196	40,3
Тамбовская область	9622	9641	4049	42,1
Ивановская область	8568	9121	3605	42,1
Костромская область	6480	7107	3354	51,8
Брянская область	8953	8133	3143	35,1
Орловская область	1354	2946	2120	156,6

В Центральный федеральный округ в 2018 г. прибыло 2,5 млн. человек, а в 2020 г. – уже лишь 1,04 млн. человек, т.е. приток уменьшился на 58%.

Ярко выраженными территориями-реципиентами трудовых мигрантов в Центральном федеральном округе являются г. Москва и Московская область. Приток трудовых мигрантов в столицу России, согласно официальным данным МВД РФ, уменьшился с 1,7 млн. до 0,7 млн. человек, т.е. на 57,5%.

В Московскую область из-за пандемии приток мигрантов сократился с 443,4 до 185,8 тыс.человек, т.е. на 58%. Существенно сократился приток трудовых мигрантов и в Калужскую область: с 64,7 до 24,9 тыс.человек, т.е. на 61,5%. В Тульскую область прибытие трудовых мигрантов сократилось с 45,1 до 17,4 тыс.человек; в Воронежскую – с 30,1 до 15 тыс.чел.; в Тверскую – с 25,5 до 12,0 тыс.чел.; в Рязанскую – с 30,8 до 9,4 тыс.чел.; в Курскую – с 10,7 до 7,8 тыс.чел.; во Владимирскую – с 34,8 до 7,5 тыс.чел.; в Белгородскую – с 17,4 до 6,6 тыс.чел.; в Липецкую – с 14,9 до 6,5 тыс.чел.; Смоленскую область – с 13,7 до 6,5 тыс.чел.; в Ярославскую – с 15,4 до 6,2 тыс.чел.; в Тамбовскую – с 9,6 до 4 тыс.чел.; в Ивановскую – с 8,6 до 3,6 тыс.чел.; в Костромскую – с 6,5 до 3,3 тыс.чел.; в Брянскую – с 8,9 до 3,1 тыс.чел. И только в Орловскую область прирост трудовых мигрантов составил 56,6%, а их численность возросла с 1,4 до 2,1 тыс.чел.

Рассмотрим ситуацию с притоком трудовых мигрантов в Северо-Западный федеральный округ (таблица 2).

Таблица 2 Количество прибывших трудовых мигрантов в Северо-Западный федеральный округ (человек)

Показатели	2018	2019	2020	2020 г. в% к 2018 г.
Северо-Западный ФО	1006320	1121808	685403	68,1
г. Санкт-Петербург и Ленинградская область	933598	1032422	629462	67,4
Мурманская область	10020	19150	19041	190,0
Калининградская область	17314	18705	13147	75,9

Показатели	2018	2019	2020	2020 г. в% к 2018 г.
Вологодская область	10795	13353	7590	70,3
Псковская область	7850	10275	3676	46,8
Республика Коми	7648	8448	3661	47,9
Новгородская область	7991	8096	3564	44,6
Архангельская область	3698	4281	2560	69,2
Республика Карелия	6124	5714	2252	36,8
Ненецкий АО	1282	1364	450	35,1

В Северо-Западный федеральный округ в 2018 г. прибыло около одного миллиона трудовых мигрантов, а в 2020 г. – уже лишь 0,7 млн. человек, т.е. приток уменьшился на 32%.

Центром притяжения для трудовых мигрантов в Северо-Западном федеральном округе являются г. Санкт-Петербург и Ленинградская область. Приток трудовых мигрантов во вторую столицу России, согласно официальным данным МВД РФ, уменьшился с 933,6 тыс. до 629,5 тыс. человек, т.е. на 32,6%. В Мурманскую область число прибытий возросло с 10,0 до 19,0 тыс.чел., т.е. на 90% больше. В Калининградскую область число прибытий трудовых мигрантов уменьшилось с 17,3 до 13,1 тыс.чел.; в Вологодскую область – с 10,8 до 7,6 тыс.чел.; в Псковскую область – с 7,9 до 3,7 тыс.чел.; в Республику Коми – с 7,6 до 3,7 тыс.чел.; в Новгородскую область – с почти 8,0 до 3,6 тыс.чел., в Архангельскую область – с 3,7 до 2,6 тыс.чел., в Республику Карелия – с 6,1 до 2,3 тыс.чел., в Ненецкий АО – с 1,3 до 0,5 тыс.чел. Единственный регион Северо-Запада, где наблюдался рост притока трудовых мигрантов, - это Мурманская область (+90%).

Рассмотрим ситуацию с притоком трудовых мигрантов в Южный федеральный округ (таблица 3).

Таблица 3 Количество прибывших трудовых мигрантов в Южный федеральный округ (человек)

Показатели	2018	2019	2020	2020 г. в% к 2018 г.
Южный ФО	260516	258143	114742	44,0
Краснодарский край	112686	106615	42901	38,1
Республика Крым	35038	36450	22900	65,4
Ростовская область	47065	51370	18477	39,3
Волгоградская область	31993	31955	17730	55,4
Астраханская область	24268	21715	9145	37,7
Республика Адыгея	5383	5998	2119	39,4
Республика Калмыкия	1509	1711	823	54,5
г. Севастополь	2574	2329	647	25,1

В 2020 г. в Южный федеральный округ за последние три года прибыло на 56% трудовых мигрантов меньше. Численность прибывших людей уменьшилась

с 260,5 до 117,7 тыс.чел. Среди регионов южного федерального округа наибольший приток трудовых мигрантов был именно в Краснодарский край (38%), затем в Республику Крым (20%), в Ростовскую область (17%), в Волгоградскую область (16%), в Астраханскую область (8%), в Республику Адыгея (2%), Республику Калмыкия (1%), г. Севастополь (0,01%).

Рассмотрим ситуацию с притоком трудовых мигрантов в Северо-Кавказский федеральный округ (таблица 4).

Таблица 4 Количество прибывших трудовых мигрантов в Северо-Кавказский федеральный округ (человек)

Показатели	2018	2019	2020	2020 г. в% к 2018 г.
Северо-Кавказский ФО	59251	55198	19649	33,2
Ставропольский край	15333	15398	6694	43,7
Республика Дагестан	19313	17179	6081	31,5
Республика Северная Осетия (Алания)	5225	4539	1926	36,9
Карачаево-Черкесская Республика	6201	6283	1785	28,8
Кабардино-Балкарская Республика	6884	6233	1752	25,5
Республика Ингушетия	3980	3627	913	22,9
Чеченская республика	2315	1939	498	21,5

В 2020 г. в Северо-Кавказский федеральный округ за последние три года прибыло на 66,8% трудовых мигрантов меньше. Численность прибывших людей уменьшилась с 59,3 до 19,6 тыс.чел. Среди регионов Северо-Кавказского федерального округа наибольший приток трудовых мигрантов был отмечен в Ставропольском крае (34%), затем в Республике Дагестан (31%), в Северной Осетии (около 10%), в Карачаево-Черкесской Республике (9%), в Кабардино-Балкарской Республике (9%), в Республике Ингушетия (4,7%) и в Чеченской Республике (2,6%).

Рассмотрим ситуацию с притоком трудовых мигрантов в Приволжский федеральный округ (таблица 5).

Таблица 5 Количество прибывших трудовых мигрантов в Приволжский федеральный округ (человек)

Показатели	2018	2019	2020	2020 г. в% к 2018 г.
Приволжский ФО	375489	379722	146310	39,0
Республика Татарстан	68503	76009	40178	58,7
Нижегородская область	64716	66651	29538	45,6
Самарская область	82600	82443	23299	28,2
Республика Башкортостан	41559	40577	14263	34,3
Пермский край	25351	27213	10986	43,3
Оренбургская область	31306	26699	7125	22,8
Саратовская область	15104	14227	5821	38,5
Пензенская область	11822	11673	3972	33,6

Показатели	2018	2019	2020	2020 г. в% к 2018 г.
Удмуртская республика	8632	9998	3458	40,1
Ульяновская область	11612	10912	2570	22,1
Республика Мордовия	6664	5356	1850	27,8
Чувашская республика	2696	3005	1378	51,1
Кировская область	3640	3816	1357	37,3
Республика Марий-Эл	1284	1143	515	40,1

В 2020 г. в Приволжский федеральный округ за последние три года прибыло на 61% трудовых мигрантов меньше. Численность прибывших в округ людей уменьшилась с 375,5 до 146,3 тыс.чел. Среди регионов Приволжского федерального округа наибольший приток трудовых мигрантов был отмечен в Республике Татарстан (27,5%), затем в Нижегородской области (20,2%), в Самарской области (16%), в Республике Башкортостан (около 10%), в Пермском крае (7,5%), в Оренбургской области (4,9%), Саратовской области (4%) и т.д.

Рассмотрим ситуацию с притоком трудовых мигрантов в Уральский федеральный округ (таблица 6).

Таблица 6 Количество прибывших трудовых мигрантов в Уральский федеральный округ (человек)

Показатели	2018	2019	2020	2020 г. в% к 2018 г.
Уральский ФО	358125	352504	114156	31,9
Свердловская область	130518	126845	40641	31,1
Ханты-Мансийский АО	74956	71570	23256	31,0
Челябинская область	55469	58890	18783	33,9
Ямало-Ненецкий АО	41453	38463	18118	43,7
Тюменская область	51538	52768	11782	22,9
Курганская область	4191	3968	1576	37,6

В 2020 г. в Уральский федеральный округ за последние три года прибыло на 61% трудовых мигрантов меньше. Численность прибывших в округ людей уменьшилась с 375,5 до 146,3 тыс.чел. Среди регионов Уральского федерального округа наибольший приток трудовых мигрантов был отмечен в Республике Татарстан (27,5%), затем в Нижегородской области (20,2%), в Самарской области (16%), в Республике Башкортостан (около 10%), в Пермском крае (7,5%), в Оренбургской области (4,9%), Саратовской области (4%) и т.д.

Ни в одном из регионов Уральского федерального округа не был отмечен прирост числа трудовых мигрантов.

Рассмотрим ситуацию с притоком трудовых мигрантов в Сибирский федеральный округ (таблица 7).

Таблица 7 Количество прибывших трудовых мигрантов в Сибирский федеральный округ (человек)

Показатели	2018	2019	2020	2020 г. в% к 2018 г.
Сибирский ФО	333201	593387	237312	13,2
Томская область	17036	251483	104845	615,4
Алтайский край	15584	87262	37277	239,2
Кемеровская область	16473	81175	31746	192,7
Красноярский край	77551	74177	31146	40,2
Иркутская область	68538	19841	9008	13,1
Новосибирская область	77401	28227	8648	11,2
Омская область	21872	17062	5112	23,4
Республика Хакасия	4413	15874	4201	95,2
Забайкальский край	20919	10325	2754	13,2
Республика Тыва	2168	3892	1347	62,1
Республика Бурятия	9320	2043	769	8,3
Республика Алтай	1926	2026	459	23,8

В 2020 г. в Сибирский федеральный округ за последние три года прибыло на 86,8% трудовых мигрантов меньше. Численность прибывших в округ людей уменьшилась с 333,2 до 237,3 тыс. чел. Среди регионов Сибирского федерального округа наибольший приток трудовых мигрантов был отмечен в Томской области (44,2%), затем в Алтайском крае (15,7%), в Кемеровской области (13,4%), в Красноярском крае (13%), в Иркутской области (3,8%), в Новосибирской области (3,6%), Омской области (2,2%) и т.д.

В Томской области рост числа трудовых мигрантов за период с 2018 по 2020 гг. составил 6,2 раза, в Алтайском крае – в 2,4 раза, в Кемеровской области – на 92,7%.

Рассмотрим ситуацию с притоком трудовых мигрантов в Дальневосточный федеральный округ (таблица 8).

Таблица 8 Количество прибывших трудовых мигрантов в Дальневосточный федеральный округ (человек)

Показатели	2018	2019	2020	2020 г. в% к 2018 г.
Дальневосточный ФО	174666	219971	92802	48,3
Амурская область	29904	55095	36723	122,8
Приморский край	48286	55702	15228	31,5
Сахалинская область	13633	22886	12092	88,7
Хабаровский край	32672	35059	9440	28,9
Республика Саха (Якутия)	22828	22809	7358	32,2
Магаданская область	10820	10584	6677	61,7
Камчатский край	8643	10674	3658	42,3
Еврейская АО	6356	5754	890	14,0
Чукотский АО	1524	1408	736	48,3

В 2020 г. в Дальневосточный федеральный округ за последние три года прибыло на 51,7% трудовых мигрантов меньше. Численность прибывших в округ людей уменьшилась с 174,7 до 92,8 тыс.чел. Среди регионов Дальневосточного федерального округа наибольший приток трудовых мигрантов был отмечен в Амурской области (39,6%), затем в Приморском крае (16,4%), в Сахалинской области (13%), в Хабаровском крае (10,2%), в Республике Саха (7,9%), в Магаданской области (7,2%), Камчатском крае (3,9%), Еврейской Автономной области (1%), в Чукотском автономном округе (0,8%).

В Амурской области Дальневосточного федерального округа был отмечен прирост числа трудовых мигрантов с 29,9 до 36,7 тыс.человек, темп роста составил 22,8%.

Выводы:

1. В Центральный федеральный округ приток трудовых мигрантов уменьшился на 58% и составил около одного миллиона человек. В Центральном федеральном округе мигрантов больше всего привлекают г. Москва (сюда прибывает 69,2% мигрантов от всего количества прибытий на работу в Центральный федеральный округ) и Московская область (17,8%).
2. В Северо-Западный федеральный округ приток трудовых мигрантов уменьшился на 32%, составив 0,7 млн. человек. Центром притяжения для 92% трудовых мигрантов от общего числа прибытий в Северо-Западный федеральный округ являются г. Санкт-Петербург и Ленинградская область.
3. В Южный федеральный округ за последние три года прибыло на 56% трудовых мигрантов меньше, что составило 117,7 тыс.чел. Среди регионов Южного федерального округа наибольший приток трудовых мигрантов был именно в Краснодарский край (38%) и в Республику Крым (20%).
4. В Северо-Кавказский федеральный округ за последние три года прибыло на 66,8% трудовых мигрантов меньше, что составило 19,6 тыс.чел.
5. Число прибывших в Приволжский федеральный округ трудовых мигрантов сократилось на 61%, что составило 146,3 тыс.чел. Среди регионов Приволжского федерального округа наибольший приток трудовых мигрантов был отмечен в Республике Татарстан (27,5%) и в Нижегородской области (20,2%), в Самарской области (16%), в Республике Башкортостан (около 10%) и т.д.
6. В Сибирский федеральный округ прибыло на 86,8% трудовых мигрантов меньше, что составило 237,3 тыс.чел. Среди регионов Сибирского федерального округа наибольший приток трудовых мигрантов был отмечен в Томской области (44,2%), а также в Алтайском крае (15,7%).
7. В Дальневосточный федеральный округ число прибытий трудовых мигрантов сократилось на 51,7%, составив 92,8 тыс.чел. в 2020 г. Среди регионов Дальневосточного федерального округа наибольший приток трудовых мигрантов был отмечен в Амурской области (39,6%), затем в Приморском крае (16,4%), в Сахалинской области (13%) и т.д.

В целом важно отметить, что люди всегда концентрируются там, где есть стабильные рабочие места, где меньше всего отмечается задержка заработных плат, где для людей есть перспективы завтрашнего дня, где работодатели зарекомендовали себя с надежной стороны, где есть устойчивый спрос на производимую продукцию (услуги) и т.д.

Список литературы:

1. Kuznetsova A., Svobodová L., Hedvičáková M. Consequences of forced migration in the countries of the European Union. В сборнике: Hradec Economic Days. proceedings of the international scientific conference. 2020. С. 426-437.
2. Кузнецова А.Р. Тенденции образовательной миграции в Российской Федерации // Siberian Socium. 2019. Т. 3. № 2. С. 52-65.
3. Кузнецова А.Р., Омарханова Ж.М., Догалов А.Н. Миграционные процессы в России и в Республике Казахстан. В сборнике: People-management в условиях цифровой трансформации экономики. Материалы I Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор А.Э. Галина. 2018. С. 196-204.
4. Официальный сайт МВД РФ. Источник: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/> [Дата обращения: 20.09.2021]
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации Источник: https://gks.ru/bgd/regl/b19_14p/Main.htm [Дата обращения: 10.09.2021].

References:

1. Kuznetsova A., Svobodová L., Hedvičáková M. Consequences of forced migration in the countries of the European Union. In the collection: Hradec Economic Days. proceedings of the international scientific conference. 2020. pp. 426-437.
2. Kuznetsova A.R. Educational migration trends in the Russian Federation // Siberian Socium. 2019.Vol. 3.No. 2. pp. 52-65.
3. Kuznetsova A.R., Omarkhanova Zh.M., Dogalov A.N. Migration processes in Russia and in the Republic of Kazakhstan. In the collection: People-management in the context of the digital transformation of the economy. Materials of the I International Scientific and Practical Conference. Responsible editor A.E. Galina. 2018. pp. 196-204.
4. The official website of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. Source: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/> [Date of access: 20.09.2021]
5. Official website of the Federal State Statistics Service of the Russian Federation Source: https://gks.ru/bgd/regl/b19_14p/Main.htm [Date of access: 10.09.2021]

Сведения об авторах:

Кузнецова Альфия Рашитовна, заместитель директора по научной работе ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан», доктор экономических наук. 450008, г. Уфа, ул. Кирова, 15, e-mail alfia_2009@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0273-4801>. Researcher ID: P-1708-2016.

Дегтярев Александр Николаевич, вице-Президент Академии наук Республики Башкортостан, директор ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан», доктор экономических наук, профессор. 450008, г.Уфа, ул. Кирова, д.15, aleks-degt@yandex.ru, тел. +7 (347) 273-72-37. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6237-8795>.

Author's personal details:

Kuznetsova Alfiya Rashitovna, Deputy Director for Research State Autonomous Scientific Institution "Institute for Strategic Studies of the Republic of Bashkortostan", Doctor of Economics. 450008, Ufa, ul. Kirova, 15, e-mail alfia_2009@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0273-4801>. Researcher ID: P-1708-2016

Degtyarev Alexander Nikolaevich, Vice-President of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan, Director of State Autonomous Scientific Institution «Institute for Strategic Studies of the Republic of Bashkortostan», Doctor of Economics, Professor. 450008, Bashkortostan, Ufa, ul. Kirova, d.15. aleks-degt@yandex.ru, tel. +7 (347) 273-72-37. <https://orcid.org/0000-0001-6237-8795>

© Кузнецова А.Р., Дегтярев А.Н.