

DOI 10.47309/2713-2358\_2021\_2\_55

УДК 332.1

JEL R10

**МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА, ОСНОВАННАЯ  
НА ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

**Янгиров Азат Вазирович**

**ГАУ ДПО «Институт развития образования Республики Башкортостан»**

**Мухаметова Айгуль Данияровна**

**ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»**

*Аннотация.* В условиях ухудшения внешнеэкономической и внешнеполитической ситуации, оказывающей неблагоприятное влияние на экономики российских регионов, что приводит углублению межрегиональных диспропорций. Поэтому для решения проблем главную роль должна играть эффективная система регионального управления, направленная на формирования благоприятных условий для инновационного цифрового развития территорий. В статье авторами была предложена авторская модель управления развитием региона, основанная на использовании человеческого капитала. На основе предложенной методики проанализирован инновационный человеческий капитал региона по 85 субъектам РФ.

*Ключевые слова:* региональное развитие, модель управления развитием региона, инновационная парадигма управления, инновационный человеческий капитал региона.

**MODEL OF REGIONAL DEVELOPMENT MANAGEMENT BASED ON  
THE USE OF HUMAN CAPITAL**

**Jangirov Azat, Mukhametova Aigul**

**Bashkir State University**

*Summary.* In the context of a worsening foreign economic and foreign policy situation, which has an adverse effect on the economies of Russian regions, which leads to deepening interregional imbalances. Therefore, in order to solve problems, the main role should be played by an effective system of regional governance aimed at creating favorable conditions for innovative digital development of territories. In the article, the authors proposed the author's model for managing the development of the region, based on the use of human capital. On the basis of the proposed methodology, the innovative human capital is analyzed in 85 regions of Russian Federation.

*Keywords:* regional development, regional development management model, innovative management paradigm, innovative human capital of the region.

В существующих условиях управление регионами Российской Федерации требует разработки новых управленческих подходов, направленных на инновационное цифровое развитие территорий [7, 8]. Системное исследование современной экономической литературы показывает, что они в целом

недостаточно полно выражают сущность современного управления социально-экономическим развитием региона, так как, в основном, фокусируются на отдельных элементах региональной системы. Все это не позволяет более детально изучить особенности регионального уровня управления, в целом, что не позволяет разработать более эффективную модель управления социально-экономическим развитием региона.

Вместе с тем, большинство исследователи признают объективную и острую необходимость смены парадигмы управления социально-экономическим развитием региона в связи с исчерпанием потенциала ресурсоориентированной модели, что обусловлено изменениями структуры мирового экономического пространства, переориентацией индустриальной экономики в информационную, переоценкой ресурсов как факторов производства и вовлечением в процесс регионального управления и др. [12, с.4-12, 6, с.126-130, 3].

Так, В.А. Сухих определяет в качестве значимой особенностью новой парадигмы регионального управления исследование проблемы региона как сложного явления, охватывающего взаимосвязанные экономические, социальные, демографические, экологические, организационные и др. аспекты. Автор рассматривает региональное управление с позиции социэкономии, которая направлена на модернизацию региональной экономики и развитие рыночных механизмов; на формирование системы управления социальными процессами в регионе; на оптимизацию управленческих институтов на региональном и муниципальном уровнях [12, с.4-12]. На наш взгляд, автор предлагает использовать актуальный в современном управлении системный подход и определяет приоритетной задачей современного управления – социально-экономическим развитие территории.

С. В. Галачиева, Л. С.Ахматова предлагают перейти от административно-интеграционной парадигмы к воспроизводственно-интеграционной, которая характеризуется системным управлением устойчивого развития макрорегиона основанного на получение синергетического эффекта от взаимодействия воспроизводственных потенциалов отдельных территорий, входящих в состав макрорегиона [6, с. 126-130]. Однако для реализации этой парадигмы управления в российских регионах необходимо формирования соответствующих институтов и действенного механизма взаимодействия регионов.

По мнению Е. В. Беляковой, смена парадигмы регионального развития обусловлена мировыми тенденциями развития информационных технологий, формированием «экономики знаний», изменениями подходов к оценке использования ресурсов и особенностями протекания интеграционных процессов [3]. Вместе с тем, эффективное развитие экономики в новой системе координат, что определяют мировые тенденции, на наш взгляд, возможно лишь при рациональном использовании человеческого капитала региона как главного фактора производства. Анализ лучших практик позволяет утверждать, что создание условий для формирования, накопления человеческого капитала и его оптимальное использования может обеспечить положительный эффект социально-экономическому развитию региона в целом. Поэтому проблемы вклада человеческого капитала в региональную экономику, его эффективное и

рациональное использование становятся наиважнейшими вопросами для социально-экономического развития региона и требуют постоянного внимания и контроля со стороны органов региональной власти [1,15].

На основе проведенного нами анализа современных исследований теоретических положений и подходов управления регионом предложены авторская модель системы управления социально-экономическим развитием, основанная на использовании человеческого капитала (рисунок 1).

Ключевыми элементами организационной системы управления развитием региона являются: определение целей и задач, принципов, функций управления, организационной структуры, методов и инструментов, ресурсов и ответственности, стратегии управления.

Так, цели и задачи регионального развития должны быть соответствовать современным мировым тенденция и приоритетным направлениям инновационной модели развития государства с учетом региональных особенностей.

В качестве основных принципов управления нами предлагается использовать: системности, научнообоснованности, целенаправленности, интеграции, сбалансированности, партнерства, ответственности, гибкости, адаптивности, ресурсной обеспеченности и др. Предполагается использовать в проектирование данной системы современные научнообоснованные методы и инструменты управления из лучших практик [5, с. 43-47, 9, с.52-59, 11, с. 137-148, 13, с.423-431, 14, с.150-174]. Так, в качестве одной из эффективных инструментов повышения реализации частных инвестиций в человеческий капитал региона является развития краудфандинговых платформ.

Главным элементом системы управления социально-экономическим развитием региона является его механизм как эффективный инструмент достижения целей управления. При этом в настоящее время большинство исследователей-экономистов едины во мнении, что на государственном уровне отсутствует понимание механизма управления социально-экономическом развитие региона, слабо организована система управления регионом, что характеризуется фрагментарностью решением региональных проблем, дублированием функций органов власти субъекта РФ [1, 4, с.99-104].



**Рисунок 1 Модель управления развитием региона, основанная на использовании человеческого капитала**

Источник: Разработано авторами

В условиях перехода большинства регионов к инновационной модели развития и трансформации парадигмы управления важно учесть необходимость модернизации или разработки новых механизмов регионального управления.

На наш взгляд, современный механизм управления социально-экономическим развитием региона – это совокупность целенаправленных организационно-регулирующих и экономически-стимулирующих процессов и процедур воздействия органов государственной власти на условия жизнедеятельности регионального социума на основе современных технологий управления посредством согласования интересов органов власти, бизнес-структур и общественных институтов. Все это обуславливает необходимость совершенствования механизма управления социально-экономическим развитием региона, в котором особое внимание должно уделяться эффективному использованию человеческого капитала.

В отличие от существующей системы управления региональным развитием, новая модель основана на современных информационно-коммуникационных технологиях и направлена на обеспечения инновационного развития региона посредством эффективного использования человеческого капитала региона.

Рассмотрим инновационный человеческий капитал региона как основу для обеспечения внедрения модели управления развитием региона, основанная на использовании человеческого капитала. Одной из важных причин миграции из слаборазвитых регионов РФ в развитые регионы (в 2018 г. положительное сальдо миграции наблюдалось только у 17 регионов РФ), на наш взгляд, может являться отсутствие благоприятных условий для реализации научно-исследовательского потенциала специалиста. Для определения текущего состояния и уровня развития научно-исследовательского потенциала в российских регионах нами предлагается воспользоваться методикой расчета инновационного человеческого капитала региона (ИЧКР). Представим расчеты и рейтинг субъектов РФ на основе метода расстояний, согласно которому максимальное значение интегрального показателя соответствует самому низкому уровню значения интегрального показателя (таблица 1).

Так, в основе методики расчетов 3 группы показателей: показатели, характеризующие численность ИЧКР (численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, численность исследователей с учеными степенями, численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры), показатели, характеризующие затраты на формирование ИЧКР (затраты на исследования и разработки, затраты на ИКТ, затраты на оплату труда научным сотрудникам), показатели, характеризующие результаты ИЧКР, количество патентных заявок и выдача патентов, объем инновационных товаров, работ, услуг, ВРП на душу населения).

Таблица 1 Расчеты интегрального показателя инновационного человеческого капитала региона (ИЧКР) за 2018 г.

Регионы	Показатели, характеризующие численность ИЧКР			Показатели, характеризующие затраты на формирование ИЧКР			Показатели, характеризующие результаты ИЧКР				ИЧКР	Место в рейтинге ИЧКР
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Ненецкий автономный округ	1,00	0,01	0,00	1,00	1,00	0,04	0,00	0,00	0,21	1,00	1,884	85
г. Москва	0,72	1,00	0,03	0,03	0,44	1,00	0,01	0,00	0,61	0,20	2,026	84
г. Санкт-Петербург	0,02	0,54	0,07	0,02	0,08	0,80	0,25	0,00	0,65	0,11	2,296	83
Нижегородская область	0,56	0,22	0,05	0,02	0,04	0,65	0,00	0,00	0,45	0,06	2,317	82
Архангельская область без авт.округа	0,00	0,05	0,10	0,00	0,02	0,07	1,00	1,00	0,17	0,07	2,319	81
Московская область	0,51	0,35	0,01	0,02	0,12	0,57	0,01	0,00	0,34	0,08	2,332	80
Новосибирская область	0,41	0,55	0,33	0,02	0,03	0,50	0,01	0,00	0,55	0,08	2,355	79
Тюменская область без авт.округов	0,18	0,12	0,16	0,01	0,06	0,38	0,00	0,00	0,45	0,12	2,450	78
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,01	0,01	0,02	0,00	0,11	0,03	0,06	0,00	0,32	0,82	2,469	77
...												
Республика Татарстан	0,14	0,15	0,06	0,00	0,04	0,13	0,02	0,00	0,91	0,09	2,493	73
...												
Республика Башкортостан	0,09	0,09	0,04	0,00	0,01	0,10	0,01	0,00	0,27	0,06	2,650	40
...												
Республика Ингушетия	0,02	0,05	0,22	0,00	0,02	0,01	0,00	0,00	0,22	0,02	2,737	8
Республика Северная Осетия – Алания	0,04	0,08	0,22	0,00	0,01	0,02	0,03	0,00	0,14	0,03	2,738	7
Республика Калмыкия	0,02	0,06	0,73	0,00	0,01	0,02	0,04	0,00	0,11	0,04	2,741	6
Республика Адыгея	0,03	0,05	0,42	0,00	0,01	0,02	0,01	0,00	0,13	0,03	2,748	5
Республика Бурятия	0,05	0,07	0,31	0,00	0,01	0,05	0,00	0,00	0,08	0,03	2,750	4
Карачаево-Черкесская Республика	0,06	0,10	0,24	0,00	0,01	0,04	0,00	0,00	0,08	0,02	2,753	3
Республика Дагестан	0,02	0,07	0,04	0,00	0,00	0,02	0,01	0,00	0,05	0,03	2,781	2
Чеченская Республика	0,01	0,04	0,14	0,00	0,00	0,01	0,01	0,00	0,01	0,02	2,806	1

\* По Амурской области, Магаданской области, Еврейской автономной области и Чукотскому автономному округу некоторые статистические данные отсутствуют для обеспечения конфиденциальности

Источник: Рассчитано авторами по [10]

Как видно из таблицы 1, что разрыв по инновационному человеческому капиталу региона в 2018 г. составил 1,49 раз. При этом регионами-лидерами по инновационному человеческому капиталу региона являются Ненецкий автономный округ, г. Москва, Санкт-Петербург, Нижегородская, Архангельская, Московская, Новосибирская и Тюменская области. Это обусловлено тем, что на территории этих регионах находятся ведущие российские образовательные,

научные организации и центры, которые привлекают высококлассных специалистов, крупных ученых и исследователей со всех регионов РФ и стран мира. Эти регионы лидируют по расходам на научные исследования и разработки, на информационные и коммуникационные технологии, а также там высокая оплата труда научных сотрудников и др. Вместе с тем, последние места в рейтинге заняли слаборазвитые регионы Чеченская Республика, Республика Дагестан, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Бурятия, Республика Адыгея, Республика Калмыкия, Республика Северная Осетия –Алания, Республика Ингушетия, что свидетельствует о необходимости создания в регионах условий для формирования инновационного человеческого капитала региона.

Такая методика представляет ценность в том, что приняты единый измеритель и большой круг разнообразных индикаторов, которые являются пригодными для анализа динамики человеческого капитала региона. Вместе с тем, комплексная оценка дает возможность получить реальное представление о развитии человеческого капитала в регионе, что послужит основанием для мониторинга и контроля эффективности инновационного развития экономики региона.

Таким образом, в новой модели управления развитием региона предполагается использование инструментов стратегического и проектного управления на основе согласования интересов органов региональной власти, бизнеса и общества, где особый акцент делается на рациональное формирование и использование человеческого капитала.

#### ***Список литературы:***

1. Ахтариева, Л. Г. Организационно-институциональное развитие системы управления экономикой региона: автореф. дис. д-ра экон. наук, Уфа, 2011. 43 с.
2. Becker G.S. Human Capital: a theoretical and empirical analysis, with special reference to education / by Gary S. Becker. 2d ed. New York: National Bureau of Economic Research: distributed by Columbia University Press, 1975. 264 p.
3. Белякова, Е. В. Новая парадигма регионального развития / Е. В. Белякова // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 2 (30). – URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2547> (дата обращения 26.09.2020 г.)
4. Буреш, О. В., Прядкина, Н. Н. Теоретические аспекты управления экономикой региона / О. В. Буреш, Н. Н. Прядкина // Вестник ОГУ. 2011. №13 (132). С. 99-104.
5. Валинурова, Л.С., Шириязданова, Р.А. Проблемы инновационного развития регионов России // Л.С. Валинурова, Р.А. Шириязданова - Экономика и управление: научно-практический журнал. 2018. № 6 (144). С. 43-47.
6. Галачиева, С. В., Ахматова, Л. С. Парадигма управления устойчивым развитием макрорегиона // С. В. Галачиева, Л. С. Ахматова // Российское предпринимательство. 2010. Том 11. № 11. С. 126-130.
7. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации. Публикации [Электронный ресурс] // Программа развития ООН. Российская Федерация. –

Режим

доступа:

<http://www.undp.ru/index.phtml?cmd=publications1&id=49&iso=ru&lid=2>

(дата обращения 26.09.2020 г.).

8. Доклад об экономике России #42 «Повышение роли внутренних реформ на фоне ухудшения прогноза мировой экономики» [Электронный ресурс // Международный банк реконструкции и развития, 2019. С.72. Режим доступа: <http://documents.worldbank.org/curated/en/782731577724536539/pdf/Weaker-Global-Outlook-Sharpens-Focus-on-Domestic-Reforms.pdf> (дата обращения 26.09.2020 г.)
9. Исянбаев, М. Н. Региональные социально-экономические кластеры Республики Башкортостан: структуризация экономического пространства, производственная специализация хозяйства / М. Н. Исянбаев // Вестник ВЭГУ. 2016. № 3 (83). С. 52-59.
10. Официальный сайт Росстата [Электронный ресурс]/ Регионы России. Социально-экономические показатели. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> – Загл. с экрана (дата обращения 26.09.2020 г.)
11. Солодилова, Н.З., Маликов, Р.И., Гришин, К.Е. Потенциал развития и факторы ограничения региональной деловой среды // Экономика региона. 2015. № 2. С. 137–148.
12. Сухих, В. А. Основные концептуальные положения и принципы социэкономической парадигмы регионального управления / В. А. Сухих // ARS ADMINISTRANDI. Ежегодник. 2009. С.4-12.
13. Токтамышева, Ю.С., Юсупов, К.Н., Ахунов, Р.Р. Рейтинговая оценка инновационного развития регионов //European Social Science Journal. 2013. №8-2 (35). С.423-431.
14. Халимова, С. Р. Оценка российских регионов по уровню инновационного развития / С. Р. Халимова // Регион: экономика и социология. 2015. №2 (86). С.150-174.
15. Shultz T. Human Capital in the International Encyclopedia of the Social Sciences. N.Y., 1968. Vol. 6

### ***References:***

1. Ahtarieva, L. G. Organizacionno-institucionalnoe razvitie sistemy upravleniya ekonomikoj regiona: avtoreferat dissertacii doktora ekonomicheskikh nauk, Ufa, 2011. 43 p.
2. Becker G.S. Human Capital: a theoretical and empirical analysis, with special reference to education / by Gary S. Becker. 2d ed. New York: National Bureau of Economic Research: distributed by Columbia University Press, 1975. 264 p.
3. Belyakova, E. V. Novaya paradigma regionalnogo razvitiya / E. V. Belyakova // Problemy sovremennoj ekonomiki. 2009. № 2 (30). URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2547> (дата обращения 26.09.2020 г.).
4. Buresh, O. V., Pryadkina, N. N. Teoreticheskie aspekty upravleniya ekonomikoj regiona / O. V. Buresh, N. N. Pryadkina // Vestnik OGU. 2011. №13 (132). Pp. 99-104.



5. Valinurova, L.S., SHiriyazdanova, R.A. Problemy innovacionnogo razvitiya regionov Rossii // L.S. Valinurova, R.A. SHiriyazdanova – Ekonomika i upravlenie: nauchno-prakticheskij zhurnal. 2018. № 6 (144). Pp. 43-47.
6. Galachieva, S. V., Ahmatova, L. S. Paradigma upravleniya ustojchivym razvitiem makroregiona // S. V. Galachieva, L. S. Ahmatova // Rossijskoe predprinimatel'stvo. 2010. Tom 11. № 11. Pp. 126-130.
7. Report on human development in the Russian Federation. Publications [Electronic resource] // UN Development Program. Russian Federation. Access mode: <http://www.undp.ru/index.phtml?cmd=publications1&id=49&iso=ru&lid=2> (date of treatment 09.26.2020).
8. Report on the Russian economy # 42 "Increasing the role of internal reforms against the background of a deteriorating forecast for the world economy" [Electronic resource // International Bank for Reconstruction and Development, 2019. p.72. - Access mode: <http://documents.worldbank.org/curated/en/782731577724536539/pdf/Weaker-Global-Outlook-Sharpens-Focus-on-Domestic-Reforms.pdf> (date of access September 26, 2020).
9. Isyanbaev, M. N. Regionalnye social'no-ekonomicheskie klastery Respubliki Bashkortostan: strukturizaciya ekonomicheskogo prostranstva, proizvodstvennaya specializaciya hozyajstva / M. N. Isyanbaev // Vestnik VEGU. 2016. № 3 (83). Pp. 52-59.
10. Official site of Rosstat [Electronic resource] / Regions of Russia. Socio-economic indicators. Access mode: <http://www.gks.ru/> Head. from the screen. (date of treatment 09.26.2020).
11. Solodilova, N.Z., Malikov, R.I., Grishin, K.E. Potencial razvitiya i faktory ogranicheniya regional'noj delovoj sredy // Ekonomika regiona. 2015. № 2. Pp. 137–148.
12. Suhih, V. A. Osnovnye konceptual'nye polozheniya i principy socioekonomicheskoy paradigmy regionalnogo upravleniya / V. A. Suhih // ARS ADMINISTRANDI. Ezhegodnik. 2009. Pp.4-12.
13. Toktamysheva, YU.S., YUsupov, K.N., Ahunov, R.R. Rejtingovaya ocenka innovacionnogo razvitiya regionov //European Social Science Journal. 2013. №8-2 (35). Pp.423-431.
14. Halimova, S. R. Ocenka rossijskij regionov po urovnyu innovacionnogo razvitiya / S. R. Halimova // Region: ekonomika i sociologiya. 2015. №2 (86). Pp.150-174.
15. Shultz T. Human Capital in the International Encyclopedia of the Social Sciences. N.Y., 1968. Vol. 6.

#### ***Сведения об авторах***

***Янгиров Азат Вазирович***, доктор экономических наук, ректор ГАУ ДПО «Институт развития образования Республики Башкортостан». 450000, г. Уфа, ул. Мингажева, 120. E-mail: [jangirovav@list.ru](mailto:jangirovav@list.ru). ORCID ID <https://orcid.org/0000-0001-8412-4454>. Researcher ID j-4417-2014

**Мухаметова Айгуль Данияровна**, старший преподаватель кафедры макроэкономического развития и государственного управления Института экономики, финансов и бизнеса ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет». 450076, г. Уфа, ул. К. Маркса, 3/4, каб 208. E-mail: [aigulmd@yandex.ru](mailto:aigulmd@yandex.ru). ORCID ID <https://orcid.org/0000-0003-4178-1627>

*Authors' personal details*

**Yangirov Azat Vazirovich**, Doctor of Economics, Chief Researcher at the Center for the Study of the Territorial Development of the Region of the Institute for Strategic Studies of the Republic of Bashkortostan. 450000, Ufa, st. Kirov, 15, office. 404. E-mail: [jangirovav@list.ru](mailto:jangirovav@list.ru). ORCID ID <https://orcid.org/0000-0001-8412-4454>.  
[Researcher ID j-4417-2014](#)

**Mukhametova Aigul Daniyarovna**, Senior Lecturer of the Department of Macroeconomic Development and Public Administration of the Institute of Economics, Finance and Business, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Bashkir State University". 450076, Ufa, st. K. Marx, 3/4, room 208. E-mail: [aigulmd@yandex.ru](mailto:aigulmd@yandex.ru). ORCID ID <https://orcid.org/0000-0003-4178-1627>

© Янгиров А.В., Мухаметова А.Д.