

DOI 10.47309/2713-2358_2021_1_85

УДК 316

JEL J17, J18

**АКТИВИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ
КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)**

Фаткуллина Гульшат Рашитовна

**ФГБНУ «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской
академии наук»**

**Институт социально-экономических исследований
Уфа, Россия**

Аннотация: в статье рассматривается социализация экономической системы и классификация экономического поведения, приводится авторское определение дефиниции «экономическое поведение». Анализ сложившейся социально-экономической ситуации в Российской Федерации и Республике Башкортостан (как до 2020 года, так и в условиях пандемии), показал, что в качестве целенаправленно функционирующей системы и механизмов, побуждающих к активизации экономического поведения населения, стоит рассматривать утвержденные национальные проекты и программы. Помимо программ, предлагается использовать, в качестве механизмов, потенциал средств массовой информации и различных социальных институтов, которые, воздействуя на ценностные ориентации общества, смогут активизировать и экономическое поведение населения.

Ключевые слова: экономическое поведение, трудовое поведение, потребительское поведение, финансовое поведение, социализация экономики, COVID-19, коронакризис, Республика Башкортостан

**THE INTENSIFICATION OF THE ECONOMIC BEHAVIOR
OF THE POPULATION AS THE FACTOR OF SOCIALIZATION
OF THE ECONOMIC SYSTEM
(IN TERMS OF CORONARIES IN THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN)**

Fatkullina Gulshat Rashitovna

**Institute of socio-economic research – a separate structural division
FSBSI «Ufa Federal research center of the Russian Academy of Sciences»
Ufa, Russia**

Summary: in this article, the author considers the socialization of the economic system and the classification of economic behavior, gives the author's definition of the definition of "economic behavior", and also, analyzing the current socio-economic situation in the Russian Federation and the Republic of Bashkortostan (both before 2020 and in the context of a pandemic), comes to the conclusion that the approved national projects and programs should be considered as a purposefully functioning

system (mechanisms) that encourage the activation of economic behavior of the population. In addition to programs, the author also suggests using the potential of the media and various social institutions as mechanisms, which, by influencing the value orientations of society, can also activate the economic behavior of the population.

Key words: economic behavior, labor behavior, consumer behavior, financial behavior, socialization of the economy, COVID-19, coronocrisis, Republic of Bashkortostan

Тренды социально-экономического развития страны, начиная с 2014, года выглядят довольно пессимистично (двукратная девальвация с последовавшим замедлением экономического роста, всплеском инфляции на потребительском рынке, ухудшением уровня жизни населения) в 2019 году сохранились, в 2020 году же усугубились эпидемиологической ситуацией, связанной с COVID-19.

За последние годы динамика социально-экономического развития остается неудовлетворительной настолько, что проблемы повышения уровня жизни населения признаются руководством Российской Федерации первоочередными, а рост располагаемых денежных доходов российских домохозяйств объявлен ключевой задачей правительства.

В апреле 2020 года исследовательским коллективом Института социальной политики НИУ ВШЭ были опубликованы результаты регулярного мониторинга, организованного с целью наблюдения за происходящими изменениями экономического поведения, в том числе и в потребительском и финансовом поведении, а также в социальном самочувствии российских домашних хозяйств. Согласно этим данным, за 2019 год не удалось преодолеть сложившиеся в предыдущие годы неблагоприятные тенденции в динамике реальных располагаемых денежных доходов населения – по предварительным данным, их рост составил менее 1% годовых при это темпы роста реальной заработной платы продолжали снижаться [Овчарова, 2020, с. 7].

В 2020 году все также в структуре потребительских расходов населения страны по-прежнему доминируют расходы на текущее потребление и лишь небольшие проценты приходятся на сбережения. Общественные настроения, как отмечают многие исследовательские организации, довольно пессимистичны, а социальные настроения опускаются ниже показателей предыдущих лет.

Ключевой составляющей мировой экономической трансформации многие исследователи называют социализацию экономики, проявляющуюся в социальной переориентации производства, гуманизации труда и жизни людей, смягчении социальной дифференциации и росте значения социальной сферы. Социальная ориентация пронизывает все сферы экономики развитых стран. Центром социально-экономического развития становится человеческая личность с ее разнообразными потребностями. Происходят качественные сдвиги в системе потребностей, структуре спроса и потребления, образе и качестве жизни, условиях развития человека. Поэтому так важно изучать механизмы активизации экономического поведения как фактора социализации экономики.

Несмотря на то, что экономическое поведение является одним из центральных понятий социологии, экономики, экономической психологии,

единого определения, удовлетворяющего интересы как социологов, экономистов или психологов нет, соответственно, нет и единой классификации видов и типов экономического поведения.

В качестве рабочей дефиниции категории «экономическое поведение», будем использовать авторское определение: экономическое поведение – это форма социального поведения, отражающая участие индивида в экономической жизни в обществе посредством различных форм экономической деятельности, которая направлена на оптимизацию результата и мотивируется ценностными ориентациями и интересами индивида.

В качестве рабочей классификации экономического поведения будем рассматривать ту классификацию, которой отдавали предпочтение многие отечественные исследователи (А.Л. Темницкий, Н.М. Римашевская, Э. Бикас, А.Г. Эфендиев, Г.Н. Соколова, О.В. Кобяк, В.Н. Савин, СВ. Щадрина, С.Г. Спирина, А.И. Фатихов, Е.М. Бунина, Л.Н. Овчарова, А.Е. Миллер и другие), согласно которой, экономическое поведение может иметь следующие проявления:

- трудовое;
- потребительское;
- финансовое, инвестиционное;
- предпринимательское.

Трудовое поведение представляет собой поведение отдельного человека или группы, которые показывают направленность и интенсивность реализации человеческого фактора в производственной деятельности организации. Это осознанно регламентированный комплекс мероприятий, связанный с совпадением профессиональных возможностей и интересов, деятельности производственной организации, производственного процесса. Это процесс саморегуляции, обеспечивающий определенный уровень личной идентификации.

С точки зрения социологии, потребительское поведение выступает в качестве социально-экономического фактора, в которой потребитель играет социальную роль, определяемую объектом потребления. А потребительское поведение - это форма проявления социального действия, которую необходимо рассматривать вместе с объектом действия. Потребительское поведение с социально-экономической точки зрения представляет собой особый тип организованного взаимодействия, определяемый наличием особых условий между социальными системами для получения ресурсов с целью самовоспроизводства, инноваций и удовлетворения своих потребностей.

Среди различных типов экономического поведения особое место занимает финансовое поведение, характеризующееся прямой связью с перераспределением и вложением денежных средств. Финансовое поведение населения - один из показателей социального и экономического благополучия домохозяйств. Изучение экономического поведения в условиях формирования рыночных отношений с точки зрения социологической науки позволяет выявлять конкретные тенденции и закономерности финансового поведения населения, прогнозировать возможные изменения экономического поведения.

Одной из важнейших предпосылок экономического поведения называют экономическую культуру как совокупность социальных ценностей и норм, являющихся регуляторами экономического поведения и выполняющих роль социальной памяти экономического развития: способствующих (или же наоборот - препятствующих) трансляции, отбору и обновлению ценностей, норм и потребностей, функционирующих в экономической сфере и ориентирующих ее субъектов на те или иные формы экономической активности. В качестве ценностей, связанных с экономикой, принято принимать устойчивые (в обществе и его отдельных группах) представления о том, какие экономические блага (богатство, связи, власть, статус, разные виды занятости, разные источники и способы приобретения дохода и т.п.) наиболее важны или наоборот - не важны, а также представления людей о том, какие экономические отношения для них предпочтительны. Нормами в сфере экономики называют представления людей, а также их действия в сфере экономики, признаваемые полезными, правильными, необходимыми в тех или иных связанных с экономикой ситуациях. Экономическая культура отбирает (выбраковывает, сохраняет, накапливает) экономические ценности и нормы, необходимые для выживания и дальнейшего развития экономики, накапливает эталоны соответствующего экономического поведения, транслирует из прошлого в современность ценности и нормы, лежащие в основе труда, потребления, распределительных и других экономических действий и отношений, обновляет ценности и нормы, регулирующие развитие экономики, являясь тем резервуаром, откуда черпаются новые образцы поведения [Заславская, 1991, с. 111-112]. Экономическая культура при взаимодействии с менталитетом нации формирует экономическое мышление индивидов, в результате определяется программа индивидуального экономического поведения и происходит собственно экономическое действие.

К традиционным механизмам влияния на экономическое поведение, относят:

- ресурсы государственного аппарата (которые способствуют созданию соответствующей законодательной базы, цензуре, влиянию на общественные институты);
- общественные институты (СМИ, образовательные учреждения, иные институты гражданского общества);
- традиционные религиозные институты.

Исследуя актуальную ситуацию с трудовым поведением в Российской Федерации, было выявлено, что, согласно результатам исследования ВЦИОМ, проведенного в 2019 году, 85% россиян нравится их работа; основными причинами выбора профессии являются обстоятельства, собственные увлечения и оплата труда. 68% россиян считают, что если они будут качественнее и больше работать, то зарплата от этого не вырастет [ВЦИОМ].

Исследование компании HeadHunter показало, что больше всего (как работающих, так и не работающих респондентов) мотивирует к хорошей работе (61%) высокая заработная плата; для трети опрошенных (34%) важны удобный график, возможности карьерного роста и развития [Служба исследований HeadHunter].

Начиная с 90-х годов в России наблюдается рост значимости работы для ее граждан. Из разряда "важно" она перешла в разряд "очень важно". Как показывают результаты различных социологических исследований, важнее работы для россиян только семья. Так ученые Центра социологических и интернет-исследований Научного парка СПбГУ по результатам исследования, проведенного в 2017 году, выяснили, что россияне (более 70% опрошенных) не представляют своей жизни без работы [Санкт-Петербургский государственный университет].

Во многом причины этого возможно кроются в том, что, во-первых, сильно изменилась сама работа (стоящие заводы, скрытая и явная безработица, низкая заработная плата, задержка выплат; появление новых возможностей, рабочих мест и мн.др.); во-вторых, труд стал более монопольным средством обеспечения благосостояния (меньше надежд на социальные гарантии и льготы, чем при социализме).

Социальные изменения, произошедшие за последние десятилетия, многими называются основной причиной изменения трудового поведения россиян. Так, довольно заметно выросли показатели трудолюбия (примерно 40% россиян важно чего-то достичь в жизни). А раньше проблема низких притязаний и амбиций была одной из самых острых. Как отмечают исследователи, изменения происходят, но медленно.

Конечно кроме перечисленного корни многих проблем трудового поведения россиян кроются, например, в низком показателе ответственности, который в свою очередь, может свидетельствовать о несовершенстве экономического устройства, дефиците каких-то социальных институтов, отсутствии профориентационной деятельности, формирующей профессиональную идентичности молодежи [Селиванова, 2020, с. 55-58].

Современная экономика России обладает неиспользованным потенциалом, задействовав который органы государственного управления могут обеспечить более достойный уровень жизни, повысить благосостояние и платежеспособность населения, повысить финансовую грамотность, способствуя переходу российской экономики в состояние динамичного и устойчивого экономического роста.

В качестве одного из видов механизмов (из числа ресурсов государственной власти), побуждающих к активности в экономическом поведении (трудовом, предпринимательском и финансовом) предлагаем рассмотреть государственные программы, принятые в Республике Башкортостан.

Анализ утвержденных программ, проектов (по Республике Башкортостан) показал, что существует ряд документов, целью которых является прямая или же непрямая попытка воздействовать на трудовое поведение населения (таблица 1).

Таблица 1. Программы, направленные на активизацию трудового поведения населения в Республике Башкортостан

Программа / подпрограмма / проект	Цель программы	Срок и этапы реализации подпрограммы
Государственная программа "Регулирование рынка труда и содействие занятости населения в Республике Башкортостан"	<ul style="list-style-type: none"> • обеспечение сохранения и развития трудовых ресурсов республики во взаимосвязи с перспективами экономического, • социального и демографического развития; • сокращение дисбаланса в уровнях доходов населения 	С 2014 года
Подпрограмма "Эффективное функционирование рынка труда"	<ul style="list-style-type: none"> • создание условий для сохранения и увеличения численности трудовых ресурсов и повышения уровня занятости экономически активного населения республики; • обеспечение сбалансированности профессионально-квалификационной структуры спроса и предложения рабочей силы 	2015 – 2020гг.
Подпрограмма "Занятость молодежи"	<ul style="list-style-type: none"> • трудоустройство молодых граждан на постоянную и временную работу 	2015 – 2020гг.
Подпрограмма "Развитие социально-трудовых отношений"	<ul style="list-style-type: none"> • обеспечение роста заработной платы до уровня не ниже среднего по РФ; • снижение уровня бедности; • улучшение условий и охрана труда в целях снижения уровня производственного травматизма и профессиональной заболеваемости в организациях РБ 	2015 – 2020гг.
Подпрограмма "Оказание содействия добровольному переселению в Республику Башкортостан соотечественников, проживающих за рубежом"	<ul style="list-style-type: none"> • сокращение дефицита и улучшение качественного состава трудовых ресурсов в сфере здравоохранения за счет привлечения соотечественников на постоянное место жительства 	2017 – 2020гг.
Подпрограмма "Сопровождение инвалидов молодого возраста при трудоустройстве"	<ul style="list-style-type: none"> • содействие занятости инвалидов молодого возраста, проживающих на территории РБ 	2018 – 2020гг.
Региональный проект «Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для	<ul style="list-style-type: none"> • доступность дошкольного образования для детей в возрасте от двух месяцев до трех лет 	01.01.2019-31.12.2024

Программа / подпрограмма / проект	Цель программы	Срок и этапы реализации подпрограммы
<i>детей в возрасте до трех лет»</i>		
Национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости»		
<i>Региональные проекты, входящие в состав национального проекта:</i>		
Регпроект «Системные меры по повышению производительности труда»	<ul style="list-style-type: none"> • рост производительности труда на средних и крупных предприятиях • базовых несырьевых отраслей экономики не ниже 5 процентов в год 	01.10.2018 - 31.12.2024
Регпроект «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях»	<ul style="list-style-type: none"> • количество средних и крупных предприятий базовых несырьевых отраслей экономик, вовлеченных в реализацию национального проекта, не менее ед. нарастающим итогом 	01.10.2018 - 31.12.2024
Регпроект «Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда»	<ul style="list-style-type: none"> • поддержка занятости населения за счет обучения не менее 5369 работников • предприятий - участников регионального проекта и модернизация инфраструктуры • занятости населения в Республике Башкортостан к 2024 году 	01.01.2019 - 31.12.2024

Источник: Правительство Республики Башкортостан. Официальный сайт.

Исходя из анализа существующий активных программ, можно сделать вывод о том, что в республике одним из приоритетных направлений является активизация трудового поведения населения.

Предпринимательское поведение в России значительно отличается от западного. Рационализм экономического поведения в западноевропейском варианте тождественен стремлению к получению выгоды не в результате случайного акта, а в результате постоянного сопоставления дохода и издержек, оценки рисков, что выступает нормой поведения. В России же, в силу социально-исторических особенностей развития, рационализм в западноевропейском варианте возникнуть не мог. Экономическое поведение в целом в России часто носит иррациональный характер, и экономическая выгода иногда упускается из-за влияния субъективного восприятия окружающих и причастности к коллективному духу.

Масштабность страны, малая социальная освоенность территории определяли потребность в централизации, сильной государственной власти; богатство российской земли, ее недр, зачастую оборачивались отсутствием у многих представителей российского общества в экономическом поведении рачительности, экономности. С другой стороны, сложные природные условия

делали россиянина трудолюбивым, наблюдательным, формировали находчивость, инициативу.

В целом, как видно из официальных данных, предоставляемых Росстатом, основные показатели деятельности малого и среднего предпринимательства сохраняются примерно на одном уровне (таблица 2).

Таблица 2 Число предприятий в РФ

	Малые предприятия	В том числе и микропредприятия	Средние предприятия
2017	2754577	2497879	13309
2018	2659943	2421651	13682

Источник: Россия в цифрах. 2020: Крат. стат. сб./Росстат- М., 2020 – С. 313

Стоит отметить, что предпринимательство в России «молодеет» - практически в 2 раза увеличилась доля лиц в возрасте до 20 лет, занимающихся предпринимательской деятельностью, однако также значительные изменения (увеличение в 1,8 раза по сравнению с предыдущим годом) произошли и с самой взрослой группой (от 70 лет и старше) (таблица 3).

Таблица 3 Распределение лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью в РФ, по возрасту

	2017		2018	
	Тыс. человек	В % к итогу	Тыс. человек	В % к итогу
Всего	3511	100,0	3688	100,0
в том числе в возрасте, лет:				
до 20	29	0,8	51	1,4
20-24	153	4,4	139	3,8
25-29	361	10,3	361	9,8
30-34	455	12,9	502	13,6
35-39	501	14,3	522	14,2
40-44	514	14,6	518	14,0
45-49	470	13,4	473	12,8
50-54	466	13,3	451	12,2
55-59	343	9,8	370	10,0
60-69	194	5,5	254	6,9
70 и старше	26	0,7	46	1,3

Источник: Малое и среднее предпринимательство в России. 2019: Стат.сб./ Росстат. М., 2019. С.79.

Сменить эту тенденцию и способствовать росту МСП должны были как соответствующая национальная программа «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», так и, в числе прочего, различные программы на региональных уровнях (таблица 4), однако остается следить за статистикой, чтобы понять, как российское малое и среднее предпринимательство справится с пандемией.

Таблица 4 Программы, направленные на активизацию предпринимательского поведения населения в Республике Башкортостан

Программа / подпрограмма / проект	Цель программы	Срок и этапы реализации подпрограммы
Регпроект «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства»	• численность занятых в сфере МСП – не менее 559 тыс.чел.	10.01.2019 - 20.12.2024
Регпроект «Популяризация предпринимательства»	• формирование положительного образа предпринимательства среди населения, а также вовлечение различных категорий граждан, включая самозанятых, в сектор МСП, в т.ч. создание новых СМСП	10.01.2019 - 20.12.2024
Регпроект «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности»	• снижение административной нагрузки на МСП, расширение имущественной поддержки субъектов МСП, а также создание благоприятных условий осуществления деятельности для самозанятых	10.01.2019 - 20.12.2024

Источник: Правительство Республики Башкортостан. Официальный сайт.

В настоящее время Россия находится лишь на этапе становления рыночных отношений. Потребительский рынок формируется достаточно

хаотично, что явно не способствует повышению эффективности российской экономики. Более того, во многих случаях импортные товары практически полностью вытеснили отечественные. Это повлекло за собой экономическую несостоятельность большого количества отечественных предприятий, повышение безработицы и, следовательно, снижение платежеспособного спроса населения страны.

Учитывая имеющийся опыт (как мировой, так и российский) реформирования экономики, не стоит рассчитывать на самопроизвольное формирование потребительского спроса, способного эффективно активизировать потребительский рынок страны. Поэтому большое значение приобретает разработка механизмов формирования и активизации потребительского спроса применительно к российской экономике, которая в этой сфере имеет ряд особенностей. Определение и характеристика проблем, препятствующих формированию потребительского рынка в России, позволят разработать важнейшие направления экономического воздействия и регулирования в целях необходимой активизации спроса.

Актуальным и действенным механизмом активизации потребительского спроса стала активно развивающаяся система рыночной коммуникации, прежде всего реклама, влияющая непосредственно на потребительские предпочтения и решения по поводу приобретения тех или иных товаров, усиливает их ценность и побуждает потребителей. Включенная в сферу обмена, реклама как форма коммуникации производителя и потребителя товаров также влияет на производство, конкурентную среду и экономическое развитие в целом.

Анализ имеющихся на данный момент результатов исследований в сфере рекламы как механизма активизации потребительского спроса в современной экономике России, позволяет утверждать, что многие вопросы (например, региональные особенности рекламной деятельности в нашей стране), являются практически неизученными, что в свою очередь предоставляет большое поле деятельности для исследования.

Для определения вектора экономического воздействия в целях активизации потребительского спроса необходимо выявить особенности потребительского спроса и потребительского рынка в России. В настоящее время к ним относятся низкие доходы населения (по итогам I квартала 2020 года численность россиян с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума составила 18,6 млн., что составляет 12,6% от общей численности населения страны), высокая степень дифференциации доходов (на долю 10% наиболее обеспеченных россиян приходилось 28,6% общей суммы денежных доходов, за I квартал 2020 года), удовлетворение части спроса вне рынка (с помощью личных подсобных хозяйств и через теневой сектор экономики). Определение и характеристика этих проблем, препятствующих формированию социально справедливого потребительского рынка в России, позволяет более четко и правильно представлять пути необходимых преобразований. При этом стоит отметить, что одним из важных признаков социализации экономики служит общий рост доходов населения, национального благосостояния.

В условиях пандемии за 2020 год по данным Росстата в целом по России во втором квартале по сравнению с первым уменьшились реальные денежные доходы населения (в I квартале 2020г. - 102,1% и во II квартале - 92,3 в % к соответствующему периоду).

Среднесписочная численность работающих по полному кругу организаций в январе-июле 2020г. по Республике Башкортостан составила 1067,5 тыс. человек (99,3% к январю-июлю 2019г.). Преобладающая часть занятого населения сосредоточена в организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства. Среднесписочная численность работающих в них составила 759,5 тыс. человек. Кроме того, для работы на условиях совместительства и по договорам гражданско-правового характера привлекалось 24,9 тыс. человек, что на 2,4 % меньше января-июля 2019г.

По данным выборочного обследования рабочей силы, численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше в мае - июле 2020г. составила 1908,6 тыс. человек, из них 119,3 тыс. человек классифицировались как безработные по критериям МОТ (т.е., не имели работы или доходного занятия, искали работу и были готовы приступить к ней в обследуемую неделю), 1789,3 тыс. человек – как занятые экономической деятельностью. Уровень общей безработицы в мае - июле 2020г. составил 6,3%. С начала года уровень безработицы увеличился на 33,5% (рисунок 1).

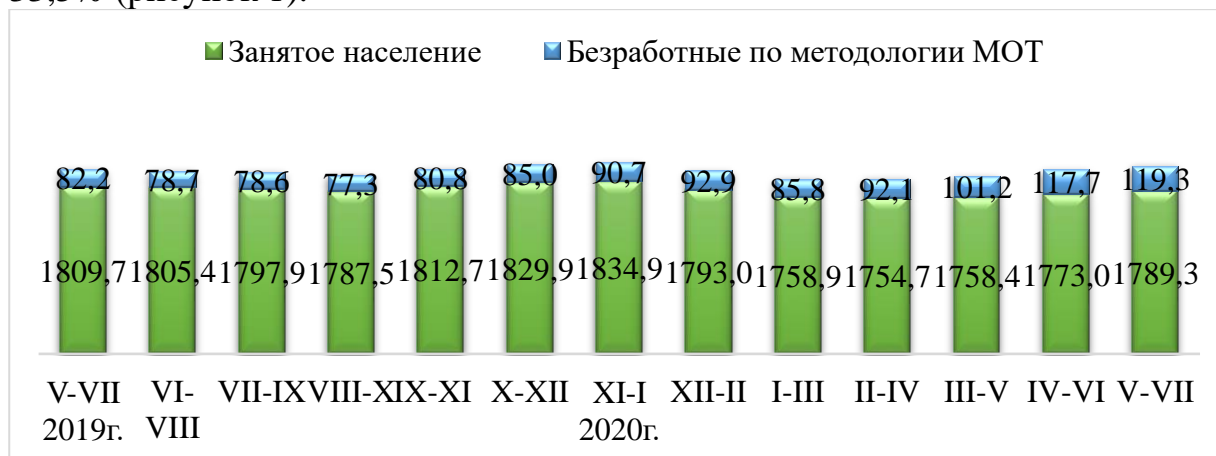


Рисунок 1 Динамика численности рабочей силы в возрасте 15 лет и старше (тыс. человек)

Источник: Госкомстат Республики Башкортостан. Официальный сайт

Отношение средней численности безработных к среднему числу вакансий, сообщенных работодателями в государственные казенные учреждения центры занятости населения - коэффициент напряженности на рынке труда к концу II квартала 2020 года увеличился практически в 2 раза по сравнению с показателями 2019 года (рисунок 2).

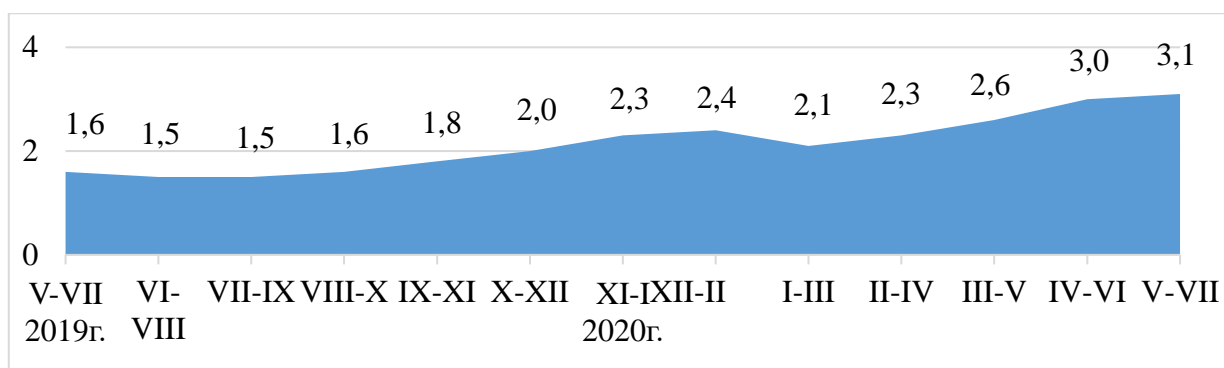


Рисунок 2. Коэффициент напряженности на рынке труда

Источник: Госкомстат Республики Башкортостан. Официальный сайт

В целом по России к концу II квартала 2020 года уровень безработицы составил 6,2%, по Приволжскому федеральному округу 5,6%, в Республике Башкортостан же официальный уровень безработицы превышает среднюю в России – 6,3% (рисунок 3).



Рисунок 3 Уровень безработицы, в %

Источник: Росстат. Официальный сайт

Анализ динамики числа незанятых граждан, состоящих на учете в ЦЗН позволил сделать вывод о том, что официально зарегистрированная численность незанятых граждан с начала года увеличилась больше, чем в 6,5 раз и почти в 7 раз по сравнению с концом 2019 года (таблица 5).

Таблица 5 Регистрируемая безработица в РБ

Месяцы	Число незанятых граждан, состоящих на учете в центрах занятости, тыс.чел.		Из них имеют статус безработного, тыс.чел.		Число безработных, в % к соответствующему месяцу прошлого года	
	2020	2019	2020	2019	2020	2019
Январь	20,4	23,7	18,3	21,5	85,5	100,1
Февраль	21,5	25,5	19,7	23,4	84,3	104,0
Март	21,3	25,7	19,6	24,0	81,7	109,8
Апрель	57,6	24,4	41,6	23,3	178,9	109,6
Май	76,3	22,8	68,2	21,4	в 3,2 р.	107,8
Июнь	98,1	22,0	88,0	20,6	в 4,3 р.	106,8
Июль	117,0	21,7	109,3	20,1	в 5,4 р.	104,8
Август	132,7	21,0	126,2	19,6	в 6,4 р.	104,7
Сентябрь	-	19,8	-	18,3	-	100,0
Октябрь	-	19,5	-	17,8	-	100,0
Ноябрь	-	19,6	-	17,9	-	97,0
Декабрь	-	19,0	-	18,3	-	93,2

Источник: Состояние регистрируемого рынка труда РБ в январе-августе 2020 года. Информационный портал занятости населения Министерства семьи и труда РБ. Официальный сайт.

В целом, можем утверждать, что пандемия коронавируса нанесла значительный урон социально-экономической жизни страны. К тому же, согласно данным Росстата, индекс потребительской уверенности, отражающий совокупные потребительские ожидания населения, во II квартале 2020 года по сравнению с I кварталом 2020 года снизился на 19% и составил (-30%). За последние годы самое низкое значение индекса было отмечено в I квартале 2015 года (-32%), что в свою очередь было связано с валютным кризисом в стране. А также по всем возрастным группам снизился индекс ожидаемых изменений экономической ситуации в России на краткосрочную перспективу: среди молодого поколения (16-29 лет) и лиц среднего возраста (30-49 лет) на 17% по каждой группе, среди лиц старшего возраста (50 лет и старше) на 13%. При этом также практически вдвое сократились индекс благоприятности условий для крупных покупок и индекс благоприятности условий для сбережений [Потребительские ожидания в России во II квартале 2020 года].

Стоит отметить, что и до коронокризиса в мире, в Российской Федерации по данным за I квартал 2020 года наблюдалось уменьшение статьи использования денежных средств на сбережения (-4,6%), что опять же сравнимо лишь с показателями за 2014 год (валютный кризис в России).

Анализируя данные статистики за первое полугодие 2020 года покупательной способности населения страны, может заключить, что в целом произошло снижение покупок практически по всем пунктам продуктов потребления

Существенным фактором в формировании и активизации спроса является деятельность государства, которая, во-первых, определяет всю экономическую

политику страны, а во-вторых, в ее рамках разрабатываются конкретные мероприятия, непосредственно способствующие активизации потребительского спроса.

Важность предприятий в активизации потребительского спроса возрастает в связи с тем, что их политика, как правило, прямо влияет на потребителей, позволяя за короткий промежуток времени значительно увеличить спрос на конкретный товар или услугу. Фирмы воздействуют на число потребителей своей продукции, их активность посредством осуществления мероприятий, составляющих такую сферу деятельности как маркетинг. Особо важное место в этом комплексе занимает рекламная деятельность. По сути, реклама является основным институтом связи потребителей и производителей. Выполняя ряд микро- и макроэкономических функций, реклама способствует увеличению количества транзакций и снижению их стоимости, тем самым содействует экономическому развитию.

Производителям и торговым фирмам необходимо уделять особое внимание рекламе в регионах, то есть непосредственно в месте принятия решения о покупке. Это будет способствовать увеличению предложения на потребительском рынке региона с учетом его потребностей, и тем самым расширению потребительского выбора, усилению конкуренции и развитию самого потребительского рынка, который в свою очередь, являясь, одним из преобладающих, будет способствовать активизации всей экономики региона. Учет особенностей конкретного региона позволяет разработать направления совершенствования региональной рекламной деятельности, что является действенным механизмом активизации потребительского спроса, а, следовательно, экономики, как данного региона, так и всей страны.

Так в Республике Башкортостан была утверждена государственная программа «Развитие торговли Республики Башкортостан», в рамках которой планируется развитие рынка наружной рекламы (таблица 6).

Таблица 6 Программы, направленные на активизацию потребительского поведения населения в Республике Башкортостан

Программа / подпрограмма	Цель программы	Срок реализации подпрограммы
<i>Государственная программа «Развитие торговли Республики Башкортостан»</i>	создать комфортную среду для граждан и субъектов торговой деятельности за счет развития многоформатной инфраструктуры торговли	2019 – 2025гг.
Подпрограмма "Развитие рынка наружной рекламы Республики Башкортостан"	сформировать современный рынок наружной рекламы на территории Республики Башкортостан	2019 - 2025гг.

Источник: Правительство Республики Башкортостан. Официальный сайт.

На основании вышеизложенного, общая картина складывается следующим образом. Тренды социально-экономического развития страны выглядят довольно пессимистично. К тому же эпидемия COVID-19 в 2020 году же усугубила существующую ситуацию: понизились индексы социального самочувствия [Фаткуллина, Каримов, 2020, С. 25 – 38] и доходы населения, повысилась степень дифференциации доходов, в колоссальных масштабах увеличилась зарегистрированная безработица и т.п. Изменить эти тенденции должны соответствующие национальная программы, как механизм активизации трудового, потребительского и предпринимательского поведения.

Проанализировав деятельность правительства Республики Башкортостан, можем сделать вывод о том, что на региональном уровне (Республика Башкортостан) предпринимаются попытки активизации экономического поведения населения. Однако пандемия, внеся свои коррективы в социально-экономическую жизнь общества, не позволяет нам сделать точных прогнозов по эффективности реализации этих механизмов.

В качестве дополнительных механизмов активизации экономического поведения, думаем, стоит использовать потенциал СМИ, социальных институтов (семьи, школы и др.), которые, воздействуя на ценностные ориентации общества, будут активизировать и экономическое поведение населения.

Данное исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-01211-20-01 на 2020 г.

Список литературы:

1. Овчарова Л.Н. (2020) Мониторинг социально-экономического положения и социального самочувствия населения. Апрель 2020. С. 7.
2. Заславская Т.Н., Рывкина Р.В. (1991) Социология экономической жизни. С.111-112.
3. Работа — удовольствие или необходимость? // ВЦИОМ: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9684>
4. Что мотивирует сотрудников хорошо работать: результаты опроса // Служба исследований HeadHunter <https://spb.hh.ru/article/25965>

5. Селиванова С.С. (2020) Формирование профессиональной идентичности студентов в качестве инструмента интенсификации трудового капитала: профориентационная деятельность // Общество: социология, психология, педагогика. С. 55 – 58.
6. Ученые СПбГУ: россияне видят смысл жизни в работе // Санкт-Петербургский государственный университет <https://spbu.ru/news-events/novosti/uchenye-spbgu-rossiyane-vidyat-smysl-zhizni-v-rabote>
7. Россия в цифрах. 2020: Крат. стат. сб./ Росстат- М., 2020 – 550 с.
8. Малое и среднее предпринимательство в России. 2019: Стат. сб./ Росстат. – М., 2019. – 87 с.
9. Потребительские ожидания в России во II квартале 2020 года // Росстат. https://rosstat.gov.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d05/123.htm
10. Рынок труда и занятость населения // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан <https://bashstat.gks.ru/folder/26137?print=1>
11. Фаткуллина Г.Р., Каримов А.Г. (2020) Укрепление социальной сплоченности общества как механизм повышения качества жизни населения // Социодинамика. С. 25 - 38. DOI: 10.25136/2409-7144.2020.7.33240
12. Состояние регистрируемого рынка труда РБ в январе-августе 2020 года // Информационный портал занятости населения Министерства семьи и труда РБ. Официальный сайт: <http://www.bashzan.ru/posts/152247>
13. Правительство Республики Башкортостан. Официальный сайт: <https://pravitelstvorb.ru/ru/>

References:

1. Ovcharova L.N. (2020) Monitoring the socio-economic situation and social well-being of the population. April 2020, p. 7.
2. Zaslavskaya T.N., Ryvkina R.V. (1991) Sociology of Economic Life. Pp. 111-112.
3. Is work a pleasure or a necessity? // VTsIOM: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9684>
4. What motivates employees to work well: survey results // HeadHunter Research Service <https://spb.hh.ru/article/25965>
5. Selivanova S.S. (2020) Formation of students' professional identity as a tool for intensifying labor capital: vocational guidance // Society: sociology, psychology, pedagogy. S. 55 - 58.
6. Scientists of St. Petersburg State University: Russians see the meaning of life in work // St. Petersburg State University <https://spbu.ru/news-events/novosti/uchenye-spbgu-rossiyane-vidyat-smysl-zhizni-v-rabote>
7. Russia in numbers. 2020: Brief statistics collection / Rosstat-M., 2020 - 550 p.
8. Small and medium business in Russia. 2019: Statistical collection / Rosstat. - М., 2019. -- 87 p.
9. Consumer expectations in Russia in the second quarter of 2020 // Rosstat. https://rosstat.gov.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d05/123.htm

10. Labor market and employment of the population // Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Republic of Bashkortostan <https://bashstat.gks.ru/folder/26137?print=1>
11. Fatkullina G.R., Karimov A.G. (2020) Strengthening social cohesion of society as a mechanism for improving the quality of life of the population // Sociodynamics. Pp. 25 - 38. DOI: 10.25136 / 2409-7144.2020.7.33240
12. The state of the registered labor market of the Republic of Belarus in January-August 2020 // Information portal of employment of the population of the Ministry of Family and Labor of the Republic of Belarus. Official website: <http://www.bashzan.ru/posts/152247>
13. Government of the Republic of Bashkortostan. Official website: <https://pravitelstvorb.ru/ru/>

Сведения об авторах:

Фаткуллина Гульшат Рашитовна, младший научный сотрудник Института социально-экономических исследований Федеральное государственное бюджетное научное учреждение Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук, 450054 г. Уфа, Проспект Октября, 71. E-mail: gulshat475@yandex.ru

Authors' personal details

Fatkullina Gulshat Rashitovna, Junior Researcher Institute of Social and Economic Research Federal State Budgetary Scientific Institution Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, 450054 Ufa, Prospect Oktyabrya, 71. E-mail: gulshat475@yandex.ru

© Фаткуллина Г.Р.