

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ:
МЕТОД ОЦЕНКИ И ПОКАЗАТЕЛИ ¹**

**EFFICIENCY OF FAMILY POLICY: EVALUATION PRINCIPLE
AND INDICATORS**

Мухамадиева Регина Робертовна, социолог Центра исследования социального развития и формирования человеческого капитала ГАНУ ИСИ РБ, Уфа, Россия

Mukhamadieva Regina Robertovna, sociologist, Center for the Study of Social Development and Formation of Human Capital, SASI ISS RB, Ufa, Russia

Аннотация. В статье перечисляются группы факторов, оказывающих влияние на формирование семейных ценностей и репродуктивных установок. Дается краткий теоретический обзор проблем семейной политики.

Abstract. The article lists the groups of factors that influence human and reproductive attitudes. A brief theoretical overview of family policy issues is given.

Ключевые слова: семья, семейная политика, семейные ценности, эффективность семейной политики.

Keywords: family, family policy, family values, efficiency of family policy.

Будущее российского государства зависит не только от социально-экономического развития страны, но и от такого важнейшего социального института как семья. Проблемы современной семьи все чаще оказываются в числе приоритетных для решения, оцениваются в рамках теории развития и сохранения человеческого потенциала.

Длительный процесс трансформации общественного сознания на уровне фундаментальных общечеловеческих ценностей, привел к изменению самой семьи, переоценке значимости семейного образа жизни и детей. В большей степени это касается представлений об оптимальных условиях для создания семьи и появления детей, а также их идеальном количестве. Данные установки находят отражение в изменяющихся нормах детности – широком распространении модели однодетной семьи, ведущей к тому, что ее репродуктивная функция перестает удовлетворять потребности в приросте населения.

На формирование семейных ценностей и репродуктивных установок влияет множество факторов. Это и социально-экономические (падение уровня жизни, общая неустроенность, проблема трудоустройства, низких заработных плат у большей части населения и как следствие рост девиации), и социально-политические

¹ Статья выполнена в рамках Государственного задания Центра исследования социального развития и формирования человеческого капитала ГАНУ ИСИ РБ на 2020 г. «Территориальные особенности социально-демографических процессов в Республике Башкортостан»

(нестабильная обстановка в стране и мире, возрастающая напряженность, обострение межнациональных отношений) и социально-психологические. Еще один фактор, который условно можно назвать «идеологическим» заключается в падении ценности семьи как таковой, в уменьшении потребности в детях, сознательном отказе от материнства.

Потенциальное сохранение государства напрямую связано с репродуктивным потенциалом населения. В этой связи закономерен вопрос: возможно ли конструирование эффективной семейной политики? Существует много определений «семейной политики», в каждом из которых акцентируется внимание на тех или иных проблемах семьи и задачах государства по их разрешению. Однако трактовка семейной политики, данная еще в 90-е гг. прошлого столетия известными теоретиками социологии семьи Антоновым А.И. и Медковым В.М. отражает ее истинное назначение и ориентировано на долгосрочные цели: «Семейная политика – деятельность государства, политических партий, общественных организаций, групп интересов и т.п., направленная на возрождение семьи, семейного образа жизни, утраченной на длительном историческом пути фамилистической культуры общества, возвращение семье органически присущих ей социальных функций, направленная, говоря социологическим языком, на укрепление семьи как социального института»².

Вопросы совершенствования семейной политики и оценки перспектив ее развития являются очень важными и своевременными. Однако чрезвычайно сложной, и в то же время актуальной остается оценка эффективности семейной политики. Первая трудность заключается в том, что семейная политика государства на современном этапе развития сводится большей частью к повышению уровня рождаемости населения, преодолению демографического кризиса, тем самым тесно переплетается, а порой и отождествляется с демографической политикой. Это приводит к размытию их границ и сближению целей. То, что трактуется как успешная семейная политика, в действительности может оказаться не совсем верным утверждением.

Вторая трудность заключается в том, что многие социально-экономические факторы действуют на семью, семейное поведение не прямо, а косвенно, через сознание людей. И для отражения действия этих факторов в сознании, а затем оказания соответствующего влияния на поведение людей требуется определенное время, временной лаг.

И третья трудность состоит в самом отборе показателей, выделении маркеров, которые отражали бы реальную картину функционирования института семьи, а не являлись имитационной практикой.

Обзор российских работ показывает, что попытки оценить эффективность семейной политики неоднократно предпринимались как учеными, так и

² Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М.: Изд-во МГУ: Изд-во Международного университета бизнеса и управления («Братья Карич»), 1996. – С.246.

государственными служащими. Но в настоящее время четкие критерии эффективности семейной политики не выработаны, нет единства мнений относительно наиболее универсальных и адекватных с теоретической точки зрения критериев.

В свою очередь, адекватная современным требованиям модель оценки семейной политики могла бы стать востребованным инструментом для изучения закономерностей развития социально-демографических процессов, во взаимосвязи с проводимыми мерами семейной политики, облегчить отслеживание динамики ключевых показателей.

Российские регионы имеют различный ресурсный потенциал и дифференцированы по уровню социально-экономического развития, следовательно, семейная политика в субъектах РФ имеет свою региональную специфику и финансирование. Все это должно учитываться при формировании модели, поскольку одним из основных принципов является принцип «универсальности критериев». Модель только в том случае может считаться валидной, если она будет применима по отношению ко всем регионам.

Библиографический список

1. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М.: Изд-во МГУ: Изд-во Международного университета бизнеса и управления («Братья Карич»), 1996. – С.246.
2. Артюхов А.В. Семейная политика на российском Севере: эффективность и резервы // Социс. 2001. – С.80-85.

Bibliography

1. Antonov A.I., Medkov V.M. Sociology of the family. M.: Publishing house of Moscow State University: Publishing house of the International University of Business and Management ("Karich Brothers"), 1996. - P.246.
2. Artyukhov A.V. Family policy in the Russian North: efficiency and reserves // Sotsis. 2001. --- S. 80-85.

Сведения об авторе

Мухамадиева Регина Робертовна, социолог Центра исследования социального развития и формирования человеческого капитала ГАНУ ИСИ РБ, ufasocman@gmail.com

Author's personal details

Mukhamadieva Regina Robertovna, sociologist, Center for the Study of Social Development and Formation of Human Capital, SASI ISS RB, ufasocman@gmail.com