

НОВЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ УКЛАД В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

NEW TECHNOLOGIC WORLD ECONOMIC ORDER IN THE CONTEXT OF ECONOMICS

Кабиров Рафит Фаритович, кандидат экономических наук, доцент кафедры управления, информатики и общенаучных дисциплин Академии ВЭГУ, Уфа, Россия

Kabirov Rafit Faritovich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management, Informatics and General Scientific Disciplines, East Economic and Legal Humanitarian Academy (VEGU Academy), Ufa, Russia

Аннотация. Актуальностью темы исследования послужила вышедшая в СМИ интересная и содержательная статья академика РАН, д.э.н., профессора Сергея Юрьевича Глазьева, повествующая о современных тенденциях развития глобальной экономики, политики, о развитие мирохозяйственного уклада. Глубочайший кризис современности, безусловно, затронул и экономическую науку. По мнению интервьюируемого, единственно правильное экономическое направление, заслуживающее пристального внимания – это эволюционная экономика, помогающая понять, раскрыть суть данного направления экономической мысли и практики в ракурсе современности.

Abstract. The relevance of the subject of the study was judged from published in the media interesting and informative article by academician of RAS, doctor of Economics, Professor Sergey Glazyev and tells about modern trends of development of global economy, policy, the development of world economic order. The deepest crisis of our time has certainly affected economic science. According to the interviewee, the only correct economic direction that deserves close attention is the evolutionary economy, which helps to understand and reveal the essence of this direction of economic thought and practice from the perspective of modernity.

Ключевые слова: неравновесная экономика, внешнеэкономическая деятельность, новый мирохозяйственный уклад.

Keywords: non-equilibrium economy, foreign economic activity, new world economic system.

Накануне празднования 75-ой годовщины Великой Победы над фашизмом, в СМИ вышла интересная и содержательная статья академика РАН, д.э.н., профессора Сергея Юрьевича Глазьева, повествующая о современных тенденциях развития глобальной экономики, международной политики, мирохозяйственного уклада, о неизбежности и острой необходимости смены траектории развития России [1]. Глубочайший кризис современности, безусловно, затронул и экономическую науку. Основное течение, преобладающее в различных областях и отраслях страны, свидетельствуют о нарастании примитивных моделей рыночного равновесия. Потому и неудивительно, что ученые не смогли, или не успели научно обосновать мировой финансово-экономический кризис 2008 года, ни сегодняшнюю пандемию, соответственно, не сумели приготовить лечебно-оздоровительные «процедуры» восстановления российской экономики.

Преобладающее направление в научной, образовательной, учебно-методической деятельности современного периода деятельности – так называемый мейнстрим, диктует совсем другие по содержанию и форме условия жизни россиян в реальных условиях. С.Ю.Глазьев считает, что негласно пандемия подвигла финансовый олигархат освободиться от своих финансовых обязательств, так как война все спишет. По мнению интервьюируемого, единственно правильное экономическое направление, заслуживающее

пристального внимания – это эволюционная экономика, к сожалению, не популярная у нас в стране.

Данное направление придает большое значение длинным циклам, непосредственно соприкасающихся с глобальными технологическими катаклизмами, например, с технологической или цифровой революцией. Происходят такие глобальные технологические изменения приблизительно раз в пятьдесят лет и сопровождаются обесценением капитала, депрессиями, финансовым хаосом, так как бизнесу неизвестно, стоит ли, вкладывать или же повременить с вложением финансов в бизнес. Соответственно, в финансовом секторе аккумулируются денежные средства, приводящие к образованию финансовых пузырей. При этом, накануне происходят ощутимые колебания цен на энергоносители, затем резко устремляются цены на них. В этот период цены взвинчиваются в пять, а, то и в десять раз, спустя пять-семь лет, этот «каскад» цен снова возвращается на круги своя.

Затем они могут некоторое время колебаться. По мнению собеседника, за последние триста лет, такие «всплески» происходили пять раз. Таким образом, войдя в новое состояние «реабилитации», оставшийся капитал перерождается и вложенный в другие принципиально новые неизведанные технологии начинает давать стабильный рост и в течение двадцати-двадцати пяти лет на основе сформировавшегося нового технологического уклада. Что характерно, цены на энергоносители больше не поднимаются, так как новый технологический уклад всегда на порядок выше, по сравнению с предыдущим. Из-за этого, к сожалению, выход из кризиса для российской экономики будет сопровождаться замедлением, даже прекращением роста спроса на углеводороды, как энергоносителей, зато получают «зеленый свет», благодаря нано-, технологиям совершенно новые качества, черные металлы, например.

По мнению аналитика, приходят к своему завершению технологические сдвиги, которые на протяжении десяти лет вызвали длительную структурную депрессию мировой экономики. Не за горами, когда на протяжении двух, трех десятков лет, появится широкое поле для развития обрабатывающей и высокотехнологичных отраслей с применением новых структур с дешевыми энергоносителями и конструкционными материалами. Более прогрессивными темпами на уровне двадцати пяти-тридцати процентов в год, растет комплекс нано-, информационно-коммуникационных, биоинженерных, цифровых аддитивных технологий, считающийся магистральным локомотивом экономического роста. Сергей Юрьевич считает, что одним из быстрорастущих отраслей РФ является здравоохранение, так как оно занимается не только выявлением заболевания, его лечением, но и занято вопросами продления жизни.

По мнению медиков, что для здоровых людей ориентир жить до ста лет – это норма. Совершенно очевидно, что с установкой такой одиозной программы для человечества, возрастают нагрузки, как на само здравоохранение, так и на весь комплекс отраслей, связанных с поддержанием здоровья. Параллельно с ростом продолжительности жизни увеличится нагрузка на систему образования, соответственно, на протяжении всей жизни человек будет переучиваться, постоянно совершенствоваться. Автор подчеркивает, что в ближайшей среднесрочной перспективе самыми перспективными крупными отраслями будут наука, образование и здравоохранение. Все вышеперечисленное исходит из теории технологических укладов.

С переходом на новый технологический уклад, со сменой институтов, определяющих воспроизводство экономики, в стране возник социально-управленческий кризис. По мнению советского экономиста, открывшего длинные волны в экономике Н.Д.Кондратьева (1892-1938 гг.) – это более длинные циклы. По мнению С.Ю.Глазьева, - мы сейчас как раз переходим в одной волны на другую, - подытожил он. Помимо советского ученого экономиста Н.Д. Кондратьева, Сергей Юрьевич назвал другого итальянского ученого Арриги, открывшего вековые циклы накопления капитала. В связи с кардинальной перестройкой всей системы институтов, сейчас происходит смена вековых циклов, которые

обеспечивают воспроизводство экономики, управление экономическим развитием. С сожалением, отметил автор, смены мирохозяйственных укладов, проходят всегда через мировые войны.

С течением времени специфика и характер войн значительно меняется. Если раньше господствующая элита в течение века аккумулировала капитал, создавала свое могущество и свой приоритет, то сейчас она не в состоянии удержать глобальную гегемонию вследствие снижения эффективности, из-за появления других на периферии стран с более эффективной организацией экономики, с более высоким экономическим развитием, даже на порядок более мобильным. Предыдущая элита пытается всячески воспрепятствовать им, чтобы удержать власть в своих руках. В качестве инструментария использует проверенный веками способ ведения глобальных мировых войн.

Рассматривая XX век с точки зрения истории развития мирохозяйственных укладов, следует отметить, что на рубеже с 1913 по 1945 годы произошли две мировые войны. До отмеченного периода мирохозяйственный уклад был колониальным.

Господство колониального мирохозяйственного уклада создавало предпосылки для развития экономики в ведущих европейских колониальных странах, состоящий из квазигосударственных («квази» – как будь-то бы, предположительно), т.е. как будь-то бы монополий. Общеизвестно, например, что такая форма сотрудничества квазигосударственных монополий под покровительством британской монархии помогли освоить экономику половины земного шара.

Касаемо нашей Российской империи, то она покровительствовала крупному капиталу и купечеству. Вследствие двух прошедших мировых войн данный тандем ушел в прошлое. Таким образом, зародилось социальное государство с крупными корпорациями, освоившего как инструмент социально-экономического развития путем освоения использования денег.

Тем самым появился СССР с его централизованной директивной высокoeffективной системой, сумевшей Стране Советов начать и успешно провести индустриализацию, тем паче победить и обезглавить фашизм во Второй мировой войне. Страна восходящего солнца сумела создать экономическое чудо, воспользовавшись советским опытом стратегического индикативного планирования.

Западное полушарие, в лице США, освоив эмиссию мировых денег с использованием печатного станка для захвата транснациональных корпораций, первоначально захватили Британскую империю с ее наследием, потом всю Западную Европу и, наконец, вследствие развала СССР они заняли нишу международного гегемона. Таким образом, став основной мировой валютой, американский доллар, вследствие эмиссии разрешает американским корпорациям воспроизводить неограниченные источники кредита для продолжения своей экспансии.

По мнению академика С.Ю.Глазьева любой мирохозяйственный уклад по степени своего эффективного развития имеет свои лимиты, он не безграничен. По окончании Второй мировой войны снова сложился имперский уклад.

На политической небосклоне появились (они собственно и не уходили с политической международной арены – прим. Р.К.) дуэт глобальных империй, в лице советской империи, ведущей контроль более тридцати процентов мировой экономики, столько же приходилось на ее противников в лице американской империи.

Безусловно, политический и идеологический расклад в корне отличались друг от друга, но в чем-то, в частности, в плане организационно-технических структур и управления финансовыми активами были идентичными. В одном и в другом главенствовали крупные корпорации, причем в Стране Советов были производственные объединения, возглавляемые министерствами, то в стране «дяди Сэма» – транснациональные корпорации.

Распад имперского уклада произошел вследствие разрушения директивного планирования Советского Союза, так как он не сумел преодолеть, споткнувшись с возникшей на его пути технологической революцией.

В это время в 70-е годы прошлого столетия наступила эпоха перехода на новую ступень, точнее, новый технологический уклад, имевший в своей основе информационно-коммуникационные технологии. В Стране Советов, не имея под собой конкурентных преимуществ, ни морально, ни материально не способствовала возникновению проявления инициативы, не было даже намека внедренческого предпринимательства, шел планомерный директивный расклад, как и ранее. Из-за этого Советский Союз постепенно и неуклонно стал отставать от конкурентов и, соответственно, вынужденно был сойти с дистанции, уступив место достойным.

По мнению собеседника, по схожему сценарию живет и работает сегодня США, только идейно-политический ракурс стал не идентичным советскому. У них в стране финансовая система не в состоянии работать на рост производства, так как гигантская денежная эмиссия, продолжающаяся на протяжении длительного периода, особенно после кризиса 2008 года, прирастила объем долларов за последние десять лет в четыре раза. Такая гигантская денежная масса движется в производство и колеблется приблизительно двадцати пяти процентов, остальная денежная масса в размере семидесяти пяти процентов схватывается финансовыми пузырями, засасывается пирамидой деривативов, поглощая финансовые средства инвесторов, простых граждан. На базе такой какофонии возникает раздувание финансовых пузырей, то есть гиперинфляция на финансовом рынке. Когда никогда, каждому пузырю наступает лимит, он лопается. Финансовые воротилы, руководящие финансовым рынком на свое усмотрение, таким образом, перераспределяют активы людей, что у последних их не остается. Начиная с компаний, бизнес которых полностью основан на работе в рамках сети Интернет, такое принятие решений было уже четыре раза.

Тем самым, американская финансовая система вошла в беспорядочный бурный хаос, ведущий к огромным потерям капитала у граждан, которые не в состоянии руководить рынком, которая свойственна только финансовому олигархату, могущественно преумножающий сверх концентрации своей собственности, тесно взаимодействуя с Федеральной резервной системой США, имеющий в конечном счете, неограниченные возможности воспроизводить деньги.

Еще двенадцать лет тому назад, Конгресс США выявил шестнадцать триллионов долларов, находящихся на балансе двадцати банков, тесно сотрудничавших с Федеральной резервной системой страны. Академик РАН подытоживает о том, что с помощью печатного станка финансовый олигархат безоговорочно спасает свои сбережения, в то же время, все остальное большинство теряют свои сбережения полностью.

На финансовом небосклоне помимо советской, американской финансовой систем, возник новый азиатский мирохозяйственный уклад, появившейся в Китайской Народной Республике (КНР). После Мао Цзэдуна, на пост Первого секретаря ЦК Компартии Китая пришел Дэн Сяопин, человек, получивший высшее образование в Советском Союзе, дав политическую экономическую оценку, как в мировом масштабе, так и у себя в стране, решил строить новый Китай по канонам рыночной экономики, при этом, не выпуская социалистический путь развития.

На протяжении более тридцати лет весь мир наблюдает стремительный рост китайской национальной экономики, в котором гармонично сочетаются социалистическое планирование и рыночная конкуренция. Китайский мирохозяйственный уклад провозглашает цель экономики, как рост всеобщего благосостояния, в которой социалистическая цель тесно переплетается с частнопредпринимательским обустройством. В смешанной экономике Китая превалирует большая доля государственной собственности, которая открывает свет развитию предпринимательскому бизнесу в интересах всеобщего подъема общественного национального благосостояния. Тем самым, китайский

мирохозяйственный уклад помогает, инвестирует активность частного предпринимательства не только в секторах, обеспечивающих рост благосостояния китайских граждан, но, параллельно стимулирует рост общественного производства. За примерами далеко ходить не надо, взять, к примеру, таких гигантов, как Сяоми и Хуавей. Хронология развития данных предприятий свидетельствует о том, что в течение двадцати лет, зародившись, как мини коллективы (три-четыре человека), встали на уровень международных корпораций. Безусловно, начать свой крохотный бизнес помогло государство, выдавая дешевые кредиты, не скачущими ценами на энергоносители, всеобщим обустройством. С.Ю.Глазьев назвал китайский мирохозяйственный уклад интегральным, потому как государство, совмещая различные социальные группы, добивается всеобщего нивелирования различных социальных групп населения. Рассматривая частнопредпринимательский сектор, стремящийся поднять всеобщее благосостояние национальной экономики, также развивается в обозначенных направлениях.

Это происходит, с одной стороны, с помощью государства, спонсирующего, такие предприятия, которые создают новые технологии, новые товары и услуги. В качестве преференций для приоритетных отраслей предоставляют кредиты под ноль целых пять десятых процента годовых. Для устоявшихся предприятий и корпораций процент кредита поднимается до двух процентов, для рискованного бизнеса процент кредита возрастает до четырех.

Таким образом, фактически от нуля до четырех процентов – таковы государственные гарантии ставок по кредитам. При этом, со стороны государства гарантирована стабильность цен на энергоносители, что очень важно для бизнеса, устойчивость валюты и стабильные условия доступности к капиталу. Наряду с китайским вариантом мирохозяйственного уклада в странах Юго-восточной Азии возникли другие варианты существования разных политических форм. Идентичная ситуация возникла в другой стране Индии, финансово-экономическая система которой близка к китайскому варианту мирохозяйственного уклада.

Для развития экономики государство, выстраивая стратегические приоритеты, практически сразу обеспечивает бизнес, через государственную банковскую систему, дешевыми кредитами, потому и неудивительно, что мы видим колоссальные успехи частного индийского бизнеса, свидетельствующие о правильности выбранного пути развития.

В индийском варианте мирохозяйственного уклада государство все также контролирует развитие инфраструктуры, обеспечивает стабильность, удерживает валютное регулирование, в том числе и по капитальным операциям. Потому и показательно, что индийский бизнес, так же как и китайский, уверенно стоит среди лидеров мировой экономики, в таких отраслях, как информационно-коммуникационной, в фармацевтике и, даже в космической отрасли.

По его словам уровень накопления в России сегодня составляет на отметке восемнадцати процентов уровня ВВП. Еще в 2010 году президент страны требовал поднять данный уровень на отметку двадцати семи процентов, но, пересилить и перейти черту отмеченной планки пока не удастся, которого не хватает на простое воспроизводство. Зато в Поднебесной норма накопления находится почти в два с половиной раза выше, и составляет сорок четыре процента, так как рост инвестиций помогает держать такую высокую планку прироста капиталовложений.

Азиатско-Тихоокеанский новый мирохозяйственный уклад выходит в лидеры, тогда как прежняя американская гегемония всячески пытается нарушить это. Потому 45-ый президент США Д.Трамп развязывает торговую войну с Китаем, потому и попытки запрета первого по отношению ко второму доступа к энергоносителям на Ближнем Востоке, потому США обвиняют Китай в шпионаже и попытках запрета экспортных технологий в Поднебесную, конечно же, призыв вернуться на родину американских high-tech компаний.

Общеизвестно, что, как бы прежний лидер не пытался всяческими способами удержать лидерство во всем, в том числе, применяя мировые войны, новый лидер всегда уйдет в отрыв, вперед, так как у него более совершенная система управления.

Более ста лет тому назад, страна Белого Альбиона (Великобритания) всячески пыталась удержать взятый ею курс на удержание всеобщей экспансии над миром, наталкивая друг на друга Германию и Россию, затем Германию и СССР, именно благодаря развязыванию двух мировых войн. Если англичане даже победили во Второй мировой войне, благодаря международной коалиции СССР и США, тем не менее, Британская империя в 1947 году, распалась, при этом, территорию и население потеряли в десятикратном размере. В то время было противостояние двигателей и крупных производителей авто, самолетов, танков. Сегодня – это битва нано-, био-, инженерных, коммуникативных, информационных технологий.

Совершенно очевидно, академик РАН, д.э.н., профессор Сергей Юрьевич Глазьев отмечает, что такие развития событий входят в теорию длинных волн, поясняя, при этом, как технологические революции, так и сдвиги в социальной системе управления действительно приносят ощутимый импульс, движение воспроизводства мировой экономики.

На базе таких умозаключений имеется возможность прогноза на ближайшие полста лет, что ось международной экономики дислоцируется в Восточное полушарие, точнее, в Юго-Восточную Азию, так как производство товаров и услуг значительно опережает США и Евросоюз вместе взятые. Тем самым появление, развитие и дальнейший охват во всех формах интегрального мирохозяйственного уклада получит свое планетарное распространение[1].

Библиографический список

1. С. Глазьев: Нынешняя гибридная мировая война с точки зрения экономической науки.

https://zen.yandex.ru/media/pragmatic/sergei-glazev-nyneshniaia-gibridnaia-mirovaia-voina-s-tochki-zreniia-ekonomicheskoi-nauki-5eb7a8907d06cd06030_4347d. (дата обращения 10 мая 2020г.).

Bibliography

1. S. Glaz'ev: Nyneshnyaya gibridnaya mirovaya vojna s tochki zreniya ekonomicheskoy nauki.

https://zen.yandex.ru/media/pragmatic/sergei-glazev-nyneshniaia-gibridnaia-mirovaia-voina-s-tochki-zreniia-ekonomicheskoi-nauki-5eb7a8907d06cd06030_4347d. (data obrashcheniya 10 maya 2020g.).

Сведения об авторе

Кабиров Рафит Фаритович, канд. экон. наук, доцент кафедры управления, информатики и общенаучных дисциплин Академии ВЭГУ, kabirovkrf@yandex.ru, +7 (965) 655-81-25

Author's personal details

Kabirov Rafit Faritovich, PhD, Associate Professor, Department of Management, Computer Science and General Scientific Disciplines, VEGU Academy, kabirovkrf@yandex.ru, tel. +7 (965) 655-81-25