

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ЛОЯЛЬНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ: ФОРМИРОВАНИЕ ОЦЕНОЧНОГО ИНСТРУМЕНТА¹

TERRITORIAL LOYALTY OF THE RURAL AREAS POPULATION: FORMATION OF AN ESTIMATED TOOL²

Волкова Наталья Викторовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики предпринимательства, Бийский технологический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», Бийск, Россия

Позднякова Татьяна Валерьевна, кандидат экономических наук, экономист, АО «Научно-производственное предприятие «Алтик», Бийск, Россия

Volkova Natalya Viktorovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Entrepreneurship Economics Department, Biysk Technological Institute (branch) of the Polzunov Altai State Technical University, Biysk, Russia

Pozdnyakova Tatyana Valeryevna, Candidate of Economic Sciences, economist, Research and Production Enterprise "Altik", Biysk, Russia

Аннотация. Статья посвящена проблемам изучения территориальной лояльности населения, которую невозможно подвергнуть прямому измерению, доступно лишь проведение косвенной оценки посредством использования специально разработанного инструмента (анкеты). В статье представлен общий алгоритм составления такой анкеты, перечислены критерии ее качества, а также на примере разработки инструмента для оценки территориальной лояльности населения сельской местности Алтайского края рассмотрена реализация первого этапа предложенного алгоритма (выделение ключевых составляющих оцениваемого феномена).

Abstract. The article is devoted to the problems of studying the territorial loyalty of the population, which cannot be directly measured; only an indirect assessment is available by using a specially developed tool (questionnaire). The article presents a general algorithm for compiling such a questionnaire, lists its quality criteria, and also, on the example of developing a tool for assessing the territorial loyalty of the Altai Region rural population, the implementation of the first stage of the proposed algorithm (finding the key components of the evaluated phenomenon) is considered.

Ключевые слова: территориальная лояльность, анкетирование, надежность анкеты, валидность анкеты.

Key words: territorial loyalty, questionnaire, questionnaire reliability, questionnaire validity.

Изучение территориальной лояльности населения российской периферии в настоящее время представляется весьма актуальным, что во многом обусловлено необходимостью разработки методов и программ управления снижением

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-010-00233 «Факторы территориальной лояльности жителей сельских поселений (на примере Алтайского края)».

² The reported study was funded by RFBR according to the research project № 19-010-00233 "Factors of territorial loyalty of rural settlements residents (on the example of the Altai Territory)".

миграционного оттока и повышением естественного прироста жителей сельской местности (негативным демографическим тенденциям, существующим в настоящее время, посвящено множество публикаций, например [1], [2], [3] и другие, в том числе – авторские, например [4], [5]).

Необходимо пояснить, что территориальная лояльность населения представляет собой совокупность перцептивных процессов (то есть – связанных с субъективным восприятием человека) и поведенческих проявлений, обусловленных индивидуальным восприятием комплекса характеристик занимаемой территории.

Сложность изучения территориальной лояльности (как, впрочем, и многих других вопросов отношения респондентов к чему-либо, их психологического состояния, удовлетворенности происходящими событиями и т.п.) заключается в невозможности прямого измерения данного процесса. Исходя из этого, целью одного из этапов исследования, результаты которого представлены в данной статье, является формирование оценочного инструмента для изучения территориальной лояльности жителей сельской местности. Задачи этого этапа исследования сводятся к анализу литературы по проблематике территориальной лояльности, по вопросам формирования оценочных инструментов (анкет) для изучения «неизмеряемых» процессов и явлений, а также разработке такой анкеты для реализации цели исследовательского этапа.

Основным методом получения информации для проведения оценки «неизмеримых» явлений и процессов является анкетирование с использованием специально разработанного опросника. Основной принцип его формирования состоит в разбиении сложных явлений и процессов на отдельные элементы, каждый из которых оценивается в отдельности с применением некоторой измерительной шкалы. Другими словами, выявляется множество составляющих изучаемого «неизмеримого» феномена, которые и предлагается оценить респондентам. Затем необходимо рассчитать интегральную оценку (например, вычислением суммы оценок компонент или их среднего значения), которая и будет являться оценкой исследуемого явления или процесса в целом.

Формирование анкеты в подобных случаях является, вероятно, важнейшим этапом исследования: его качество напрямую зависит от качества оценочного инструмента. Важно максимально точно выделить компоненты изучаемого явления или процесса для того, что в результате оценить именно его, а не что-то другое, то есть обеспечить качество анкеты.

Типовой алгоритм проведения исследования, направленного на изучение мнений, отношений респондентов к чему-либо и предполагающего проведение косвенных измерений, составлен по материалам [6] и представлен на рисунке 1

Начинать разработку оценочного инструмента необходимо с проведения анализа литературы по изучаемой проблематике, в результате которого либо будет найден готовый инструмент для проведения исследования, либо будет сформирован перечень компонент, которые в своей совокупности и составляют изучаемое явление или процесс. Именно эти компоненты (составляющие) «неизмеримого» феномена и будет предложено оценить респондентам при помощи анкеты.

Так, в результате анализа литературы по проблематике территориальной лояльности был выделен ряд ее аспектов, касающихся как процессов восприятия жителями сельской местности территории своего проживания, так вызываемых этим восприятием индивидуальных поведенческих проявлений. Каждому аспекту территориальной лояльности были сопоставлены утверждения анкеты, свое

согласие с которыми в дальнейшем будут оценивать респонденты по пятибалльной шкале:

- общая оценка условий проживания: утверждения «Наш район является лучшим или одним из лучших в Алтайском крае по уровню жизни населения», «В крупных городах люди имеют гораздо более высокий уровень жизни, чем в таких населенных пунктах, как наш», «В других районах края и регионах страны люди имеют больше возможностей» и т.д.;

- оценка состояния рынка труда: утверждения «В нашем районе можно найти работу даже без специального образования», «Я не могу в нашем населенном пункте найти такую работу, которая бы полностью устраивала меня», «В нашем районе мало рабочих мест, обеспечивающих достойный уровень зарплаты и хорошие условия труда», «Рабочих мест в нашем районе недостаточно, чтобы обеспечить работой всех жителей» и т.д.;

- оценка состояния промышленности и сельского хозяйства: утверждения «В настоящее время в нашем районе появляется много новых предприятий, рабочих мест», «В настоящее время в нашем районе закрываются многие предприятия, прекращают деятельность индивидуальные предприниматели, уменьшается количество рабочих мест», «Наш район является худшим или одним из худших в Алтайском крае по уровню жизни населения» и т.д.;

- оценка образовательной инфраструктуры: утверждения «Дети в нашем районе заведомо проигрывают городским по уровню подготовки и не могут поступить в престижные вузы», «Уровень оснащения нашей школы хуже, чем в других населенных пунктах, районах», «Уровень подготовки в нашей школе хороший, и его достаточно для поступления в вузы» и т.д.;

- оценка медицинской инфраструктуры: утверждения «При необходимости получения квалифицированной медицинской помощи жителям нашего населенного пункта приходится обращаться в райцентр, краевую столицу и другие города», «В нашем районе достаточно высокий уровень предоставления медицинской помощи»;

- оценка состояния социально-культурной сферы: утверждения «В местном клубе, библиотеке, школе, доме детского творчества достаточно кружков и секций, чтобы наши дети могли всесторонне развиваться», «У нас проходит много совместных мероприятий, где жители активно принимают участие в благоустройстве села и района», «В нашем районе нет многих важных объектов для жизни населения» и т.д.;

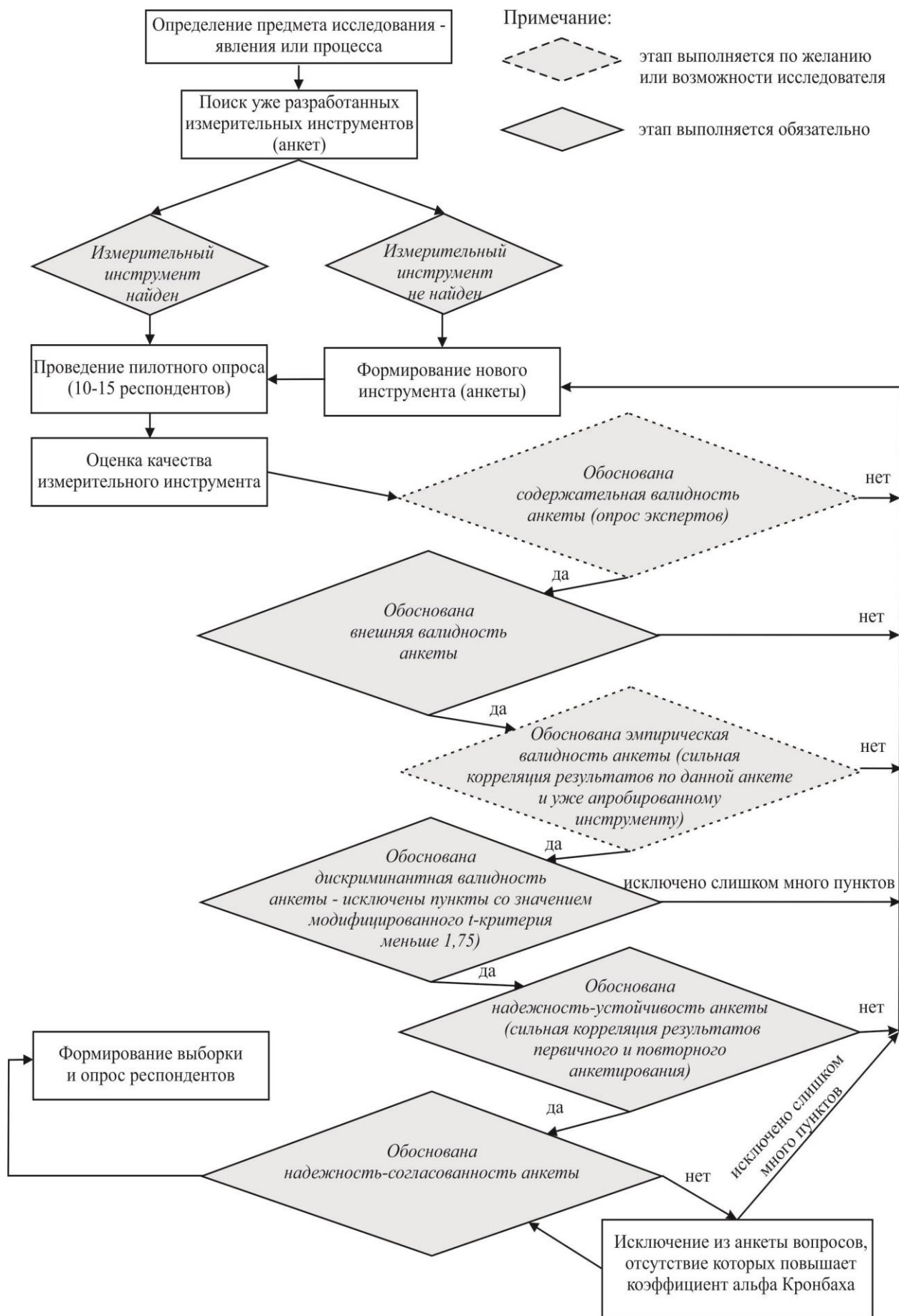


Рисунок 1 – Алгоритм проведения оценки «неизмеримых» явлений и процессов

- оценка туристического потенциала: утверждения «Наш район имеет богатую историю», «Большинство жителей заинтересовано в том, чтобы сделать наш район более популярным для туристов», *«Наш район вообще не имеет туристического потенциала, приезжать к нам бессмысленно и т.д.»*

- оценка гражданской активности и действий властей: утверждения «Люди в нашем населенном пункте очень активные, инициативные и стараются сами улучшить свою жизнь», «Власть нашего района открыта для связи и обращений, вся информация доступна, бюджет прозрачен», *«Органы власти у нас в районе работают плохо и недостаточно делают для людей»* и т.д.;

- оценка демографического потенциала: утверждения «В нашем населенном пункте много молодежи, семей с детьми», *«Среди населения нашего населенного пункта преобладают люди зрелого и пожилого возраста», «В нашем районе невысокая рождаемость, многие не заводят детей вообще или ограничиваются одним ребенком»* и т.д.;

- оценка морально-психологического климата территории: утверждения «В нашем населенном пункте большинство жителей очень дружные, помогают и поддерживают друг друга», *«Население в нашем населенном пункте разобщенное, каждый сам за себя, успехам завидуют, а неудачам других радуются», «Люди в нашем населенном пункте очень активные, инициативные и стараются сами улучшить свою жизнь»* и т.д.;

- оценка долгосрочных планов жителей относительно смены места жительства: утверждения «В нашем районе многие приобретают жилье в кредит или в ипотеку», «В нашем районе активно развивается индивидуальное строительство», *«В нашем населенном пункте много брошенных домов»* и т.д.;

- результирующая оценка: утверждения «Люди активно приезжают в наш район», *«Многие бы охотно переехали из нашего района, но боятся неизвестности», «Многие хотели бы переехать из нашего района, но вырученных от продажи жилья денег не хватит на приобретение недвижимости в других местах»* и т.д.

Для того, чтобы предотвратить «автоматизм» заполнения анкеты опрашиваемыми, некоторые из вопросов сформулированы как «обратные»: высокая оценка согласия респондента с таким утверждением соответствует его низкой территориальной лояльности (выше такие утверждения выделены курсивом).

Кроме того, на данном этапе исследования в опросник включены и взаимоисключающие вопросы, например «В нашем населенном пункте большинство жителей очень дружные, помогают и поддерживают друг друга» и *«Население в нашем населенном пункте разобщенное, каждый сам за себя, успехам завидуют, а неудачам других радуются»*; при обработке результатов можно будет дать оценку искренности и внимательности заполнения анкеты респондентами – коэффициент корреляции между ответами на взаимоисключающие вопросы должен иметь отрицательное значение близкое к единице.

Помимо выделения перечисленных аспектов территориальной лояльности, утверждения пилотной версии анкеты можно подразделить на две группы, логично выводимые из приведенного во введении определения территориальной лояльности:

- группу факторов, позитивное или негативное восприятие респондентом которых соответственно способствует или препятствует формированию территориальной лояльности (перцептивные факторы): утверждения «По уровню жизни населения наш район находится примерно на том же уровне, что и большинство других районов края», «В нашем населенном пункте достаточно

объектов социального обеспечения и культуры», «В нашем районе легко найти работу специалисту с высшим образованием» и т.д.;

- группу факторов, характеризующих территориально лояльное или нелояльное поведение респондентов и других жителей рассматриваемой местности (поведенческие факторы): утверждения «Жилье в нашем населенном пункте не пользуется спросом», «Многие уезжают из нашего района», «В нашем районе активно развивается индивидуальное строительство» и т.д.

Следует отметить, что в силу ограниченности объема статьи выше перечислены только отдельные утверждения оценочного инструмента. Всего в анкету для проведения пилотного опроса включены 64 утверждения.

Достаточно большое число пунктов опросника позволит при оценке дискриминантной валидности и надежности-согласованности анкеты исключить «лишние» и тем самым повысить качество оценочного инструмента.

Предложенный подход к формированию оценочного инструмента для исследования «неизмеримых» явлений и процессов позволил разработать анкету для проведения пилотного опроса с целью изучения территориальной лояльности жителей сельской местности.

На материалах пилотного опроса будет проведена оценка качества исследовательского инструмента и сформирован окончательный вариант анкеты, посредством которой в 2020 году будет проведено изучение территориальной лояльности жителей сельской местности Алтайского края.

Библиографический список

1. Абрамов А.П., Овсянникова Н.А., Сапронов А.В. Социальная структура сельских поселений // Известия Юго-Западного государственного университета. – Серия Экономика. Социология. Менеджмент. 2016. № 3. С. 140–147.

2. Ториков В.Е., Васькин В.Ф., Подольникова Е.М., Потворов А.И. Динамика численности населения и занятости в сельской местности // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 2. С. 110–117.

3. Перепелкина Н.Ю., Редюков А.В. Демографическая ситуация в сельских муниципальных образованиях Оренбургской области // Информационный архив (медицина, биология, образование). 2019. Т. 13. №1-2. С. 148–150.

4. Беляев В.И., Волкова Н.В. Маркетинг в управлении сельскими территориями: актуальность и принципы применения (на материалах Алтайского края) // Экономика. Профессия. Бизнес. 2019. № 1. С. 24–38.

5. Волкова Н.В. Численность населения как важная составляющая человеческого капитала региона // Человеческий капитал как ключевой фактор социально-экономического развития региона: Материалы Всероссийской очно-заочной научно-практической междисциплинарной конференции. В 2-х т. Т. 2. – Орел: АПЛИТ, 2020. – С. 112–122.

6. Дубина И.Н. Математические основы эмпирических социально-экономических исследований: учебное пособие. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2006. – 263 с.

Bibliography

1. Abramov A.P., Ovsyannikova N.A., Sapronov A.V. Sotsial'naya struktura sel'skikh poselenii // Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. – Seriya

Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment. 2016. № 3. S. 140–147.

2. Torikov V.E., Vas'kin V.F., Podol'nikova E.M., Potvorov A.I. Dinamika chislennosti naseleniya i zanyatosti v sel'skoi mestnosti // Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii. 2019. № 2. S. 110–117.

3. Perepelkina N.Yu., Redyukov A.V. Demograficheskaya situatsiya v sel'skikh munitsipal'nykh obrazovaniyakh Orenburgskoi oblasti // Informatsionnyi arkhiv (meditsina, biologiya, obrazovanie). 2019. T. 13. №1-2. S. 148–150.

4. Belyaev V.I., Volkova N.V. Marketing v upravlenii sel'skimi territoriyami: aktual'nost' i printsipy primeneniya (na materialakh Altayskogo kraya) // Ekonomika. Professiya. Biznes. 2019. № 1. S. 24–38.

5. Volkova N.V. Chislennost' naseleniya kak vazhnaya sostavlyayushchaya chelovecheskogo kapitala regiona // Chelovecheskii kapital kak klyuchevoi faktor sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona: Materialy Vserossiiskoi ochno-zaochnoi nauchno-prakticheskoi mezhdistsiplinarnoi konferentsii. V 2-kh t. T. 2. – Orel: APLIT, 2020. – S. 112–122.

6. Dubina I.N. Matematicheskie osnovy empiricheskikh sotsial'no-ekonomicheskikh issledovaniy: uchebnoe posobie. – Barnaul: Izd-vo Alt. un-ta, 2006. – 263 s.

Сведения об авторах

1. Волкова Наталья Викторовна, канд. экон. наук, доцент кафедры экономики предпринимательства, Бийский технологический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова»; Алтайский край, г. Бийск, ул. Героя Советского Союза Трофимова, 27, volkova.nv@bti.secna.ru

2. Позднякова Татьяна Валерьевна, кандидат экономических наук, экономист АО «Научно-производственное предприятие «Алтик»; Алтайский край, Бийск, пер. Н. Липового, 9А, ptv-bti@mail.ru

Authors' personal details

1. Volkova Natalya Viktorovna, PhD, Associate Professor, Entrepreneurship Economics Department, Biysk Technological Institute (branch) of the Polzunov Altai State Technical University; 27, Hero of Soviet Union Trofimov St., Biysk, Altai Territory; volkova.nv@bti.secna.ru

2. Pozdnyakova Tatyana Valeryevna, PhD, economist, Research and Production Enterprise "Altik"; 9A, N. Lipovogo St., Biysk, Altai Territory; ptv-bti@mail.ru

© Волкова Н.В., Позднякова Т.В., 2020.