

**КОНФЛИКТ ЦЕННОСТЕЙ ПОКОЛЕНИЙ «ЦИФРОВЫХ АБОРИГЕНОВ» И
«ЦИФРОВЫХ ИММИГРАНТОВ» КАК ОСНОВА СОВРЕМЕННОГО
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ МОЛОДЕЖИ**

**CONFLICT BETWEEN THE VALUES OF «DIGITAL NATIVES'» AND
«DIGITAL IMMIGRANTS'» GENERATIONS AS THE BASIS OF MODERN
ENVIRONMENTAL PARTICIPATION OF YOUTH**

Бородина Ангелина Владимировна, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и работы с молодежью ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», Angel_Borodina@mail.ru, 8-917-75-292-73

Borodina Angelina Vladimirovna, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Department of Sociology and Youth Work, Bashkir State University, Angel_Borodina@mail.ru, 8-917-75-292-73

Аннотация. На фоне цифрового неравенства поколений между ними возникают ценностные различия в области восприятия общей удовлетворенности жизни как не столько материального успеха. Ситуация осложняется возросшей сложностью внешней среды: сокращением мировых ресурсов, борьбой за них между развитыми и развивающимися странами, происходящими климатическими изменениями и ростом экологического участия молодых. На западе экологическое участие молодежи в основном представлено протестными акциями, в России – цифровыми практиками, просветительством и социальными проектами. Объединяет западное и российское экологическое движения концепция осознанного сокращения потребления.

Abstract: The digital divide between generations creates value differences in the perception of overall life satisfaction as less than material success. The situation was complicated by the increasing complexity of the external environment: the shrinking of world resources, the struggle for them between developed and developing countries, climate change and the increasing environmental participation of young people. In the West, the environmental participation of young people is mainly represented by protest actions, in Russia – digital practices, education and social projects. The concept of conscious consumption reduction unites the Western and Russian ecological movements.

Ключевые слова: цифровое неравенство поколений, конфликт материальных и постматериальных ценностей, экологическое участие.

Keywords: digital intergenerational inequalities, conflict of material and post-material values, environmental participation.

На наш взгляд, в контексте рассматриваемой темы современная глобализация прежде всего проявляет себя как глобализация пространства с помощью средств современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), т.н. глобализация информационного пространства. Она является одним из основных фонов реализации современных общественных процессов, в том числе реализации гражданского участия.

Во внешней социокультурной среде особую значимость приобретают информационно-коммуникационные технологии, в том числе виртуальные сетевые

технологии [1; с. 13-20; 2, с. 47]. В этом смысле для исследования транзита ценностей между разными поколениями становится актуальным «поколенческий» подход, рассматривающий поколения сквозь призму их владения современными ИКТ [3, 4, 5 и др.]. Понятия «цифровые аборигены» и «цифровые иммигранты» ввел М. Пренски: первое относится к поколению миллениалов (1981-1996 г.р.) – т.е. людей, родившихся и росших с появлением и развитием цифровых и компьютерных технологий, второе – к старшим поколениям, для которых эти технологии всегда будут так или иначе новыми [6].

С каждым поколением цифровизация приобретает все большие масштабы и глубину проникновения в повседневность. Более того, есть основания считать, что изменение роли информации и информационных технологий в жизни подростков и молодых людей 18-34 лет, а особенно последнего выделенного в теории поколения Z (зетов) (1996 г.р. и младше) уже повлекло изменения в их мышлении (оно становится «клиповым, разрозненным, мозаичным»: [7; с.119-120]); во внимании, которое становится избирательным, имеющим «восьмисекундный фильтр» при просмотре и отсеивании интересной информации [8], и восприятии окружающей действительности, которая воспринимается как способная к изменению при активном участии «пользователей» (т.н. «виртуализация» реальности [9]). Диджитализируется способ взаимодействия с окружающим миром, с людьми и социальными институтами.

Отталкиваясь от этих изменений, возможной базой конфликтов между поколениями «цифровых аборигенов» и «иммигрантов» могут являться: непонимание особенностей мышления современной молодежи и подростков: появление негативных коннотаций-стигм в наименовании представителей поколения Z, как «наркоманы экрана», или «поверхностные» [8; 10; 11]; неприоритизация зетами или, в некоторых случаях, даже полный отказ от карьеры, работы, учебы, т.е. успешности в традиционном понимании индустриального (материального) общества, отказ от реального мира в пользу виртуального. В самом экстремальном виде последнее представлено субкультурой «хикки» [12]. Противоречия между поколениями по поводу цифровых аспектов социализации могут обостряться тем, что акторы традиционного гражданского общества и поколения родителей – «цифровых иммигрантов» пока до конца ни осознали и полностью не выстроили систему эффективной помощи подросткам и молодежи в случае сложности такой социализации. Старшие не повсеместно адаптированы к цифровой среде, и транзакция диджитал-практик происходит скорее в обратном направлении: от детей к родителям.

В целом, цифровые практики уже проникли во все сферы общественной жизни молодых поколений. Цифровизация общественной жизни и цифровое неравенство поколений наложило свой отпечаток как на возможности эскалации практик гражданского участия молодых поколений при направленном управлении с помощью хорошего владения ИКТ (см, например, [13] и появление относительно новых цифровых практик участия (киберволонтерство, блоггинг, подписание электронных петиций), так и на возможности исследования многих аспектов цифрового участия разных групп, в т.ч. самоорганизации виртуальных сообществ [14].

В отношении практик гражданского участия и актуальной повестки глобального гражданского участия «цифровые аборигены» информированы значительно больше. Так, по данным ВЦИОМ 2018 г., Интернет в России чаще всего

используется для общения с другими пользователями, на форумах, в чатах, социальных сетях. Причем, если за период с 2006¹ по 2018² годы в целом доля лиц, использующая Интернет в этих целях, выросла в 3,8 раза, то в 2018 г. ежедневно больше всего (9 из 10 опрошенных) использовали социальные сети респонденты 18-24 лет, затем 25-34-летние – 69%; а лица старше 60 лет – только 15%.³ При этом слежение за новостями и событиями в мире находится на втором и третьем местах по способам или целям использования Интернет-сети (86,5%). Кроме того, современные зеты – прекрасные имиджмейкеры, и даже ньюсмейкеры и блоггеры [15; с. 95].

Публицистами и учеными отмечаются и другие отличающиеся качества поколений миллениалов и, в еще большей степени, зетов, важный в контексте гражданского участия: это большой запрос на обретение идентичности через гражданские практики [16], большая социальная ответственность, альтруизм подростков и др. [15; с. 88]

В транзите этих ценностей в целом нет противоречия, он подкреплен эмоциональной поддержкой поколения родителей и сверстников [17]. В то же время у поколений «родителей» могут первоначально возникать сложности в понимании и принятии практик гражданского участия детей, жертвующих учебой (личными, семейными приоритетами) ради глобальных целей улучшений будущего (всего человечества). Например, «Отцу Греты [Тунберг] не нравилось, что она пропускает школу, но он сказал, что уважает её мнение и хочет, чтобы она была счастлива» [Цит. по:18].

В исследовании Pew Research Center 2018 г. выделяется еще 3 аспекта, по которым поколение американских зетов незначительно отличается от предыдущего поколения миллениалов и очень сильно – от предыдущих. Это: взгляды на расу, климат и роль Правительства. 70% зетов и 64% миллениалов считают, что правительству следует делать больше для решения проблем (против 53% иксов и 49% бумеров). Большинство зетов (54%) и миллениалов (56%) видят связь между человеческой активностью и изменениями климата. Для сравнения: иксы – 48%, бумеры – 45% [19]. Подобные различия во взглядах поколений не могут не отразиться на актуальной тематике гражданского участия американской молодежи.

Мировую иерархию тем и масштабов гражданского участия формирует и межпоколенческая транзакция иерархии ценностей в разных странах. По мнению некоторых ученых, «система ценностей отражается в представлениях молодых людей в проекции на воспитание будущих детей» [20]. Сравнивая (весьма условно, т.к. используются разные эмпирические индикаторы, методы измерения, разные даты опросов) «рейтинг» ценностей молодежи мира и России заметно, что такие качества, которые являются предпосылками гражданского участия, как

¹ Инициативный всероссийский опрос «ВЦИОМ-Архивариус» проведен в 2006 г. В опросе принимают участие россияне в возрасте от 18 лет. Большинство данных были получены в результате опросов "Экспресс". URL: https://wciom.ru/database/baza_rezultatov_oprosa_s_1992_goda/ Дата обращения: 31.01.2020.

² Инициативный всероссийский опрос «ВЦИОМ-Спутник» проведен в 2018 г. В опросе принимают участие россияне в возрасте от 18 лет. Метод опроса – телефонное интервью по стратифицированной двухосновной случайной выборке стационарных и мобильных номеров объемом 1600 респондентов. URL: <https://wciom.ru/?id=1130> Дата обращения: 31.01.2020.

³ Инициативный всероссийский опрос «ВЦИОМ-Спутник». В опросе приняли участие россияне в возрасте от 18 лет. Метод опроса – телефонное интервью по стратифицированной двухосновной случайной выборке стационарных и мобильных номеров. Объем выборки – 2400 респондентов. Выборка построена на основе полного списка телефонных номеров, задействованных на территории РФ. <http://www.wciom.ru> Дата обращения: 31.01.2020.

«ответственность», считают важным воспитывать в детях 67,4% опрошенной молодежи мира (первое место), а «неэгоистичность, альтруизм» – 33,8% опрошенных 16-24-летних мира.⁴ Российская молодежь этого возраста выделяет в первую очередь, косвенный (правда, суммарный) синоним качества «неэгоистичность, альтруизм» – «честность, доброту, отзывчивость» (85,4%), и, в меньшей степени, «ответственность» (58,5%).⁵ Можно предположить, что в российской системе ценностей молодежи высоки основания для альтруистического гражданского участия, но ниже степень личной ответственности любого процесса. в контексте мира – наоборот, база альтруистического участия ниже, а база ответственности выше.

Последние яркие проявления гражданского участия в мире – экологические выступления подростков, свидетельствуют о том, что видимая причина проблемной ситуации – недостаточно радикальные и быстрые усилия политических лидеров и правительств разных стран по поводу решения проблемы изменения климата. Однако напряженность полемики, развернувшейся вокруг этого движения и ее лидера Греты Тунберг в СМИ и научных публикациях, обнажают латентные, действительные причины конфликта, которые на первый взгляд, не так заметны. Фон конфликта – глобализация, цифровая глобализация на поверку оказываются скорее верхней частью айсберга, под которой скрываются более глубинные причины экономических, политических, социальных, и в т.ч. межпоколенческих противоречий. Латентным ядром и триггером конфликтной ситуации, на наш взгляд, выступает прежде всего противоречие ценностных ориентаций старших и младших поколений. А именно конфликт экономических (материальных) и постэкономических (постматериальных) ценностей, консолидирующихся в ценностных ориентациях разных поколений [21]. При этом распространение постматериальных, или «постэкономических» (по Э. Тоффлеру) ценностей – это объективная реальность информационного общества [22].

При этом сам процесс разрешения конфликта ценностей в контексте экологии на начальном этапе протекает достаточно противоречиво. При кажущемся компромиссе лидеров стран и подписании соглашений по поводу решения проблемы изменения климата в мировом масштабе, осознание роли изменений климата в жизни планеты и антропогенного воздействия на этот процесс в разных странах у старших и молодых поколений и разных индивидуальных и коллективных акторов гражданского общества – политиков, бизнес-корпораций, представителей науки, общественных организаций и движений, происходит с разной скоростью и в разных

⁴ Вопрос «Here is a list of qualities that children can be encouraged to learn at home. Which, if any, do you consider to be especially important? Please choose up to five!». Вопрос являлся множественным; предлагалось выбрать до 5 вариантов ответа. Проценты и итоги основаны на респондентах. Ответы рассчитаны по значению варианта ответа «1», т.е. «упомянутое качество». Исходная переменная «Возраст» в базе приведена в шкале отношений и перекодирована в интервальную шкалу. Границы интервала выбирались в соответствии с исследовательскими задачами сравнения данных.// * Inglehart, R., C. Haerpfer, A. Moreno, C. Welzel, K. Kizilova, J. Diez-Medrano, M. Lagos, P. Norris, E. Ponarin & B. Puranen et al. (ред.). 2014. Обзор мировых ценностей: Шестой раунд - файл данных с данными по странам: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp>. Мадрид: Институт систем JD.

⁵ Вопрос «как ты считаешь, что является абсолютно необходимым в воспитании детей?». Вопрос являлся множественным; предлагалось выбрать несколько вариантов ответа.// Все федеральные округа РФ, 76 насел. Пунктов. Опрошено 1600 чел в возрасте от 16 до 24 лет. Анкетный опрос, 10 глубинных интервью экспертов. //Ценностные ориентации российской молодежи и реализация государственной молодежной политики: результаты исследования [Текст] : монография / Государственный университет управления ; [под общ. ред. С.В. Чуева]. –М. : Издательский дом ГУУ, 2017. – 131 с.

масштабах [23, 24, 25, 26, 27]. Все это не позволяет рассчитывать на максимально быстрое улучшение климатической ситуации в мировом масштабе.

Эко-солидарность в мировом масштабе проявляют представители поколения Z. По данным организаторов, самую массовую акцию международного движения школьников и студентов «Школьная забастовка за климат» (Fridays for Future, создатель Г. Тунберг) на «Глобальной неделе» в сентябре 2019 года поддержало более 7 млн человек из 183 стран [28]. В России движение насчитывает около 1000 человек [29], что мизерно в мировом масштабе. В методы политического активизма Г.Тунберг, выражаемый в массовом изменении экологических привычек, российские школьники и молодежь масштабно не верят [30], хотя в целом вера в изменения у них есть, т.к. поколение Z «живет» в «альтернативной», «виртуальной» реальности, где все возможно [31]. И в целом база консолидации общественных акторов вокруг решения экологических проблем в России потенциально существенна: доля опрошенных с растущей озабоченностью по поводу ухудшения экологической обстановки в 2019 г. составила 49% опрошенных [32].

Более популярным концептом базы экоучастия, чем движение против климатических изменений в России, у зетов, скорее, становится такая форма экологического активизма, как концепция «Zero Waste» («ноль отходов», основатель Беа Джонсон) в сочетании с просветительством. Это общая база солидарности с зарубежными зетами как концепция, снижающая общий вред от человеческого вклада в изменение климата на планете, более того, это парадигма осознанного потребления постматериального общества. Результаты исследования 2017 г. Всемирного исследования ценностей показывают, что российские молодые когорты действительно обладают более высоким уровнем эмансипативных ценностей: им более важно иметь возможность выражать свое мнение на работе и в местных сообществах и участвовать в политических решениях [21]. Однако, чтобы большинство россиян сменили экологические привычки, поколению экомиллениалов и эко-зетов придется поработать и подождать, ведь уменьшить количество потребляемого в некотором смысле значит отказаться от быстротечной трендовой одежды, удобных одноразовых пластиковых вещей и, в целом, «чувствовать ограничения», казалось бы несовместимые с ростом благосостояния и прогрессом.

Современная эпоха – время многочисленных вызовов, в том числе в отношениях между поколениями. Противоречия между ними были всегда, но в современности они обретают новые основания: цифровое неравенство (разность во владении информацией и ИКТ), эко-осознанность и сознательное ограничение потребления ради качества окружающей среды.

Успешность преодоления этих вызовов зависит во многом от сферы реализации конфликтов разных цифровых поколений, от наличия доброй воли найти общие точки соприкосновения, от смены парадигмы мышления акторов взаимодействия. Если в отношениях между социально-демографическими группами общий интерес глобально значим для всех групп – сохранение социокультурного наследия, качества жизни при сохранении окружающей экосистемы – и доброй воли субъектов может хватить для объединения усилий, то в отношениях между разными группами-актерами гражданского общества поиск взаимоприемлемого консенсуса даже в отношении экологии планеты как глобального интереса поиск доброй воли временами затруднен.

Библиографический список

1. Левашов В. К., Сарьян В. К., Назаренко А. П., Новоженина О. П., Гощенко И. Ж., Шушпанова И. С., Саломатина Е.В. Развитие информационно-коммуникационных технологий и перспективы гражданского общества // Социологические исследования. 2016. № 9. С. 13-20. http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_9/13-20_Levashov.pdf.
2. Никовская Л.И., Скалабан И.А. Гражданское участие: особенности дискурса и тенденции реального развития // Полис. Политические исследования. 2017. № 6. С. 47. 43-60. https://elibrary.ru/download/elibrary_30685154_19040048.pdf DOI:10.17976/jpps/2017.06.04.
3. Howe N., Strauss W. Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069. N.Y. : William Morrow & Company, 1991. 554 p.
4. Tapscott D. Grown Up Digital: How the Net Generation is Changing Your World, McGraw-Hill, 2008 384 p.
5. Радаев В.В. «Миллениалы на фоне предшествующих поколений: эмпирический анализ. URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/220844952> Дата обращения: 02.02.2020
6. Prensky M. Digital Natives, Digital Immigrants // On the Horizon. October 2001 Vol. 9, № 5 P. 1–6.
7. Гоффлер Э. Третья волна. М.: ООО "Фирма "Издательство АСТ", 2004 г.)
8. J. Finch. What Is Generation Z, And What Does It Want? 05-04-15. Журнал Fastcompany. <https://www.fastcompany.com/3045317/what-is-generation-z-and-what-does-it-want> и т.д.
9. П. Левич. Давайте говорить правильно: не «виртуальная» реальность, а «альтернативная». Колонки.13:31 18 июля 2017. <https://rb.ru/opinion/alternativnaya-realnost/>
10. Carr N.G. Is Google Making Us Stupid? What the Internet is doing to our brains. URL: <http://www.theatlantic.com/magazine/archive/2008/07/is-google-making-us-stupid/306868/> Дата обращения: 03.02.2020
11. Small G., Small G. iBrain: Surviving the Technological Alteration of the Modern Mind. HarperCollins Publishers, 2008
12. Л. Лягушкина. Отаку одиночества. Почему в мире стало модно быть хикки. 19:05, 30 января 2014. <https://lenta.ru/articles/2014/01/30/hikikomori/>.
13. Абрамов Р.Н. Мобильные коммуникационные технологии и повседневность. Рейнгольд г. Умная толпа: новая социальная революция. М.: Фаир-Пресс, 2006. - 416 с. // ЖССА. 2006. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mobilnye-kommunikatsionnye-tehnologii-i-povsednevnost-reyngold-g-umnaya-tolpa-novaya-sotsialnaya-revolutsiya-m-fair-press-2006-416-s>(дата обращения: 24.04.2020)
14. Рыков Ю., Нагорный О. Область интернет-исследований в социальных науках// Социологическое обозрение. 2017. Т. 16. № 3. С. 366-394. DOI: 10.17323/1728-192X-2017-3-366-394.)
15. Носова С.С., Кужелева-Саган И.П. Молодежь в сетевом информационно-коммуникативном обществе: зарубежные подходы к изучению проблемы. Статья. Сибирский психологический журнал.2013. <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezh-v-setevom-informatsionno-kommunikativnom-obschestve-zarubezhnye-podhody-k-izucheniyu-problemy>)
16. E.Crocetti, P.Jahromi, W.Meeus. Identity and civic engagement in adolescence. Journal of Adolescence. Volume 35, Issue 3, June 2012, Pages 521-532. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2011.08.003>
17. C.Schmid. The value “social responsibility” as a motivating factor for adolescents' readiness to participate in different types of political actions, and its socialization in parent and peer contexts. Journal of Adolescence. Volume 35, Issue 3, June 2012, Pages 533-547. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2012.03.009>.

18. Тунберг Грета. <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%83%D0%BD%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%B3,%D0%93%D1%80%D0%B5%D1%82%D0%B0>
19. K.Parker, N.Graf and R.Igielnik. Generation Z Looks a Lot Like Millennials on Key Social and Political Issues Among Republicans, Gen Z stands out in views on race, climate and the role of government. January 17, 2019. <https://www.pewsocialtrends.org/2019/01/17/generation-z-looks-a-lot-like-millennials-on-key-social-and-political-issues/>
20. Ценностные ориентации российской молодежи и реализация государственной молодежной политики: результаты исследования [Текст] : монография / Государственный университет управления ; [под общ. ред. С.В. Чуева]. – М. : Издательский дом ГУУ, 2017. – 131 с.
21. Алмакаева А. М., Мавлетова А. М. Модернизационные процессы в России: ожидать ли сдвига в сторону эмансипативных ценностей? // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2018. № 6. С. 91—112. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2018.6.05>, и др.
22. Э. Тоффлер. Доклад «Адаптивная корпорация» (1985). <http://dps.smrtlc.ru/Disc/Toffler.htm>
23. Муллаходжаева Т. Что такое эко-тревога и как ее победить. 29.01.2020. <https://plus-one.ru/ecology/chto-takoe-eko-trevoga-i-kak-ee-pobedit;>
24. Дж. Уоттс (J.Watts). Wired (США): девочка стала зачинщиком протестов в защиту климата по всему миру. А вы что сделали? Вопросы экологии. 19.03.2019;
25. H.Pidd, D.Carrington, M.Taylor and others. 'We can't afford to stand by and do nothing': 10 everyday heroes fighting to save the planet. 14 Mar 2019. <https://www.theguardian.com/environment/2019/mar/14/we-cant-afford-to-stand-by-and-do-nothing-10-everyday-heroes-fighting-to-save-the-planet>.
26. М. Киселева, М. Поплавский. "Ноль отходов". Обрушит ли разумное потребление мировую экономику? Би-би-си. 29 октября 2019. [https://www.bbc.com/russian/features-50206911;](https://www.bbc.com/russian/features-50206911)
27. Школьная забастовка за климат. Википедия. https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F%D0%B7%D0%B0%D0%B1%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BB%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D1%82#%C2%AB%D0%93%D0%BB%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F%D0%BD%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D1%8F%C2%BB_2027%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F_2019
28. Официальный сайт движения «Fridays for Future» <https://www.fridaysforfuture.org/statistics/list-countries>
29. Д.Шевченко. Будущее наступит в пятницу. Сторонники Греты Тунберг в России. 28 декабря 2019. <https://www.svoboda.org/a/30348791.html>
30. Омельченко Е.Л. Молодежный активизм в России и глобальные трансформации его смысла. Журнал исследований социальной политики. 3(1) 2005. <https://cyberleninka.ru/article/v/molodezhnyy-aktivizm-v-rossii-i-globalnye-transformatsii-ego-smysla>
31. Д.Стиллман, И.Стиллман. Поколение Z на работе. Как его понять и найти с ним общий язык. Пер на русс. Яз. «Манн, Иванов и Фербер» 2018 *<https://www.litres.ru/devid-stillman/pokolenie-z-na-rabote-kak-ego-ponyat-i-naйти-s-nim-obschiy/otzivi/>
32. 10 тезисов о состоянии общественного мнения в России в 2019 году. 20.02.2020. <https://www.levada.ru/2020/02/20/10-tezisev-o-sostoyanii-obshhestvennogo-mneniya-v-rossii-v-2019-godu/>.

Bibliography

1. Levashov V. K., Sar'yan V. K., Nazarenko A. P., Novozhenina O. P., Toshchenko I. Zh., Shushpanova I. S., Salomatina E. V. Razvitiye informatsionno-kommunikatsionnykh tekhnologii i

- perspektivy grazhdanskogo obshchestva // Sotsiologicheskie issledovaniya. 2016. № 9. S. 13-20. http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_9/13-20_Levashov.pdf.
2. Nikovskaya L.I., Skalaban I.A. Grazhdanskoe uchastie: osobennosti diskursa i tendentsii real'nogo razvitiya//Polis. Politicheskie issledovaniya. 2017. № 6. S. 47. 43-60. https://elibrary.ru/download/elibrary_30685154_19040048.pdf DOI: 10.17976/jpps/2017.06.04
3. Howe N., Strauss W. Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069. N.Y. : William Morrow & Company, 1991. 554 p.
4. Tapscott D. Grown Up Digital: How the Net Generation is Changing Your World, McGraw-Hill, 2008 384 p.
5. Radaev V.V. «Millenialy na fone predshestvuyushchikh pokolenii: empiricheskii analiz. URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/220844952> Data obrashcheniya: 02.02.2020
6. Prensky M. Digital Natives, Digital Immigrants // On the Horizon. October 2001 Vol. 9, № 5 R. 1–6.
7. Toffler E. Tret'ya volna. M.: OOO "Firma "Izdatel'stvo ACT", 2004 g.)
8. J. Finch. What Is Generation Z, And What Does It Want? 05-04-15. Zhurnal Fastcompany. <https://www.fastcompany.com/3045317/what-is-generation-z-and-what-does-it-want> i t.d.
9. P. Levich. Davaite govorit' pravil'no: ne «virtual'naya» real'nost', a «al'ternativnaya». Kolonki.13:31 18 iyulya 2017. <https://rb.ru/opinion/alternativnaya-realnost/>
10. Carr N.G. Is Google Making Us Stupid? What the Internet is doing to our brains. URL: <http://www.theatlantic.com/magazine/archive/2008/07/is-google-making-us-stupid/306868/> Data obrashcheniya: 03.02.2020
11. Small G., Small G. iBrain: Surviving the Technological Alteration of the Modern Mind. HarperCollins Publishers, 2008
12. L. Lyagushkina. Otaku odinochestva. Pochemu v mire stalo modno byt' khikki. 19:05, 30 yanvarya 2014. <https://lenta.ru/articles/2014/01/30/hikikomori/>.
13. Abramov R.N. Mobil'nye kommunikatsionnye tekhnologii i povsednevnost'. Reingol'd g. Umnaya tolpa: novaya sotsial'naya revolyutsiya. M.: Fair-Press, 2006. - 416 s.// ZhSSA. 2006. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mobilnye-kommunikatsionnye-tehnologii-i-povsednevnost-reyngold-g-umnaya-tolpa-novaya-sotsialnaya-revolyutsiya-m-fair-press-2006-416-s>(data obrashcheniya: 24.04.2020)
14. Rykov Yu., Nagornyi O. Oblast' internet-issledovaniy v sotsial'nykh naukah// Sotsiologicheskoe obozrenie. 2017. T. 16. № 3. S. 366-394. DOI: 10.17323/1728-192X-2017-3-366-394.)
15. Nosova S.S., Kuzheleva-Sagan I.P. Molodezh' v setevom informatsionno-kommunikativnom obshchestve: zarubezhnye podkhody k izucheniyu problemy. Stat'ya. Sibirskii psikhologicheskii zhurnal.2013. <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezh-v-setevom-informatsionno-kommunikativnom-obshchestve-zarubezhnye-podhody-k-izucheniyu-problemy>)
16. E.Crocetti, P.Jahromi ,W.Meeus. Identity and civic engagement in adolescence. Journal of Adolescence. Volume 35, Issue 3, June 2012, Pages 521-532. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2011.08.003>
17. C.Schmid. The value “social responsibility” as a motivating factor for adolescents' readiness to participate in different types of political actions, and its socialization in parent and peer contexts. Journal of Adolescence. Volume 35, Issue 3, June 2012, Pages 533-547. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2012.03.009>.
18. Tunberg Greta. https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%83%D0%BD%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%B3,_%D0%93%D1%80%D0%B5%D1%82%D0%B0
19. K.Parker, N.Graf and R.Igielnik. Generation Z Looks a Lot Like Millennials on Key Social and Political Issues Among Republicans, Gen Z stands out in views on race, climate and the role of government. January 17, 2019. <https://www.pewsocialtrends.org/2019/01/17/generation-z-looks-a-lot-like-millennials-on-key-social-and-political-issues/>

20. Tsennostnye orientatsii rossiiskoi molodezhi i realizatsiya gosudarstvennoi molodezhnoi politiki: rezul'taty issledovaniya [Tekst] : monografiya / Gosudarstvennyi universitet upravleniya ; [pod obshch. red. S.V. Chueva]. –M. : Izdatel'skii dom GUU, 2017. – 131 s.

21. Almakaeva A. M., Mavletova A. M. Modernizatsionnye protsessy v Rossii: ozhidat' li sdviga v storonu emansipativnykh tsennostei? –//Monitoring obshchestvennogo mneniya: –Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny. 2018. № 6. S. 91—112. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2018.6.05>, i dr.

22. E.Toffler. Doklad «Adaptivnaya korporatsiya» (1985). <http://dps.smrtlc.ru/Disc/Toffler.htm>

23. Mullakhodzhaeva T. Chto takoe eko-trevoga i kak ee pobedit'.29.01.2020.<https://plus-one.ru/ecology/chto-takoe-eko-trevoga-i-kak-ee-pobedit>;

24. Dzh. Uotts (J.Watts). Wired (SShA): devochka stala zachinshchikom protestov v zashchitu klimata po vsemu miru. A vy chto sdelali? Voprosy ekologii. 19.03.2019;

25. H.Pidd, D.Carrington, M.Taylor and others.'We can't afford to stand by and do nothing': 10 everyday heroes fighting to save the planet.14 Mar 2019.<https://www.theguardian.com/environment/2019/mar/14/we-cant-afford-to-stand-by-and-do-nothing-10-everyday-heroes-fighting-to-save-the-planet>.

26. M. Kiseleva, M. Poplavskii. "No!" otkhodov". Obrushit li razumnoe potreblenie mirovuyu ekonomiku? Bi-bi-si. 29 oktyabrya 2019. <https://www.bbc.com/russian/features-50206911>;

27. Shkol'naya zabastovka za klimat. Vikipediya. https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B7%D0%B0%D0%B1%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B0_%D0%B7%D0%B0_%D0%BA%D0%BB%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D1%82#%C2%AB%D0%93%D0%BB%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BD%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D1%8F%C2%BB_2027_%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F_2019

28. Ofitsial'nyi sait dvizheniya «Fridays for Future».<https://www.fridaysforfuture.org/statistics/list-countries>

29. D.Shevchenko. Budushchee nastupit v pyatnitsu. Storonniki Greta Tunberg v Rossii.28 dekabrya 2019.<https://www.svoboda.org/a/30348791.html>

30. Omel'chenko E.L. Molodezhnyi aktivizm v Rossii i global'nye transformatsii ego smysla. Zhurnal issledovaniy sotsial'noi politiki. 3(1) 2005. <https://cyberleninka.ru/article/v/molodezhnyy-aktivizm-v-rossii-i-globalnye-transformatsii-ego-smysla>

31. D.Stillman, I.Stillman. Pokolenie Z na rabote. Kak ego ponyat' i naiti s nim obshchii yazyk. Per na russ. Yaz. «Mann, Ivanov i Ferber» 2018 *<https://www.litres.ru/devid-stillman/pokolenie-z-na-rabote-kak-ego-ponyat-i-nayti-s-nim-obschiy/otzivi/>

32. 10 tezisov o sostoyanii obshchestvennogo mneniya v Rossii v 2019 godu. 20.02.2020.<https://www.levada.ru/2020/02/20/10-tezisov-o-sostoyanii-obshchestvennogo-mneniya-v-rossii-v-2019-godu/>

Сведения об авторе

Бородина Ангелина Владимировна, канд. соц. наук, доцент кафедры социологии и работы с молодежью ГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет». Angel_Borodina@mail.ru, 8-917-75-292-73

Author's personal details

Borodina Angelina Vladimirovna, PhD, Associate Professor, Department of Sociology and Youth Work, Bashkir State University, Angel_Borodina@mail.ru, 8-917-75-292-73