

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ  
СИСТЕМЫ ЗЕРНОВОГО ПРОИЗВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

**IMPROVEMENT OF GOVERNMENT SUPPORT OF CEREAL PRODUCTION  
SYSTEM IN CRIMEAN REPUBLIC**

**Чикина Валерия Геннадьевна**, студент ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова (ИЭУП)», Казань, Россия

**Chikina Valeria Gennadevna**, student, Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov (IEML), Kazan, Russia

**Хамидуллина Фания Рафиковна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова (ИЭУП)», Казань, Россия

**Hamidullina Fania Rafikovna**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management, Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov (IEML), Kazan, Russia

**Аннотация.** В статье обобщены теоретические основы и предложены тенденции развития концептуальных основ политики государства в растениеводстве в целом, и в частности в зерновом производстве, а также предложены рекомендации по их практической реализации в аграрной системе и сельской системы Республики Крым. Для этого выбран подход к научному поиску, основанному на основные положения современной теории аграрной экономики правительства в АПК.

**Abstract.** The article summarizes the theoretical foundations and suggests trends in the development of the conceptual foundations of state policy in crop production in general, in particular, in grain production, as well as offers recommendations for their practical implementation in the agricultural system and rural system of the Republic of Crimea. For this, there was chosen an approach to scientific research, based on the main provisions of the modern theory of the agrarian economy of the government in the agricultural sector.

**Ключевые слова:** зерновое производство, сельская и аграрная политика государства, финансирование, аграрные формирования, государственная поддержка, дотация, субсидия, субвенция.

**Keywords:** cereal production, state rural and agrarian policy, financing, agrarian formations, state support, subsidy, subsidy, subvention.

Зерновое производство является одной из основных подотраслей растениеводства Республики Крым. Оно нацелено не только на обеспечение населения качественным зерном, но и на достижение продовольственной безопасности страны в целом, и Крыма в частности. Растениеводство в целом и в системе зернового производства в частности является наиболее подверженным влиянию разного рода риска, что требует его внешнего регулирования.

Для зернового производства характерна функциональная зависимость получения валового производства (сбора) от сезонности и агроклиматических, материально-технических, финансово-производственных, инвестиционно-инновационных и прочих условий, а также высокой капиталоемкости производства и низкой доходности. При этом, даже при благоприятных условиях снижения давления системного кризиса зерновое производство Республики нуждается в

финансовой поддержке государства, кредитов и регулировании процесса ценообразования.

Финансирование зернопроизводителей сегодня нельзя признать удовлетворительным. Многие из них не способны реализовать принципы самофинансирования и самокупаемости воспроизводства, это делает систему зернового производства ссудно-, кредитнозависимой и инвестиционно-инновационно непривлекательной. Таким образом, одним из факторов устойчивого развития зернового производства является государственная политика в растениеводстве, в частности ее статья региональной поддержки товаропроизводителям. Ее эффективная реализация способствует созданию необходимых условий для устойчивого развития сельских территорий, ускорению темпов роста объемов и конкурентоспособного производства.

Проблема государственного регулирования и поддержки растениеводства и его финансирование, субсидирование и секвенирование находится в центре внимания ученых-аграриев: В.И. Бойко, П.И. Гайдука, С.М. Кваши, Б.Е. Кваснюка, Ю.Я. Лузана, В.Я. Месель-Веселяка, А.Н. Могильного, Б.И. Пасхавера и др., которые обосновали необходимость современной господдержки системы производства зерна, и предложили пути улучшения бюджетирования и финансирования растениеводства.

Государственная поддержка включает меры финансового оздоровления хозяйств, реструктуризации их долгов и т.п. Защита рынка зерна от внешней экспансии является важным рычагом поддержки республиканских товаропроизводителей.

Изложение основного материала исследования. Основным направлением государственного регулирования зернового производства является государственная (прямая, косвенная и опосредственная) в разрезе систем бюджетирования [1], система, позволяющая существенно упразднить риск и последствия неэквивалентности зернопроизводства с другими отраслями и подотраслями сельского хозяйства, обеспечить эффективное функционирование производства и переработки зерна.

Развитые зернового производства Крыма, где государственные органы управления сельским хозяйством выделяют значительные финансовые средства на поддержку АПК, стимулируя модернизацию аграрной техники и технологии, получили высокие результаты в продовольственном обеспечении населения.

Большинство авторов рассматривают господдержку совместно с государственным регулированием и выделяют следующие механизмы: налоговый, бюджетный, денежно-кредитной, ценовой, внешнеэкономический [2].

Для того чтобы существовать и развиваться в системе рыночных отношений, сельскохозяйственному товаропроизводителю необходима поддержка государства. Необходимо обеспечить систему благоприятного инвестиционно-инновационного; развитие лизинговой деятельности; согласование ценовой, налоговой и кредитной политики по созданию совместных предприятий; повышение роли амортизационных отчислений как одного из главных источников финансирования; усиление контроля со стороны государства за целевым расходованием бюджетных средств в сфере бюджетного финансирования, субсидирования, субсидирования и т.д. [4].

Установлено, что государственная поддержка – это целевое финансирование из бюджета, направленное на поддержку приоритетных для государства

направлений экономической деятельности субъектов хозяйствования, на целевые мероприятия в условиях низкой эффективности функционирования этих направлений. Государственная поддержка осуществляется через систему ценообразования на производимую продукцию отрасли и стимулирует производство.

По мнению Н.А. Борхунова и О.А. Родионовой, государственную поддержку следует направлять на стимулирование повышения эффективности производства сельскохозяйственных культур. Выплаты должны быть ритмичными в соответствии с целевым назначением и предоставляться зернопроизводителям [5].

Р.С. Гайсин считает, что поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей создает условия для роста производства, способствует развитию инфраструктуры, снижает безработицу и в целом укрепляет социальную стабильность. Господдержка сильных товаропроизводителей является одновременно и средством поддержки доходов и уровня жизни населения, значительная часть которого проживает в сельской местности и так или иначе связана с сельскохозяйственным производством. На такие расходы идут практически все государства [6].

Сейчас в сфере государственной поддержки зернового производства Крыма определяют следующие основные направления [7]: реализации различных программ развития растениеводства; поддержка за счет различных форм дотаций, субсидий и субвенций; предоставление кредитов и займов на льготных условиях; страхование, перестрахования и хеджирования; развитие зернового потенциала.

Механизм государственной поддержки производства зерна регулируется Законом РФ Закона Республики Крым «О развитии сельского хозяйства в Республике Крым», а порядок расходования бюджетных средств ежегодно определяется отдельными постановлениями Кабинета Министров Республики Крым [8].

Для реализации целей вышеизложенного государственные институты всех уровней, и прежде всего республиканские политики, используют широкий инструментарий финансового, инвестиционного, инновационного и иного характера. От бюджетных трансфертов в значительной степени зависят позиции государства на глобальном рынке аграрной продукции, реализация экспортного потенциала аграрного сектора, благосостояние крестьян и устойчивое развитие сельских территорий [9].

Государство через механизм удешевления кредитов поддерживает предприятия АПК, частично компенсирует минеральные удобрения и стоимость сложной техники отечественного производства, субсидирует фермерские хозяйства [10].

Согласно мировой практике следует также переходить от стимулирования затрат на производство (дотирование цен на ГСМ, средства защиты растений и т.п.). При этом следует сосредоточить основные усилия на следующих направлениях: обеспечить рост валового сбора зерна как важного условия стабилизации кормовой базы животноводства, сократить зависимость от импорта зерна.

Государственное регулирование производства зерна содержит три группы составляющих: первая группа нормативов характеризует изъятия потраченных при производстве ресурсов. Финансирование в рамках первой группы позволит обеспечить увеличение валового производства зерна до 1–1,5% в год [11].

Вторая группа является объемом бюджетного финансирования для

увеличения постоянного и переменного среднегодовыми темпами в 5% или 10%.

Третья группа включает нормативы предыдущей группы, являются сводными показателями. Им соответствуют среднегодовые темпы роста физического объема продукции сельского хозяйства в 2,5-3% и 5-7% [11].

Одним из перспективных путей господдержки является создание гарантий и льгот для банков, кредитующих сельскохозяйственные предприятия (гарантийные фонды, являющиеся поручителями в пределах выделенных бюджетных средств и создающие благоприятные условия для банковского кредитования АПК).

Заслуживает внимания такая особенность аграрного сектора, как сезонность и несовпадение по времени осуществления затрат и получения доходов, в результате чего у сельскохозяйственных предприятий накапливаются долги по штрафам и пени. Введение законодательных норм, учитывающих фактор сезонности, значительно улучшило бы финансовое состояние предприятий АПК [3].

Исходя из сказанного, анализ господдержки должен учитывать:

1. микро, и макроэкономические аспекты эффективности, результирующими показателями которых является повышение конкурентоспособности зерна;
2. республиканский аспект активизации укрепления и использования территориальных преимуществ, повышение привлекательности зернового производства.

Отраслевыми критериями систематической оценки эффективности государственной поддержки зернового производства должны быть: рост чистой прибавочной стоимости в зерновом производстве; рост инвестиций в зерновое производство; повышение производительности труда в зерновое производство [12].

Результаты проведенных исследований по указанным проблемным аспектам, и перспективам дальнейшего улучшения состояния дел в подотрасти растениеводства показывают, что потребуются ряд мер государственной поддержки зернопроизводителей, являющихся неременным условием для устойчивого развития систем производства зерна в частности и в целом растениеводства, и обеспечения продовольственной безопасности Республики.

В современных условиях принципиально требуется новый подход к организации государственного финансового обеспечения зернового производства, совершенствование направлений государственной поддержки растениеводства за счет проведения активных мероприятий, создание новых финансово-кредитных инструментов и структур гибкого обеспечения целенаправленного устойчивого функционирования зернового производства.

#### **Библиографический список**

1. Алейникова О. В. Оценка эффективности государственной поддержки сельскохозяйственного производства / О. В. Алейникова // Экономика и государства. – 2010. – № 7. – С. 106–109.
3. Бершицкий Ю. И. Эффективность государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Краснодарского края / Ю. И. Бершицкий, К. Э. Тюпаков и др. // Экономика сельского хозяйства России. – 2016. – № 9. – С. 30–36.
4. Болдов Д. Н. Совершенствование методики анализа эффективности системы государственной поддержки регионального АПК / Д. Н. Болдов // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2010. – № 4. – С.13–18.
5. Борхунов Н. А. Господдержка в условиях ВТО – фактор сельхозпроизводства и расширения доступа населения к продуктам питания / Н. А. Борхунов, О.А. Родионова // Экономика сельскохозяйственных предприятий. – 2013. – № 8. – С. 22–25.

6. Гайсин Р. С. Развитие механизмов поддержки сельского хозяйства в странах ОЭСР и России / Р.С. Гайсин // Известия ТСХА. – 2014. – № 3. – С. 97–119.
10. Жученко А. А. Основы перехода к адаптивной стратегии устойчивого развития АПК России [Текст] / А. А. Жученко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – № 8. – С. 1–3.
11. Коденская М. Ю., Еремеева А. В. Государственная поддержка развития аграрного сектора экономики / М. Ю. Коденская, А. В. Еремеева // Экономика АПК. – 2013. – №6. – С. 14–25.
12. Кошелев В. М. Меры государственной поддержки АПК в условиях членства России в ВТО / В. М. Кошелев, В. В. Приемко, Д. С. Алексанов и др.. – М.: Издательство РГАУ–МСХА имени К. А. Тимирязева, 2014. – 195 с.

### **Bibliography**

1. Aleinikova OV Evaluation of the effectiveness of state support for agricultural production / OV Aleinikova // Economy and state. - 2010. - No. 7. - P. 106–109.
3. Bershitskiy Yu. I. Efficiency of state support for agricultural producers of the Krasnodar Territory / Yu. I. Bershitskiy, KE Tyupakov et al. // Russian Agricultural Economics. - 2016. - No. 9. - P. 30–36.
4. Boldov DN Improving the methodology for analyzing the effectiveness of the system of state support for regional agro-industrial complex / DN Boldov // Bulletin of the Samara State University of Economics. - 2010. - No. 4. - P.13-18.
5. Borkhunov NA State support in the WTO conditions - a factor of agricultural production and expanding the population's access to food / NA Borkhunov, O.A. Rodionova // Economy of agricultural enterprises. - 2013. - No. 8. - P. 22–25.
6. Gaisin RS Development of agricultural support mechanisms in OECD countries and Russia. Gaisin // Izvestiya TSKhA. - 2014. - No. 3. - P. 97-119.
10. Zhuchenko A. A. Foundations of the transition to an adaptive strategy for sustainable development of the agro-industrial complex of Russia [Text] / A. A. Zhuchenko // Economy of agricultural and processing enterprises. - 2011. - No. 8. - P. 1–3.
11. Kodenskaya M. Yu., Eremeeva A. V. State support for the development of the agrarian sector of the economy / M. Yu. Kodenskaya, A. V. Eremeeva // Economy of the APK. - 2013. - No. 6. - S. 14–25.
12. Koshelev V. M. Measures of state support for the agro-industrial complex in the conditions of Russia's membership in the WTO / V. M. Koshelev, V. V. Priemko, D. S. Aleksanov and others. A. Timiryazeva, 2014 .-- 195 p.

### **Сведения об авторах**

1. Чикина Валерия Геннадьевна студентка ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова (ИЭУП)», Казань, Россия, chikina.1996@list.ru, тел. + 7 (978) 763-56-75
2. Хамидуллина Фания Рафиковна, канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова (ИЭУП)», Казань, Россия, hfr2005@mail.ru, tel. + 8 (917) 925-14-07

### **Authors' personal details**

1. Chikina Valeria Gennadevna, student, Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov (IEML), chikina.1996@list.ru, тел. + 7 (978) 763-56-75
2. Hamidullina Fania Rafikovna, PhD, Associate Professor, Department of Management, Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov (IEML), hfr2005@mail.ru, tel. + 8 (917) 925-14-07