

## ИНТЕГРАЦИОННЫЙ ПОДХОД К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

### AN INTEGRATED APPROACH TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE

**Грипак Кристина Дмитриевна**, студентка ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»,

Институт экономики и управления, г. Симферополь

**Севастьянова Оксана Васильевна**, научный руководитель, к. э. н., доцент ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского», Институт экономики и управления, Симферополь, Россия

**Gripak Kristina Dmitrievna**, student, V. I. Vernadsky Crimean Federal University,

Institute of Economics and Management, Simferopol, Russia

**Sevastyanova Oksana Vasilevna**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,

V. I. Vernadsky Crimean Federal University,

Institute of Economics and Management, Simferopol, Russia

**Аннотация.** В статье рассмотрен интеграционный подход как один из методов эффективной организации деятельности агропромышленного комплекса. В работе приведены примеры интеграционных объединений, способствующих устойчивому развитию сельскохозяйственных территорий.

**Abstract.** The article considers the integration approach as one of the methods of effective organization of the agro-industrial complex. The paper provides examples of integration associations that contribute to the sustainable development of agricultural territories.

**Ключевые слова:** интеграционный подход, виды интеграционных процессов, устойчивое развитие сельского хозяйства.

**Keywords:** integration approach, types of integration processes, sustainable development of agriculture.

В современных условиях постоянно меняющейся экономики, предприятиям важно оставаться эффективными и конкурентоспособными. Сфера сельского хозяйства имеет особое значение не только для государства или регионов, но и для всего населения страны в целом. Поэтому возникает необходимость развития агропромышленного комплекса и поиска эффективных направлений увеличения его производственных возможностей. Чтобы справиться с данными задачами, необходимо прибегнуть к поиску новых форм управления организацией. Как показывает опыт, таким действенным механизмом управления могут выступать интеграционные объединения. Развитие интеграционного подхода к агропромышленному

комплексу, в том числе обеспечение его организационной, экономической и финансовой устойчивости является важнейшим условием, оказывающим решающее влияние на эффективность функционирования хозяйствующих субъектов отрасли [1].

В словаре слово интеграция определяется как процесс объединения частей в целое [2]. Особенно это актуально, если учесть некую раздробленность сельскохозяйственного сектора: разные уровни развития научно-технического прогресса, неэффективное использование имеющихся территорий и так далее. Интеграция представляет собой куда более высокое сотрудничество, чем простое объединение, позволяющее создавать взаимовыгодные условия для успешного существования и развития связей между разными уровнями хозяйствования.

Совершенствование процесса интеграции в современных условиях существования является одним из перспективных направлений устойчивого развития сельскохозяйственного сектора. Также известно, что интегрированная структура наиболее устойчива к феномену кризиса.

Цель исследования заключается в изучении эффективных направлений интеграции и оценке их влияния на развитие сельского хозяйства. Проблемы устойчивого развития хозяйственных секторов экономических районов мира, в том числе и сельского хозяйства, представляют собой одно из направлений экономической и агроэкономической науки. Достижение устойчивого развития сельского хозяйства позволяет решить ряд стратегических проблем развития регионов и территорий, в том числе и достижение продовольственной безопасности страны.

Основные показатели, характеризующие развитие сельского хозяйства в РФ за 2017 – 2019 гг. представлены в табл. 1.

*Таблица 1*

Основные показатели, характеризующие развитие сельского хозяйства в РФ за 2017 – 2019 гг. [8]

Показатели	2017 год	2018 год	2019 год	2019 г. к 2017 г.	
				(+, -)	%
Выращено скота и птицы – всего, тысяч тонн.	11127,5	10648	11223	+95,5	100,85
Реализовано с/х организациями зерновых, злаковых и бобовых культур, тысяч тонн	-	90,8	121,9	+31,1	134,3
Вся посевная площадь РФ, тыс. гектар	80049	49634	79881	-168	99,8
Приобретено новой с/х техники за год, ед.:					
Тракторы, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины	749	726	788	+39	105,2
Дождевальные и поливные машины и установки	243	354	433	+190	178,1

Проанализировав данные таблицы 1 можно сделать вывод, что наблюдается положительная тенденция увеличения численности скота и птицы, реализации зерновых, злаковых и бобовых культур. У сельского хозяйства России есть большие перспективы развития и совершенствования своей деятельности. Одним из решений данных задач может выступать интеграция сельскохозяйственного сектора, позволяющая стабилизировать и совершенствовать агропромышленный комплекс в целом.

По мнению А.А. Кайгородцева, агропромышленная интеграция обусловлена, с одной стороны, социальным разделением труда и степенью специализации в аграрном секторе, а с другой – необходимостью взаимодействия сельского хозяйства с производственным сектором, что также представляет собой некий экономический процесс [3].

Если говорить об общих плюсах интеграции, то можно выделить следующее:

- повышение конкурентоспособности производимых товаров и услуг на рынке;
- повышение рентабельности и прибыли;
- уменьшение срока внедрения новой техники;
- снижение издержек производства [4].

Таким образом, если выделять непосредственно положительные стороны интеграции агропромышленного комплекса, то это будет:

- объединение финансового, промышленного, аграрного и торгового капиталов, что служит условием для привлечения кредитных ресурсов и инвестиций;
- объединение потенциальных возможностей предприятий, вошедших в интеграционную структуру, что создают возможность переработки продукции и последующей ее реализации, другими словами – замкнутый цикл производства, из-за чего будет наблюдаться увеличение объемов продукции, вытеснение посредников и расширение рынка сбыта;
- использование передовых технологий, а также изучение и внедрение инноваций в аграрное производство.

В ситуации с интеграционным подходом могут возникать следующие трудности: лишение хозяйственной самостоятельности предприятий, вступивших в объединение, возникновение разногласий при определении цен на продукцию, земельные вопросы. Чтобы избежать подобного, необходимы: добровольное вступление и интеграционный процесс, государственное регулирование, а также совершенствование системы ценообразования [5].

Побудительными мотивами для создания интеграционных формирований могут выступать: создание альтернативной занятости в сельских территориях, обеспечение комфортной социальной инфраструктуры занятых в сельской местности, что способствует повышению качества их жизни; улучшение инфраструктуры в сельской местности [3]. Статистические данные показывают, что интеграция наиболее активна в тех областях, где условия производства относительно стабильные, а природные условия благоприятные, где сельскохозяйственные рынки находятся близко, где

создается или активно развивается производственная и социальная инфраструктура и где имеется дешевая рабочая сила. Например, в России это Волгоградская, Орловская, Воронежская, Белгородская области, Ставропольский и Краснодарский край.

Волгоградская область является одной из самых показательных примеров. Интеграционный подход в данном случае был применен для адаптации сельскохозяйственных производителей к рынку, в то время когда все экономические связи были разорваны, а либерализация цен привела к финансовому банкротству сельского хозяйства. Сейчас же данное интеграционное образование получило широкое распространение в сфере производства зерна [6]. Основываясь на примере, можно сделать вывод, что решение проблем сельского хозяйства и эффективного и устойчивого его существования в дальнейшем возможно при внедрении интеграционного подхода.

Развитие агропромышленной интеграции как формы устойчивого развития сельского хозяйства, проходит следующие стадии:

1. Внутриотраслевое кооперирование. Цель: увеличение темпов расширения и воспроизводства на основе повышения концентрации и специализации производственных ресурсов. Стадия характеризуется обобщением производства, соответствует межхозяйственной кооперации в сельском хозяйстве.

2. Процесс слияния при комбинировании сельскохозяйственного и промышленного производства в рамках одного предприятия. Процесс реализации – производство – переработка – и сбыт с/х продукции.

3. Объединение сельскохозяйственных и производственных предприятий в форме кооперирования и связанных единым технологическим процессом.

4. Полное слияние участников интегрированной структуры (обобщение производства и ресурсов). Предприятия при этом лишаются самостоятельного юридического статуса и становятся структурными подразделениями [3].

Рассмотрим основные виды интеграций в сельском хозяйстве и АПК, где можно выделить их преимущества и недостатки.

Первый вид, это горизонтальная интеграция – объединение организаций одной и той же отрасли. Это консорциум сельскохозяйственных и промышленных организаций, которые производят однородную продукцию. В сельском хозяйстве этой интеграции в виде межхозяйственных предприятий и организаций уделяется большое внимание. В основе создания объединений такого вида лежит повышение производительности труда, а также возникновение экономического преимущества больших горизонтальных консорциумов над малыми, разбросанными предприятиями. Такая масштабность может обеспечить значительные конкурентные преимущества интегрированным организациям, обеспечить фирмы рабочей силой и капиталом, а также может облегчить дальнейшее управление. Организационными формами горизонтальной интеграции являются сельскохозяйственные кооперативы, отраслевые союзы, ассоциации и др.

Преимущества горизонтальной интеграции:

- повышение концентрации и углубление специализации производства;
- возможность внедрения прогрессивных технологий;
- совершенствование организации производства и управления.

Недостатки:

- вытеснение с рынка отечественных предприятий, использующих устаревшие технологии, может привести к полной зависимости отдельных отраслей экономики от иностранного капитала;
- угроза присвоения партнером уникальных разработок при интеграции в форме договоров или альянсов;
- большие масштабы интеграции могут привести к монополизации, а, следовательно, и к повышению цен [7].

Проанализировав положительные и отрицательные стороны данного вида интеграции можно отметить, что она эффективна в таких масштабах, которые не приводят к зависимости, монополизации или другим проблемам масштаба. Горизонтально-интегрированные предприятия больше всего нуждаются в государственной поддержке, но, с другой стороны, такие предприятия могут существенно снизить себестоимость производства и хранения своей продукции, тем самым повышая конкурентоспособность на рынке и эффективность управления в целом. Этот вид является наиболее перспективным.

Второй вид интеграционного подхода к сельскому хозяйству – вертикальная интеграция. Вертикальная интеграция означает развитие межотраслевых связей между сельскохозяйственными, промышленными и другими предприятиями АПК, которые технически связывают процессы от производства единичного сельскохозяйственного сырья до промышленной переработки и сбыта конечного продукта.

Степень и характер сотрудничества варьируются, но только в том случае, если производители из разных отраслей объединяют свои усилия. Вертикальная интеграция предполагает интеграцию производителей на ранних или поздних стадиях производственного процесса или на всех его этапах.

Преимущества:

- возникает много возможностей для экономии, которые могут быть реализованы. Сюда входят: улучшение системы управления, снижение расходов на погрузку-разгрузку, оптимальное использование площадей, мощностей, меньшие затраты на сбор информации о рынке, снижение расходов на заключение договоров, выгоды от стабильных связей;
- вертикальная интеграция должна гарантировать предприятию поставки сырья, материалов в более короткие сроки и продажу продукции в периоды низкого спроса;
- предприятие получает контроль над большей частью цепочки установления цены и тем самым преимущества перед конкурентами;
- этот путь позволяет противостоять усилению рыночной власти поставщиков и покупателей;

– вертикальная интеграция может повысить общую прибыль предприятия в расчете на вложенные средства.

Недостатки:

– необходимо сбалансировать начальную и конечную фазы основного бизнеса компании. Это не будет серьезной проблемой, если есть готовый рынок для сырья и продукции;

– интегрированная стратегия должна приносить прибыль, по крайней мере равную стоимости вложенных средств. В другом случае данный вид интеграции не эффективен;

– новым подразделениям предприятия могут потребоваться новые управленческие навыки. Это может увеличить расходы и повысить степень риска.

Вертикальная интеграция наиболее целесообразна для сельскохозяйственных отраслей, производящих малотранспортабельную и скоропортящуюся продукцию: плоды, овощи, ягоды, молоко и т.д. [7].

Третий вид интеграции это диверсифицированные структуры или конгломерат. Это сравнительно новый вид интеграции в сфере сельского хозяйства, который представляет собой интеграцию компаний и организаций, не связанных напрямую друг с другом в своей производственной деятельности; в агропромышленном секторе этот вид интеграции представлен финансово-промышленными группами.

Особенностями диверсифицированных структур являются:

– интеграция компаний различных отраслей без наличия производственной общности;

– объединение компаний, которые не имеют ни технологического, ни целевого единства с основной сферой деятельности головного центра;

– объединяемые компании, как правило, сохраняют юридическую и производственно-хозяйственную самостоятельность, но оказываются полностью финансово зависимыми от корпоративного центра;

– конгломератам свойственна значительная децентрализация управления;

– как правило, в структуре конгломерата формируется особое финансовое ядро, куда помимо корпоративного центра входят крупные финансовые и инвестиционные компании [7].

При выборе вида интегрирования следует учитывать множество факторов, например таких, как свои собственные возможности или общие цели участников интеграционных объединений. Таким образом, создание интегрированной структуры в национальном и региональном агропромышленном комплексе носит важное значение не только для экономического и социального сектора, но и является первым шагом на пути к достижению устойчивого развития сельского хозяйства в целом.

Такие интеграционные образования способствуют координации действий участников рыночных отношений. Благодаря масштабности таких объединений повышается эффективность распределения ресурсов, трудовых или финансовых в частности. Появляется возможность легко реализовывать

свои идеи, а также возможен обмен и внедрение научно-технических новинок. В итоге таких преобразований получается устойчивое к внешним изменениям предприятие, конкурентоспособное и эффективное. Внедрение интеграционного подхода в деятельность сельскохозяйственных предприятий является предпосылкой к устойчивому развитию сельского хозяйства.

### **Библиографический список**

1. Кокова Э. Р. Развитие интеграционных процессов в региональном агропромышленном комплексе / Э. Р. Кокова // Министерство сельского хозяйства. – Диссертация. – 2014. – С. 3-4 (дата обращения: 19.05.2020)
2. Философский энциклопедический словарь / Интеграция // Гл. редакция Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов. – 1983. (дата обращения: 19.05.2020)
3. Харитонов А. В. Интеграционный подход к устойчивому развитию сельского хозяйства / А. В. Харитонов // Аналитика Родис. – Москва 2016. – С. 374-378. – ISSN: 2222-9167. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_27531127\\_62661263.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_27531127_62661263.pdf) (дата обращения: 19.05.2020)
4. Севастьянова О. В. Слияние и поглощение как формы интеграционных процессов // О. В. Севастьянова, А. В. Кириченко // Типография «Ариал». – 2019. – С. 117-121. – УДК: 334.758. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_41170064\\_97233865.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41170064_97233865.pdf) (дата обращения: 19.05.2020)
5. Кирсанова О. В. Интеграция в АПК: преимущества и недостатки / О. В. Кирсанова // Никоновские чтения. – 2010. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-v-apk-preimuschestva-i-nedostatki/viewer> (дата обращения: 19.05.2020)
6. Кулькова Н. С. Интеграция структур АПК в регионах страны / Н. С. Кулькова // Вестник НГИЭИ. – 2012. – УДК. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-struktur-apk-v-regionah-strany/viewer> (дата обращения: 19.05.2020)
7. Интеграция в сельском хозяйстве / Виды интеграции. – 2012. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.stud24.ru/economics/integratsiya-v-selskom-hozyajstve/365988-1148522-page1.html> (дата обращения: 19.05.2020)
8. Федеральная служба государственной статистики / Бюллетени о состоянии сельского хозяйства (электронные версии). – 2017-2019. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.gks.ru/compendium/document/13277> (дата обращения: 24.05.2020)

### **Bibliography**

1. Kokova Je. R. Razvitie integracionnyh processov v regional'nom agropromyshlennom komplekse / Je. R. Kokova // Ministerstvo sel'skogo hozjajstva. – Dissertacija. – 2014. – S. 3-4 (data obrashhenija: 19.05.2020)
2. Filosofskij jenciklopedicheskij slovar' / Integracija // Gl. redakcija L. F. Il'ichjov, P. N. Fedoseev, S. M. Kovaljov, V. G. Panov. – 1983. (data obrashhenija: 19.05.2020)

3. Haritonov A. V. Integracionnyj podhod k ustojchivomu razvitiyu sel'skogo hozjajstva / A. V. Haritonov // Analitika Rodis. – Moskva 2016. – S. 374-378. – ISSN: 2222-9167. – URL:  
[https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_27531127\\_62661263.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_27531127_62661263.pdf) (data obrashhenija: 19.05.2020)
4. Sevast'janova O. V. Slijanie i pogloshhenie kak formy integracionnyh processov // O. V. Sevast'janova, A. V. Kirichenko // Tipografija «Arial». – 2019. – S. 117-121. – UDK: 334.758. – URL:  
[https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_41170064\\_97233865.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41170064_97233865.pdf) (data obrashhenija: 19.05.2020)
5. Kirsanova O. V. Integracija v APK: preimushhestva i nedostatki / O. V. Kirsanova // Nikonovskie chtenija. – 2010. – URL:  
<https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-v-apk-preimuschestva-i-nedostatki/viewer> (data obrashhenija: 19.05.2020)
6. Kul'kova N. S. Integracija struktur APK v regionah strany / N. S. Kul'kova // Vestnik NGIJeI. – 2012. – UDK. – URL:  
<https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-struktur-apk-v-regionah-strany/viewer> (data obrashhenija: 19.05.2020)
7. Integracija v sel'skom hozjajstve / Vidy integracii. – 2012. – [Jelektronnyj resurs]. – URL:  
<https://www.stud24.ru/economics/integraciya-v-selskom-hozyajstve/365988-1148522-page1.html> (data obrashhenija: 19.05.2020)
8. Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki / Bjul'teni o sostojanii sel'skogo hozjajstva (jelektronnye versii). – 2017-2019. – [Jelektronnyj resurs]. – URL:  
<https://www.gks.ru/compendium/document/13277> (data obrashhenija: 24.05.2020)

#### **Сведения об авторах**

1. Грипак Кристина Дмитриевна, студентка Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», г. Симферополь, Республика Крым, +7 (978) 8867856, christinkaG@yandex.ru
2. Севастьянова Оксана Васильевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», г. Симферополь, Республика Крым, +7 (978) 0260242, sevastyanova81@yandex.ru

#### **Authors' personal details**

1. Oksana Vasilevna Sevastyanova, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management of the Institute of Economics and Management (structural division) V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Republic of Crimea, +7 (978) 0260242, sevastyanova81@yandex.ru
2. Kristina Dmitrievna Gripak, undergraduate studies student, Institute of Economics and management (structural division) V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Republic of Crimea, +7 (978) 8867856, christinkaG@yandex.ru