

НЕЗАВИСИМОСТЬ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ КАК ПРИЗНАК РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ

INDEPENDENCE OF THE JUDICIARY AS A SIGN OF SEPARATION OF POWERS

Шуракова Анастасия Дмитриевна, студентка 1 курса магистратуры, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Волго-Вятский институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Киров, Россия

Shurakova Anastasya Dmitrievna, 1st year Master's Degree student, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Moscow State Law University named after O. E. Kutafin (MGUA)», Volga-Vyatka Institute (branch) University named after O.E. Kutafin (MGUA), Kirov, Russia

Аннотация. В исследовательской работе поставлен вопрос независимости судебной системы как один из существенных аспектов принципа разделения властей. С исторической точки зрения проанализировано развитие принципа независимости судей. В данной статье автором представлены возможные гарантии независимости судебной власти и проблемы их реализации. Основными проблемами реализации принципа разделения властей выделяются материальное обеспечение судебной системы и подчиненность судей представителям иных ветвей власти в Российской Федерации.

Abstract. The research paper raises the question of the independence of the judicial system as one of the essential aspects of the principle of separation of powers. From a historical point of view, the development of the principle of independence of judges is analyzed. In this article, the author presents possible guarantees of the independence of the judiciary and the problems of their implementation. The main problems of implementing the principle of separation of powers are the material support of the judicial system and the subordination of judges to representatives of other branches of government in the Russian Federation.

Ключевые слова: судебная система, власть, независимость, материальное обеспечение.

Keywords: judicial system, power, independence, material security.

В развитом правовом государстве немаловажное значение отдается принципу разделения властей, который заключается в наличии отдельных организационных структур, выделяемых по предмету ведения.

В основу данного принципа в Российской Федерации заложено функционирование трех независимых ветвей власти, одной из которых является судебная власть [1, с. 202].

Главным признаком реализации теории разделения властей являются такие принципы как независимость органов власти и сбалансированность интересов. Это залог гражданского государства. В данном исследовании более подробно остановимся на независимости судебной власти в Российской Федерации.

Гарантии независимости судей и в общем судебной власти достаточно широко отражены в документе «Основные принципы независимости судебных органов», который был разработан и принят VII Конгрессом ООН в 1985 году [2, с. 124-126]. В последующем принцип независимости судебной власти был закреплён в Эффективных процедурах

осуществления Основных принципов 1990 года и Европейской Хартии о статусе судей от 10.07.1998 года [3].

Что касается Российской Федерации, то ранее упомянутый принцип независимости закреплен в Основном законе государства – Конституции РФ [4, ст. 10], а также во всех процессуальных кодексах РФ [5, ст. 8; 6, ст.8.1; 7, ст. 7].

Если посмотреть со стороны реального функционирования судебной системы, выделяют внешнюю и внутреннюю независимость судебной власти.

Внешняя независимость заключается в том, что при осуществлении своих полномочий, судебная власть не подчинена никакой другой ветви власти, каким-либо государственным органам или общественным объединениям.

Однако в данном случае нельзя категорично отрицать взаимодействие судебной власти и иных ветвей власти, а также государственных органов. Судебная власть играет существенную роль в системе сдержек и противовесов, а также осуществляет нормоконтроль. Например, Конституционный суд РФ осуществляет проверку нормативных правовых актов на предмет их соответствия Конституции РФ. Также судебные органы взаимосвязаны между собой и существует институт обжалования, в результате чего можно сделать вывод о том, что нижестоящие суды ограничены в самостоятельности принятия решений [8].

Если посмотреть на прямые полномочия судебной власти, а именно осуществление правосудия, то также выделяются проблемы независимости.

Например, по делам в отношении органов власти или с участием надзорных органов, в большинстве случаев, суды выносят решения в пользу органов власти либо нейтральные решения, которые в дальнейшем политизируются обществом.

Так, при рассмотрении вопроса о противоречии закону принятых актов и постановлений органами государственной власти суд встает на сторону данных органов, и выносит решение о законности данных актов [9].

При рассмотрении дел об административных правонарушениях судебные органы встают на сторону лица или органа, составившего административный протокол. Тем самым видится зависимость судебных органов друг от друга и органов исполнительной власти [10].

В свою очередь внутренняя независимость как самих судей, так и всей судебной системы проявляется во взаимоотношениях между вышестоящими и нижестоящими судами, между судьями одного и того же суда, между судьями и участниками судебного процесса.

В рамках реализации полномочий можно выделить проблему подчиненности конкретных судей председателям судов, вышестоящим судьям, квалификационным коллегиям и иным должностным лицам. Так, в районных судах председатель суда распределяет нагрузку между судьями, дает рекомендации по рассмотрению того или иного дела для единообразия судебной практики. От взаимоотношений с председателем суда зависит также материальное поощрение судей, карьерный рост [11].

В теории права внешнюю независимость называют также независимость судебной власти в институциональном аспекте.

Для того чтобы принцип независимости осуществлялся на практике, законодательством РФ предусмотрены определенные гарантии независимости, которые касаются как всех представителей судебной власти, так и конкретных судей.

Материальное обеспечение является одним из видов гарантий, которые позволяют реализовать независимость судебной системы. Однако с учетом некоторых пробелов в

законодательстве и его быстрого реформирования существуют проблемы в полном и надлежащем обеспечении судов [12].

Судебная независимость также отражена в его обособленной, предметной и территориальной специфике компетенции. В конечном итоге все сводится к тому, что судебная система самостоятельна в части ресурсного обеспечения. Это касается как собственно организационного смысла, так и кадрового резерва, материально – технического и финансового обеспечения.

Обеспечение судей осуществляется через специальный орган – Судебный Департамент при Верховном Суде РФ. Бюджет судебной системы сегодня – это самостоятельные строки в федеральном бюджете каждого года.

Но именно в этом аспекте наблюдаются проблемы реализации принципа независимости. Практики выделяют 2 основные проблемы в рамках обеспечения судебной системы:

1. Неудовлетворительное состояние зданий и помещений органов судебной власти;
2. Недостаточность финансирования.

Так, например, в период 1998-2015 гг. судебная система обеспечивалась всем необходимым только на 50%. До настоящего времени нет возможности закупать на судебные участки необходимую мебель, оргтехнику, канцтовары для того, чтобы реализовать все полномочия судей.

Например, в некоторых судебных участках до сих пор нет возможности проводить видеоконференцсвязь, так как отсутствуют компьютеры и видеокамеры.

В большинстве случаев судебные участки находятся в полуподвальных помещениях многоквартирных жилых домов или отдельных старых зданиях. На данный момент недостаточно финансовых средств для проведения даже косметического ремонта [13, с. 157].

Таким образом, формально и законодательно независимая судебная власть имеет проблемы функционирования на практике.

Библиографический список

1. Лазарев В.В. Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. В.В. Лазарева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2001. 520с.
2. Основные принципы независимости судебных органов: приняты в г. Милане 26.08.1985-06.09.1985 // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 2.- М.: БЕК, 1996. С. 124 - 126.
3. Европейская хартия о статусе судей (DAJ/DOC (98) 23) [рус., англ.] (Вместе с «Пояснительным меморандумом...»): принята в г. Страсбурге 08.07.1998 - 10.07.1998 // Информационный банк «Международное право» системы «Консультант Плюс» / текст официально опубликован не был.
4. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // Собрание законодательства РФ - 04.08.2014. № 31. ст. 4398.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ: принят Гос. Думой Федерального Собрания РФ 23.10.2002 г.: одобрен Советом Федерации Федерального Собрания РФ 30.10.2002 г. // Собрание законодательства РФ - 18.11.2002. № 46. ст. 4532.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федерального Собрания РФ 22.11.2001 г.: одобрен Советом Федерации Федерального Собрания РФ 05.12.2001 г. // Собрание законодательства РФ - 24.12.2001. № 52 (ч. I). ст. 4921.

7. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ: принят Гос. Думой Федерального Собрания РФ 20.02.2015 г.: одобрен Советом Федерации Федерального Собрания РФ 25.02.2015 г. // Собрание законодательства РФ - 09.03.2015. № 10. ст. 1391.

8. Аверин А.В. Истина и судебная достоверность [Электронный ресурс]: Судебная практика // Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс». 2007. URL: <https://www.libfox.ru/636987-aleksandr-averin-istina-i-sudebnaya-dostovernost.html> (дата обращения: 04.12.2019).

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2009 г. № 4.

10. Решения мировых судей Октябрьского судебного района г. Кирова [Электронный ресурс]: 2019 // URL: http://61.kir.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=29507984&delo_id=1500001, URL: http://80.kir.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=30860902&delo_id=1500001 (дата обращения: 04.12.2019).

11. Петрухина И.Л. Судебная власть. [Электронный ресурс]: М.: ООО «ТК Велби». 2003 // URL: https://all-sci.net/sudoproizvodstvo_759/nezavisimost-sudebnoy-vlasti-137282.html (дата обращения: 04.12.2019).

12. Маркова А. Ю. Контроль органов судебной власти в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Молодой ученый. 2016. № 8. С. 756-759. // URL <https://moluch.ru/archive/112/28474/> (дата обращения: 04.12.2019).

13. Горелов С.С. Судебная система России: проблемы реформирования (2002-2016 гг.) [Электронный ресурс]: Судебная практика // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/16972893> (дата обращения: 08.12.2019).

Bibliography

1. Lazarev V.V. Obshhaja teorija prava i gosudarstva: Uchebnik / Pod red. V.V. Lazareva. - 3-e izd., pererab. i dop. - M.: Jurist#, 2001. 520s.

2. Osnovnye principy nezavisimosti sudebnyh organov: prinjaty v g. Milane 26.08.1985-06.09.1985 // Mezhdunarodnoe publichnoe pravo. Sbornik dokumentov. T. 2.- M.: BEK, 1996. S. 124 - 126.

3. Evropejskaja hartija o statute sudej (DAJ/DOC (98) 23) [rus., angl.] (Vmeste s «Pojasnitel'nym memorandumom...»): prinjata v g. Strasburge 08.07.1998 - 10.07.1998 // Informacionnyj bank «Mezhdunarodnoe pravo» sistemy «Konsul'tant Pljus» / tekst oficial'no opublikovan ne byl.

4. Konstitucija Rossijskoj Federacii: prinjata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993: s uchetom popravok, vnesennyh Zakonami RF o popravkah k Konstitucii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FKZ // Sobranie zakonodatel'stva RF - 04.08.2014. № 31. st. 4398.

5. Grazhdanskij processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii: federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 14.11.2002 № 138-FZ: prinjat Gos. Dumoj Federal'nogo Sobranija RF 23.10.2002 g.: odobren Sovetom Federacii Federal'nogo Sobranija RF 30.10.2002 g. // Sobranie zakonodatel'stva RF - 18.11.2002. № 46. st. 4532.

6. Ugolovno-processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii: federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 18.12.2001 № 174-FZ: prinjat Gos. Dumoj Federal'nogo Sobranija RF 22.11.2001 g.: odobren Sovetom Federacii Federal'nogo Sobranija RF 05.12.2001 g. // Sobranie zakonodatel'stva RF - 24.12.2001. № 52 (ch. I). st. 4921.

7. Kodeks administrativnogo sudoproizvodstva Rossijskoj Federacii: federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 08.03.2015 № 21-FZ: prinjat Gos. Dumoj Federal'nogo Sobranija RF 20.02.2015 g.: odobren Sovetom Federacii Federal'nogo Sobranija RF 25.02.2015 g. // Sobranie zakonodatel'stva RF - 09.03.2015. № 10. st. 1391.

8. Averin A.V. Istina i sudebnaja dostovernost' [Jelektronnyj resurs]: Sudebnaja praktika // Izd-vo R. Aslanova «Juridicheskij centr Press». 2007. URL: <https://www.libfox.ru/636987-aleksandr-averin-istina-i-sudebnaya-dostovernost.html> (data obrashhenija: 04.12.2019).

9. Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 10 fevralja 2009 g. № 2 «O praktike rassmotrenija sudami del ob osparivanii reshenij, dejstvij (bezdejstvija) organov gosudarstvennoj vlasti, organov mestnogo samoupravlenija, dolzhnostnyh lic, gosudarstvennyh i municipal'nyh sluzhashhij» // Bjuliten' Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii. 2009 g. № 4.

10. Reshenija mirovyh sudej Oktjabr'skogo sudebnogo rajona g. Kirova [Jelektronnyj resurs]: 2019 // URL: http://61.kir.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=29507984&delo_id=1500001, URL: http://80.kir.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=30860902&delo_id=1500001 (data obrashhenija: 04.12.2019).

11. Petruhina I.L. Sudebnaja vlast'. [Jelektronnyj resurs]: M.: OOO «TK Velbi». 2003 // URL: https://all-sci.net/sudoproizvodstvo_759/nezavisimost-sudebnoy-vlasti-137282.html (data obrashhenija: 04.12.2019).

12. Markova A. Ju. Kontrol' organov sudebnoj vlasti v Rossijskoj Federacii [Jelektronnyj resurs]: Molodoj uchenyj. 2016. № 8. S. 756-759. // URL <https://moluch.ru/archive/112/28474/> (data obrashhenija: 04.12.2019).

13. Gorelov S.S. Sudebnaja sistema Rossii: problemy reformirovanija (2002-2016 gg.) [Jelektronnyj resurs]: Sudebnaja praktika // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/16972893> (data obrashhenija: 08.12.2019).

Сведения об авторе

Шуракова Анастасия Дмитриевна, студентка 1 курса магистратуры Волго-Вятского института (филиала) Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 610000, Кировская область, г. Киров, ул. Ленина, д. 99, Schurakova2015@yandex.ru, тел. 8 982 384 68 08

Author's personal details

Shurakova Anastasiya Dmitrievna, 1st year Master's Degree student, Volga-Vyatka Institute (branch) of Kutafin University (MSU), 610000, Kirov region, Kirov, Lenina St., 99, Schurakova2015@yandex.ru, tel. 8 982 384 68 08