

## ПРОБЛЕМА ПОВЫШЕНИЯ ПРАВОВОСОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

### THE PROBLEM OF RAISING LEGAL AWARENESS IN MODERN RUSSIA

**Рубанцова Тамара Антоновна**, доктор философских наук, профессор кафедры Публичное право ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения», Новосибирск, Россия.

**Rubantsova Tamara Antonova**, doctor of Philosophical Sciences, Professor of the Department of Public Law of FSBOU "Siberian State University of Communication Routes," Novosibirsk, Russia.

**Аннотация.** Цель статьи состоит в исследовании проблемы повышения уровня правосознания, проводится анализ современного состояния правосознания российского общества и выявление способов преодоления деформация правосознания и повышения уровня правовой культуры российского общества и личности. В статье исследуется правосознание как интегративный фактор, который формирует правовую культуру граждан. Именно через правосознание формируются правовые навыки личности и умение защитить свои правовые интересы. Предметом исследования статьи является правовое сознание российского общества и индивида. Цель статьи состоит в анализе правосознания как способе отражения правовой реальности, так как именно через правосознание формируется общественное и личностное отношение к праву. Задачами статьи является анализ правосознания как интегративного социально-правового фактора, способствующего формированию правовой культуры граждан и формирование правовых навыков личности для защиты своих правовых интересов.

**Abstract.** The purpose of the article is to study the problem of raising the level of legal consciousness, to analyze the modern state of legal consciousness of Russian society and to identify ways to overcome the deformation of legal consciousness and to increase the level of right-wing culture of Russian society and personality. The article explores legal awareness as an integrative factor that forms the legal culture of citizens. It is through legal awareness that the legal skills of the individual and the ability to protect their legal interests are formed. The subject of the study of the article is the legal consciousness of Russian society and the individual. The purpose of the article is to analyze the legal consciousness as a way of reflecting legal reality, as it is through the legal consciousness that a social and personal attitude towards law is formed. The purpose of the article is to analyse the legal awareness as an integrative social and legal factor that contributes to the formation of a legal culture of citizens and the formation of legal skills of the individual to protect their legal interests.

**Ключевые слова:** правовая культура, правосознание, позитивное право России, деформации правосознания, формирование правовой культуры личности.

**Key words:** legal culture, legal awareness, positive law of Russia, deformation of legal awareness, formation of legal culture of the individual.

Человек отражает окружающий мир через сознание, процесс отражения реализуется в чувствах, идеях, настроениях, привычках, теориях. В научной литературе принята классификация, основанием которой является объект отражения, на основании этой классификации выделяют: нравственное, религиозное, политическое, экономическое, правовое виды сознания. Предметом исследования статьи является правовое сознание российского общества и индивида. Цель статьи состоит в анализе правосознания как способе отражения правовой реальности, так как именно через правосознание формируется общественное и личностное отношение к праву. Задачами статьи является анализ правосознания как интегративного социально-правового фактора, способствующего формированию правовой культуры граждан и формирование правовых навыков личности для защиты своих правовых интересов.

Тема правосознания, несомненно, актуальна, этот социально-правовой феномен необходимо изучать, так как оно оказывает огромное влияние на общественную стабильность и на поведение людей по отношению к закону и правопорядку. В последние десятилетия интерес к проблеме формирования правосознания отмечается в научном мировом сообществе. В западноевропейских странах и Северной Америке научные исследования ведутся в области правосознания, проводится анализ общественной оценки правонарушений, анализ законов с точки зрения оценки обществом справедливости наказания, отношение общества к судьям и т.д.

Термин «правосознание» в научной литературе не имеет однозначного определения. В англосаксонской социально-правовой традиции чаще используется термин «правовая совесть», а не правосознание.<sup>1</sup> Наиболее известным исследователем в данной области является Л. Терстоун.<sup>2</sup> Именно он правосознание соотнес с такими проблемами, как различия в культуре при понимании проблем правосознания, отношение общества к праву и закону, обратил внимание исследователей на проблемы правонарушений и наказаний.

Правосознание отражает все правовые явления общества: государственной право, естественное и историко-правовые традиции народов России. Оно оказывает влияние на государственную и правовую политику, юридическую практику и фактически на все стороны общественной жизни. Правосознание имеет свои способы познания мира, оно активно влияет на личность и ее отношению к закону и правопорядку<sup>3</sup>. Можно выделить структурные элементы правосознания: правовую идеологию и правовую психологию, а также сложные поведенческие элементы индивида<sup>4</sup>.

Правосознание является сложным системным интегративным социально-правовым феноменом, который отражает важную сферу деятельности людей, их правовые притязания, а также их права и обязанности. В настоящее время очевидным является факт не достаточно развитого правосознания российских граждан, это подтверждается низкими индексами самоизоляции российских граждан в условиях пандемии коронавируса, особенно в городах-миллионниках.

---

<sup>1</sup> Cohen F.S. The legal conscience, selected papers/ Yale, 1960 P.34.

<sup>2</sup> Thurstone L.L. A law of comparative judgment // Psychological Review. 1927. Vol.34. P.273-286.

<sup>3</sup> Атагимова Э.И., Макаренко Г.И. Правовое просвещение: проблемы и пути из решения // Мониторинг правоприменения. 2015. № 1 (14). С. 64.

<sup>4</sup> Рубанцова Т.А. Теория государства и права – Новосибирск, 2018. С. 83.

Структура правосознания не однородна, оно состоит из трех основных элементов: правовой идеологии, правовой психологии и сложных поведенческих элементов. Все эти структурные элементы активно влияют на формирование правовых установок личности. Самооценка личности своего правового поведения является частью индивидуального правосознания оценка своего поведения с точки зрения соответствия праву, оценка своих знаний о праве и правовых явлениях. Все эти элементы тесно связаны друг с другом, однако наиболее интересным для исследования представляется поведенческих элементов личности. Именно через личность и реализуется в полной мере правосознание общества и группы.

Одной из проблем формирования правосознания в России на уровне личности и группы являются широко распространенные деформации правосознания. Отступления от норм права, нежелательные для правового государства черты правосознания, носят название деформаций. К ним относятся: незнание права, неумение использовать существующее право для защиты своих прав, неуважение к праву, пренебрежительное отношение к нему. Отрицание права носит название в теории государства и права правовой нигилизм, А неумение создавать нормы права, защищать свои права, используя нормы права, преувеличение роли права в жизни общества называется правовым романтизмом [2]. Все эти виды деформаций правосознания в полной мере присущи нашему российскому обществу на современном этапе. Причины деформации: социокультурные традиции российского менталитета, низкий уровень культуры массы народа, противоправные действия или бездействия властей, слабость российской и неэффективность судебной системы, характер самого позитивного права, например, его несправедливость.

Деформации в правовом сознании россиян оказывают значительное воздействие на формирование правового сознания общества. Низкий уровень правосознания и его деформации влекут за собой массовое нарушение норм права, широкое распространение коррупции, уклонение от налогов, массовые правонарушения. Следствием этих процессов является социально-политическая нестабильность страны. Проблему можно решить через повышение правовой культуры российского общества. По большинству критериев правовая система России относится к континентальной, хотя ее идеалов она не достигла. Современную правовую культуру России можно оценить как невысокую<sup>5</sup> [3], что связано с несколькими причинами.

Одной из таких причин является характер позитивного права России, которое можно охарактеризовать как нестабильное, так как частное и публичное право содержит много противоречий, право быстро меняется и не может войти в привычку, содержит много пробелов в нормативно-правовых актах. Право часто содержит нормы, не подкрепленные гарантиями государства. Нормативно-правовые акты не всегда доступны для ознакомления гражданам.

Основная роль при формировании правосознания и преодоления деформаций отводится государству. Государственные органы реализуют право, должны проводить правовую пропаганду, привлекать правонарушителей к юридической ответственности и поощрять правомерное поведение граждан. Правосознание, воплощалось в нормах, оказывает обратное воздействие на государство. Например,

---

<sup>5</sup> Бабаев В.К. Теория государства и права - М.: Юрайт, 2014.С.64.

идея о разделении властей регулирует структуру органов государства, порядок их формирования и формы и методы работы.

Причины такого уровня правовой культуры в России состоят в следующем: низкий уровень жизни граждан для большей части населения страны, проблема выживания для граждан России стоит достаточно остро, на формирование правосознания влияют и социокультурные российские традиции, часто произвол чиновников прикрыт правом.

На формирование правового сознания российского общества активно влияет процесс правовой деятельности, однако правотворчество формируется узкой группой людей, которые через него реализуют свои интересы. Деятельность органов государства часто неэффективна, поэтому часто функции реализации норм права не достигают своих целей, недостаточно строго следят правоохранительные органы за исполнением норм права, сами их нарушают. Правотворчество государства осуществляется в более демократических рамках, чем в советском государстве, кардинально изменилась судебная система страны, однако ее работа также часто неэффективна. Изменилось поведение граждан: правонарушения являются массовыми, организованная преступность, многие граждане не используют полученные ими политические свободы. Выделяют следующие виды правосознания: обыденное, профессиональное и научное<sup>6</sup>.

Уровень развития правосознания российского общества можно охарактеризовать как невысокий. Причины такого уровня правовой культуры в России состоят в следующем: низкий уровень жизни граждан для большей части населения страны, проблема выживания для граждан России стоит достаточно остро, обострение социальных конфликтов, политическая борьба за власть внутри государства, социокультурные российские традиции.

Следовательно, огромную роль в общественном сознании играет правосознание и правовая культура, необходимо государству и гражданскому обществу способствовать целенаправленному формированию высокого уровня правосознания и правовой культуры как общества, так и граждан России. Для этого следует решить задачи по формированию правовой культуры населения: правовое обучение в школах, информирования населения о действующих нормах права, изменение характера права, совершение работы госаппарата, развитие экономики, рост благосостояния граждан<sup>7</sup>. Необходимо расширить правовое обучение в системе образования, наладить широкое информирования населения о действующих нормах права, способствовать информированности населения с образцами высокой правовой культуры<sup>8</sup>. Общественным организациям следует активнее привлекать население в борьбу за свои права, участвовать в обсуждении нормативных актов, способствовать изменению характера российского права. Государство должно больше уделять внимания совершению работы госаппарата, развитию экономики, а также росту благосостояния граждан.

### **Библиографический список**

1. Алексеев С.С. Общая теория права: Учебник. М.: Проспект, 2014. 565 с.

---

<sup>6</sup> Епифанов А. Е., Кдлян Е. Л. Теоретические аспекты воздействия законности на правовое поведение личности. Монография. — М.: Юрлитинформ, 2015. С.135.

<sup>7</sup> Худойкина Т.В. Правовое воспитание как основной фактор предупреждения юридических конфликтов // Глобальный научный потенциал. — 2015. — № 11 (56). — С.206–208.

<sup>8</sup> Чиркин В.Е. Юридическое лицо публичного права: монография. — М.: Норма. -2014. — С.67-69.

2. Атагимова Э.И., Макаренко Г.И. Правовое просвещение: проблемы и пути из решения // Мониторинг правоприменения. 2015. № 1 (14). С. 64- 68.
3. Бабаев В.К. Теория государства и права - М.: Юрайт, 2014. 578 с.
4. Епифанов А. Е., Кдлян Е. Л. Теоретические аспекты воздействия законности на правовое поведение личности. Монография. — М.: Юрлитинформ, 2015. 208 с.
5. Рубанцова Т.А. Теория государства и права – Новосибирск, 2018 136 с.
6. Фарбер И. Правосознание как форма общественного сознания. - М.: Юридическая литература, 1963. 205 с.
7. Худойкина Т.В. Правовое воспитание как основной фактор предупреждения юридических конфликтов // Глобальный научный потенциал. 2015. № 11 (56). С.206–208.
8. Чиркин В.Е. Юридическое лицо публичного права – М.: Норма. 2014. 352 с.
9. Cohen F.S. The legal conscience, selected papers/ Yale, 1960. 236 P.
10. Dolinski D., Gromski W., Szmajke A. Perpetrators' freedom of choice as a determinant of responsibility attribution // Journal of Social Psychology. 1988. Vol.128. P.441—449.
11. Thurstone L.L. A law of comparative judgment // Psychological Review. 1927. Vol.34. P.273-286.

#### **Bibliography**

1. Alekseev S.S. General theory of law: Textbook. Moscow: Prospect, 2014.565 p.
2. Atagimova E.I., Makarenko G.I. Legal education: problems and solutions // Monitoring of law enforcement. 2015. No. 1 (14). S. 64-68.
3. Babaev V.K. Theory of State and Law - M. : Yurayt, 2014.578 p.
4. Epifanov AE, Kdlyan EL Theoretical aspects of the impact of legality on the legal behavior of a person. Monograph. - M. : Yurlitinform, 2015.208 p.
5. Rubantsova T.A. Theory of State and Law - Novosibirsk, 2018 136 p.
6. Farber I. Legal awareness as a form of social consciousness. - M. : Legal literature, 1963.205 p.
7. Khudoykina T.V. Legal education as the main factor in the prevention of legal conflicts // Global scientific potential. 2015. No. 11 (56). C.206–208.
8. Chirkin V.E. Legal entity of public law - M. : Norma. 2014.352 p.
9. Cohen F.S. The legal conscience, selected papers / Yale, 1960.236 P.
10. Dolinski D., Gromski W., Szmajke A. Perpetrators' freedom of choice as a determinant of responsibility attribution // Journal of Social Psychology. 1988. Vol. 128. P.441-449.
11. Thurstone L.L. A law of comparative judgment // Psychological Review. 1927. Vol.34. P.273-286.

#### **Сведения об авторе**

1.Рубанцова Тамара Антоновна, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры «Публичного права» ФБГОУ ВО Сибирский университет путей сообщения rtamara@ngs.ru тел.89133980463

#### **Author's personal details**

1. Rubantsova Tamara Antonovna, Doctor of Philosophy, professor, professor of department of "Public law" FBGOOU WAUGH Siberian transport university rtamara@ngs.ru ph. 89133980463