

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ВЛАСТИ И БИЗНЕСА В ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ  
НА ПРИМЕРЕ «РЕЙТИНГА ПОЛИТИКОВ, ВНЁСШИХ НАИБОЛЬШИЙ  
ВКЛАД  
В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ»**

**INTERCONNECTION OF AUTHORITY AND BUSINESS IN TULA REGION  
ON THE EXAMPLE OF “RATING OF POLITICIANS, MOST CONTRIBUTING  
TO SOCIAL-ECONOMIC DEVELOPMENT OF TULA REGION”**

**Мосин Василий Иванович**, кандидат философских наук, доцент; генеральный директор Тульского социологического центра, старший научный сотрудник Центра региональных исторических исследований Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого, Тула, Россия

**Mosin Vasily Ivanovich**, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor; CEO of the Tula Sociological Center, Senior Researcher, Center for Regional Historical Research, Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University, Tula, Russia

**Аннотация.** В статье автор рассказывает о взаимосвязи власти и бизнеса в Тульской области на примере «Рейтинга политиков, внёсших наибольший вклад в социально-экономическое развитие Тульской области». Подобные рейтинги помогают жителям региона оценить вклад политиков, предпринимателей, депутатов, работников административных органов в социально-экономическое развитие Тульской области. В статье говорится о методике проведения и подведения итогов данного исследования и публикации его в СМИ, обосновывается важность влияния данного рейтинга на социально-политическую жизнь всего региона.

**Abstract.** The author acquaints with the interconnection between the authorities and business on Tula region on the example of “rating of politicians, most contributing to social-economic development of Tula region”. Such ratings, similar to the presented one, help the residents to estimate the contribution of politicians, deputies, administrative authorities in social-economic development of Tula region. The article presents methodology of the investigation, the results of the work, its media coverage. The importance of the influence of this rating upon social-political life of the whole region is being proved in the paper.

**Ключевые слова:** взаимосвязь, бизнес, власть, рейтинг, влияние, вклад, доверие.

**Key words:** interconnection, business, authorities, rating, influence, contribution, trust.

Испокон веков существовала проблема взаимоотношения между властью и бизнесом. В разные времена она была между властью и торговыми работниками (купцами), властью и буржуазией, властью и промышленниками (мелкими, средними и крупными), властью и транснациональными корпорациями и прочими структурами. Названия промышленных структур были разные, но проблема всегда была одна и та же – как найти оптимальный способ взаимодействия, который бы положительно влиял на стабильное развитие государства. Использовались различные способы взаимодействия, которые менялись в исторических условиях, обострялись и разрешались конфликты между властью и бизнесом. Нередко эти

конфликты доходили до открытых вооруженных столкновений, происходили революции, менялся общественный строй, но и новой власти приходилось выстраивать отношения с бизнесом для развития государства.

В России в 90-х годах XX века начали изучать процесс взаимодействия власти и бизнеса, методы влияния власти на бизнес и наоборот. Эти исследования носили как открытый, так и закрытый характер.

Результаты этих исследований публиковались в СМИ, становились материалом для монографий, диссертаций, книг и научных статей. На эти данные опирались российские руководители различного уровня, социологи, политологи, экономисты, общественные деятели. Представители бизнес-сообщества, в зависимости от результатов в различные годы, то поддерживали власть, то критиковали её на различном уровне и в СМИ.

В Тульской области активно и давно изучают взаимодействие власти и бизнеса. С 2004 года составляется «Рейтинг политиков, внёсших наибольший вклад в социально-экономическое развитие Тульской области», с 2011 года вручается первая независимая премия в области бизнеса в Тульской области – Региональная премия «Тульский бизнес», с 2012 года составляется рейтинг 100 самых влиятельных туляков<sup>1</sup>. Информация о результатах этих рейтингов регулярно размещалась на сайте Российского общества социологов.

Все эти рейтинги составлялись под руководством Тульского социологического центра (учредители: Союз журналистов Российской Федерации, Национальная тиражная служба и Тульское отделение Союза журналистов РФ).

С 2004 года составлено 16 «Рейтингов политиков, внёсших наибольший вклад в социально-экономическое развитие Тульской области». Потребность в этом рейтинге возникла не на пустом месте. В начале нулевых в России и регионах было немало болтунов, у кого был хорошо подвешен язык, и с помощью красивых слов они нередко успешно проводили избирательные кампании и оказывались в органах власти. Реальная польза от таких депутатов была практически нулевой, а шума много.

Возникла необходимость изучить работу административных и выборных руководителей, свести результаты в единый рейтинг и довести результаты до жителей Тульской области. Примерные рейтинги составлялись и раньше различными организациями. В основном они не носили научный характер, а составлялись по просьбе депутатов, руководителей, бизнесменов для поднятия своего авторитета и размещались в различных СМИ. Доверие к этим рейтингам не было и публиковались они на коммерческой основе в зависимости от финансовых возможностей заказчиков.

Жители Тульской области хотели прозрачности в деятельности органов власти и руководителей, видеть их вклад в социально-экономическое развитие региона, поэтому и появился социальный запрос на объективную информацию.

Сотрудники Тульского социологического центра изучили опыт создания подобных рейтингов в России и за рубежом. Какой-то устоявшейся методики в регионах не было и каждая организация предлагала свои варианты изучения ситуации, сбора и анализа информации.

---

<sup>1</sup> Об этом мы писали ранее: Мосин В.И. Рейтинг 100 самых влиятельных туляков: методика составления. – Власть. 2013. № 5. С. 191-192. Мосин В.И. Рейтинг 100 влиятельных туляков – 2013: без сюрпризов не обошлось. – Власть. 2014. № 8. С. 148-149. Мосин В.И. Рейтинг 100 влиятельных туляков - 2017: стабильность и перемены. - Власть. 2018. № 4. С. 158 – 159.

Использовались различные варианты: анализ документов, публикации в СМИ, опрос экспертов, анкетирование населения и другие.

После анализа всех вариантов решили остановиться на опросе экспертов. В начале нулевых в Тульской области уже можно было найти достаточное количество экспертов, которые в силу своего жизненного, профессионального и делового опыта могли оценить работу тульских руководителей и их вклад в социально-экономическое развитие региона.

Для составления «Рейтинга политиков, внёсших наибольший вклад в социально-экономическое развитие Тульской области» среди опрошенных экспертов были преподаватели ВУЗов, социологи, политологи, работники СМИ и административных органов (депутаты областной и городской дум, сотрудники областной и районных администраций), руководители, предприниматели. В разные годы среди экспертов от 15 до 20 процентов имели учёную степень, число мужчин было примерно 60%, женщин – 40%, по возрасту преобладали респонденты от 40 лет и старше.

Анкета в течение 16 лет не менялась. Первый вопрос был основным – «Назовите 10 политиков, которые, на Ваш взгляд, внесли наибольший вклад в социально-экономическое развитие Тульской области за прошедший год (укажите, пожалуйста, фамилии, инициалы и должность политиков)».

После этого вопроса размещалась таблица, в которую предлагали эксперту внести фамилии, инициалы и должности политиков. Во втором вопросе мы просили «Обоснуйте, пожалуйста, свою точку зрения» и оставляли место для обоснования выбранных политиков. Далее шли вопросы-паспортички: пол, возраст, наличие учёной степени и должность респондента.

Не все эксперты называли 10 имён, в среднем отмечали от 7 до 9 политиков. В первые годы опрашивали в среднем 140-160 экспертов, в последние годы останавливались на цифрах 80-100. Как показал анализ, после сбора 80 анкет данные уже практически не менялись и не было смысла опрашивать более 100 респондентов.

После сбора, обработки и анализа информации авторы исследования составляли аналитическую справку, в которой обнародовали первые 20 имён.

В начале аналитической справки объяснялись причины проведения исследования, назывались исполнители, указывалась методика проведения социологического исследования, состав экспертов, формулировка основного вопроса «Назовите 10 туляков, которые, на Ваш взгляд, внесли наибольший вклад в социально-экономическое развитие Тульской области в данном году», сколько в среднем каждый эксперт назвал имён.

Также мы указывали сколько руководителей, политических и общественных деятелей Тульской области было названо в анкетах как в данном, так и в прошлом году. После каждой названной фамилии указывался рейтинг, который этот политик имел в прошлом году. Если политик впервые вошёл в список, то делалась соответствующая отметка.

В конце аналитической справки несколькими абзацами объяснялись причины выбора тех или иных имен экспертами. При подготовке справки мы отталкивались от анализа второго вопроса анкеты, в котором эксперты обосновывали почему они включили того или иного политика в список.

Там же, по мнению авторов социологического исследования, обосновывалась зависимость попадания в список названных имён от занимаемой должности,

изменение рейтинга по сравнению с прошлым годом, перспективы их политической и экономической деятельности.

Аналитическая справка всегда была не более 2 страниц. Это позволяло давать не только самую важную информацию о проведённом исследовании, но и полностью опубликовать аналитическую справку в СМИ. Аналитические справки о проведённом исследовании всегда публиковались только на бесплатной основе в таких авторитетных тульских СМИ как «Молодой коммунар», «Слобода», Информационное Агентство «Тульские новости» и других.

После публикации аналитической справки социологического исследования результаты активно обсуждались как в самих СМИ, так и среди руководителей, политических и общественных деятелей Тульской области.

Нередко сотрудников Тульского социологического центра просили поподробнее прокомментировать как общий рейтинг, так и позиции тех или иных попавших в список имён.

Справедливости ради стоит сказать, что каких-либо случаев угроз в адрес сотрудников Тульского социологического центра или их подкупа никогда не было. Кто-то соглашался с рейтингом, кто-то спорил, но в целом рейтинг воспринимался как объективная данность.

Постепенно «Рейтинг политиков, внёсших наибольший вклад в социально-экономическое развитие Тульской области» стал популярным и авторитетным и совместно с первой независимой премией в области бизнеса в Тульской области – Региональной премией «Тульский бизнес» и рейтингом 100 самых влиятельных туляков прочно вошёл в социальную, экономическую и политическую жизнь туляков как полезная информация о ситуации в регионе. Немало туляков, как они сами говорили в дальнейших исследованиях, учитывают эти рейтинги при определении своих приоритетов во время избирательных кампаний.

### **Сведения об авторе**

Мосин Василий Иванович, канд. филос. наук, доцент, генеральный директор Тульского социологического центра, старший научный сотрудник Центра региональных исторических исследований Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого, mosin55@bk.ru, тел. 8-910-162-69-68

### **Author's personal details**

Mosin Vasilij Ivanovich, PhD, Associate Professor; CEO of the Tula Sociological Center, Senior Researcher, Center for Regional Historical Research, Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University, mosin55@bk.ru, tel. 8-910-162-69-68

© Мосин В.И., 2020.