

РОЛЬ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ В ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ

THE ROLE OF SOCIAL AND HUMANITARIAN KNOWLEDGE IN THE SOCIAL AND POLITICAL DEVELOPMENT

Жохова Анастасия Александровна, студентка 4 курса бакалавриата историко-филологического факультета, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», Москва, Россия

Zhokhova Anastasiya Alexandrovna, 4th year student of undergraduate studies, Institute of History and Philology, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia

Аннотация. В статье предприняты попытки осмыслить роль социально-гуманитарных наук для современного общества. Рассматривается влияние гуманитарного знания на общественную организацию, идеологию, структуру общества, а также вопрос о востребованности и практической значимости социально-гуманитарных учений.

Abstract. The article attempts to understand the role of social and humanitarian sciences for modern society. The article considers the influence of humanitarian knowledge on social organization, ideology, and structure of society, as well as the question of the relevance and practical significance of social and humanitarian teachings.

Ключевые слова: социально-гуманитарные науки, история, государственное управление, технический прогресс.

Keywords: social and humanitarian sciences, history, public administration, technical progress.

Социально-гуманитарные науки всегда играли большую роль в формировании и развитии общества. В современном мире их значимость только возросла: исследования в отношении человечества к окружающему миру, к организации общества, к наследству и исторической памяти продолжают оставаться в центре научного обозрения. Социально-гуманитарные науки исследуют сущность человеческого бытия, проблемы взаимоотношений разных социальных организаций, в частности, вопросы культуры, религии, языка, психологии, этических норм, литературы, истории. В современном обществе такие науки и предмет их изучения не поддаются однозначной интерпретации, т.к. их явление и влияние остается достаточно многозначным для всех сфер жизнедеятельности [1].

Изучение истории, постижение прошлого опыта составляет основу для любого гуманитарного и технического знания. Изучение любого предмета, объекта, теории мы начинаем с его истоков. Изучая историю, мы погружаемся в анализ и интерпретацию разных форм человеческого устройства общества, а также извлекаем уроки для совершенствования жизни в настоящем. Цель социально-гуманитарных наук заключается не только в познании социума, но и в его преобразовании, а также регуляции. Функции и значение изучения истории условно можно разделить на личные (которые касаются непосредственно индивида, который изучает эту науку) и общественные (которые касаются всего общества, на которое данные исследования влияют в итоге). К первым можно отнести ряд познавательных, интеллектуально-развивающих функций, а ко вторым – общественно-значимые, полезные для устройства общества. Как это можно интерпретировать? При изучении прошлого происходит отбор и формирование общественно-значимых норм, т.е. при организации сообщества складываются определенные устойчивые правила существования в этом сообществе, часто основанные на традициях и обычаях. Даже по форме управления (т.е. общественной организации) того или иного государства, по истории

существования страны, по значимости определенных традиций в мире складываются разные коалиции, противостояния целых народов.

В некоторых странах на основе авторитета исторических прецедентов, т.е. почитании «вечно вчерашнего» складывается модель легитимного господства власти [2]. Примером может служить английская королева Елизавета II, которая хоть и остается лишь номинальной главой государства в то же время является важной традицией английского общества. Из традиций и обычаев прошлого складывается мышление и поведение целого народа, нации, государства. При всем этом не стоит приуменьшать значение влияния истории на личность и наоборот, значение влияния личности на историю. Что связывает Гитлера, Черчилля и пророка Моисея? Все они обладали каким-то необычайным даром, присущим конкретно им как лидерам, который отличал их от остального общества. Они имели специфические человеческие характеристики, что позволяло им занимать лидерские позиции, вести за собой людей, проповедовать определенную идеологию.

Складывание определенной системы ценностей в обществе и упрочнение разных идеологий, безусловно, являются психологическим феноменом, порожденным системой неформальных отношений [3]. Но невозможно, изучая историю и ряд смежных дисциплин, утверждать, что только лишь на основе опыта складывается общественная организация, идеология, структура общества. В современном мире все чаще распространяются дискуссии о том, что привычные классические теории устаревают, реальность трансформируется, и многие исследования в гуманитарном знании, в частности, историческом, становятся неактуальными. Общественная структура и организация чрезвычайно сложна, поэтому постоянно требует обновления, новых типов лидеров, пересмотра старых традиций и модификацию полученного знания [4]. Наука неизбежно преследует гуманитариев нового типа с новым качеством мышления и новым набором знаний, которые бы сказывались на его навыках и умении, с высоким уровнем компетенции и ответственности за результаты своей деятельности [5]. Новый стиль мышления гуманиария может заключаться в изменении характера познавательной деятельности. В любом случае, без изучения и погружения непосредственно в социально-гуманитарные науки новый специалист не сможет сформироваться. Человек должен быть готов к осуществлению профессиональной деятельности в любой сфере, соответствующей высокому уровню развития социальных отношений в современном обществе. Иметь гибкое и многогранное мировоззрение, уметь проследить интуитивную и логическую связь между компонентами прошлого и настоящего, уметь понимать эмоционально-психологический фон, иметь наглядно-образное мышление – всему этому способствуют социально-гуманитарные науки [6].

Еще одной проблемой для социально-гуманитарных наук в XXI веке является вопрос о востребованности и практической значимости социально-гуманитарных учений. Подобно ранним теориям Гегеля, современные теоретики все чаще формулируют мнение о том, что извлекать уроки из исторического прошлого невозможно, т.к. меняется время и человеческие формации. Они развивают мысль о том, что социально-гуманитарные науки в целом становятся все более бесполезны для социума, т.к. не несут в себе никакой объяснительной и предсказательной функции для лучшего устройства человеческого общества. Однако с этими постановками не соглашаются мыслители и философы, которые считают, что сохранение корпуса социально-гуманитарных исследований просто необходимо сегодня, т.к. они способствуют сохранению рациональности и ценности человеческой культуры и памяти.

Среди таких исследователей можно назвать Ю. Хабермаса, который исследует вопрос об изучении социально-гуманитарных наук в контексте сохранения баланса между человеком и разумом, между рациональностью и хаосом общественной организации, которая изначально выстраивается на доверии и опыте [7]. К. Поппер говорил о том, что социально-гуманитарное знание позволяет нам рассматривать институты власти и

критиковать их, а значит, модернизировать, т.е. способствовать повышению их социальной значимости.

Сохранение теоретического потенциала гуманитарных исследований напрямую связано с их технологизацией. Невозможно проверить на практике то, что не описано в теории. А если такое и может случиться, то это будет лишь случайность, которая не основана на научной теории. Создавая новые отрасли внутри структуры научного сообщества, ученые стремятся к постижению новых форм существования общества, к снижению нагрузки на организм человека, к его комфортному и полезному существованию. Управление современным социумом без гуманитарной науки невозможно, гуманитарные исследования продолжают изменять социальную структуру общества, влиять на мировоззрение человека не меньше, чем прорывы в технологических областях. Доказательство этому служит большая занятость умственным трудом в современном мире, чем физическим [8].

Любой личности присуще постоянное духовное и социальное развитие. На формирование ее мировоззрения влияют именно социально-гуманитарные знания в большей степени. Невозможно утверждать, что духовное формирование подчинено исключительно господству естественных наук. Как раз наоборот, такой ученый как В.А. Цвык утверждает, что естественные науки являются неким историческим продуктом культуры, т.е. сформированы и приняты во внимание гораздо позже социально-гуманитарных исследований [6]. Несомненно, технический прогресс, индустриализация общества, информатизация и массовое распространение информационных технологий оказывают не менее значимое влияние на развитие общества. Однако человеческий разум, сознание и восприятие не всегда оказываются подготовленными к такого рода внедрениям. Социально-гуманитарные науки служат развитию многосторонних и универсальных способностей, которые влияют на становление и формирование личности исходя из запросов его времени. Интеллектуальный кругозор создает основу для профессионального мышления, формирует рациональный компонент в сознании личности. Все это остается необходимым на пути к формированию профессионально компетентного работника, в какой бы сфере он ни был бы занят. Систематический анализ истоков данной проблемы показывает, что именно в эпоху индустриального общества появилась потребность в работнике нового типа – узкопрофессионального, но при этом обладающего всеми социальными навыками, коммуникацией, гибкостью в исполнительности.

В любом случае, социально-гуманитарные науки стоят в современном обществе на одной ступени с техническим прогрессом в информационном постиндустриальном мире. Феномен «неразрывности» мышления все чаще становится основополагающим в образовании, воспитании, обучении, приеме на работу, организации власти. Использовать научные знания как фундамент мотивации, глубокого понимания своей деятельности в социуме – вот основные задачи социально-гуманитарных наук сегодня. [9]. Иначе невозможно объяснить значимость гуманитарных дисциплин (истории, иностранного языка, философии) в негуманитарных ВУЗах или на негуманитарных специальностях.

Можно заключить, что при всех очевидных преимуществах технологического прогресса, нравственная составляющая воспитания, переосмысление ценностей в областях права, экономики, философии, развитие духовных компонентов личности остаются не менее важными факторами.

При подготовке специалиста любого вида деятельности. Постигание прошлого опыта, развитие коммуникативных навыков, системное и высоконравственное восприятие мира, широта кругозора способствуют расширению социально-культурных связей между специалистами. Более того, социально-гуманитарные науки влияют на развитие гуманных и нравственных ценностей, гражданских качеств, социального мышления и понимания важных глобальных процессов и проблем, которые стоят на сегодняшний день перед человечеством.

Библиографический список

1. Лесь А.Ю. Основные политические институты современного общества // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2016. - №2. - С. 30-36.
2. Парыгин П. Д. Лидерство как инструмент интеграции общности // Социальная психология в трудах отечественных психологов : хрестоматия. СПб.: Питер, 2000. С. 221–234.
3. Кричевский Р. Л. Если вы руководитель: элементы психологии менеджмента в повседневной работе. М.: Дело, 2017. С. 56.
4. Шестов Н. И., Вилков А. А. Ценностные основания рекрутирования современных российских элит : проблемы и перспективы // Изв. Саратов. ун-та. Нов.сер. Сер. Социология. Политология. 2015. Т. 15, вып. 3. С. 86–91.
5. Офицеров М. А. Современное лидерство в государственном управлении: методологические аспекты формирования знаний, умений и навыков // АНИ: экономика и управление. 2018. №4 (25).
6. Цвык В. А. Роль социально-гуманитарных наук в формировании профессионала // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2007. №1.
7. Habermas J. Im Sog der Technokratie. Kleine politische Schriften XII. — Berlin, Suhrkamp, 2013.
8. Мамчур Е.А. Образы науки в современной культуре. М.: КАНОН, 2008.
9. Филиппов В.М., Чистохвалов В.Н. Российское высшее образование: На пути перемен // Вестник РУДН. Серия: «Философия». – 2003. – №2.

Bibliography

1. Les' A.Ju. Osnovnye politicheskie instituty sovremennogo obshhestva // Jekonomika i upravlenie: problemy, reshenija. - 2016. - №2. - S. 30-36.
2. Parygin P. D. Liderstvo kak instrument integracii obshhnosti // Social'naja psihologija v trudah otechestvennyh psihologov : hrestomatija. SPb.: Piter, 2000. S. 221–234.
3. Krichevskij R. L. Esli vy rukovoditel': jelementy psihologii menedzhmenta v povsednevnoj rabote. M.: Delo, 2017. S. 56.
4. Shestov N. I., Vilkov A. A. Cennostnye osnovanija rekrutirovanija sovremennyh rossijskikh jelit : problemy i perspektivy // Izv. Sarat. un-ta. Nov.ser. Ser. Sociologija. Politologija. 2015. T. 15, vyp. 3. S. 86–91.
5. Oficerov M. A. Sovremennoe liderstvo v gosudarstvennom upravlenii: metodologicheskie aspekty formirovanija znaniy, umenij i navykov // ANI: jekonomika i upravlenie. 2018. №4 (25).
6. Cvyk V. A. Rol' social'no-gumanitarnyh nauk v formirovanii professionala // Vestnik RUDN. Serija: Sociologija. 2007. №1.
7. Habermas J. Im Sog der Technokratie. Kleine politische Schriften XII. — Berlin, Suhrkamp, 2013.
8. Mamchur E.A. Obrazy nauki v sovremennoj kul'ture. M.: KANON, 2008.
9. Filippov V.M., Chistohvalov V.N. Rossijskoe vysshee obrazovanie: Na puti peremen // Vestnik RUDN. Serija: «Filosofija». – 2003. – №2.

Сведения об авторе

Жохова Анастасия Александровна, студентка 4 курса бакалавриата историко-филологического факультета, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», 125993, г. Москва, Миусская площадь, д. 6, meshkova.anastasya2015@yandex.ru, тел. +7(906)830-83-30

Author's personal details

Zhokhova Anastasiya Alexandrovna, 4th year student of undergraduate studies, Institute of History and Philology, FSBEI HE «Russian State University for the Humanities», 125993, Moscow, Miuskaya Sq., 6, meshkova.anastasya2015@yandex.ru, tel. +7(906)830-83-30