

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ВОПРОСОВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ В КУРСЕ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

THEORETICAL ASPECTS OF STUDYING THE FORMATION OF LEGAL AWARENESS IN THE COURSE OF SOCIAL SCIENCE

Дрянных Наталия Викторовна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», Вологда, Россия

Dryanykh Nataliya Viktorovna, Candidate of Philosophy, Associate Professor, Department of Philosophy, Vologda State University, Vologda, Russia

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические основания формирования правосознания обучающихся. Обращается внимание на то, что усвоение знаний о праве, правоотношениях и, как следствие, формирование правосознания возможно при погружении обучающихся в содержание курса обществознания на основе практико-ориентированного обучения.

Abstract. The article discusses the theoretical basis for the formation of legal awareness of students. Attention is drawn to the fact that the assimilation of knowledge about law, legal relations and, as a result, the formation of legal awareness is possible when students are immersed in the content of the social science course on the basis of practice-oriented training.

Ключевые слова: правосознание, право, курс обществознания, практико-ориентированное обучение.

Keywords: legal awareness, law, social studies course, practice-oriented training.

Последние десятилетия в системе Российского образования происходят изменения, затрагивающие все ее стороны. Приоритетной целью становится уже не просто получение знаний, а формирование обучающегося, способного к определению своей цели, ее достижение. Соответственно, деятельность школы должна быть нацелена на смещение ориентиров с экстенсивных технологий, где школьник выступает объектом обучения, в плоскость интенсивных технологий, формирование человека способного к самостоятельности в принятии решений.

Особое значение играют курсы гуманитарного цикла, в частности, курс обществознания, основная функция которого заключается в формировании мыслящей, творческой личности. Это связано с тем, что данный предмет носит личностно-ориентированный характер, формирующий исследовательские, когнитивные, аналитические и другие навыки обучающегося. Более того, изучение обществознания призвано создать условия для выполнения выпускником разнообразных социальных ролей, их ориентации в актуальных проблемах современного глобализирующегося мира, анализа с точки зрения морали и права прав и обязанностей субъектов. Так, Т. Е. Лискова замечает, что курс обществознания «проверяет широкий спектр предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и социальных институтов, о социальных качествах личности и об условиях их

формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества» [1, с. 3].

Важным представляются и «умения целостно формулировать, логично и последовательно излагать свои мысли, делать выводы, определять оптимальные способы практической деятельности, использовать полученные знания в смоделированных жизненных ситуациях, конкретизировать теоретические знания, выражать и аргументировать собственную позицию по поводу значимой социальной проблемы, применять теоретические знания при решении проблемных задач, для прогнозирования и обоснования социальных явлений и процессов» [1, с. 3].

Соответственно ценностной составляющей курса обществознания можно считать и то, что оно включает многообразие содержательных линий, касающихся социальных, духовных, экономических, политических и правовых проблем общества. Обучающийся, в свою очередь, должен обладать совокупностью как теоретических знаний, широким кругозором и уровнем интеллекта, так и практикой их применения.

Особое место среди содержательных линий отводится политико-правовой сфере, в которой поднимаемые вопросы сложны для восприятия обучающимися и требуют формирования развитого правосознания. Очевидно, что общество нуждается в социально зрелой, критически мыслящей личности, обладающей правовыми знаниями. Это особый вид практически-преобразующей и интеллектуально-познавательной деятельности.

В Большой юридической энциклопедии правосознание определяется как «совокупность представлений, взглядов, оценок и эмоций, посредством которых выражается отношение человека и общественных объединений к действующему праву, к тому, что является правомерным или неправомерным [2, с. 647]. Конечно, это не единственное определение данного феномена. Ученые вкладывают в дефиницию правосознание различный смысл. Так, на нравственное содержание термина правосознание указывал И. А. Ильин, для которого правосознание есть «особое чувство правоты, чувство справедливости, чувство ответственности и чувство свободы, которыми ему подобает руководствоваться в общественной жизни. Правосознание есть чувство уважения к закону и законности; чувство преклонения перед авторитетом законной власти и суда, и соответственно чувство долга и связанности им, живое чувство связующей дисциплины» [3, с. 40]. Философ в своих работах отражает идею о том, что правосознание есть такое состояние, без которого нельзя вступать в правоотношения, поддерживать правопорядок, осуществлять судопроизводство. Более того, в правосознании структурно переплетаются чувственные, эмоционально-оценочные отражения правовой действительности, так и рациональные, выражающие активную интеллектуальную деятельность индивида, связанную с выработкой правовых идей, понятий, убеждений.

Наиболее полный перечень признаков правосознания встречается у Р.С. Байниязова. По его мнению, правосознание отражает юридическую действительность во всей ее многообразии, имеет нормативное значение для участников общественных отношений, т. е. оно выступает в качестве регулятора их поведения. Оно полисубъектно, так как присуще не только отдельным гражданам, различным социальным группам, обществу в целом. Автор обращает внимание на то, что «правосознание имеет теснейшую связь не только с правом, юридической практикой, но и с государством; государственный аппарат, органы публичной власти оказывают большое влияние на процесс формирования правосознания, как

отдельных граждан, так и общества в целом (в этом случае правосознание тесно взаимодействует с политическим сознанием)» [4].

Исходя из многообразия признаков правосознания можно сказать, что это сложная и многогранная категория, которой отводится ключевая роль в механизме регулирования поведения в различных ситуациях. Именно правосознание, играя важную роль, формируя сознательное отношение субъектов к праву, чувство нетерпимости к правонарушениям, выступает необходимым условием реализации правовых норм на основе глубокого и осознанного осуществления правовых требований, понимания их правильности и разумности. Конечно, правосознание как сложное, интегральное явление не заложено генетически, оно формируется, воспитывается в каждом конкретном человеке, начиная со школьного периода. Поэтому знание основ права, владение юридическими дефинициями изначально выступает основой обучения старшеклассников.

Следовательно, в основе правосознания, в первую очередь, выступает знание норм права, в частности, Конституции РФ, федеральных законов, основ конституционного строя, понимание сущности правовых учений, механизмов правового регулирования, умение не только анализировать актуальную информацию о деятельности органов власти, но и формулировать собственные суждения в практической плоскости.

Усвоенный объем информации, возможность ее применения зависит как от жизненно-практического опыта, ценностей и идеалов человека, уровня образованности, наличия профессиональной юридической подготовки. Поэтому в курсе обществознания применяются методики формирования правосознания через проблемное обучение, которое предполагает получение знаний посредством решения теоретических и эмпирических проблем, задач, в основе которых лежит конкретная ситуация.

Многие задания в курсе обществознания формируются на основе проблемной ситуации. Так, В. Оконя, еще 1968 году, считал, что «трудность решения проблемы двоякая. Одна заключается в том, что для решения необходимо актуализировать какую-то часть прежнего опыта, именно того, без которого решение невозможно. Другая, состоит в необходимости одновременно находить новые, не известные ученику элементы (звенья), позволяющие решить проблему» [5, с. 55]. Задания, основанные на проблемном обучении в курсе обществознания, способствуют формированию правосознания обучающихся. Их можно разделить на такие виды, как решение противоречия в политических и правовых фактах, явлениях, требующих теоретического объяснения, использование жизненных ситуаций, постановка учебных проблем на объяснение явлений или поиск путей их практического применения.

Следовательно, курс обществознания является той основой, благодаря которой формируется правосознание обучающихся. Именно сформированное правосознание сохраняет весь предшествующий социально-юридический опыт, воспроизводя его в правовой практике, образовании и науке.

Публикация подготовлена в рамках гранта РФФИ № 20-011-00042

The publication was prepared in the framework of RFBI grant (project № 20-011-00042)

Библиографический список

1. Лискова Т. Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по обществознанию // Педагогические измерения. 2019. № 4 С. 3-29
2. Ильин И.А. О монархии и республике// Вопросы философии. 1991. № 4. С. 37-44.
3. Большая юридическая энциклопедия / автор составитель А.Б. Барихин. М.: Книжный мир. 2010 . С. 647.
4. Байниязов Р. С. Проблемы правосознания в современном российском обществе. диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Саратов. 1999. 22 с.
5. Окунь В. Основы проблемного обучения. М.: Просвещение. 1968. 208 с.

Bibliography

1. Liskova T. E. Metodicheskie rekomendacii dlja uchitelej, podgotovlennye na osnove analiza tipichnyh oshibok uchastnikov EGJe 2019 goda po obshhestvoznaniju // Pedagogicheskie izmerenija. 2019. № 4 S. 3-29
2. Il'in I.A. O monarhii i respublike// Voprosy filosofii. 1991. № 4. S. 37-44.
3. Bol'shaja juridicheskaja jenciklopedija / avtor sostavitel' A.B. Barihin. M.: Knizhnyj mir. 2010 . S. 647.
4. Bajnijazov R. S. Problemy pravosoznanija v sovremennom rossijskom obshhestve. dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni kandidata juridicheskikh nauk. Saratov. 1999. 22 s.
5. Okun' V. Osnovy problemnogo obuchenija. M.: Prosveshhenie. 1968. 208 s.

Сведения об авторе

Дрянных Наталия Викторовна, канд. филос. наук, доцент кафедры Философии ФГБОУ ВО Вологодский ГУ, dryanikh@yandex.ru, тел. +7 (921) 060 75 82

Author's personal details

Dryanykh Nataliya Viktorovna, PhD, Associate Professor, Department of Philosophy, Vologda State University, Vologda Sidorov, dryanikh@yandex.ru, tel. +7 (921) 060 75 82

© Дрянных Н.В., 2020.