

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИНДЕКСА РАЗВИТИЯ  
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА КАК ОДНОГО ИЗ ИНДИКАТОРОВ  
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НА ПРИМЕРЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

**COMPARATIVE ANALYSIS OF INDICATORS OF HUMAN DEVELOPMENT  
AS ONE OF THE INDICATORS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT ON THE  
EXAMPLE OF VORONEZH REGION**

**Холикова Гулноза Мухамматкуловна**, магистрант ИЯСКУ, Московский государственный психолого-педагогический университет

**Kholikov Gulnoza Mukhammadkulova**, Master's Degree student, Institute of IASCU, Moscow State University of Psychology and Education

**Аннотация:** Индикаторы устойчивого развития – это показатели, которые характеризуют изменение состояния экономики, социальной сферы и окружающей среды во времени. Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) является одним из ключевых факторов устойчивого развития, относящийся к интегральным показателям, учитывающий доходы, уровень образования, грамотность и ожидаемую продолжительность жизни. В данной статье проводится сравнительный анализ индексов развития человеческого потенциала Воронежской, Липецкой, Белгородской и Ростовской областей.

**Annotation.** Indicators of sustainable development are indicators that characterize changes in the state of the economy, social sphere and environment over time. The human development index (HDI) is one of the key factors for sustainable development, which is an integral indicator that takes into account income, educational attainment, literacy and life expectancy. This indicator allows to make a comparative analysis of regions and countries by the level of socio-ecological and economic development. Monitoring and changing indicators reflect the dynamics of regional and country development. This article provides a comparative analysis of the human development indices of the Voronezh, Lipetsk, Belgorod and Rostov regions.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, индекс развития человеческого потенциала, уровень доходов, уровень жизни.

**Keywords:** sustainable development, human development index, income level, standard of living.

Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) является одним из ключевых факторов устойчивого развития, относящийся к интегральным показателям, учитывающий доходы, уровень образования, грамотность и ожидаемую продолжительность жизни. Данный индикатор позволяет производить сравнительный анализ регионов, стран по уровню социально-эколого-экономического развития. Мониторинг и изменение показателей отражает динамику развития регионов и стран [1, 10]. На рисунке 1 изображена карта мира, на которой отображены страны по уровню ИРЧП [11].



Рисунок 1 – Карта мира по уровню индекса человеческого развития, опубликованная в 2019 году

Страны разделены на четыре большие категории, исходя из их ИЧР: очень высокий, высокий, средний и низкий уровни человеческого развития. Россия относится к странам с очень высоким ИЧРП.

Показатели, которые учитываются при расчете ИЧРП, имеют различные единицы измерения, их изменения происходят неравномерно, имеют разноплановый характер [8]. Примером может служить увеличение средней ожидаемой продолжительности жизни, в то время как скорректированный ВВП на душу населения сокращается. В связи с этим можно сделать вывод, что сведение всех индикаторов воедино, т.е. построение индекса развития человеческого потенциала (ИЧРП) имеет большое значение, оказывающее влияние на результат оценки уровня человеческого развития, ранжирования городов, регионов и стран, анализа метаморфоз, происходящих за период времени.

На рисунке 2 представлена сравнительная характеристика значений ИЧРП для различных стран мира. Российская Федерация входит в список стран с очень высоким ИЧРП (индекс 2018 года, доклад 2019 года) и находится на 49 позиции.

Место		Страна	ИЧР		Место		Страна	ИЧР	
в 2018 (доклад 2019)	Разница с предыдущим периодом		Индекс 2018 (доклад 2019)	Разница с предыдущим периодом	в 2018 (доклад 2019)	Разница с предыдущим периодом		Индекс 2018 (доклад 2019)	Разница с предыдущим периодом
1	—	Норвегия	0.954	▲ 0.001	32	▼ (1)	Греция	0.872	▲ 0.002
2	—	Швейцария	0.946	▲ 0.002	32	▲ (1)	Польша	0.872	▲ 0.007
3	▲ (1)	Ирландия	0.942	▲ 0.004	34	▲ (1)	Литва	0.869	▲ 0.011
4	▲ (1)	Германия	0.939	▲ 0.003	35	▼ (1)	ОАЭ	0.866	▲ 0.003
4	▲ (3)	Гонконг	0.939	▲ 0.006	36	▼ (1)	Андорра	0.857	▼ 0.001
6	▼ (3)	Австралия	0.938	▼ 0.001	36	▲ (3)	Саудовская Аравия	0.857	▲ 0.004
6	—	Исландия	0.938	▲ 0.003	36	▲ (2)	Словакия	0.857	▲ 0.002
8	▼ (1)	Швеция	0.937	▲ 0.004	39	▲ (2)	Латвия	0.854	▲ 0.007
9	—	Сингапур	0.935	▲ 0.003	40	▲ (1)	Португалия	0.850	▲ 0.003
10	—	Нидерланды	0.933	▲ 0.002	41	▼ (4)	Катар	0.848	▼ 0.008
11	—	Дания	0.930	▲ 0.001	42	▲ (2)	Чили	0.847	▲ 0.004
12	▲ (3)	Финляндия	0.925	▲ 0.005	43	▼ (4)	Бруней	0.845	▼ 0.008
13	▼ (1)	Канада	0.922	▼ 0.004	43	▼ (2)	Венгрия	0.845	▲ 0.007
14	▲ (2)	Новая Зеландия	0.921	▲ 0.004	45	▼ (2)	Бахрейн	0.838	▼ 0.008
15	▼ (1)	Великобритания	0.920	▼ 0.002	46	—	Хорватия	0.837	▲ 0.006
15	▼ (2)	США	0.920	▼ 0.004	47	▲ (1)	Оман	0.834	▲ 0.011
17	—	Бельгия	0.919	▲ 0.003	48	▼ (1)	Аргентина	0.830	▲ 0.005
18	▼ (1)	Лихтенштейн	0.917	▲ 0.001	49	—	Россия	0.824	▲ 0.008
19	—	Япония	0.915	▲ 0.006	50	▲ (3)	Белоруссия	0.817	▲ 0.009

Рисунок 2 – Список стран по индексу человеческого развития

Лидирующие позиции, как и годом ранее занимают: первое место – Норвегия с

показателем 0,954, увеличившимся за год на 0,001. На втором месте Швейцария с индексом 0,946, годом ранее цифра была на 0,002 меньше [6]. И на третьей позиции в этом году оказалась Ирландия с ИРЧП 0,942 и увеличением относительного прошлых лет на 0,0004. Позиция нашей страны не изменилась по сравнению с предыдущим годом, но индекс увеличился на 0,008 и сейчас составляет 0,824. Эти данные позволяют сделать вывод о динамике развития в данном направлении. Сравнивая с разницей в предыдущем периоде страны, находящиеся на лидирующих позициях совершили меньшие в цифровом эквиваленте изменения. Большие изменения относительно предыдущих лет показали страны: Эстония, Литва увеличив показатель на 0,011, Турция на 0,015, Казахстан поднял индекс на 0,017 [4].

По выше упомянутым данным, можно сказать, что экономическая политика позитивно воздействует на страну, значительно увеличивая качество жизни в России ежегодно. Выполнение сравнительного анализа ИРЧП с разницей в 10 лет близлежащих регионов к Воронежской области даст характеристики о развитии областей и раскрытию их потенциала. Первоначально выполним расчет ИРЧП для каждой области и года. В качестве сравнения были выбраны 2005 и 2015 года [7].

Исходя из данных, заметна динамика ИРЧП регионов с 2005 по 2015 год в Воронежской, Липецкой, Белгородской и Ростовской областях.

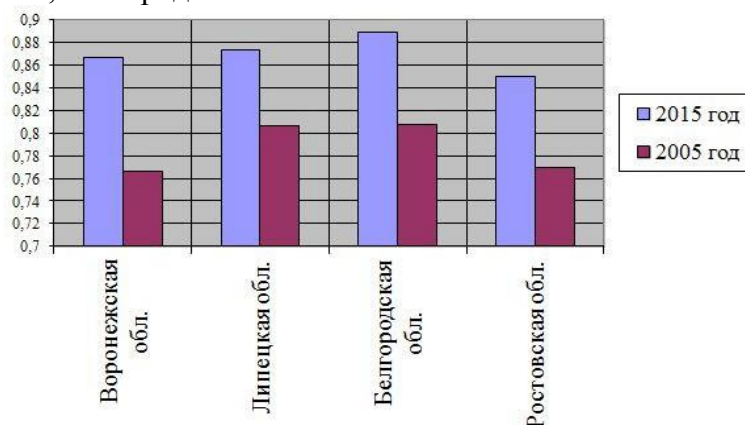


Рисунок 3 – Динамика изменения ИРЧП в областях за с 2005 по 2015 год

В целом для всех представленных областей отмечается увеличение индекса развития человеческого потенциала, но в Воронежской области наблюдается резкое увеличение показателей, сравнительно с другими, что может быть связано с мощным развитием региона в различных областях под влиянием стратегии социально-экономического развития воронежской области на долгосрочную перспективу. Данное постановление № 612 администрации Воронежской области вступило в силу 2 июня 2007 года. В документы отражены основные моменты, касающиеся стратегии развития Воронежской области – это ориентиры и индикаторы качественных изменений экономической, социальной и общественной сферы, проектируемый образ будущего области в долгосрочной перспективе [2].

Реализация целей стратегии предполагает комплекс мер [5]:

- 1) меры, связанные с модернизацией системы государственного и муниципального управления;
- 2) меры, направленные на развитие человеческого потенциала, создание цивилизованной среды развития человеческого потенциала на всем пути – от рождения до обеспеченной старости;
- 3) меры, направленные на создание инновационной инфраструктуры новой экономики, активизации бизнеса, и в первую очередь участия общественных бизнес-объединений в формировании цивилизованных правил развития бизнеса, отношений с властью и обществом;
- 4) меры, направленные на разработку механизмов воспроизводства элиты во

всех сферах.

На рисунке 4 отображена сравнительная характеристика четырех областей по всем трем индикаторам (индекс доходов, индекс долголетия и индекс образования).

Сравнивая ИРЧП 2005 года можно заметить, что Воронежская область лидировала по индексу образования, в том момент Ростовская область была с наименьшим значением в данном показателе. Индекс долголетия во всех областях приблизительно находился на одном уровне. Большие различия в 2005 году наблюдались в показателях индекса доходов. Воронежская область уступала всем областям с наименьшим показателем индекса 0,694, а наибольшее значение было у Липецкой области – 0,842. Из этого следует вывод, что в данный период времени область находилась не на пике своего экономического развития относительно социальной области или сферы образования.

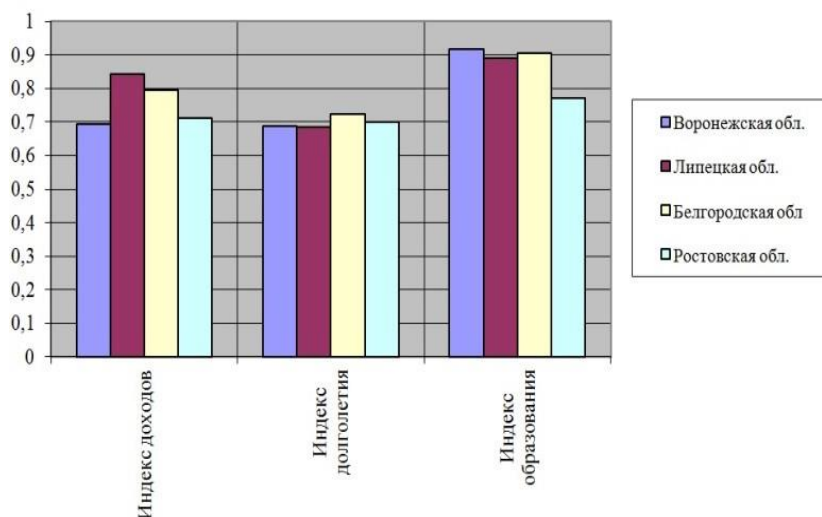


Рисунок 4 – ИРЧП 2005 год

Показатели 2015 года демонстрируют прогрессивный динамический рост во всех отраслях, влияющих на изменение ИРЧП, в каждой области (рис. 5). Десять лет практически сровняли разницу в позициях по уровню жизни с незначительными отличиями относительно друг друга [3]. Основываясь на расчетах и приведенных данных, Воронежская область находится на третьей позиции по уровню ИРЧП, но с самой большой разницей по сравнению с 2005 годом.

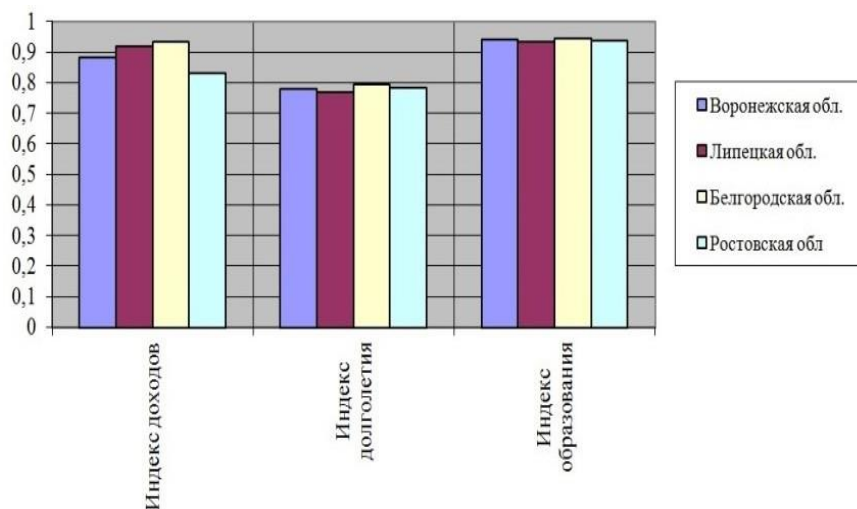


Рисунок 5 – ИРЧП 2015 год

Динамика развития индексов Воронежской области, влияющих на ИРЧП в течение десяти лет, отображена на рисунке 6.

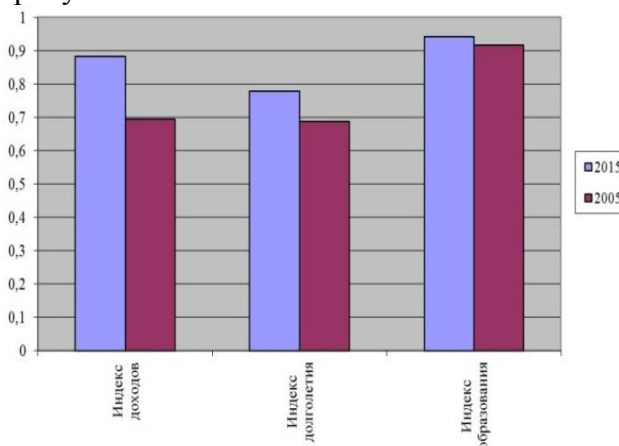


Рисунок 6 – ИРЧП 2005 и 2015 годов Воронежской области

Сложно не отметить значительный скачок в области повышения уровня доходов, также увеличился показатель индекса долголетия и образования, что в свою очередь не мог не повлиять на улучшение уровня жизни людей [9].

В последние годы, когда российская экономика переживала период восстановительного роста, развивалось хозяйство Воронежской области, что отразилось на улучшении ее социальной сферы и росте бюджета [10].

Таким образом, доходы населения Воронежской области устойчиво росли, а также стабильно рос уровень оплаты труда и, соответственно, повышался уровень жизни. По показателю ожидаемой продолжительности жизни в ЦФО Воронежская область находится на третьем месте после Москвы и Белгородской области и выше среднего показателя по России. По значению показателя индекса развития человеческого потенциала область, по данным Независимого института социальной политики, занимает 19-е место среди регионов РФ (ИРЧП составил – 0,873). Эта позиция прямое доказательство того, что Воронежская область имеет большой потенциал для дальнейшего развития и повышения уровня жизни по отношению к другим рассматриваемым областям.

Если рассмотреть динамику индекса ИРЧП в мировых масштабах можно отметить, что она имеет стабильную положительную тенденцию. Показатели ИРЧП для мира имеют промежуточное значение между средним и высоким уровнями, но, все же, более близки к высокому уровню. Повышая качественные показатели ИРЧП по регионам, мы привносим неизмеримый вклад в развитие мира в целом.

### Библиографический список

1. Бобылева, С.Н. Индикаторы устойчивого развития России (эколого–экономические аспекты) [Текст] / С.Н. Бобылева, П.А. Макеенко // ЦПРП. – 2001. – 220 с.
2. Золотухина, Я.А. Создание комфортной и безопасной городской среды, как одна из концепций устойчивого развития [Текст] / Я.А. Золотухина, Д.А. Попов, К.С. Зотов, М.Я. Трояновская // Научный журнал. инженерные системы и сооружения. – 2019. – № 3 (36). – С. 30–34.
3. Зотов, К.С. Технологическое предпринимательство как один из аспектов устойчивого развития экономики [Текст] / К.С. Зотов, Д.А. Попов, Е.Е. Прокшиц, М.Я. Трояновская // Научный журнал. Инженерные системы и сооружения. – 2019. – № 3 (36). – С. 45–48.
4. Кара, М.С. Концепция «Золотого миллиарда» и новый мировой порядок (Часть 1,2). URL: [http://burkina-faso.narod.ru/kara/oro\\_2.htm](http://burkina-faso.narod.ru/kara/oro_2.htm) (дата обращения: 05.01.2010).
5. Касимов, Н.С. Концепция устойчивого развития: восприятие в России [Текст] / Н.С. Касимов, Ю.Л. Мазуров, В.С. Тикуннов // Вестник РАН. – 2004. – Т. 74. – № 11. – С.

28–36.

6. Мазуров, Ю.Л. Идеология устойчивого развития и ее отражение в сфере образования // Вестник Тамбовского университета. Серия: Естественные и технические науки. 2013. №2.

7. Мясоедов А.И. Концептуальные основы сущности и содержания понятия «управление персоналом» / А.И. Мясоедов // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2020. № 1 (41). С. 93-99.

8. Мясоедов А.И. Природа финансовых циклов и их роль в развитии кризисных процессов на примере Украины // Научный результат. Экономические исследования. 2020. Т.6. № 1. С. 24-34. DOI: 10.18413/2409-1634-2020-6-1-0-3

9. Пряжникова Е. Ю. Психология труда: теория и практика: учебник для бакалавров / Е. Ю. Пряжникова. -М.: Издательство Юрайт, 2019. -452 с

10. Тарасова, Н.П., Кручина Е.Б. Индексы и индикаторы устойчивого развития.

11. Форрестер, Д. Мировая динамика: Пер. с англ. [Текст] / Д. Форрестер // ООО «Изд-во АСТ; СПб.: Terra Fantastica. – 2003. – 379 с.

### **Bibliography**

1. Bobyleva, S.N. Indikatory ustoichivogo razvitiya Rossii (ekologo–ekonomicheskie aspekty) [Tekst] / S.N. Bobyleva, P.A. Makeenko // TsPRP. – 2001. – 220 s.

2. Zolotukhina, Ya.A. Sozдание komfortnoi i bezopasnoi gorodskoi sredy, kak odna iz kontseptsii ustoichivogo razvitiya [Tekst] / Ya.A. Zolotukhina, D.A. Popov, K.S. Zotov, M.Ya. Troyanovskaya // Nauchnyi zhurnal. inzhenernye sistemy i sooruzheniya. – 2019. – № 3 (36). – S. 30–34.

3. Zotov, K.S. Tekhnologicheskoe predprinimatel'stvo kak odin iz aspektov ustoichivogo razvitiya ekonomiki [Tekst] / K.S. Zotov, D.A. Popov, E.E. Prokshits, M.Ya. Troyanovskaya // Nauchnyi zhurnal. Inzhenernye sistemy i sooruzheniya. – 2019. – № 3 (36). – S. 45–48.

4. Kara, M.S. Kontseptsiya «Zolotogo milliarda» i novyi mirovoi porjadok (Chast' 1,2). URL: [http://burkina-faso.narod.ru/kara/oro\\_2.htm](http://burkina-faso.narod.ru/kara/oro_2.htm) (data obrashcheniya: 05.01.2010).

5. Kasimov, N.S. Kontseptsiya ustoichivogo razvitiya: vospriyatие v Rossii [Tekst] / N.S. Kasimov, Yu.L. Mazurov, V.S. Tikunov // Vestnik RAN. – 2004. – Т. 74. – № 11. – S. 28–36.

6. Mazurov, Yu.L. Ideologiya ustoichivogo razvitiya i ee otrazhenie v sfere obrazovaniya // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Estestvennye i tekhnicheskie nauki. 2013. №2.

7. Myasoedov A.I. Kontseptual'nye osnovy sushchnosti i sodержaniya ponyatiya «управление персоналом» / A.I. Myasoedov // Skif. Voprosy studencheskoi nauki. 2020. № 1 (41). S. 93-99.

8. Myasoedov A.I. Priroda finansovykh tsiklov i ikh rol' v razvitii krizisnykh protsessov na primere Ukrainy // Nauchnyi rezul'tat. Ekonomicheskie issledovaniya. 2020. Т.6. № 1. S. 24-34. DOI: 10.18413/2409-1634-2020-6-1-0-3

9. Pryazhnikova E. Yu. Psikhologiya truda: teoriya i praktika: uchebnik dlya bakalavrov / E. Yu. Pryazhnikova. -М.: Izdatel'stvo Yurait, 2019. -452 s

10. Тарасова, Н.П., Кручина Е.Б. Индексы и индикаторы устойчивого развития.

11. Forrester, D. Mirovaya dinamika: Per. s angl. [Tekst] / D. Forrester // ООО «Изд-во АСТ; СПб.: Terra Fantastica. – 2003. – 379 с.

### **Сведения об авторе**

Холикова Гулноза Мухамматкуловна, магистрант ИЯСКУ, Московский государственный психолого-педагогический университет, [gulya.holikova@yandex.ru](mailto:gulya.holikova@yandex.ru), тел. 89651778445

### **Author's personal details**

Gorshkova Daria Alekseevna, Master's Degree student, Institute of IASCU, Moscow State University of Psychology and Education, [gulya.holikova@yandex.ru](mailto:gulya.holikova@yandex.ru), tel. 89651778445