

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ОЭСР

MACROECONOMIC QUESTIONS THROUGH OECD PRISM

Литвин Роман Игоревич, ассистент кафедры управления персоналом и экономической теории ГОУ ВПО «Луганский национальный университет имени Владимира Даля», г. Луганск, Украина

Litvin Roman Igorevich, Assistant, Department of Personnel Management and Economic Theory, Lugansk National University named after Vladimir Dal, Lugansk, Ukraine

Аннотация. В статье сформулированы три макроэкономических вопроса современности, ответ на которые позволит не только обобщить современный опыт, но и сформировать предпосылки для изменения макроэкономической политики и государственного регулирования, способствующие устойчивому экономическому росту с учетом социальной и экологической составляющих.

Abstract. The article formulates three macroeconomic questions of our time, the answer to which will not only generalize modern experience, but also create the prerequisites for changes in macroeconomic policy and state regulation that contribute to sustainable economic growth, taking into account social and environmental components.

Ключевые слова: макроэкономика, государственное регулирование, фискальная политика, социальное обеспечение, устойчивое развитие.

Keywords: macroeconomics, government regulation, fiscal policy, social security, sustainable development.

Макроэкономические аспекты современности постоянно меняются в соответствии с изменениями в социально-экономической, технологической, природно-ресурсной средах. Современные кризисы требуют поиска новых, инновационных путей их преодоления, на основе достижений как в частном, так и в государственном секторах, а также с учетом необходимости соблюдения баланса между такими составляющими, как социум-экономика-экология (которые были впервые предложены в рамках концепта устойчивого развития). В рамках предлагаемой статьи мы пытались сформулировать вопросы, стоящие перед странами в современный период развития и то, как ответы на эти вопросы могут сформировать эффективную политику реформирования и преодоления кризисов.

Вопрос фискального регулирования рассматривался такими исследователями, как Р. Баро, Дж. Бьюкенен, Г. Масгрейв, М. Пагано и другие. В частности, отечественный аспект вопроса был исследован такими учёными, как Т. А. Агапова, С. Ф. Серёгина [1], В.М. Гальперин, П.И. Гребенников, А.И. Леусский [2], И.Г. Филиппова, В.Г. Сумцов, Г.С. Балахнин [3], В.Д. Базилевич [4] и т. Д. Однако ряд вопросов требует дальнейших исследований и уточнений, например, эволюция взглядов на макроэкономику и макроэкономические инструменты преодоления кризисных явлений в экономике, которые начались в 2008 г. и продолжают распространяться и повторяться с разной частотой и интенсивностью. В частности, по заявлению директора-распорядителя Международного валютного фонда (МВФ) Кристаллины Георгиевой мировая экономика в 2020 году перешла в рецессию, а последствия будут подобны спаду при мировом финансовом кризисе или даже хуже.

Влияние современных теорий экономического и общественного развития, в частности, устойчивого развития, на макроэкономическую политику и ее инструменты;

возможность использования новейших технологий на государственном уровне, в том числе информационных и т.п.: в этом контексте целью статьи является формулировка современных вызовов-вопросов макроэкономической политики в русле преодоления кризисных явлений и обеспечения устойчивого социально-экономического роста и формирования предложений и направлений дальнейших научных исследований.

После Великой рецессии управление государственными финансами остается на повестке дня политики на глобальном уровне. Экспансионистская денежно-кредитная политика и количественное ослабление основных центральных банков, в том числе Европейского центрального банка (ЕЦБ), создали спасательный круг для мировой экономики. Однако без снижения задолженности и обеспечения устойчивых фискальных систем (в том числе в социальном смысле) возникают риски: или разрушение системы, или, в лучшем случае, слишком медленный темп роста для структурных изменений. Заметим, что без снижения структурной и долгосрочной безработицы социальный консенсус для решения проблемы фискальной политики не может быть достигнут.

Глобальный совет по государственным финансам и социальной защите (Council on Public Finance and Social Security) пытается найти ответ на вопрос, как обеспечить постоянство государственных финансов и надлежащего социального обеспечения в условиях низкого уровня роста экономической среды, что преподносится как новейший подход. Совет фокусируется на трех основных направлениях – экономическом росте, государственных финансах и социальном обеспечении. Отправной точкой является невозможность игнорирования устойчивого роста и социальной его составляющей в контексте государственных финансов. По определению, экономическая активность, заложенная в расчет ВВП, в знаменателе имеет государственные расходы и государственный долг, следовательно, устойчивый рост ВВП имеет важное значение для устойчивости государственных финансов и систем социального обеспечения.

В начале выясним, какое сочетание денежно-кредитной и фискальной политики со структурными реформами может стимулировать и катализировать устойчивый рост. Вопрос связан с развитием неокенсианских теорий в 60-70 гг. прошлого века, в частности, исследованием Е. Хансена по макро-регулированию (антициклическая политика), в том числе концепции множественности циклов и теории инвестиционных колебаний. Причины циклических колебаний Э. Хансен связывает с изменениями в технологии, в правовой структуре и организации производства, в его работах монетарная интерпретация цикличности меняется на институционалистские. По своему характеру теория циклов Хансена – это инвестиционная теория. Ведь именно неравномерность капиталовложений в запасы, в основной капитал, в строительство домов порождает, по мнению ученого, колебания циклического характера [3].

В то время как Европа была эпицентром кризиса в 2010-2013 годах (и опять стала им с 2015 после победы Сириза в Греции), важно принять глобальную перспективу. Рост экономики наблюдался в этот период в развивающихся странах – Китае, Индии и Бразилии и др. Однако в последнее время рост Китая замедлился, в то время как Бразилия и другие страны с развивающейся экономикой пострадали от снижения цен на сырье и изменений валютных курсов. Российская экономика находится в рецессии, отчасти из-за низкой цены на нефть и неспособности страны модернизировать свою экономику, и частично – из-за санкций.

Исследование политик в странах с развивающейся экономикой поможет ответить на вопросы эффективного развития. Возьмем опыт азиатских стран во время финансового кризиса в конце 1990-х годов; во время недавнего кризиса большинство из них также восстановили свои позиции на рынке и поддерживали твердые темпы роста. Также интересным является сравнение политики США и Соединенного Королевства по

сравнению с ЕС. Было ли решение США с ранней финансовой корректировкой и экспансивной денежно-кредитной политикой правильным и принесло ли лучшие результаты, чем половинчатое денежное стимулирование и отсроченные финансовые реформы в ЕС? Недавнее исследование МВФ, опираясь на исторические свидетельства 91 случаев перестройки в 1945-2012 гг., приходит к выводу, что «размер бюджетной корректировки в значительной степени связан с несколькими важными факторами ... корректировки бюджета, как правило, больше, когда сопровождается ослаблением денежно-кредитных условий».

Необходима ли бюджетная консолидация в первые годы кризиса, в то время как необходимо восстановить доверие, чтобы уменьшить негативное давление на долгосрочный рост? Например, ЕЦБ начал прямые денежные операции (ОМТ) и количественное смягчение (QE) только осенью 2012 года. Следующие решения ЕЦБ по ОМТ в январе-сентябре 2012 г. стали поворотным моментом в преодолении кризиса в еврозоне. После неуверенности 2009-2012 гг. реализовывалась политика попеременного сдерживания и поощрения через повторение финансовых угроз во многих частях еврозоны, что предусматривало поддержание равновесия в краткосрочном периоде между двумя взаимоисключающими целями – снижение уровня безработицы и уровня инфляции, восстановление вскоре после решительных действий ЕЦБ.

Однако эти элементы были в основном связаны между собой. ОМТ должен был смягчить монетарную политику, но нуждался в финансовой дисциплине. Кроме того, если бы ЕЦБ не принял решительных мер, государства-члены еврозоны не могли бы замедлить темпы фискальной консолидации. Сейчас они сосредоточиваются на структурном балансе государственных финансов в среднесрочной перспективе, что имеет меньшее негативное влияние на краткосрочный рост.

Структурные реформы в странах-членах рынков товаров и трудовых ресурсов были также важны. Конечно, возобновление в Европе по-прежнему относительно медленное, несмотря на то, что в последнее время темы роста ускорились.

Таблица 1

Сводная упрощенная оценка последствий бюджетного регулирования

Показатели	рост		равенство		текущее состояние От к/с до д/с
	к/с	д/с	к/с	д/с	
Сокращение расходов на					
Образование	-	-	-	-	+
Здоровье	-	-	-	-	++
Другие государственные услуги	-	+	-	-	+
Пенсии		++			++
Платежи по больничным и инвалидностИ	-	+	-	-	++
Выплаты по безработице	-	+	-		++
Субсидии	-	++	+	+	+
Рост доходов от					
Налог на доход	-	-	+	+	+
Корпоративные налоги	-	-	+	+	++
Экологические налоги	-	+	-		+
Другие налоги	-	-	-		++
Налоги на недвижимость	-		++	+	+
Продажа товаров и услуг	-	+	-	-	+

Следующий вопрос, на котором стоит остановиться, это самая эффективная форма корректировки бюджета. Во время долгового кризиса в еврозоне Европейская

комиссия выступает, как правило, но на основе эмпирических данных о влиянии роста в странах-членах ЕС, чтобы сделать две трети фискальной консолидации путем сокращения расходов и одну треть за счет увеличения налогов. Между тем, ОЭСР [5] был предложен метод выбора инструментов консолидации, так как они способствуют целям продвижения в краткосрочном, долгосрочном росте, равенство доходов и глобальное изменение баланса. Моделирование на основе данных из 31 стран указывают на то, что половина стран ОЭСР может уменьшить чрезмерный государственный долг в основном за счет умеренных корректировок в инструментах, которые имеют ограниченные побочные эффекты от роста, таких как субсидии, пенсии или налоги на имущество. Меньшая группа стран сталкиваются с более тяжелым выбором, и должны делать большие корректировки бюджета за счет сокращения расходов и повышения налогов, пытаясь свести к минимуму их негативные побочные эффекты. ОЭСР подчеркивает важность структурных реформ, чтобы противостоять и смягчить негативные последствия для среднесрочного роста.

Обобщая данные табл. 1 можно резюмировать:

Краткосрочные последствия: большинство инструментов фискальной консолидации сдерживают рост в краткосрочном периоде (через так называемый эффект мультипликатора). Несмотря на отсутствие консенсуса, международный опыт показывает, что последствия финансовых изменений являются крупнейшими для государственных инвестиций и государственного потребления и меньшими для трансфертов и налогов.

Долгосрочные последствия: несмотря на то, что не может быть такого понятия, как «оптимальный» размер государственного сектора, сокращение в различных областях государственных расходов может увеличить уровень производства в долгосрочной перспективе, особенно там, где такие расходы достигли высоких объемов по отношению к ВВП. Этот эффект, вероятно, будет больше в тех районах, где уровень государственных расходов деформирует распределение ресурсов (например, субсидии) или снижает стимулы к труду. Однако сокращение государственных услуг по охране здоровья и образования населения будет иметь негативные последствия для долгосрочного роста. В долгосрочной перспективе сдерживающий эффект наблюдается от налогов на рабочую силу, капиталовложений и т.д., а вот налоги, направленные на стимулирование борьбы с загрязнением и более эффективное использование природных ресурсов, будут иметь благоприятное влияние на объем производства.

Социальная составляющая (равенство и справедливость): множество фискальных инструментов консолидации стимулируют увеличение неравенства доходов. Трансфертные выплаты, в частности, имеют большой перераспределительный потенциал, однако эффект от них не является однозначным, особенно при оценке в долгосрочном периоде. Некоторые инструменты финансовой консолидации могут привести к уменьшению доходов или неравенству распределения богатства в обществе.

Текущее состояние дел: в то время как в долгосрочном периоде инструменты бюджетной консолидации работают и имеют положительный эффект, в краткосрочной и среднесрочной перспективе это достигается за счет повышения экономии в государственном секторе.

Результаты исследования подтверждают, что фискальные корректировки, которые опираются на сокращение расходов, имеют меньшее негативное влияние на производство, чем те, которые основывались на повышении налогов. Авторы исследования также пришли к выводу, что нет достаточных доказательств в пользу утверждения, что последние мировые примеры фискальной консолидации менее

эффективны и имеют негативное влияние на экономику, чем это было в докризисный период.

На самом деле, очень часто фискальная консолидация концентрировалась исключительно на увеличении налогов и сокращении капитальных затрат; в долгосрочном периоде они могут сдерживать экономический рост или препятствовать ему. Так, Франция и Италия много лет страдали от сдерживающего экономического роста сочетания медленного роста и высокого уровня социальных гарантий. Вместо дальнейшего увеличения налогов следует искать более благоприятные для роста способы необходимой консолидации государственных финансов. Это то, чего пытались достичь Ирландия и Испания из-за сокращения расходов (Ирландия почти полностью, Испания – на 2/3). За последние годы, несмотря на сложные экономические времена и жесткие реформы, их экспортные позиции не ослабли, а экономика и уровень занятости растут.

В завершение остановимся на возможностях обеспечения устойчивости и адекватности систем социальной защиты как основы экономического роста. Есть несколько аспектов этого вопроса. Практически все страны сталкиваются с проблемой проектирования системы защиты, которые максимизируют эффективность с учетом ограниченного финансового пространства. Еще одна проблема, которая актуальна как для развитых, так и развивающихся стран – адаптация социальной защиты к старению общества. Бесспорно, что обеспечение социальной защиты имеет важное значение для урегулирования кризисов.

Разработка эффективных систем социальной защиты не является заурядным и простым из-за технического и политического характера экономики. В связи с этим, страны ОЭСР и ЕС могут учиться друг у друга, но должны также опираться на опыт развивающихся стран. Кроме того, в погоне за эффектом от реформ и постоянному стремлению улучшить социально-экономическую ситуацию, страны должны мыслить нестандартно. Например, как мы получили выгоду от развития информационных технологий с целью повышения производительности, обеспечения улучшенных социальных и медицинских услуг и сокращения бюджетных расходов на их предоставления? Цифровые технологии произвели революцию в экономике услуг в частном секторе, но государственный сектор по-прежнему явно отстает в их использовании и развитии электронного правительства и электронных услуг. Облачные вычисления только ускоряют эту тенденцию.

Сейчас многие европейские страны, страдающие от кризиса государственных финансов и старения населения, переживают стресс пенсионных и социальных систем. Реакцией на это является постоянное учреждение реформ, в том числе пенсионных систем, в 23 странах-членах из 28. В то же время этого может быть недостаточно для стран, где пенсионный возраст не привязан к продолжительности жизни.

Итак, мы пытались дать ответы на три макроэкономических и взаимосвязанных вопроса – какие политики (сочетание денежно-кредитной, фискальной политики и структурных реформ) могут поддерживать устойчивый рост; какая форма корректировки бюджета является наиболее приемлемой; и как обеспечить соответствие современным требованиям и устойчивость систем социальной защиты на основе содействия экономическому росту. Исследования показали, что экономические проблемы носят общий характер для развитых и развивающихся стран, но каждая страна может наиболее полно использовать не только внутренний потенциал, но и ментальные, культурные и другие особенности для преодоления кризисных явлений и обеспечения сбалансированного роста. Более того, развивающиеся страны прибегают к более инновационным практикам и средствам решения проблем.

В дальнейшем наши исследования будут также направлены на исследования роли экологических налогов и платежей за использование природных ресурсов как основ экономического роста и преодоления кризисов.

Библиографический список

1. Агапова, Т.А. Макроэкономика / Т.А. Агапова, С.Ф. Серегина. - М.: Дело и сервис, 2016. - 416 с.
2. Гальперин, В.М. Макроэкономика / В.М. Гальперин, П.И. Гребенников, А.И. Леусский. - М.: СПб: СПбУЭФ, 2012. - 719 с.
3. Практикум по макроэкономике: учебное пособие / И.Г. Филиппова, В.Г. Сумцов, Г.С. Балахнин. — Луганск: изд. ВНУ им. В. Даля, 2011. — 292 с.
4. Экономическая теория: политэкономия: Учебник / Э45 Под ред. В.Д. Базилевича. — М.: Рыбари; К.: 2009. — 870 с.
5. OECD How much scope for growth and equity-friendly fiscal consolidation? // OECD Economics Department Policy Notes - July 2013 - №. 20.
6. Cournède, B. (2013), How to Achieve Growth and Equity-Friendly Fiscal Consolidation? A Proposed Methodology for Instrument Choice with an Illustrative Application to OECD Countries / Cournède, B., A. Pina and A. Goujard // OECD Economics Department Working Papers - 2013.
7. Austerity in 2009-13 / Alesina, Alberto, Omar Barbiero, Carlo Favero, Francesco Giavazzi and Matteo Paradisi // Economic Policy. - July 2015 - pp. 385-437

Bibliography

1. Agapova_ T.A. Makroekonomika / T.A. Agapova_ S.F. Seregina. _ M._ Delo i servis_ 2016. _ 416 с.
2. Galperin_ V.M. Makroekonomika / V.M. Galperin_ P.I. Grebennikov_ A.I. Leusskii. _ M._ SPb_ SPbUEF_ 2012. _ 719 с.
3. Praktikum po makroekonomike_ uchebnoe posobie / I.G. Filippova_ V.G. Sumcov_ G.S. Balahnin. — Lugansk_ izd. VNU im. V. Dalya_ 2011. — 292 s.
4. Ekonomicheskaya teoriya_ politekonomiya_ Uchebnik / E45 Pod red. V.D. Bazilevicha. — M._ Ribari; K._ 2009.— 870 s.
5. OECD How much scope for growth and equity-friendly fiscal consolidation? // OECD Economics Department Policy Notes - July 2013 - №. 20/
6. Cournède, B. (2013), How to Achieve Growth and Equity-Friendly Fiscal Consolidation? A Proposed Methodology for Instrument Choice with an Illustrative Application to OECD Countries / Cournède, B., A. Pina and A. Goujard // OECD Economics Department Working Papers - 2013.
7. Austerity in 2009-13 / Alesina, Alberto, Omar Barbiero, Carlo Favero, Francesco Giavazzi and Matteo Paradisi // Economic Policy. - July 2015 - pp. 385-437

Сведения об авторе

Литвин Роман Игоревич, ассистент кафедры управления персоналом и экономической теории ГОУ ВПО «Луганский национальный университет имени Владимира Даля», mr.r_litvin@mail.ru, tel. +380660747197

Author's personal details

Litvin Roman Igorevich, Assistant, Department of Personnel Management and Economic Theory, Lugansk National University named after Vladimir Dal, mr.r_litvin@mail.ru, tel. +380660747197