

ВОЗМОЖНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

OPPORTUNITIES OF GOVERNMENT SUPPORT AND DEVELOPMENT PROSPECTS OF INNOVATIVE ECONOMY

Доржиева Арина Эдуардовна, студентка 2 курса, факультет «Международные экономические отношения», ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия

Dorzhiyeva Arina Eduardovna, 2nd year student, the Department of International Economic Relations, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Аннотация: В статье рассматривается сущность понятия инновационной экономики, ее основные признаки, а также роль государственной инновационной политики в формировании инновационной экономики страны, проведен статистический анализ состояния инновационной экономики России на основе данных Глобального инновационного индекса, Федеральной службы государственной статистики, Ассоциации инновационных регионов России и краткого статистического сборника «Наука. Технологии. Инновации» (2020), разработанного Высшей школой экономики. На основе выявленного ряда проблем, влияющих на снижение темпов инновационного развития экономики России, были предложены варианты государственной поддержки.

Ключевые слова: инновационная экономика, государственная инновационная политика, инновационная активность бизнеса, инновационная инфраструктура.

Annotation: The article presents the concept of an innovative economy, its main features, the role of state innovation policy in the formation of an innovative economy and the statistical analyses of the state of the innovative economy of Russia, based on the data of the Global Innovation Index, the Russian Federal State Statistic Service, Association of Innovative Regions of Russia and the short statistical compendium entitled «Science. Technologies. Innovation» (2020), developed by the Higher School of Economics. Identified issues, that affect the decrease in the rate of innovative development of the Russian economy, provide a basis for offering different options of government support.

Key words: innovative economy, government innovation policy, innovation activity of business, innovation infrastructure.

В современном мире большую роль в обеспечении устойчивого экономического роста практически во всех странах играет инновационная деятельность, позволяющая осуществить непрерывное совершенствование технической и технологической организации производства, повысить конкурентоспособность продукции путем улучшения ее качества, а также обеспечить эффективный выход товаров и услуг на мировой уровень. Экономика, способная эффективно использовать научно-технологические достижения общества, является инновационной. Огромное влияние на эффективное развитие инновационной экономики оказывает государственная политика. Именно поэтому целью данного исследования является изучение возможностей государственного регулирования и его влияния на развитие инновационной экономики страны, основываясь на примере Российской Федерации.

Современные ученые выдвигают следующие основные признаки, характерные для инновационной экономики [1, с. 265]:

1. Основа создания национального богатства – это отрасли производства, основывающиеся на новых знаниях и инновациях;
2. Развитая инфраструктура, позволяющая ускорить темп НТП;

3. Общество инновационного процесса обладает нужным инновационным потенциалом для воплощения в жизнь новшеств и имеет необходимый уровень инновационной восприимчивости;

5. Инновационное развитие страны основывается на работе высококвалифицированных кадров, способных производить новые знания.

Устойчивое развитие инновационной экономики требует развитых финансовых и правовых институтов, обеспечение которых требует участия государства. Государственная инновационная политика является составляющей частью социально-экономической политики государства, направленная на развитие и стимулирование инновационной деятельности в стране [2]. Главная цель государства – это построение в стране высококонкурентной экономики, которая будет базироваться на знаниях, способных вывести страну на новый уровень экономического развития. Для этого создаются государственные механизмы поддержки инновационного процесса. В качестве таких механизмов выступают [3, с. 89]:

1. Распространение инноваций за счет административного ресурса;
2. Выбор приоритетного направления;
3. Финансирование научно-технической деятельности;
4. Обеспечение партнерства государства и предпринимательства в ИТ сфере;
5. Страхование инновационных рисков государством;
6. Создание инновационно-технологических центров, технопарков, фондов содействия развитию малых предприятий в научно-технической сфере.

Данные механизмы позволяют осуществлять целенаправленное управление создания благоприятных условий для инновационной деятельности, максимально повышая ее эффективность.

Российская Федерация не так давно начала активное развитие инновационной экономики страны, однако уже существует возможность оценить показатели результатов государственной инновационной политики, ссылаясь на мировые рейтинги, анализирующие инновационное развитие стран, а также на статистику отечественных изданий и государственных служб.

Для осуществления общего анализа состояния инновационного развития страны был рассмотрен Глобальный инновационный индекс (ГИИ), являющийся обобщенным показателем для измерения уровня инноваций в странах, который составляется консорциумом Корнельского университета (США), Школой бизнеса INSEAD (Франция) и Всемирной организацией интеллектуальной собственности [4]. В 2019 году Россия заняла 46 место из 129 стран, рассмотренных в данном индексе, сохранив свои позиции относительно 2018 года. Согласно ГИИ-2019 усилению позиций России содействуют такие показатели, как человеческий капитал и научные исследования (23 место), уровень развития бизнеса (35 место), развитие технологий и экономики знаний (47 место), а именно число патентных заявок на изобретения (20) и на полезные модели (8), качество научных публикаций (Индекс Хирша) (22), уровень развития торговли и конкуренции (11) и размер внутреннего рынка (6) [5, с.35-36, 317].

Наряду с преимуществами Российской Федерации, содействующими повышению уровня инновационного развития страны, существуют и проблемы, оказывающие прямое влияние на снижение темпов развития инновационной экономики России и нуждающиеся в решении, что может быть осуществлено только благодаря государственной поддержке.

В настоящее время инновационное развитие экономики напрямую связано с инновационной активностью бизнеса. В целом, российский бизнес сравнительно недавно начал переход к научно-техническим разработкам, за исключением крупных компаний и предприятий топливно-энергетического комплекса страны [6, с.104]. По данным Федеральной службы государственной статистики за период с 2013 по 2018 год (рис.1) произошло снижение удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации (статистика до 2017 года, так как были изменены критерии), также был

уменьшен размер затрат на технологические инновации, более стремительно был снижен удельный вес инновационных товаров, работ, услуг [7], что говорит о снижении инновационной активности бизнеса в России. Причиной ослабления позиций страны по данным показателям является ряд проблем, связанных с переходом Российской Федерации на инновационный путь развития, одними из них являются: недостаточное финансирование НИОКР, нехватка высококвалифицированного персонала, неравномерное развитие инновационной инфраструктуры в регионах страны.

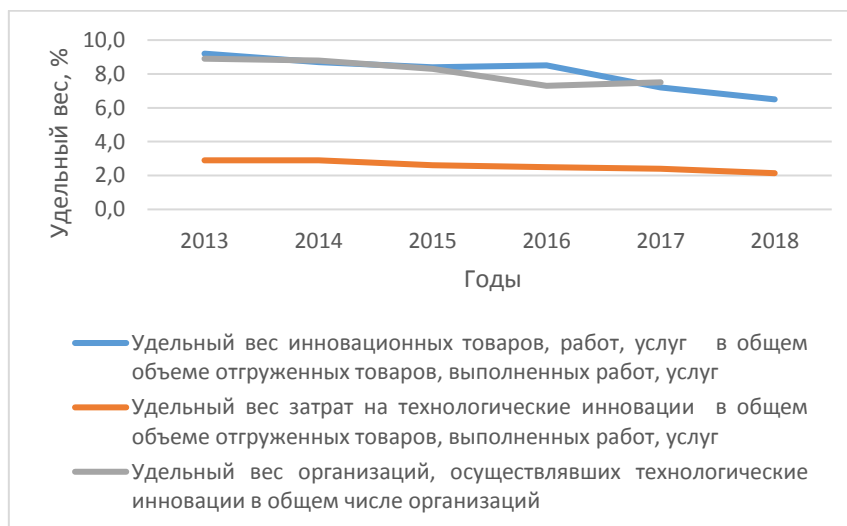


Рисунок 1 – Динамика инновационной активности бизнеса России
 Источник: составлено авторами по [7].

В 2018 году по размерам финансирования в НИОКР Россия заняла 9 место в мире [8, с. 35]. Главным источником финансирования исследований и разработок являются средства государства (куда также входят средства бюджета, бюджетные ассигнования на содержание образовательных организаций высшего образования и средства организаций государственного сектора), на которые в 2018 году приходится 67,0% (689270,6 млн руб.) от внутренних затрат на исследования и разработки (1028247,6 млн руб.). Большая часть от государственных средств относятся к средствам из федерального бюджета – 78,3% (539896,7 млн руб.) [8, с. 11, с. 39]. В то время как 33,0% составляют средства предпринимательского сектора, образовательных организаций высшего образования, частных некоммерческих организаций, а также иностранных источников. Данное соотношение (67% и 33%) говорит о том, что инновационной экономики России не хватает финансирования за счет средств бизнес сектора страны.

По данным Высшей школы экономики, в 2016 году 35,7% российских компаний из общего числа организаций, осуществляющих технологические инновации, приобрели новшества за границей, в то время как в 2006 году доля таких компаний составляла 30,2% [6, с. 104]. Все это говорит о том, что для многих российских производителей импорт технологических новинок связан с меньшими рисками нежели финансирование в собственные научно-технические разработки, что является негативным фактором, оказывающим значительное влияние на темпы развития инновационного сектора страны. Решением данной проблемы может являться предоставление страхования инновационных рисков государством, а также предоставление малому бизнесу государственной финансовой поддержки инновационных проектов на начальных этапах, что значительно повлияет на рост мотивации у производителей заняться собственными инновационными разработками.

Как было выяснено ранее, высококвалифицированный персонал является основой развития инновационной экономики страны. В соответствии с кратким статистическим сборником, изданным Высшей школой экономики, Российская Федерация занимает 4 место

в мировом рейтинге по численности персонала, занятого исследованиями и разработками. Данные позиции впечатляют, однако, сравнив значения показателя России – 758,5 тыс. чел., с показателем Китая, лидера данного рейтинга, - 4033 тыс. чел. [8, с. 25], становится понятно, что Россия значительно отстает от желаемого результата. Также данную проблему усугубляет тот факт, что, в соответствии с таблицей 1, численность персонала, занятого исследованиями и разработками, снижается. Так, в 2018 году по сравнению с 2010 годом численность таких сотрудников снизилась на 23% [8, с. 23].

Причиной данного снижения служит проблема оттока высококвалифицированного персонала за границу, по причине более выгодных условий трудоустройства, что, конечно, усугубляет ситуацию с ростом темпов инновационного развития, так как сотрудники организаций, осуществляющих технологические новинки, являются движущей силой всей инновационной экономики. Несмотря на увеличение финансирования науки, этого недостаточно для того, чтобы материальное положение российских ученых приблизилось к положению западных. Вариантом решения данной проблемы может послужить финансовое стимулирование сотрудников в виде дополнительных денежных выплат со стороны государства, а также разработка соответствующих программ по повышению квалификации персонала, что станет не только движущим фактором, ориентирующим сотрудников к улучшению своей деятельности, но и принесет пользу организации в целом. Также необходимо осуществление тесной связи высших образовательных учреждений с инновационным предпринимательством [9, с. 808], так как повышение уровня теоретических знаний в совокупности с получением практического опыта выпускников вузов в данной сфере позволит повысить качество инновационных товаров, что в свою очередь увеличит спрос на рынке инноваций, вызвав тем самым повышение инновационной активности бизнеса.

Таблица 1

Персонал, занятый исследованиями и разработками по категориям (человек)

	2000	2010	2016	2017	2018
Всего	887729	736540	722291	707887	682580
Исследователи	425954	368915	370379	359793	347854
Техники	75184	59276	60441	59690	57722
Вспомогательный персонал	240506	183713	171915	170347	160591
Прочие	146085	124636	119556	118057	116413

Источник: [8, с.21].

Еще одной немаловажной проблемой, влияющей на развитие инновационной экономики России, является неравномерное развитие инновационной инфраструктуры субъектов Российской Федерации. В систему материально-технического обеспечения инновационной инфраструктуры входят такие элементы, как бизнес-инкубаторы, бизнес-акселераторы, коворкинги, технологические кластеры и т.д. [9, с. 805]. Изучив рейтинг инновационных регионов России за 2018 год, представленном Ассоциацией инновационных регионов России, можно сделать вывод, что к сильным и средне-сильным инноваторам относятся 29 регионов, в то время как остальные 56 являются средне-слабыми и слабыми инноваторами [10]. В таких регионах, как Республика Калмыкия, Республика Алтай, Республика Хакасия и т.д. отсутствуют вышеперечисленные элементы инновационной инфраструктуры [9, с.807], что связано с низким экономическим развитием данных субъектов. Наиболее развитыми в данном направлении считаются Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Нижегородская область и т.д. Данные регионы

отличаются высоким уровнем развития экономики, наличием учреждений высшего образования, развитым малым бизнесом, а также развитой системой информационного обеспечения. Развитие промышленных регионов Российской Федерации за последние несколько лет достигло определенных результатов. Так, например, в 2019 году по результатам ГИИ-2019 технологический кластер Москвы, несмотря на снижение на 3 позиции по сравнению с 2012-2016 годами, занял 33 место [5, с. 64], что, с учетом сравнительно недавнего перехода России на инновационный путь развития, является значительным результатом. Однако для активного развития инновационной экономики всей страны государственная инновационная политика должна решить ряд проблем, связанных с низким уровнем развития большинства регионов России, с целью формирования эффективной базы для наращивания инновационного потенциала каждого региона, что приведет к увеличению темпов инновационного развития экономики Российской Федерации в целом.

Таким образом, изучая данные статистики и мировых рейтингов, связанных с предоставлением информации об инновационном развитии стран, можно сделать вывод, что инновационной экономике Российской Федерации за последнее время удалось достичь определенного уровня развития и государству необходимо продолжать совершенствовать инновационную политику с целью повышения темпов развития страны в данном направлении, так как существует ряд проблем, требующих решения.

Библиографический список

1. Сайфуллина С.Ф. Признаки инновационной экономики // Инновационная экономика. - №12. - 2015. - с.264-265.
2. Киреев А.С. Формирование эффективной инновационной политики государства [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-effektivnoy-innovatsionnoy-politiki-gosudarstva/viewer>. Дата обращения: 6.05.2020.
3. Валдейцева М.В. Отражение государственного регулирования инновационной деятельности в России в учебных курсах подготовки бакалавров // Научный журнал НИУ ИТМО. - № 3. - 2014. - с. 85-91.
4. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Глобальный инновационный индекс-2019 [Электронный ресурс] // URL: <https://issek.hse.ru/news/299608238.html>. Дата обращения: 24.04.2020.
5. Dutta S. Lanvin B. Wunsch-Vincent S. The Global Innovation Index 2019. Creating Healthy lives – The Future of Medical Innovation. - Geneva: WIPO, New Delhi: СП. 2019. – 215 p.
6. Егоренко С.Н., Бондаренко К.А., Соловьев С.В. Инновации: международные сопоставления // Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации – М. – 2018г. – с. 100-123.
7. Федеральная служба государственной статистики. Основные показатели инновационной деятельности [Электронный ресурс] // URL: <https://www.gks.ru/folder/14477>. Дата обращения: 2.05.2020.
8. Гохберг К., Дитковский К., Евневич И., и др Наука. Технологии. Инновации 2020: краткий статистический сборник // Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики» - М.-2020г.- 89 с.
9. Яшин С.Н., Яшина Н.И., Захарова Ю.В. Анализ проблем формирования и развития инновационной инфраструктуры промышленных регионов РФ // Вопросы инновационной экономики. – 2019. – Том 9. – № 3. – С. 801-812.

10. Ассоциация инновационных регионов России. Рейтинг [Электронный ресурс] // URL: <http://www.i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya>. Дата обращения: 12.05.2020.

Bibliography

1. Saifullina S.F. Priznaki innovatsionnoi ekonomiki // Innovatsionnaya ekonomika. - №12. - 2015. - 264-265.
2. Kireev A.S. Formirovanie effektivnoi innovatsionnoi politiki gosudarstva [Elektronnyi resurs] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-effektivnoy-innovatsionnoy-politiki-gosudarstva/viewer>. (6.05.2020).
3. Valdeitseva M.V. Otrazhenie gosudarstvennogo regulirovaniya innovatsionnoi deyatel'nosti v Rossii v uchebnykh kursakh podgotovki bakalavrov // Nauchnyi zhurnal NIU ITMO. - № 3. - 2014. - 85-91.
4. Natsional'nyi issledovatel'skii universitet «Vysshaya shkola ekonomiki». Global'nyi innovatsionnyi indeks-2019 [Elektronnyi resurs] // URL: <https://issek.hse.ru/news/299608238.html>. (24.04.2020).
5. Dutta S. Lanvin B. Wunsch-Vincent S. The Global Innovation Index 2019. Creating Healthy lives – The Future of Medical Innovation. - Geneva: WIPO, New Delhi: CII. 2019. – 215 p.
6. Egorenko S.N., Bondarenko K.A., Solov'ev S.V. Innovatsii: mezhdunarodnye sopostavleniya // Doklad o chelovecheskom razvitii v Rossiiskoi Federatsii – M. – 2018. – 100-123.
7. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki. Osnovnye pokazateli innovatsionnoi deyatel'nosti [Elektronnyi resurs] // URL: <https://www.gks.ru/folder/14477>. (2.05.2020).
8. Gokhberg K., Ditkovskii K., Evnevich I., i dr Nauka. Tekhnologii. Innovatsii 2020: kratkii statisticheskii sbornik // Nats. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki» - M.-2020. - 89.
9. Yashin S.N., Yashina N.I., Zakharova Yu.V. Analiz problem formirovaniya i razvitiya innovatsionnoi infrastruktury promyshlennykh regionov RF // Voprosy innovatsionnoi ekonomiki. – 2019. – Том 9. – № 3. – 801-812.
10. Assotsiatsiya innovatsionnykh regionov Rossii. Reiting [Elektronnyi resurs] // URL: <http://www.i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya>. (12.05.2020).

Сведения об авторе

Доржиева Арина Эдуардовна, студентка 2 курса, факультет «Международные экономические отношения», ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия, arinaaad2000@gmail.com

Author's personal details

Dorzhiyeva Arina Eduardovna, 2nd year student, the Department of International Economic Relations, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia, arinaaad2000@gmail.com

© Доржиева А.Э., 2020.