

**ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ:  
ОТРАСЛЕВОЙ АСПЕКТ****RUSSIAN ECONOMY'S INNOVATIVE PERFORMANCE: INDUSTRIAL ASPECT**

**Афонин Сергей Евгеньевич**, соискатель кафедры менеджмента, Самарский государственный экономический университет, г. Самара, Россия

**Afonin Sergey Evguenievich**, Candidate of the Department of Management, Samara State University of Economics, Samara, Russia

**Аннотация.** В статье проводится межотраслевое сравнение развития инновационной деятельности отраслей российской экономики (видов экономической деятельности). При этом раскрывается и обосновывается состав характеристик, выбранных для сравнения, позволяющий раскрыть основные стороны инновационных процессов в отраслях. На основе материалов официальной статистики анализируются и выделяются характерные черты инновационного развития отдельных отраслей.

**Abstract.** The article provides an intersectoral comparison of the development of innovative activities in the Russian economy. The set of characteristics selected for comparison is elaborated, which allows to reveal the main aspects of innovation processes in industries. On the basis of official statistical data, the characteristic features of innovative development of individual industries are analyzed and highlighted.

**Ключевые слова:** инновации, инновационное развитие, отрасли экономики, межотраслевое сравнение.

**Key words:** innovation, innovative performance, economic sectors, intersectoral comparison.

На сегодняшний день существует ряд разработанных и используемых систем оценок инновационной деятельности, предназначенных, как правило, для международных и межрегиональных сравнений. В первую очередь, к таким системам можно отнести: Международный инновационный индекс (*Global Innovation Index*), разработанный специалистами в США [1]; Сводный индекс инновационного развития (*European Innovation Scoreboard*), сравнивающий страны ЕС между собой, а также с основными международными внешними конкурентами [2]; российский Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации, формируемый на основе методики ведущих российских экономистов [3]. Данные методики позволяют пролить свет на сильные и слабые стороны отдельных территорий и стран, проявляющиеся в процессах их инновационного развития, по разным аспектам инновационной деятельности. Таким образом, результаты территориальных сравнений являются объективной необходимостью для управления инновационным развитием экономики, а также вызывают постоянный интерес со стороны научных исследований.

Однако в научных кругах довольно редко поднимается вопрос о сравнении инновационных процессов, их развития по видам экономической деятельности. В экономической системе взаимоувязаны аспекты создания инновационных продуктов и аспекты внедрения инноваций в производство. Соответственно межотраслевое взаимодействие внутри национальной экономики во многом определяет возможности развития и интенсивность инновационных процессов. При этом для разработки управленческих решений в области инновационного развития отдельных отраслей необходимо оценивать и учитывать, как их межотраслевые связи, так и характерные особенности инновационных процессов, присущие отдельным видам экономической деятельности.

Принимая во внимание вышесказанное, нами была поставлена цель выявить характерные, типичные черты инновационного развития, присущие отдельным видам экономической деятельности. При этом были поставлены задачи: провести сравнение основных отраслей российской экономики по базовым характеристикам инновационной деятельности; выделить факторы, определяющие данное межотраслевое различие; оценить уровень инновационного развития экономики в отраслевом аспекте.

Для исследования использовались материалы официальной статистики – публикации Росстата, а также Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» [3, 4, 5].

Методика межотраслевого сравнения заключалась в проведении анализа по следующим направлениям:

1. Уровень инновационной активности отраслей;
2. Структура инновационной деятельности отраслей;
3. Наблюдающаяся тенденция развития инновационной деятельности.

Рассмотрим значения показателей, характеризующих каждое из этих направлений, по данным на 2017 г.<sup>1</sup>

1. Уровень инновационной активности отраслей.

Наиболее обобщающий показатель – уровень инновационной активности организаций – определяется как доля инновационно-активных организаций в их общей численности. На основе данных [4] нами выделены основные сферы экономической деятельности для сравнения принципиально различных отраслей (табл. 1).

*Таблица 1*

Уровень инновационной активности организаций в основных отраслевых сферах российской экономики (2017 г.)

№	Вид экономической деятельности	Удельный вес организаций, осуществляющих инновации, %
1	Обрабатывающие производства	15,1
2	Добыча полезных ископаемых	10,6
3	Виды экономической деятельности сферы услуг	7,3
4	Сельское хозяйство	3,7
5	Строительство	1,8

Таким образом, можно констатировать, что доля инновационных организаций в базовых секторах экономики крайне мала: ни по одному виду экономической деятельности не наберется и одной пятой хозяйствующих субъектов, вовлеченных в инновационную деятельность. При этом инновационное развитие именно в данных отраслевых секторах наиболее важно, как с позиции повышения степени их собственного развития и приближения к международному уровню, так и с позиции эффективного межотраслевого взаимодействия.

2. Структура инновационной деятельности отраслей.

Структуру инновационной деятельности рассмотрим в разрезе типов инноваций: технологические, маркетинговые, организационные и экологические. Структура в данном случае отражена в доле организаций, имеющих данный тип инноваций, а также в долях распределения затрат на отдельные типы инноваций (таблица 2).

Как видно, во всех отраслях российской экономики деятельность инновационных организаций направлена в большей части на технологические инновации. Крайне малый процент организаций, осуществляющих организационные и маркетинговые инновации, говорит о том, что в целом у российских производителей товаров и услуг отсутствуют желание и/или возможности совершенствовать свои методы функционирования и взаимодействия на рынке.

---

<sup>1</sup>Исходя из имеющихся на сегодняшний день публикаций официальной статистики. Содержание и порядок расчета анализируемых показателей определяется официальной российской и международной методологией статистического измерения инновационной деятельности.

Таблица 2

Структура инновационной деятельности по видам инноваций в основных отраслевых сферах российской экономики (2017 г.), %

№	Вид экономической деятельности	Типы инноваций						из них в том числе экологические инновации
		Технологические инновации		Маркетинго-вые инновации		Организацион-ные инновации		
		доля организаций	доля затрат на инновации	доля организаций	доля затрат на инновации	доля организаций	доля затрат на инновации	
1	Обрабатывающие производства	13,7	98,8	3,0	0,4	3,8	0,8	13,9
2	Добыча полезных ископаемых	9,5	99,6	0,3	0,3	1,6	0,1	15,8
3	Виды экономической деятельности сферы услуг	6,3	99,4	1,2	0,2	2,0	0,4	8,4
4	Сельское хозяйство	3,1	99,1	0,5	0,8	0,9	0,05	3,6
5	Строительство	1,1	99,8	0,7	-	1,1	0,2	...

### 3. Наблюдающаяся тенденция развития инновационной деятельности.

В данном случае рассмотрим динамику показателя затрат российских организаций на технологические инновации за последние годы.

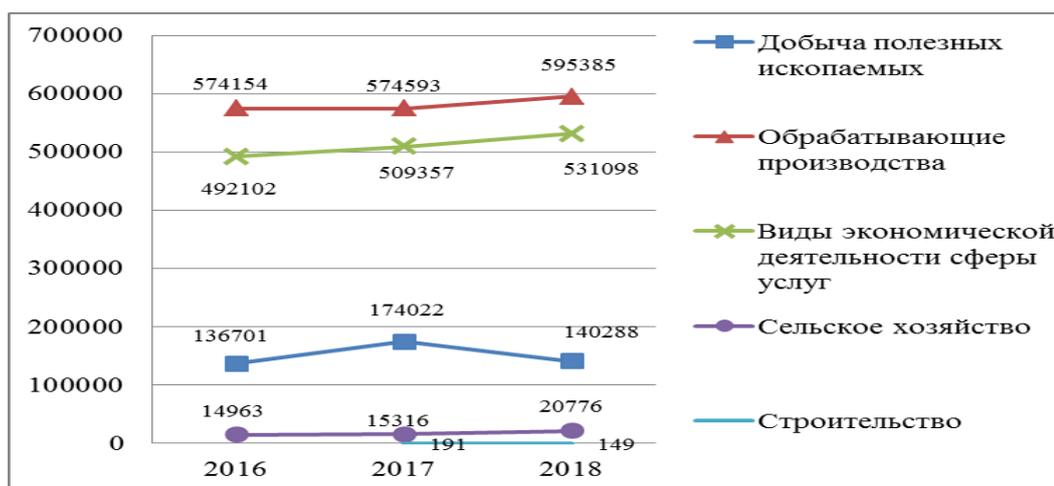


Рисунок 1 – Затраты на технологические инновации организаций по видам экономической деятельности в сопоставимых ценах (2016 – 2018 гг.), млн рублей

При этом, чтобы более корректно оценить реальное изменение объема затрат с 2016 по 2018 гг. мы скорректировали стоимостные данные для исключения влияния роста цен, используя индексы цен приобретения товаров организациями разных отраслей [6]. На рисунке 1 представлена сравнительная динамика объема затрат на технологические инновации по отраслям в сопоставимых ценах уровня 2016 г. Рисунок показывает схожую динамику исследуемого показателя обрабатывающих производств и сферы услуг. Исходя из этого можно предположить наличие довольно тесного межотраслевого инновационного взаимодействия между этими секторами экономики в отличие от добывающей промышленности, которая в значительной части ориентирована на экспорт и в более слабой мере участвует в инновационной деятельности.

Проведенный анализ отраслевых различий инновационного развития даже на самом обобщающем уровне показывает наличие особенностей, присущих инновационной деятельности отдельных отраслей. Различие проявляется в степени вовлеченности в

инновационную деятельность хозяйствующих субъектов отрасли, в стоимостных объемах инновационной деятельности, а также в характере их динамики. Таким образом, более подробное изучение данного вопроса актуально и необходимо при разработке действенных рекомендаций и направлений инновационной политики для отдельных видов экономической деятельности, а также для достижения положительного мультипликативного эффекта в результате межотраслевого инновационного взаимодействия.

### **Библиографический список**

1. The Global Innovation Index (GII) 2019: Creating Healthy Lives – The Future of Medical Innovation // Cornell University, INSEAD, and WIPO; Ithaca, Fontainebleau, and Geneva. 2019. – URL:<https://www.globalinnovationindex.org>.
2. European innovation scoreboard // European commission. – URL: [https://ec.europa.eu/growth/industry/policy/innovation/scoreboards\\_en](https://ec.europa.eu/growth/industry/policy/innovation/scoreboards_en).
3. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 6 / Г. И. Абдрахманова, С. В. Артемов, П. Д. Бахтин и др.; под ред. Л. М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2020. 264 с.
4. Индикаторы инновационной деятельности: 2019: статистический сборник / Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский, И. А. Кузнецова и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2019. 376 с.
5. Наука и Инновации. Официальная статистическая информация // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <https://www.gks.ru/folder/14477>.
6. Цены. Официальная статистическая информация // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <https://www.gks.ru/price>

### **Bibliography**

1. The Global Innovation Index (GII) 2019: Creating Healthy Lives—The Future of Medical Innovation // Cornell University, INSEAD, and WIPO; Ithaca, Fontainebleau, and Geneva. 2019. – URL:<https://www.globalinnovationindex.org>.
2. European innovation scoreboard // European commission. – URL: [https://ec.europa.eu/growth/industry/policy/innovation/scoreboards\\_en](https://ec.europa.eu/growth/industry/policy/innovation/scoreboards_en).
3. Rejting innovacionnogo razvitija sub`ektov Rossijskoj Federacii. Vypusk 6 / G. I. Abdrahmanova, S. V. Artemov, P. D. Bahtini dr.; pod red. L. M. Gohberga; Nac. issled. un-t «Vysshaja shkola jekonomiki». M.: NIU VShJe, 2020. 264 s.
4. Indikatory innovacionnoj dejatel'nosti: 2019: statisticheskij sbornik / L. M. Gohberg, K. A. Ditkovskij, I. A. Kuznecova i dr.; Nac. issled. un-t «Vysshaja shkola jekonomiki». M.: NIU VShJe, 2019. 376 s.
5. Nauka i Innovacii. Oficial'naja statisticheskaja informacija // Oficial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. – Rezhim dostupa: <https://www.gks.ru/folder/14477>.
6. Ceny. Oficial'naja statisticheskaja informacija // Oficial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. – Rezhim dostupa: <https://www.gks.ru/price>

### **Сведения об авторе**

Афонин Сергей Евгеньевич, соискатель кафедры менеджмента, Самарский государственный экономический университет, г. Самара, Россия, [af0nin.s3r@yandex.ru](mailto:af0nin.s3r@yandex.ru), tel. 89270134753

### **Author's personal details**

Afonin Sergey Evguenievich, Candidate of the Department of Management, Samara State University of Economics, Samara, Russia, [af0nin.s3r@yandex.ru](mailto:af0nin.s3r@yandex.ru), tel. 89270134753