

DOI 10.47309/2713-2358_2020_2_82

JEL A 13, N3

УДК 130.3

СОЦИАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НАСЕЛЕНИЯ КАК ФАКТОР ИНТЕНСИФИКАЦИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

SOCIAL POTENTIAL OF POPULATION AS A FACTOR OF INTENSIFICATION OF DEVELOPMENT OF THE REGION

Файзуллин Фаниль Сaitович, доктор философских наук, профессор, академик АН РБ, главный научный сотрудник, Институт стратегических исследований АН РБ, Уфа, Россия.

Fayzullin Fanil Saitovich, Doctor of Philosophy, Professor, Academician of the Academy of Sciences of the Republic Bashkortostan, Chief Researcher, Institute for Strategic Studies of the Academy of Sciences of the Republic Bashkortostan, Ufa, Russia

Аннотация: Предложен новый методологический подход к исследованию социального потенциала и его структуры, раскрывается сущность и содержание этого феномена, определяется его роль и значение в развитии страны и регионов. Социальный потенциал региона определяется как органическое единство возможностей и способностей населения административно-территориального образования сформированной за счет использования собственных ресурсов социума обеспечивающей достижения устойчивого социально-экономического развития, гарантирующего необходимый уровень и качество жизни. В структуре социального потенциала целесообразно выделять трудовой, научно-образовательный, профессионально-квалификационный, инновационный, социально-демографический, организационно-управленческий и другие компоненты. Особенности регионального потенциала формируются естественно-природными условиями, уровнем развития его структурных компонентов и их сбалансированностью. Обоснована идея о необходимости разработки специальной программы формирования, развития и реализации социального потенциала. Такая программа может стать важнейшим фактором повышения эффективности использования социального потенциала населения.

Abstract: A new methodological approach to the study of social potential and its structure is proposed, the essence and content of this phenomenon is revealed, its role and significance in the development of the country and regions are determined. The social potential of the region is defined as the organic unity of the opportunities and abilities of the population of the administrative-territorial formation formed by using its own resources of society ensuring the achievement of sustainable socio-economic development, guaranteeing the necessary level and quality of life. In the structure of social

potential it is advisable to distinguish labor, scientific, educational, vocational, innovative, socio-demographic, organizational and managerial and other components. Features of the regional potential are formed by natural conditions, the level of development of its structural components and their balance. The idea of the need to develop a special program for the formation, development and implementation of social potential is substantiated. Such a program can become a major factor in increasing the efficiency of using the social potential of the population.

Ключевые слова: потенциал, социальный потенциал, экономический потенциал, социально-экономическое развитие, стратегическая социальная программа.

Keyword: potential, social potential, economic potential, socio-economic development, strategic social program.

В период, когда происходит качественные преобразования общественных отношений, социальный потенциал остается важнейшим фактором не только прогресса страны в целом, но и создания самодостаточности и конкурентоспособности регионов, социализации экономики, обеспечивающих интенсивность развития и высокое качество жизни своему населению [1, с.26]. От уровня познания социально-экономического потенциала и разработки механизма эффективного его использования зависит научная обоснованность и совершенствование управления социально-экономической жизнью страны и ее регионов. Реализация социального потенциала является основной доминантой социализации экономики. Именно этим в первую очередь обусловлена актуальность изучения проблем потенциала общества и эффективной его реализации. В связи с установлением различных санкций со стороны США и ЕС на современном этапе развития нашей страны их актуальность ещё более возросла.

Анализ особенностей и основных факторов, воздействующих на современное состояние социального потенциала, выявление имеющихся противоречий в этой сфере, разработка механизма эффективного его использования определяют интенсификацию социально-экономического и духовного развития общества и его регионов. Все эти проблемы носят фундаментальный характер, и от их решения зависит преодоление кризисных явлений в стране, обеспечение безопасности ее функционирования и, соответственно, создание условий для прорыва на более высокий уровень общественного прогресса и сохранения ее суверенности в мировом сообществе. В практическом плане разработка этих вопросов необходима для совершенствования социально-экономической политики и управления развитием общества и его регионов. Однако, в отечественной литературе, посвященной анализу проблем формирования и развития потенциала общества, обнаруживается отсутствие какого-либо единого методологического подхода к определению и интерпретации его сущности и содержания, что оказывает существенное отрицательное влияние на дальнейшее расширение и углубление исследования в этой области.

Одной из главных причин различия в трактовке содержания категории потенциал объясняется его использование в самых разных сферах науки и

практики. Он широко применяется в физике, в химии, в биологии, в философии, в экономике, в социологии, в военном деле, в политике, в психологии, в педагогике и т.д. История развития общественной мысли вообще свидетельствует о том, что в науке никогда не было единства в понимании сущности потенциала. Противоречия и неоднозначная трактовка этого феномена обнаруживается уже в системе категорий, представленной Аристотелем. Сегодня одни ученые потенциал отождествляют с возможностями, другие с способностями, третьи с ресурсами. Так, А.Н. Самаукин утверждает, что «потенциал» характеризуется совокупностью ресурсов [2, с.7]. Р. А. Белоусов рассматривает потенциал, как определенные способности [3, с.3]. В.Г. Беломестнов пытается обосновать идею о том, что потенциал - это совокупность возможностей (4, с.196). Однако понятия «возможность», «способность» и «ресурс» раскрывают лишь отдельные аспекты сущности и содержания категории «потенциал», и ни одного из них нельзя отождествлять с анализируемым феноменом. В связи с этим ряд исследователей в своих работах расширяют количество составляющих элементов потенциала. А это приводит к дальнейшей путанице в категориальном его толковании. Следует отметить, что отождествление сущности потенциала с возможностями, на наш взгляд, расширяет содержание этой категории, а определение его как системы способностей, наоборот, сужает его границы.

Категория «возможность» является понятием, охватывающим более широкий круг явлений, чем потенциал, поэтому эти категории не могут быть тождественными. Различные естественно-природные и социальные системы, обладающие определенным потенциалом, имеют разные возможности, эти возможности определяются условиями бытия. Потенциал, прежде всего, отражает тенденции самосохранения системы, ее качественных преобразований. В объективной реальности эти тенденции могут реализоваться и не реализоваться. В процессе развития объекта происходит своеобразный «выбор» возможностей из некоторого их множества. Сам этот выбор зависит от многих факторов как внутреннего, так и внешнего характера. В этой ситуации имеющийся потенциал может или реализоваться, или же оставаться в абстрактном состоянии в зависимости от наличия реальных возможностей. К этому следует добавить, что наличие различных возможностей изменения объекта не означает еще, что они отражают его потенциал.

Что же касается понятия способность, следует отметить, что оно так же по своему содержанию не совпадает с категорией потенциал. Категория «способность» отражает, прежде всего, характеристику материальных и духовных систем, определяющих возможности саморазвития и воздействия на других объектов, используя самые различные способы и методы. Формирование потенциала и способностей, их развития, безусловно, являются взаимосвязанными процессами. Но это не значит, что они полностью совпадают. Если объект обладает определенным потенциалом, это не свидетельствует о том, что он имеет соответствующий уровень развития его способностей. Способность - это

важнейший фактор формирования и реализации потенциала. Субъекты, обладающие большим потенциалом развития, могут оказаться не способными его реализовать под воздействием различных внешних причин.

Рассмотрение потенциала и ресурса, как понятий, отражающих один и тот же феномен, имеет так же методологические недостатки. В научной литературе ресурсы определяются как совокупность носителей свойств и характеристик, которые создают возможности для существования, функционирования и развития различных материальных и духовных систем. Потенциал, в отличие от ресурса, является атрибутом конкретной системы и определяет основные тенденции ее функционирования и развития. Исследование взаимосвязи ресурсов и потенциала необходимо особенно для разработки социально-экономической политики. Ресурсы являются важнейшим структурным элементом потенциала. Вместе с тем необходимо учесть, что не все его элементы входят в группу составляющих потенциала и, соответственно, не оказывают какое-либо воздействие на его состояние и развитие. Следует так же отметить, нарушение баланса в системе формирования ресурсов, различные неудачные комбинации элементов ее структуры, ресурсно-затратная политика, могут привести к разрушению системы и торможению реализации потенциала общества.

По нашему мнению, потенциал представляет собой органически взаимосвязанные внутренние элементы и силы материально-духовной системы, определяющие закономерности ее функционирования и тенденции развития. Потенциал - это феномен, исследование которого дает возможность определить будущее состояние явления, прогнозировать его и разрабатывать научно-обоснованную политику развития.

На основе изложенного подхода, содержание понятия «потенциал» можно определить следующим образом, потенциал - это органическое единство, целостность внутренних элементов и сил материально-духовных систем, создающие необходимые предпосылки и условия для самосохранения и обеспечения саморазвития на основе реализации возможностей, способностей и использования имеющихся ресурсов. Таким образом, содержание категории «потенциал» нельзя отождествлять с содержанием понятий «возможность», «способность», «ресурсы», которые отражают различные его аспекты. В общественных науках больше всего распространена категория «социально-экономический потенциал». Трактовка определения сущности феномена «социально-экономического потенциала» на основе выше указанного подхода, разработка концепции, установления его состояния и реализации в современных условиях расширения компетенций административно-территориальных систем, дают возможность предсказать, прогнозировать, модернизировать развитие конкретных республик, областей, регионов, краев и т.д., использовать их как факторов интенсификации социального прогресса. Социально-экономический потенциал общества и его регионов, следует определить, как возможности и способности указанных систем за счет использования собственных региональных

ресурсов обеспечить достижение в своей административно-территориальной границе долгосрочного, устойчивого социально-экономического развития, позволяющего гарантировать населению территории необходимый уровень и качество жизни, соответствующий стандартам развитых стран мира.

Следует отметить, что в литературе преимущественно используется категория «социально-экономический потенциал». Действительно, социальный и экономический потенциалы тесно взаимосвязаны и взаимно обуславливают друг друга. Поэтому, их необходимо исследовать в диалектической взаимосвязи друг с другом. Но вместе с тем, как нам представляется, их содержание необходимо разводить.

В отечественной литературе существуют две различные подходы к трактовке сущности социально-экономического потенциала. В первом из этих направлений утверждается, что экономический потенциал не что иное как совокупность ресурсов хозяйствующих субъектов - страны, региона, предприятия и т.д. По мнению исследователей второго направления, экономический потенциал отождествляется в основном стоимостью доступных ресурсов и активов. Отсутствуют единство и в понимании структуры экономического потенциала. Одни утверждают, что основными структурными элементами являются естественно-природный, производственный, научно-технический, инвестиционный, финансовый, трудовой ресурсы и инфраструктура территории. Другие считают, что экономический потенциал складывается из возможных условий и ограничений естественно-природного, финансового, организационно-технического, законодательного и территориально-отраслевого характера феноменов.

Экономический потенциал, как нам представляется, – это возможности, условия и способности экономической системы за счет использования собственных ресурсов обеспечить достижение в границах своей территории устойчивого экономического развития и достойного уровня жизни населения. Его структура может характеризоваться на основе целей исследования и принятия практических решений. Но основными характеризующими этот феномен являются естественно природная среда, мощности промышленности и сельского хозяйства, вся инфраструктура и трудовые ресурсы.

Необходимо подчеркнуть, что отождествление в научной литературе категорий «возможность», «способность» и «ресурсы» с понятием потенциала вообще распространяется и на понятие «социальный потенциал». Так, в «Социологической энциклопедии социальный потенциал определяется как «интегральное понятие, характеризующее возможности государства, фирм, общественных организаций, объединений, личности, групп населения, отраслей хозяйства, регионов, различных сфер жизнедеятельности и общества в целом в решении перспективных задач социального развития» [5, с.236]. Г.И. Плясуля предлагает социальный потенциал рассматривать как способность системы к самоорганизации [6, с.16]. По мнению А.А. Дрегалю и В.И. Ульяновского социальный потенциал представляет собой «совокупность имеющихся ресурсов

общества для достижения поставленной или заданной цели [7, с.86]. Социальный потенциал, по нашему мнению, следует рассматривать как систему элементов, непосредственно формирующих социальную активность и возможности в получении социально значимых результатов в различных сферах общественного бытия. Социальный потенциал, как и потенциал в целом, нельзя отождествлять категориями «социальный ресурс», «социальные возможности», «система способностей», «имеющиеся условия».

Учитывая все сказанное, социальный потенциал региона следует определять, как органическое единство возможностей и способностей населения территориального образования сформированной за счет использования собственных ресурсов социума, обеспечивающей достижения устойчивого социально-экономического развития, гарантирующей необходимый уровень и качество жизни. Социальный потенциал региона имеет достаточно сложную иерархическую структуру, как и общество в целом. Более точно - она соответствует структуре потенциала общества.

Особенности регионального потенциала определяются естественно-природными условиями, уровнем развития его структурных компонентов и их сбалансированностью. В составе структуры социального регионального потенциала в целом целесообразно выделить производственный, трудовой, социально-демографический, научно-образовательный, профессионально-квалификационный, инновационный, организационно-управленческий, социально-политический потенциалы.

Производственный потенциал в современной науке рассматривается как способности и возможности народнохозяйственной системы осуществлять на основе имеющихся материально-технологических и трудовых ресурсов, деятельность по созданию продуктов, товаров, услуг и наличных условий их эффективной организации и использования.

Трудовой потенциал характеризует возможности и способности к общественно-полезной деятельности трудоспособного населения по созданию материальных и духовных благ и определяет уровень развития имеющихся в обществе ресурсов. Эта категория отражает возможности общества по привлечению к общественному труду населения различных социально-демографических групп их способности и качеств для выполнения трудовых функций.

Социально-демографический потенциал-это количественная и качественная характеристика способностей и возможностей населения к воспроизводству и выполнению социальных и экономических функций, которые являются необходимыми условиями в реализации целей развития общества. На современном этапе социальных трансформаций общества в структуре социально-демографического потенциала особое значение имеют такие явления как рождаемость, повышение нагрузки на трудоспособную часть населения, миграционные процессы.

Научно-образовательный потенциал представляет собой систему науки и образования, направленная на развитие знаний, подготовки квалифицированных кадров, научно-исследовательских работ и интеллектуальных ценностей, создающая определенные возможности, способности и ресурсы для реализации деятельности направленной на обеспечение самосохранения и саморазвития общества.

Профессионально-квалификационный потенциал складывается из таких элементов как уровень профессиональных знаний, наличие профессионального образования, умение, опыт, креативность мышления.

Инновационный потенциал-это возможность, способность, наличие ресурсов социально-экономической системы для осуществления таких мер, которые при определенных условиях могут привести к совершенствованию жизни общества в целом или его конкретных подсистем.

Под организационно-управленческим потенциалом понимается возможности и способности оказать влияние на функционирование и развитие социально-экономической системы на базе имеющихся или создающихся ресурсов и разработок, направленных на реализацию сформулированных целей.

Естественно, каждый указанный потенциал является относительно самостоятельной системой и имеет большое количество своих составляющих элементов. Все структурные элементы социального потенциала находятся в органической взаимосвязи и взаимообусловленности. Возникающий в результате тесной взаимосвязи различных потенциалов синергетический эффект способствует усилению социального потенциала региона в целом и его отдельных элементов. Поэтому при исследовании и разработке системы управления все структурные элементы социального потенциала должны рассматриваться в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Поскольку развитие региона в современном обществе зависит в первую очередь от эффективности развития и использования его потенциала. Именно в этой сфере огромные возможности для инноваций. Инновации, способствующие интенсификации процесса реализации социально-экономического потенциала, в обязательном порядке должны предусматриваться в стратегической программе социально экономического развития административно-территориального образования. Она должна, прежде всего, осуществляться на базе учета ряда моментов: во-первых, на основе оценки имеющегося в настоящее время потенциала. Во-вторых, она должна реализовываться на фундаменте появившихся новых ресурсов и инвестиций. В-третьих, следует учитывать, также то, что достижение высокого качества жизни, в свою очередь, приводит к положительным изменениям социально-экономического потенциала и всех его составляющих элементов, которые должны найти свои отражения в программных документах управления развитием административно-территориальных систем. Использование всех этих факторов, несомненно, будет способствовать повышению эффективности использования социального и экономического потенциалов страны и ее регионов.

Список литературы:

1. Файзуллин Ф.С. Устойчивое развитие - приоритетное направление исследований АН РБ // Проблемы Востоковедения, №4 (74). 2016.
2. Социологическая энциклопедия в двух томах. Руководитель проекта Семигин Г. Ю.; Главный редактор Иванов В.Н. Т. 2, М.: Мысль, 2003. 236 с.
3. Белоусов Р.А. Рост экономического потенциала. М.: Экономика, 2001. 261с.
4. Беломестнов В.Г. Проблемы управления экономическим потенциалом социально-экономических систем // Проблемы современной экономики. 2005. № 1, 2 (13/14). С.195-201.
5. Самоукин А.Н. О содержании понятие потенциал общества. В сб.: Методология статистического изучения социально-экономического потенциала. М.: Экономика, 1986. 267 с.
6. Плясуля Г.И. Потенциал социальной системы. Сущность, проблемы выявления и развития. Автореферат дисс. к. филос.н. М., 1992. 19 с.
7. Дрегало А.А., Ульяновский В. Н. и др. Социальный потенциал региона как фактор развития северных территорий. Архангельск. Изд-во СГМУ, 2008. 400 с.

References

1. Fayzullin F.S. Sustainable development is a priority area of research of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan // Problems of Oriental Studies, no. 4 (74). 2016.
2. Sociological encyclopedia in two volumes. Project manager G. Yu. Semigin; Chief Editor Ivanov V.N. T. 2, M.: Mysl, 2003. 236 p.
3. Belousov R.A. Growth of economic potential. M.: Economics, 2001.261s.
4. Belomestnov V.G. Problems of managing the economic potential of socio-economic systems // Problems of modern economics, 2005, no. 1, 2 (13/14). Pp. 195-201.
5. Samoukin A.N. On the content of the concept of the potential of society. In collection: Methodology of statistical study of socio-economic potential. M., Economics, 1986. 267 p.
6. Plyasulya G.I. The potential of the social system. Essence, problems of identification and development. Abstract dissertation. Ph.D. in Philosophy M., 1992. 19 p.
7. Dregalo AA, Ulyanovskiy VN et al. Social potential of the region as a factor in the development of northern territories. Arkhangelsk. SSMU Publishing House, 2008. 400 p.

Сведения об авторе

Файзуллин Фаниль Саитович, доктор философских наук, профессор, академик АН РБ, главный научный сотрудник, Институт стратегических исследований АН РБ, Уфа, Россия. 450008, Государственное автономное научное учреждение «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан», Республика Башкортостан, г.Уфа, ул. Кирова, 15, fayzullin.f@gmail.com.

Author's personal details

Faizullin Fanil Saitovich, Doctor of Philosophy, Professor, Academician of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan, Chief Researcher, Institute for Strategic Studies of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan, Ufa, Russia. 450008, State Autonomous Scientific Institution "Institute for Strategic Studies of the Republic of Bashkortostan", Republic of Bashkortostan, Ufa, st. Kirova, 15, fayzullin.f@gmail.com.

© Файзуллин Ф.С.