

Ж  
Е  
УДК 37.014.5  
И  
И

**КРИЗИС СОЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ**  
**CRISIS OF SOCIAL EDUCATION IN RUSSIA**

*Антошкин Виктор Николаевич*, доктор социологических наук, профессор кафедры философии, социологии и политологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», Уфа, Россия

*Antoshkin Viktor Nikolaevich*, Doctor of Social Sciences, Professor, Department of Philosophy, Sociology and Political Science, Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla, Ufa, Russia

**Аннотация.** В статье обосновывается вывод о кризисе социального образования в современной России, который затрагивает все уровни образования и типы учебных заведений. Приводятся данные авторского социологического исследования школ и вузов. Сделан вывод о необходимости реформирования содержания и качества образования, важной частью которого выступают компетенции по социально-экономическим дисциплинам.

**Summary.** The article substantiates the conclusion about the crisis of social education in modern Russia, which affects all levels of education and types of educational institutions. It is shown that sociology is in demand in society as much as it has developed democracy and there is a careful attitude to human resources. Data from the author's sociological research of schools and universities are presented. The author substantiates the idea that the quality of education is determined, first of all, by its content and only then - by technologies and quantitative parameters. The conclusion is made about the need to reform the content and quality of education. Education should continue throughout life and be based on knowledge of social laws and the ability to apply them in real social practice, which will be possible if you have competencies in socio-economic disciplines.

**Ключевые слова:** социальные науки, социология, политология, экономика, культурология, государственный общеобразовательный стандарт, профессиональные компетенции, содержание образования.

**Key words:** social sciences, sociology, political science, economics, cultural studies, state educational standard, professional competence, content of education.

Уровень развития социологической науки коррелирует с уровнем развития общества. Великая французская революция породила основателей социологии – О. Конта, Э. Дюркгейма. Промышленная революция в Германии сделала ее центром социологического знания. С начала XX века финансово-экономические успехи США создали прочную базу для развития американской

социальной науки. Октябрьская революция 1917 года в России дала толчок активной деятельности П.А. Сорокина и других отечественных исследователей. Социология в обществе востребована настолько, насколько в нем развита демократия и существует бережное отношение к человеческим ресурсам. Поэтому не случайно в эпоху сталинизма действовал фактический запрет на социологическую науку.

Хрущевская демократизация («оттепель») положила начало возрождению социологических исследований. Гласность и перестройка М.С. Горбачева привели к институционализации социологии в СССР в 1988 году и дальнейшему ее развитию в 90-е годы. Культивирование идеологии и практики военно-религиозного общества, переход от демократической к авторитарной модели модернизации закономерно привели к снижению статуса социологии в системе образования и возникновению барьеров на пути научного социологического анализа российского общества в начале XXI века. Степень востребованности социологии в социуме – лакмусовая бумажка уровня зрелости и прогрессивности его эволюции.

В статье используются данные социологических исследований учителей 15 школ г. Уфы, представляющих все семь районов города и студентов БГПУ (2016-2019 гг.). Применяются методы сравнительного анализа и метода аналогии. Педагоги в своей значительной массе являются выпускниками БГПУ и, следовательно, их оценки представляют отнюдь не праздный интерес. Системы высшего и среднего образования социально-генетически и в плане преемственности связаны друг с другом, следовательно, их проблемы можно решить только в едином комплексе.

В 90-х гг. XX века социология в российских вузах имела статус обязательной учебной дисциплины, преподавалась в течение двух семестров и завершалась итоговым экзаменом. Такой формат преподавания позволял студентам изучить не только проблемы общей социологии, но и отрасли данной науки с учётом профессиональной специализации. Например, в Башкирском госпедуниверситете (тогда БГПИ) студентам факультета физической культуры предлагалась тема «социология физической культуры и спорта», естественно-географическому факультету – «социальная экология», художественно-графическому факультету – «социология искусства». А такие отрасли, как социология образования, социология семьи, социология труда, социология управления и др. преподавались на всех факультетах.

Во второй половине 90-х гг. такой же статус приобрели политология, экономика, право, культурология. Таким образом, была обеспечена полнота социального образования в вузах.

В начале 2000-х гг. эти предметы были переведены в ранг предметов по выбору, что фактически привело к тому, что на конкретной специальности студентами изучались 1 - максимум 2 дисциплины из перечня социальных. Это привело к тому, что образование по социальным дисциплинам приобрело черты фрагментарности и неполноты.

Третий этап наступил в конце второго десятилетия нынешнего века, когда из Государственных стандартов все социальные науки были исключены.

Теоретически, руководитель образовательной программы или студент может выбрать какой-либо предмет социального цикла, практически вместо них добавляется ещё одна узкоспециальная дисциплина, а сама процедура выбора студентами учебных предметов является фиктивной.

Для иллюстрации приводятся данные социологического исследования студентов БГПУ им. М. Акмуллы (2019 г.). Около 2/3 студентов БГПУ полагают, что процедура свободного выбора студентов не функционирует на их факультете. В действительности, ситуация значительно хуже, что выяснилось в результате исследования с помощью метода фокус-групп на трёх факультетах, которое было проведено автором данной статьи. Во-первых, выяснилось, что выбор некоторых дисциплин был неведом значительной части студентов. Во-вторых, выбор на практике часто формальный. В-третьих, если даже и есть в списке какие-то дисциплины по выбору, в реальности выбирают не студенты, а руководители общеобразовательных программ. В-четвёртых, некоторые студенты признались, что выбрали некоторые дисциплины по совету деканата или преподавателей, чтобы легче сдать экзамены по профильным дисциплинам. Следует предположить, что процедуры свободного выбора в БГПУ в той форме, в которой она предусмотрена Болонской конвенцией или функционирует в Европе или США, на практике просто не существует. В нашей системе образования всё решают администрация, заведующий кафедрой и руководители программ, которые подгоняют предметы под наличный преподавательский состав, чтобы обеспечить нагрузку. Ни предмет, ни тем более персону конкретного преподавателя и качество его работы — никакого отношения не имеют к формальной процедуре выбора.

Из гуманитарных дисциплин в качестве обязательных сохранились только история и философия. Причём философия, например, в БГПУ им. М. Акмуллы с 2019 г. изучается студентами первого курса в течение одного семестра, а курс ограничен 5 лекциями. Времени на изучение основ социально-философского знания в аудиторной форме нет, а самостоятельное изучение непосредственно перед экзаменом, как показывает опыт приёма, не позволяет обеспечить качество социального образования.

Желающих обучаться в аспирантуре и защищать диссертации по социальным наукам становится с каждым годом всё меньше. И причина не только в отсутствии бюджетных мест, что приводит к оттоку из научной сферы молодёжи с малыми доходами. Главное — отсутствие перспективы трудоустройства в условиях массового сокращения количества вузов, кафедр и преподавателей, особенно в регионах. О какой научной школе, научно-педагогической преемственности и подготовке молодых кадров можно говорить, если на кафедре имеется одна ставка преподавателя социологии, да и то не во всех вузах. Социальная наука и социальное образование в регионах в нынешних условиях будет идти по пути деградации и формализации.

Учителя истории и обществознания в беседе с нами сообщили, что администрация общеобразовательной школы проинформировала их о том, что 2020 год — последний, когда все учащиеся изучают обществознание. Со следующего года уроки обществознания будут даваться узкому кругу

старшеклассников, которые выбрали данный профиль. Таким образом, Министерство образования РФ полагает, что современному гражданину не нужны знания об экономической, политической, социальной и духовной сфере жизни общества. Очевидно, по задумке министерства, жить в социуме, быть гражданином, знать социально-экономические законы нужно только малой доле подростков и молодёжи, а остальным – будущим врачам, агрономам, инженерам, учителям, информатикам, бизнесменам, чиновникам и др. – предстоит жить и работать во внесоциальном мире, в котором нет людей, а есть лишь цифровые технологии. Процесс ликвидации полноценного социального образования в России подходит к своему логическому завершению, что отбрасывает систему отечественного образования на десятки лет назад.

Характерно, что учителя г. Уфы считают, что учащиеся не получают достаточного образования в таких предметных областях как экономические знания (43%), юридические знания (22%), социология и политология (16%). Вопреки объективной ситуации и общественному мнению, происходит процесс фактической ликвидации обучения по социальным наукам [2, с. 60].

Администрация БГПУ ставит задачу создания системы социологического мониторинга системы образования. Одновременно по решению руководства вуза из учебных планов нового поколения исключены социология, политология, культурология. В таких условиях ни о какой системе социологических исследований речи не может быть. Во-первых, должна быть базовая кафедра, во-вторых, необходимо участие студентов в научно-исследовательской работе. В то же время по решению руководства университета в число обязательных предметов вошли экономика и право, что может быть оценено позитивно. Противоречие заключается в том, что частные социальные науки попали в перечень, а общая, базовая социальная дисциплина – социология - отсутствует. На практике будущему учителю гораздо важнее социологические умения и навыки, нежели экономика. Важно иметь в виду, что основы права преподаются в общеобразовательной школе, чего нельзя сказать о таких науках как социология, политология, культурология. К тому же полнота социального образования требует наличия в перечне всех дисциплин - право, социология, экономика, политология, экономика, культурология. К тому же в отличие от философии, которая носит чисто теоретический характер, социальные науки позволяют выработать у учащегося практические компетенции. В основе всех психолого-педагогических проблем находятся проблемы социальные. Социум с каждым годом всё больше усложняется, следовательно, потребность в социологических навыках и компетенциях объективно растёт. Педагогу на практике приходится иметь дело с социальной средой и социальной структурой конкретного социума, организовывать процесс социального воспитания и социализации, воспитания будущих граждан страны.

Результаты проведённого мониторинга показывают, что в учебных планах много частных и дублирующих друг друга дисциплин, а базовой социальной науки нет. Так среди отрицательных сторон образовательной программы студенты БГПУ в открытой (свободной) форме назвали такие: «чрезмерная учебная, информационная нагрузка, нехватка времени на качественную учёбу» -

% респондентов, «ненужные предметы» - 21%. Неоднократно повторялись ответы такого рода - «схожесть, повторение информации по разным дисциплинам», «разное название предметов, но суть одна и та же», «дублирование предметов» и т.п. Очевидно, что речь идёт не об общеуниверситетских дисциплинах, а об узкоспециальных, поскольку программа составляется руководителями образовательных программ с учётом указаний администрации и утверждается руководством вуза. Следовательно, можно говорить о неэффективности сложившейся практики подготовки учебных программ, поскольку они принимаются узким кругом лиц без осуждения всеми заинтересованными сторонами. Да и сами государственные стандарты также спускаются на нижние этажи системы образования вне всякой общественной дискуссии. Корпоративные интересы отдельных групп наносят ущерб качеству образования, поскольку его основы заложены в содержании, а отнюдь не в технологиях.

Фундаментальной задачей системы образования является анализ роли совместной деятельности преподавателей и родителей по обучению и воспитанию учащихся. Для этого педагогам необходимо проводить комплексные социологические опросы учителей школьников и родителей. Отсутствие фундаментальных исследований по проблемам социологии образования не могло не сказаться отрицательно на функционировании системы образования. Государственные органы управления опираются при выработке решений на ограниченную информацию: данные внутришкольной жизни и технологии обучения. Одна из причин застоя в педагогической науке - замкнутость изысканий, слабая связь с социологией. Многие концепции чересчур эмоциональны, отражают желаемое, а не научно обоснованное. Очевидно, что дидактические, общепедагогические проблемы должны рассматриваться в связи с экономическими, социальными и культурно-психологическими процессами в макро- и микросоциуме.

Федеральный государственный общеобразовательный стандарт высшего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки РФ от 4 декабря 2015 г. №1426, определяет набор компетенций, которыми должен обладать выпускник педагогического вуза, освоивший программу бакалавриата (направление подготовки 44.03.01 - Педагогическое образование). Целый ряд компетенций невозможно сформировать вне социологической подготовки студента. Так, федеральный государственный общеобразовательный стандарт высшего образования декларативно акцентирует внимание на необходимости формирования у будущего учителя способности выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп. Но это станет возможным только при овладении навыком подготовки инструментария социологического исследования, знании методики и техники его проведения. Никаким другим путём нельзя получить достоверную информацию о потребностях различных социальных групп.

Отвечая на вопрос о путях совершенствования образования и обучения, 17% учителей г. Уфы предложили больше внимания уделять социально-экономическим дисциплинам [2, с.59]. Среди респондентов, что важно отметить,

только 6% преподавателей истории и обществознания. Следовательно, на недостаток социально-экономической подготовки обращают внимание не только профильные специалисты.

Исходя из проведённого анализа, можно сформулировать некоторые рекомендации, которые необходимо реализовать на федеральном уровне и на уровне образовательных организаций. Так, давно назрела необходимость перейти на европейскую модель и перенести центр тяжести с руководителей образовательных программ и кафедр на персону преподавателя, конкретные дисциплины и курсы. Действующая система не способствует совершенствованию содержания и качества образовательного процесса, поскольку основана на закреплении статус-кво в угоду групповым и личным интересам отдельных лиц. Следующий шаг - перейти от деклараций о выборе учащимся дисциплин и курсов к реальной практике. Для этого необходимо создать механизм и разработать процедуру выбора предметов и учебных курсов. Реализовать право учащегося на выбор научных, учебных и других занятий. Не секрет, что сегодня студент не может не только выбрать научного руководителя по дипломной работе, но даже опубликовать статью под руководством «чужого» преподавателя. Сбалансировать науку и обучение, увеличив долю свободной научной деятельности в общей нагрузке преподавателя и учащегося. При распределении учебной нагрузки важно обеспечить правильный баланс и пропорцию между гуманитарными, социальными, естественными и техническими дисциплинами.

Важно отметить, что человечество вступает в эпоху глобальной турбулентности, масштабных и ускоряющихся технологических изменений. Так, более 2 миллиардов рабочих мест могут исчезнуть до 2030 года под воздействием автоматизации. К середине 21 века произойдёт становление постиндустриального общества, которое отличается такими характеристиками как сверхсложность, стратегическая неопределённость, новый баланс с техносферой, экоориентированная цивилизация. Будет создано человеко-центрированное общество. Динамичное и постоянно усложняющееся общество важно изучать и производить мониторинг. Социальную динамику и социальные закономерности в полной мере будущий педагог может изучить только в курсе социологии с тем, чтобы грамотно направлять процессы социализации, адаптации, воспитания и развития школьников в сложном современном обществе. В числе новых компетенций нового человека - умение справляться со сложностью и умение сотрудничать с представителями разных социальных групп и статусов. Будут востребованы кроссконтекстные навыки - навыки, которые можно применять в более широких сферах социальной деятельности. Например, речь идёт о навыках работы в организации и в команде. А это возможно только при овладении не узкими частными дисциплинами, а такими интегральными науками об обществе как социология.

В человеко-центрированном обществе произойдёт переход к обучению, построенному вокруг человека. Местные образовательные экосистемы: существующие форматы (школы, колледжи, университеты) будут гармонично сосуществовать с новыми форматами для обучения на полном цикле жизни

человека, учитывающие местный этнический и культурный контекст. Невозможно подготовиться к жизни в условиях возрастания неопределённости. Поэтому образование должно продолжаться на протяжении всей жизни и базироваться на знании социальных законов и умении применять их в реальной социальной практике.

#### ***Список литературы:***

1. Антошкин В.Н. Общая социология. Учебное пособие. – Уфа: Уфимский институт (филиал) РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2015.
2. Антошкин В. Н. Социология сельской школы: опыт региональных исследований: монография. Уфа: Изд-во БГПУ, 2017.

#### **Bibliography**

1. Antoshkin V.N. General sociology. Tutorial. - Ufa: Ufa Institute (branch) of the PRUE. G.V. Plekhanova, 2015.
2. Antoshkin VN Sociology of rural schools: the experience of regional studies: monograph. Ufa: BSPU Publishing House, 2017.

#### ***Сведения об авторе***

***Антошкин Виктор Николаевич***, доктор социологических наук, профессор кафедры философии, социологии и политологии ФГБОУ ВО Башкирский государственный педагогический университет им М. Акмуллы,

#### ***Author's personal details***

***Antoshkin Viktor Nikolayevich***, D.Sc., Professor, Department of Philosophy, Sociology and Political Science, BSPU named after M. Akmulla, , 400001, Ufa, Oktyabrskoy Revolyutsii Str., 3A, vicant21@gmail.com, tel. +7 987 6297496

© Антошкин В.Н.

---