

УДК 338
JEL D47, L73, L52

**КОНКУРЕНТНАЯ СРЕДА В ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
(НА ПРИМЕРЕ РЫНКА ДЕРЕВООБРАБОТКИ)**

Еникеева Динара Дамировна

**Государственное автономное научное учреждение
«Институт стратегических исследований Республики Башкортостан»**

Аннотация

Развитие конкуренции на рынке деревообработки является одним из направлений промышленной политики региона. Для повышения эффективности реализации отраслевой экономической политики необходимо внедрение научно-обоснованных инструментов и мер, базирующихся на оценке сложившейся ситуации на рынке. Научная значимость исследования обусловлена необходимостью поиска методических подходов к адекватной оценке уровня развития конкуренции на рынке. Методологической базой исследования является структурный подход, позволяющий на основе статистических данных структуры рынка оценить уровень интенсивности конкуренции. Кроме того, для выявления поведенческих аспектов субъектов рынка, их влияния на уровень конкуренции, используется метод «пяти сил конкуренции» М. Портера. Определено, что исследуемый рынок относится к рынку со средней интенсивностью конкуренции и уровнем развития конкурентной среды. Использование метода Портера позволило заключить, что наиболее сильное влияние на рынок оказывает сила со стороны внутриотраслевой конкуренции при среднем уровне влияния остальных сил – потенциальной конкуренции, товаров-заменителей, поставщиков и потребителей. В ходе анализа конкурентной среды автором были выявлены проблемы, ограничивающие ее развитие, среди которых можно выделить высокий износ инфраструктуры и основных фондов, низкий инвестиционный потенциал, низкий уровень подготовки кадров. С учетом сложившегося уровня государственного регулирования, предложены конкретные мероприятия, направленные на стимулирование конкурентной среды рынка деревообработки, в числе которых можно отметить финансовую помощь отдельным хозяйствующим субъектам, активизацию в рамках кластерного развития отрасли, помощь в организации и участии в выставочно-ярмарочной деятельности, стимулирование кооперации и создания отраслевых союзов. Реализация указанных мероприятий будет способствовать устранению барьеров входа на рынок, увеличению числа хозяйствующих субъектов, повышению качества продукции.

Ключевые слова: конкуренция, конкурентная среда, метод Портера, барьеры входа, Стандарт развития конкуренции, государственное регулирование, субсидии.

Введение. Рынок деревообработки является важным элементом лесопромышленного комплекса Республики Башкортостан, в нем заложен потенциал и резервы социально-экономического развития региона. Конкуренция в понимании возможности свободного входа на рынок и соперничества экономических агентов на нем, определяет возможности реализации потенциала рынка, его экономической эффективности. Интенсивность конкуренции, совокупность отношений субъектов рынка, складывающихся в ходе их взаимодействия, определяют конкурентную среду рынка. Степень развития конкурентной среды рынка не является каким-то заданным параметром, а характеризуется динамичным процессом. Динамизм определяется активной целенаправленной деятельностью хозяйствующих субъектов, функционирующих на данном рынке, к которым относятся поставщики, потребители, реальные производители, потенциальные участники рынка и государство. Возможность воздействовать на рынок путем целенаправленной деятельности в экономической литературе определяется как конкурентная (рыночная, монопольная) сила или власть. Проявления данного типа власти в долгосрочном периоде носят, как правило, негативный характер: завышение цены, снижение качества, установление дополнительных барьеров входа на рынок и т.д. Указанные проявления снижают потенциал рынка, эффективность и результативность. Поэтому актуальной становится оценка сформированности конкурентной среды, выявления факторов и проблем ограничения конкуренции, уровня государственного регулирования рынка.

Цель исследования заключается в выявлении конкретных мероприятий по стимулированию конкуренции на рынке деревообработки республики на основе оценки степени развития конкуренции. Для достижения цели решаются следующие задачи:

- 1) анализ структурных элементов рынка, определяющих уровень развития конкуренции;
- 2) оценка состояния конкуренции на основе метода М. Портера, характеризующая поведенческий аспект конкуренции;
- 3) выявление проблем и ограничений развития конкуренции на основе структурного и поведенческого подходов;
- 4) оценка уровня государственного регулирования рынка в настоящий момент;
- 5) предложение конкретных мероприятий, направленных на стимулирование развития конкуренции, с учетом выявленных проблем и степени развития конкурентной среды на рынке при сложившемся уровне государственного регулирования.

Научная новизна статьи заключается в том, что для эффективности государственной отраслевой политики необходимо выработка научно-обоснованных инструментов на основе оценке текущей ситуации, состояния рынка.

Основная часть. В экономической литературе сложилось два подхода к оценке конкурентной среды в экономике: структурная концепция и поведенческая концепция. Структурный подход [Карелина, 2015, с. 54; Лымарь, 2010, с. 77; Iqbal, Rao, Tauni, 2017, p. 154; Farhadi, Moosavi, 2016, p. 2632; Lu,

Qiao, Chang, 2017, p. 121] основывается на характеристике структуры рынка, когда базовые условия конкурентной среды, такие как количество участников рынка, высота барьеров входа, соотношение частного и государственных секторов, определяют ее сформированность и динамизм. В основе статистических показателей рассматривается индекс концентрации, индекс Герфиндаля-Хиршмана. Поведенческий аспект конкурентной среды ориентируется на параметры поведения участников рынка, наличия у них определенной силы, способности использовать эту силу для влияния на рыночные параметры [Filson, Olfati, Radoniqi., 2015, p. 4; Яковлев и др., 1999, с. 3]. В основе заложен метод анкетирования, который является достаточно информативным и гибким. Анкетирование дает возможность оценить в динамике параметры поведения экономических агентов, институциональные ограничения рынка, его потенциал, сформированность конкурентной среды и прочее. Подобный подход используется Всемирным экономическим форумом, когда в качестве оценки уровня конкурентной среды вводится показатель «уровень восприятия конкуренции»¹.

В современной российской (и региональной) экономике содействие развитию конкуренции является «приоритетным направлением деятельности органов государственной власти и местного самоуправления»². Основные направления, ключевые задачи и показатели развития конкуренции на товарных рынках определены Национальным планом развития конкуренции на территории РФ³. Помимо этого в рамках реализации Национального плана внедрен Стандарт развития конкуренции в субъектах РФ (Стандарт)⁴.

Данный Стандарт подразумевает единообразный подход, но с учетом региональной специфики, к деятельности государственных органов и органов местного самоуправления по развитию конкуренции в регионе. Одним из направлений развития конкуренции является ее стимулирование на отдельных товарных рынках, имеющих значительные проблемы, препятствующие конкуренции. Согласно Стандарта в каждом регионе подобных товарных рынков должно быть выделено не менее 33. В соответствии с Распоряжением Главы Республики Башкортостан от 29 ноября 2019 года № 319-РГ «О мерах по содействию развитию конкуренции в Республике Башкортостан» в перечень товарных рынков Республики Башкортостан для содействия развитию конкуренции входит рынок обработки древесины и производства изделий из дерева. Развитие конкуренции на проблемных рынках состоит из двух ключевых этапов. На первом необходимо определить уровень развития конкуренции, основываясь на структурных и поведенческих аспектах ее проявления на рынке.

¹ The Global Competitiveness Report 2018–2019 [Электронный ресурс]. URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-index>.

² Указ Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017 года № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции». Режим доступа: <https://fas.gov.ru/documents/614337>

³ Там же

⁴ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 года № 768-р «Об утверждении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации». Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/554275838>

Также на данном этапе происходит выявление проблем, сдерживающих развитие конкуренции и конкурентной среды. Вторым этапом предполагается выработка конкурентных предложений и мероприятий по содействию развитию конкуренции на отдельном товарном рынке региона [Еникеева, 2019, с. 100]. Используем данный методологический прием применительно к рынку обработки древесины и производства изделий из дерева.

Для проведения оценки конкурентной среды регионального рынка нами была выбрана методика анализа конкурентной среды М. Портера [Портер, 2016, с. 56]. Методика основана на оценке пяти факторов («конкурентных сил»), которые определяют общий уровень конкуренции в исследуемых рынках отрасли. Пятифакторную модель конкуренции М. Портера используют для понимания структуры отрасли, анализа ее прибыльности, удовлетворенности покупателей, привлекательности и динамики развития, для оценки конкуренции. Важно отметить, что анализ проводится в данный момент времени (2019 год), определяются текущие проблемы отрасли, факторы ограничения конкурентной среды; модель не предполагает прогнозирования различных сценариев развития отрасли.

Несмотря на то, что в различных отраслях конкуренция имеет различную степень интенсивности и уровня развития, сама конкуренция функционирует и развивается по одним и тем же законам. Поэтому пятифакторная модель конкуренции применима для любого рынка и позволяет получить надежные результаты.

Методом оценки является экспертный опрос, осуществленный в очной и заочной форме. В экспертном опросе приняли участие респонденты, среди которых эксперты Академии Наук Республики Башкортостан, Башкирского государственного аграрного университета, Уфимского лесхоз-техникума, Министерства лесного хозяйства РБ, Министерства промышленности и энергетики РБ. Отбор экспертов осуществлен на основе следующих параметров: компетентность эксперта в исследуемой области; учёная степень; ученое звание; стаж научной или практической работы в исследуемой области; должностное положение; принципиальность; объективность.

Эксперты опрашивались по 5 группам вопросов согласно методике М. Портера, также имелись открытые вопросы, касающиеся эффективности и направлений государственной поддержки отрасли, конкретных мероприятий, направленных на улучшение и стимулирование конкурентной среды.

По официальным данным Башкортостанстата в 2019 году количество организаций по исследуемому виду экономической деятельности составляет 431 организации⁵. В период с 2010 по 2019 года наблюдается сокращения числа предприятий на 18%. Стоит отметить разнонаправленную динамику изменения числа предприятий на рынке за этот период: рост с 2010 по 2013 год на 15%, сокращение в последующие годы на 30%. Динамика числа предприятий позволяет оценить уровень входных барьеров и интенсивность конкуренции.

⁵ Официальная статистика Башкортостана [Электронный ресурс] // Башкортостанстат. – Режим доступа: http://bashstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/bashstat/ru/statistics/

Чем большее количество предприятий представлено на рынке, чем интенсивнее рост их числа, тем выше уровень конкуренции и ниже входные барьеры. Сокращение числа свидетельствует о повышении барьеров входа и усилении конкуренции на рынке.

Основная доля предприятий относится к частной форме собственности, число организаций государственной формы собственности – 2 единицы, что составляет 0,5% от общего числа в 2018 году. За период 2010-2018 годы произошло сокращение числа предприятий государственной формы собственности с 8 единиц в 2010 году до 2 в 2018 году, что в долевом отношении выражается в сокращении с 1,5% до 0,5% соответственно в 2010 году и 2018 году. Крупнейшими предприятиями являются: ООО «Кроношпан Башкортостан», ООО «Лесопромышленная компания «Селена», ООО «Уфимский фанерный комбинат», ООО «Уфимский фанерно-плитный комбинат».

Согласно данным Министерства промышленности и энергетики РБ⁶ в «обработке древесины и производстве изделий из дерева», несмотря на снижение объемов выпуска продукции в сентябре 2019г. на 6,0% к сентябрю 2018г., с начала года сохраняется положительная динамика – 130,0% к январю-сентябрю 2018г. Увеличен выпуск древесноволокнистых плит в 16,2 раза (к январю-сентябрю 2018 г.), фанеры – в 2,3 раза, древесностружечных плит – на 29,1%. В то же время сокращено производство дверных и оконных блоков (82,9% и 97,0% к январю-сентябрю 2018г., соответственно), лесоматериалов (80,2%). Отгружено продукции в целом по виду в январе-сентябре 2019 года на сумму 8,7 млрд. рублей, с ростом в действующих ценах на 32,5% к уровню января-сентября 2018 года. В структуре промышленного производства Республики Башкортостан по объёму отгруженной продукции доля вида в 2019 году составляет 0,66%.

Объем регионального рынка согласно официальным данным Башкортостанстата деревообработки в 2018 году составил 11,5 млрд.руб. За период 2010-2018 годы наблюдается увеличение регионального рынка обработки древесины и производства из дерева в 3,4 раза, с ежегодным ростом на 16,16%, особенно динамичное развитие отрасли наблюдается с 2015 года. За 2018 год серьезный вклад в рост рынка внесло производство древесностружечных плит (рост 151,4% по сравнению с 2017 годом), древесных блоков (117,1%), оконных блоков (105,7%). Рост рынка обусловлен успешно проводимой руководством республики взвешенной региональной политики, а также реализацией крупных инвестиционных отраслевых проектов. Рост рынка характеризует благоприятную конкурентную среду.

В таблицах 1-6 представлены результаты оценки конкурентной среды рынка обработки древесины и производства изделий из дерева. По фактору «Угрозы со стороны товаров-заменителей» оценка проведена согласно общепринятой методике на основе параметра «Товары-заменители “цена-качество”» (таблица 1).

⁶ Официальный сайт Министерства промышленности и энергетики Республики Башкортостан. Режим доступа: <https://industry.bashkortostan.ru/>

Уровень угрозы со стороны товаров-заменителей (товаров-субститутов) продукции деревообработки на современном этапе является средним. Следует отметить наличие как внутриотраслевой, так и межотраслевой конкуренции. Характерным примером выступают пиломатериалы: внутри отраслевого комплекса продукт конкурирует с древесными плитами, фанерой, композитными материалами, на межотраслевом уровне испытывает воздействие со стороны металлов, пластмасс, изделий из бетона, цемента, гипса. В 50-70-х гг. XX века пиломатериалы были вытеснены из многих сфер потребления, где требовались поверхности большой площади, сохранив представительство на рынках, где их качественные характеристики (физико-механические и органолептические свойства, экологичность, удобство применения, престиж) имеют приоритет. В настоящее время конкуренция заменителей на глобальном рынке ощущается слабо. Тем не менее, лесопромышленный комплекс, как и другие традиционные отрасли, испытывает давление со стороны новых высокотехнологичных производств и их продуктов, что обеспечивает средний уровень конкуренции со стороны товаров-субститутов.

Таблица 1 Угрозы со стороны товаров-заменителей продукции

Параметр оценки	Оценка параметра, балл		
	3	2	1
Товары заменители «Цена-качество»	Существуют и занимают высокую долю на рынке	Существуют, но только вошли на рынок и их доля мала	Не существуют
	0	2	0
Итоговый балл	2		
2 балл	Средний уровень угрозы со стороны товаров-заменителей		

Источник: составлено автором

Оценка уровня внутриотраслевой конкуренции на рынке продукции деревообработки Республики Башкортостан осуществлена по следующим параметрам: количество игроков, темп роста рынка, уровень дифференциации продукта на рынке, ограничения в повышении цен (таблица 2).

Количество игроков на рынке деревообработки республики оценено на среднем уровне. Рынок продукции деревообработки РФ и Республики Башкортостан характеризуется стагнационными процессами: на фоне снижения внутреннего потребления растет экспорт. Уровень дифференциации продукции деревообработки, а, как следствие, и возможности повышения цен по отношению к товарам конкурентов находятся на среднем уровне. Рынок продукции деревообработки характеризуется средним уровнем ценовой конкуренции. В условиях постоянного роста затрат возможно усиление риска потери прибыли компаниями-производителями.

Таблица 2 Уровень внутриотраслевой конкуренции

Параметр оценки	Оценка параметра, балл		
	3	2	1

Количество конкурентов на рынке	Высокий уровень насыщенности рынка (более 30)	Средний уровень насыщенности рынка (10-30)	Небольшое количество конкурентов (до 10)
	0	2	0
Темп роста рынка	Стагнация или снижение объема рынка	Замедляющийся, но растущий	Высокий рост
	3	0	0
Уровень дифференциации продукции	Стандартизированный товар	Товар стандартизирован по ключевым свойствам, но отличается по дополнительным преимуществам	Продукты конкурентов значительно отличаются друг от друга
	0	2	0
Ограничения в повышении цены	Жесткая ценовая конкуренция на рынке, отсутствие возможности повышения цен	Есть возможность повышения цен только в рамках покрытия роста затрат	Всегда есть возможность к повышению цены и повышению прибыли
	0	2	0
Итоговый балл	9		
9-12 баллов	Высокий уровень внутриотраслевой конкуренции		

Источник: составлено автором

Угроза входа на рынок новых игроков оценена посредством анализа высоты входных барьеров на рынок продукции деревообработки, в частности из соседних российских регионов и зарубежных игроков (таблица 3). Уровень угрозы находится на среднем уровне. Сдерживающими факторами входа на рынок являются высокий уровень инвестиций, длительный срок окупаемости затрат, невысокая рентабельность многих видов продукции деревообработки.

Покупатели обладают средним уровнем власти на рынке продукции деревообработки: объем продаж равномерно распределен между всеми клиентами. Рынок характеризуется высокой чувствительностью покупателей к цене: подавляющее число потребителей отдадут приоритет цене в выборе продукта, уникальность и качество товара для большинства покупателей второстепенны (таблица 4). Эксперты отметили стабильный темп роста.

Таблица 3 Угроза входа на рынок новых конкурентов

Параметр оценки	Оценка параметра, балл		
	3	2	1
Экономия на масштабе при производстве товара	отсутствует	отсутствует только у некоторых игроков рынка	значимая
	0	2	0
Сильные марки с высоким уровнем узнаваемости и лояльности	Отсутствуют крупные игроки	2-3 игрока держат около 50% рынка	2-3 игрока держат около 80% рынка
	3	0	0
Дифференциация продукта	Низкий уровень разнообразия товаров	Существуют микро-ниши	Все возможные ниши заняты игроками
	0	2	0
Уровень инвестиций и затрат для входа в отрасль	низкий	Средний (окупается более чем за 6-12 месяцев работы)	Высокий (окупается более чем за 1 год работы)
	0	0	1
Доступ к каналам распределения	Доступ полностью открыт	Доступ требует умеренных инвестиций	Доступ к каналам ограничен
	0	2	
Политика правительства	Нет ограничивающих действий	Вмешательство государства на низком уровне	Государство полностью регламентирует отрасль
	0	2	0
Готовность существующих игроков к снижению цен	Не идут на снижение цен	Крупные игроки не идут на снижение цен	Существующие игроки идут на снижение цен
	0	2	0
Темп роста отрасли	Высокий и растущий	замедляющийся	Стагнация или падение
	0	2	0
Итоговый балл	16		
9-16 баллов	Средний уровень угрозы входа новых конкурентов		

Таблица 4 Рыночная власть покупателей на рынке

Параметр оценки	Оценка параметра, балл		
	3	2	1
Доля покупателей с большим объемом продаж	Более 80% продаж приходится на несколько клиентов	Незначительная часть клиентов держит около 50% продаж	Объем продаж равномерно распределен между всеми клиентами
	0	0	1
Склонность переключения на товары -заменители	Товар компании не уникален, существуют полные аналоги	Товар компании частично уникален, есть отличительные характеристики, важные для клиентов	Товар компании полностью уникален, аналогов нет

Параметр оценки	Оценка параметра, балл		
	3	2	1
	0	2	0
Чувствительность к цене	Покупатель всегда будет переключаться на товар с более низкой ценой	Покупатель будет переключаться только при значимой разнице в цене	Покупатель абсолютно не чувствителен к цене
	3	0	0
Потребители не удовлетворены качеством товара на рынке	Неудовлетворенность ключевыми характеристиками товара	Неудовлетворенность второстепенными характеристиками товара	Полная удовлетворенность качеством
	0	2	0
Итоговый балл	8		
5-8 баллов	Средний уровень угрозы ухода покупателей		

Уровень рыночной власти поставщиков находится на среднем уровне (таблица 5). Товары и услуги, потребляемые на рынке продукции деревообработки, за исключением основного сырьевого продукта – необработанной древесины, не обладают критической важностью для производственного процесса и ограничено влияют на качество отраслевого продукта. Тем не менее, по ресурсам, легко направляемым на осуществление других видов экономической деятельности (прежде всего, финансовые ресурсы), уровень власти поставщиков достаточно высок. Издержки переключения на других поставщиков оценены экспертами как средние.

Таблица 5 Рыночная власть поставщиков

Параметр оценки	Оценка параметра, балл		
	3	2	1
Количество поставщиков	монополия	Незначительное	Широкий выбор
	0	2	0
Ограниченность ресурсов поставщиков	ограничены	Ограниченность средняя	Не ограничены
	0	2	0
Издержки переключения на других поставщиков	Высокие издержки	Средние издержки	Низкие издержки
	0	2	0
Приоритетность направления для поставщиков	Низкая приоритетность	Средняя приоритетность	Высокая приоритетность
	0	2	0
Итоговый балл	8		
5-8 баллов	Средний уровень рыночной власти поставщиков		

Результаты оценки конкурентной среды рынка обработки древесины и производства изделий из дерева Республики Башкортостан по модели Портера свидетельствуют о среднем уровне влияния конкурентных сил (таблица 6). Итоговая оценка равна 43 баллам или 68% максимально возможного уровня.

Рынок характеризуется средним уровнем развития конкуренции и является перспективным.

Таблица 6 Сводная оценка конкурентной среды рынка обработки древесины и производства изделий из дерева Республики Башкортостан

Параметр	Значение	Описание
Угроза со стороны товаров-заменителей	2 балл	средний уровень
Угроза внутриотраслевой конкуренции	9 баллов	высокий уровень
Угроза со стороны новых игроков	16 баллов	средний уровень
Угроза потери текущих покупателей	8 балла	средний уровень
Угроза нестабильности поставщиков	8 баллов	средний уровень
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА	43 баллов (из 63)	средний уровень

Рынок относится к средне концентрированным с наличием доминирующих фирм. Основная доля производства продукции деревообработки приходится на 6 предприятий: ООО «Уфимский фанерный комбинат» и ООО «Уфимский фанерно-плитный комбинат» (включены в перечень организаций, оказывающих существенное влияние на отрасли промышленности и торговли РФ и входят в холдинг ООО «Башкирская лесопромышленная компания»), ООО «ЛПК «Селена», ООО «Кроношпан Башкортостан» и ОАО «Бельский ДОК». Размещение крупных предприятий по территории республики неравномерно: Белорецкий район, Уфимский район и г. Уфа. Следует отметить, что рынок является чувствительным к неблагоприятным внешним факторам, и в период кризиса малые предприятия не в состоянии конкурировать с крупными, что сказывается на повышении показателя концентрации на рынке.

Экспертами определены проблемы, сдерживающие развитие конкуренции на данном рынке, которые мы сгруппировали на общероссийские и отраслевые.

Общероссийские:

- высокий износ инфраструктуры и промышленно-производственных фондов;
- недостаточный объем инвестиций в основной капитал, низкий инвестиционный потенциал, высокая стоимость кредита;
- отсутствие целевого видения территориального развития, учитывающего интересы субъектов различных видов деятельности;
- отсутствие опережающего воздействия на экономику со стороны РОИВ.

Отраслевые проблемы:

- недостаточное развитие инфраструктуры лесных дорог, железнодорожного и речного транспорта;
- высокие железнодорожные тарифы;

- проблемы с сырьевой базой: ухудшение состояния лесосырьевой базы республики, дефицит сырья для деревообрабатывающих производств, решаемый за счет поставок из других регионов, недостаток сырья в целом на внутреннем рынке по причине значительных объемов экспортных поставок;
- отсутствие связи промышленности с научными и учебными организациями в вопросах ведения собственных разработок в области технологий переработки низкотоварной древесины и древесных отходов, создания высокопродуктивных древостоев;
- недостаточная кадровая обеспеченность. Доля работников с профильным образованием в отрасли 50-60%. Ежегодная потребность в специалистах более 200 человек, выпуск специалистов Уфимского лесотехнического техникума 150 чел. в год, из которых трудоустраивается в отрасли 75%. Коэффициент текучести кадров 15%;
- отсутствие программ подготовки кадров для высокотехнологичных производств – инженеров-технологов деревообрабатывающих производств, операторов современной техники и оборудования; производительность труда падает при росте заработной платы;
- процедура банкротства на крупнейших лесоперерабатывающих предприятиях (ООО «Уфимский фанерный комбинат» и ООО «Уфимский фанерно-плитный комбинат»).

Рынок деревообработки, особенно в части мебельной продукции, жестко связан с ростом объемов жилищного строительства, в том числе индивидуального. Предполагая рост объемов жилищного строительства, можно предположить рост рынка деревообработки в регионе.

Направление развития рынка определены в Стратегии развития лесопромышленного комплекса до 2030 года. Государственная помощь в республике осуществляется в рамках программы «Развитие промышленности и повышение конкурентоспособности» в форме субсидирования части затрат, понесенных при покупке техники. Кроме данного направления необходимо отметить наличие инвестиционных проектов лесопромышленного комплекса в перечне приоритетных проектов РБ, что предполагает льготы по налогообложению. Однако льготы для стимулирования инвестиций недостаточны. Негативной характеристикой механизма приоритетных инвестиционных проектов является разрушение механизма честной конкуренции посредством вытеснения с рынка субъектов малого и среднего предпринимательства.

В целях совершенствования механизма государственной поддержки субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности лесного сектора экономики Правительством Республики Башкортостан принято постановление от 14.10.2019г. №635 «О внесении изменений в постановление Правительства Республики Башкортостан от 29 октября 2018 года № 512 «Об утверждении порядка предоставления субсидий из бюджета Республики Башкортостан на возмещение субъектам малого и среднего предпринимательства части затрат на приобретение новой лесозаготовительной,

лесохозяйственной, лесопожарной и лесовозной техники, произведенной на территории стран Евразийского экономического союза», предусматривающий снижение административных барьеров для получателей государственной поддержки и расширение номенклатуры субсидируемой техники деревообрабатывающим оборудованием. Одновременно ведется работа по созданию благоприятного предпринимательского климата в лесопромышленной отрасли и реализации новых проектов в области освоения лесов, работа по включению инвестиционных проектов в Перечень приоритетных проектов Республики Башкортостан.

Так, в 2018 году в перечень включены три проекта, ориентированные на деревообработку, с общим объемом инвестиции 148,8 млн. рублей.

Инвестиционный проект «Модернизация деревообрабатывающего производства на территории Мечетлинского района», (инициатор ООО «Рассвет») с общим объемом инвестиций более 45 млн. рублей, включен в Перечень приоритетных в 2019 году.

В целях загрузки древесным сырьем производственных мощностей, созданных в рамках данных инвестиционных проектов и вывода их на проектные мощности, министерством совместно с Государственным комитетом РБ по транспорту и дорожному хозяйству прорабатывается вопрос возобновления баржевых перевозок заготовленной древесины из северо-восточных районов республики до ГО г. Уфа РБ водным транспортом по реке Уфа, а также создание межмуниципальных транспортно-логистических центров на территории Зауралья и северо-восточных районов Республики Башкортостан.

На заседаниях Межведомственной комиссии Республики Башкортостан по повышению эффективности работы в области финансового оздоровления и банкротства от 8 и 15 октября 2019 года приняты решения по урегулированию деятельности и обеспечению работоспособности предприятий ООО «Уфимский фанерный комбинат», ООО «Уфимский фанерно-плитный комбинат» и АО «Амзинский лесокombинат».

До 2030 года на территории Республики Башкортостан в рамках реализации инвестиционных проектов в области деревообработки планируется привлечь инвестиции в объеме 62,5 млрд. рублей, что позволит создать более 2 тыс. новых рабочих мест и увеличить налоговые отчисления во все уровни бюджетов при выходе на проектные мощности на 6,2 млрд. рублей год.

В Республике Башкортостан в качестве направления совершенствования конкурентной среды можно выделить работу по поддержке экспортно-ориентированных предприятий. Поддержка развития международного сотрудничества и стимулирования внешнеэкономической деятельности республиканских компаний оказывается по трем новым направлениям: страхование экспорта от различных видов рисков; продвижение продукции республиканских предприятий на внешний рынок через торговые представительства России за рубежом; совместная работа с международными республиканскими некоммерческими организациями.

Министерством промышленности и энергетики совместно с Министерством лесного хозяйства Республики Башкортостан целенаправленно

ведется работа по кооперации субъектов малого и среднего предпринимательства в районные отраслевые союзы. На сегодняшний день в республике функционируют 7 лесопромышленных союзов (Караидельский, Аскинский, Дуванский, Абзелиловский, Бурзянский, Баймакский и Зилаирский).

В соответствии с распоряжением Правительства Республики Башкортостан от 13.11.2015г. №1236-р, в марте 2017 года в рамках Российского промышленного форума подписано соглашение о создании лесопромышленного кластера Республики Башкортостан. Соглашение предусматривает совместное развитие, с целью повышения конкурентоспособности и экономического потенциала участников кластера, содействие укреплению научной и материально-технической базы, расширение доступа к инновациям, технологиям и высококвалифицированным кадрам.

Заключение

С учетом необходимости стимулирования развития конкурентной среды на рынке [Шарафуллина, Габитов, 2018, с. 24], а также с конкретных предложений экспертов, нами определены следующие мероприятия:

1. Субсидирование процентной ставки по кредитам, льготное кредитование, предоставляемое не только субъектам малого и среднего предпринимательства и в рамках приоритетных инвестиционных проектов.
2. Мониторинг за реализацией приоритетных инвестиционных проектов.
3. Снижение требований к проектам, отнесенным к категории приоритетных.
4. Активизация деятельности в рамках кластера.
5. Помощь в организации и участии в выставочно-ярмарочной деятельности как на территории республики, так и за ее пределами.
6. Государственная поддержка в форме лизинга.
7. Расширение мебельного производства.
8. Стимулирование кооперации и создания отраслевых союзов.

Таким образом, оценивая конкурентную среду с точки зрения структурного и поведенческого аспектов нами было определено, что уровень ее развития на рынке деревообработки и производства изделий из дерева Республики Башкортостан оценивается средним на уровне. Проблемы, ограничивающие развитие конкурентной среды, можно определить как общего (макроэкономического) и отраслевого характера. При этом уровень государственной помощи находится пока на неудовлетворительном уровне, что проявляется в незначительных по направлениям и по объему предоставляемой помощи.

Список литературы

1. Еникеева Д.Д. Стандарт развития конкуренции в Республике Башкортостан // Сборник трудов «Единство. Гражданственность. Патриотизм: сборник научных трудов к 100-летию Республики Башкортостан». 2019. С. 100-103.
2. Карелина М.Г. Эмпирический анализ интеграционной активности бизнес-структур в регионах России. // Экономика региона. 2015. №4. С. 54-68. doi 10.17059/2015-4-5

3. Коковихин А. Ю., Огородникова Е. С., Уильямс Д., Плахин А. Е. Комплексная оценка конкурентной среды социально-значимых и приоритетных рынков // Экономика региона. 2018. Т. 14, вып. 1 С. 79-94 doi 10.17059/2018–1–7
4. Конкурентная стратегия: Методика отраслей и конкурентов [электронный ресурс] / Портер М.Е., - 6-е изд. – М.: Альпина Пабл., 2016. – 453 с.: 70x100 1/16 (переплет).
5. Лымарь Е.Н. Методика идентификации и анализ тенденций монополистической конкуренции в глобальной экономике // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 5. С. 77–82.
6. Шарафуллина Р.Р., Габитов И.М. Роль и особенности влияния институтов на социально-экономическое развитие / Экономика и управление: научно-практический журнал. 2018. № 4 (142). С. 24-29. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35359941>
7. Яковлев А.А., Седова И.Е., Задирако И.Н., Глицин Ф.Ф. Задачи и методология исследования товарных рынков в современных условиях // Вопросы статистики. 1999. № 3. С. 3-7.
8. Iqbal, A., Rao, Z. & Tauni, M. Modeling product market competition and reporting quality: the transitional economy of China. Managerial finance. 2017. № 43(2). P. 154–166. DOI: 10.1108/MF-12–2015–0330.
9. Farhadi, N. & Moosavi, S. The effect of competition criteria (measures) in the industry on the level of investment of the company listed on the tehran stock exchange. Turkish online journal of design art and communication. 2016, November. № 6, Special Edition, p. 2632–2644. DOI: 10.7456/1060NVSE/069.
10. Filson, D., Olfati, S. & Radoniqi, F. Evaluating Mergers in the Presence of Dynamic Competition Using Impacts on Rivals. Journal of law & economics. 2015. № 58(4), 4–41. DOI: 10.1086/684299.
11. Lu, C., Qiao, J. Y. & Chang, J. L. Herfindahl-Hirschman Index based performance analysis on the convergence development. Cluster computing. 2017. № 20(1), p. 121–129. DOI: 10.1007/s10586–017–0737–3.

**COMPETITIVE ENVIRONMENT IN THE MANUFACTURING INDUSTRY
OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN
(ON THE EXAMPLE OF THE WOODWORKING MARKET)
Enikeeva Dinara**

**The state autonomous scientific institution "Institute of strategic research of the
Republic of Bashkortostan"**

Summary

The development of competition in the woodworking market is one of the directions of the industrial policy of the region. To improve the effectiveness of the implementation of sectoral economic policy, it is necessary to introduce science-based tools and measures based on the assessment of the current market situation. The scientific significance of the research is due to the need to find methodological approaches to an adequate assessment of the level of competition in the market. The

methodological basis of the research is a structural approach that allows us to assess the level of competition intensity based on statistical data of the market structure. In addition, the method of "five forces of competition" by M. Porter is used to identify the behavioral aspects of market participants and their influence on the level of competition. It is determined that the market under study belongs to a market with an average intensity of competition and the level of development of the competitive environment. Using the porter method, we can conclude that the most powerful influence on the market is the force from intra – industry competition, with an average level of influence of other forces-potential competition, substitute products, suppliers and consumers. During the analysis of the competitive environment, the author identified problems that limit its development, including high wear and tear of infrastructure and fixed assets, low investment potential, and low level of training. Taking into account the current level of state regulation, specific measures aimed at stimulating the competitive environment of the woodworking market are proposed, including financial assistance to individual economic entities, activation within the framework of cluster development of the industry, assistance in organizing and participating in exhibition and fair activities, promotion of cooperation and the creation of industry unions. The implementation of these measures will help to eliminate barriers to entry to the market, increase the number of economic entities, and improve the quality of products.

Keywords: competition, competitive environment, porter's method, the entry barriers, the Standard of competition, government regulation, subsidies.

References

1. Enikeeva D.D. Standart razvitija konkurencii v Respublike Bashkortostan // Sbornik trudov «Edinstvo. Grazhdanstvennost'. Patriotizm: sbornik nauchnyh trudov k 100-letiju Respubliki Bashkortostan». 2019. S. 100-103.
2. Karelina M.G. Jempiricheskiy analiz integracionnoj aktivnosti biznes-struktur v regionah Rossii. // Jekonomika regiona. 2015. №4. S. 54-68. doi 10.17059/2015-4-5
3. Kokovihin A. Ju., Ogorodnikova E. S., Uil'jams D., Plahin A. E. Kompleksnaja ocenka konkurentnoj sredy social'no-znachimyh i prioritetnyh rynkov // Jekonomika regiona. 2018. T. 14, vyp. 1S. 79-94 doi 10.17059/2018-1-7
4. Konkurentnaja strategija: Metodika otraslej i konkurentov [jelektronnyj resurs] / Porter M.E., - 6-e izd. – M.: Al'pina Pabl., 2016. – 453 s.: 70h100 1/16 (pereplet).
5. Lymar' E.N. Metodika identifikacii i analiz tendencij monopolisticheskoy konkurencii v global'noj jekonomike // Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2010. № 5. S. 77–82.
6. Sharafullina R.R., Gabitov I.M. Rol' i osobennosti vlijanija institutov na social'no-jekonomicheskoe razvitie / Jekonomika i upravlenie: nauchno-prakticheskij zhurnal. – 2018. – № 4 (142). – S. 24-29. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35359941>
7. Jakovlev A.A., Sedova I.E., Zadirako I.N., Glicin F.F. Zadachi i metodologija issledovanija tovarnyh rynkov v sovremennyh uslovijah // Voprosy statistiki. 1999. № 3. S. 3-7.

8. Iqbal, A., Rao, Z. & Tauni, M. Modeling product market competition and reporting quality: the transitional economy of China. *Managerial finance*. 2017. № 43(2). P. 154–166. DOI: 10.1108/MF-12–2015–0330.
9. Farhadi, N. & Moosavi, S. The effect of competition criteria (measures) in the industry on the level of investment of the company listed on the tehran stock exchange. *Turkish online journal of design art and communication*. 2016, November. № 6, Special Edition, p. 2632–2644. DOI: 10.7456/1060NVSE/069.
10. Filson, D., Olfati, S. & Radoniqi, F. Evaluating Mergers in the Presence of Dynamic Competition Using Impacts on Rivals. *Journal of law & economics*. 2015. № 58(4), 4–41. DOI: 10.1086/684299.
11. Lu, C., Qiao, J. Y. & Chang, J. L. Herfindahl-Hirschman Index based performance analysis on the convergence development. *Cluster computing*. 2017. № 20(1), p. 121–129. DOI: 10.1007/s10586–017–0737–3.

Сведения об авторах

Еникеева Динара Дамировна, научный сотрудник Центра исследований территориального развития региона Государственное автономное научное учреждение «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан», 450008, г. Уфа, ул. Кирова, 15, enikeevadd@isi-rb.ru, +79625243999, ORCID ID <https://orcid.org/0000-0001-6142-1763>

Authors' personal details

Enikeeva Dinara, scientific researcher of The state autonomous scientific institution "Institute of strategic research of the Republic of Bashkortostan", 15 Kirov street, Ufa, the Republic of Bashkortostan, 450008 Russian Federation; enikeevadd@isi-rb.ru, +79625243999, ORCID ID <https://orcid.org/0000-0001-6142-1763>

© Еникеева Д.Д.